

Veiligheidsregio ZHZ

Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Prof. Kohnstammlaan 10
3312 KL Dordrecht

T 088 6365000
E mail@vrzhz.nl
I www.zhzveilig.nl

Datum
19 oktober 2023

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk
Zaaknummer 94868/
94814

Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Bijlage(n)

-

Behandeld door
K. van der Draai

[Redacted]

Geachte [Redacted],

Wij hebben op 12 september 2023 uw verzoek om informatie ontvangen. U vraagt om informatie over het gebruik van PFAS en/of fluorhoudende blusmiddelen in de periode van 1960 tot 2023. Specifiek vraagt u "Op welke locaties in Zuid-Holland van de brandweer welke nog niet gesaneerd zijn is er in het verleden geblust met PFAS houdende en/of fluorhoudende blusmiddelen?".

Deze brief bevat het besluit op uw verzoek. Hieronder leggen wij uit hoe we op uw verzoek beslissen.

Motivering

Op basis van uw verzoek is een zoekslag uitgevoerd naar documenten die betrekking hebben op het gebruik van PFAS en/of fluorhoudend schuim op locaties van de brandweer in Zuid-Holland en welke nog niet gesaneerd zijn in de periode van 1960 tot 2023. Er is gezocht tot het moment van ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is namelijk bepalend voor de omvang van het verzoek.

Met betrekking tot het verzoek willen we u allereerst vijf aandachtspunten meegeven:

1. Conform de Wet open overheid (hierna: Woo) hoeven wij alleen die stukken te openbaren die wij volgens de Archiefwet 1995, onze Archiefverordening 2020 en de daarin gerefereerde selectielijst¹ moeten bezitten, met andere woorden de documenten die op grond van de Archiefwet nog niet vernietigd zijn (artikel 8.8 van de Woo en de bijlage bij de Woo). Voor de onderwerpen waar u op doelt geldt een bewaartermijn van 5 jaar.
2. Documenten in het kader van de zogenaamde permanente bewaring worden niet gearchiveerd bij de VRZHZ maar dragen wij over aan het Regionaal Archief Dordrecht (RAD). Mocht u informatie over deze stukken willen dan kunt u contact met het RAD² opnemen.
3. U vraagt om de locaties in Zuid-Holland. Als VRZHZ kunnen wij u slechts antwoorden over de locaties die onder ons beheer vallen, het gebied Zuid-Holland Zuid. Wij hebben uw verzoek daarom doorgestuurd naar de overige Veiligheidsregio's binnen de Provincie Zuid-Holland (artikel 4.2 van de Woo):

¹ Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2020.

² <https://www.regionaalarchiefdordrecht.nl>.



- Veiligheidsregio Haaglanden
- Veiligheidsregio Hollands Midden
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De hierboven genoemde bestuursorganen nemen contact met u op over de afhandeling van het verzoek.

4. U vraagt in uw verzoek om PFAS en/of fluorhoudende blusmiddelen. In onze beantwoording spreken wij over fluorhoudend en fluorvrij schuim, omdat dit vanuit de situatie in de VRZHZ past bij uw vraagstelling.
5. Waar het gaat om de vraag op welke brandweerlocaties in het verleden is geblust met PFAS en fluorhoudende blusmiddelen, interpreteren wij dat u vooral doelt op oefensituaties. Dat zijn namelijk situaties van blussing op brandweerlocaties.

Datum

19 oktober 2023

Ons kenmerk

Zaaknummer 94868/
94814

Pagina 2 van 3

Onderzoek

Naar aanleiding van uw informatievraag is een zoekactie uitgevoerd in de daartoe bestemde systemen van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Er is alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat de zoekactie zo volledig mogelijk was.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de Woo. Eenieder kan een verzoek om openbaarmaking van informatie indienen bij een bestuursorgaan of bij een instantie, dienst of bedrijf die onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is (artikel 4.1, eerste lid, Woo).

Bij de beoordeling van een verzoek om informatie kijken we of we de gevraagde informatie mogen en kunnen verstrekken (artikel 4.1, zevende lid, Woo). Dat doen we aan de hand van de uitzonderingen en beperking van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Overwegingen

We hebben de gevonden informatie beoordeeld. Deze informatie is reeds door het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheids (NIPV) openbaar gemaakt. De in voetnoot #3 opgenomen link verwijst naar het document. Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen een openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperking.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de betreffende pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Landelijk handelingsperspectief en lokale richtlijn

In september 2018 is als voorloper van een te ontwikkelen brancheopvatting door Brandweer Nederland een handelingsperspectief schuimvormend middel uitgebracht³. Het uitgangspunt van dit handelingsperspectief is: "Fluorvrij schuim waar het kan, fluorhoudend schuim waar het moet". Eén van de punten in dit handelingsperspectief is dat geen oefeningen worden gehouden met een fluorhoudend schuimvormend middel. Ten tweede bevat dit handelingsperspectief de

³ <https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/05/20180912-BWNL-Handelingsperspectief-schuimvormend-middel.pdf>



overweging om over te stappen naar een fluorvrij schuimvormend middel, inclusief aanbevelingen voor de vervanging.

Ruim voor Brandweer Nederland met het handelingsperspectief kwam, is in Zuid-Holland Zuid besloten alleen nog te oefenen met fluorvrij schuim. Derhalve kunnen wij stellen dat binnen de hiervoor genoemde bewaartermijn van 5 jaar op onze brandweerlocaties geen oefeningen met fluorhoudend schuim hebben plaatsgevonden. In deze periode zijn ons ook geen saneringen op brandweerlocaties bekend. Daar staat tegenover dat wij niet uit kunnen sluiten dat in de periode vóór 2015 op huidige en voormalige brandweerlocaties met fluorhoudend schuim is geoefend.

Besluit

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op informatie die niet bestaat. Wij kunnen daarom niet aan uw verzoek tegemoet komen.

Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit? U kunt tegen deze beslissing in bezwaar gaan door binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift in te dienen. In het bezwaarschrift moet u in elk geval vermelden:

- uw naam en adres
- de datum
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit

Vergeet niet het bezwaarschrift te ondertekenen.

U kunt het bezwaar richten aan aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en sturen naar Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.

Het bezwaarschrift moet de naam en adres van de bezwaarmaker, dagtekening, kenmerk of omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. Een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt moet worden meegezonden.

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, postbus 50951 3007 BM, Rotterdam.

U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>. Zo'n verzoek kunt u alleen doen als u bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl

Het dagelijks bestuur van de
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
namens deze,



C.P Frentz
Algemeen Directeur

Datum

19 oktober 2023

Ons kenmerk

Zaaknummer 94868/

94814

Pagina 3 van 3

