

## Bundel van de AB VRZHZ van 10 december 2020

- I Opening
- I.1 Agenda
  - 2020 1333A Agenda AB 10 december 2020.pdf
- I.2 Mededelingen
- I.3 Besluitenlijst
  - 2020 1334 Concept besluitenlijst AB 25 juni 2020.pdf
- II Ter behandeling
- II.1 Burap II
  - 2020 1335 Oplegnotitie BURAP-II VRZHZ.docx
  - 2020 1335A BURAP-II VRZHZ.docx
  - 2020 1335B Infographics BURAP-II.pdf
- II.2 Taakdifferentiatie - Presentatie
  - 2020 1336 Oplegger AB onderzoek gevolgen denklijn Deeltijdrichtlijn.docx
- II.3 Evaluatie bevolkingszorg - Presentatie
  - De coördinerend gemeentesecretaris mevrouw Van Heeren verzorgt een korte presentatie op dit dossier.*
  - 2020 1337 AB oplegnotitie Doorontwikkeling bevolkingszorg evaluatie.pdf
  - 2020 1337A rapport evaluatie doorontwikkeling bevolkingszorg november 2020.pdf
- II.4 Evenementenveiligheid
  - 2020 1338 Evenementenveiligheid AB.pdf
  - 2020 1338A Verslag Evaluatie Handreiking Publieksevenementen ZHZ januari 2020.pdf
- III Hamerstukken
- III.1 Begrotingsrichtlijnen
  - 2020 1339 Agendapunt begrotingsrichtlijnen 2022.docx
  - 2020 1339A Begrotingsrichtlijnen 2022.docx
- III.2 Controleprotocol
  - 2020 1340 Oplegnotitie controleprotocol.docx
  - 2020 1340A Controleprotocol (incl normenkader) VRZHZ 2020 vG.docx
- IV Ter kennisname
- IV.1 MJIP
  - 2020 1341 notitie voortgang MJIP.docx
  - 2020 1341A visuele weergave MJIP 0.6 bestuurlijk.docx
- IV.2 Analyse opkomsttijden brandweer ZHZ 2014 – 2019
  - 2020 1342 Oplegnotitie opkomsttijden 2014 tot en met 2019.pdf
  - 2020 1342A Analyse gerealiseerde verwerkingstijden GMC en uitruktijden brw ZHZ 2014-2019.pdf
- IV.3 Samenwerking Drechtsteden
  - U ontvangt deze bestuurlijke brief ter kennisname*
  - 2020 1343 Brief samenwerking drechtsteden.pdf
- IV.4 Advies auditcommissie
  - U ontvangt het advies Auditcommissie ter kennisname*
  - 2020 1344 Advies Auditcommissie 12-11-2020.pdf
- V Kabinet
- VI Overig
- VI.1 Rondvraag en sluiting

**Algemeen Bestuur  
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid**

**Agenda – 2020/1333/A**

10 december 2020

<b>I</b>	<b>Opening</b>	<i>Reg. Nr.</i>
1.	Vaststellen agenda	2020/1333
2.	Mededelingen	
3.	Besluitenlijst	2020/1334
<b>II</b>	<b>Ter behandeling</b>	
1.	Burap II	2020/1335
2.	Taakdifferentiatie – presentatie	2020/1336
3.	Evaluatie bevolkingszorg – presentatie	2020/1337
4.	Evenementenveiligheid	2020/1338
<b>III</b>	<b>Hamerstukken</b>	
1.	Begrotingsrichtlijnen	2020/1339
2.	Controleprotocol	2020/1340
<b>IV</b>	<b>Ter kennisname</b>	
1.	MJIP	2020/1341
2.	Analyse opkomsttijden brandweer 2014 – 2019	2020/1342
3.	Samenwerking Drechtsteden	2020/1343
4.	Advies Auditcommissie	2020/1344
<b>V</b>	<b>Kabinet</b>	
1.		2020/1345K
<b>VI</b>	<b>Overig</b>	
1.	Rondvraag en sluiting	



# CONCEPT Besluitenlijst

Overleg: Algemeen bestuur

Datum: 25 juni 2020

Vastgesteld op:

## Aanwezig

Gemeente Dordrecht	DHR	A.W.	Kolff	burgemeester, voorzitter
Gemeente Gorinchem	MW	R.W.J.	Melissant-Briene	burgemeester, vicevoorzitter
Gemeente Alblasserdam	DHR	J.G.A.	Paans	burgemeester
Gemeente Hardinxveld-Giessendam	DHR	D.A.	Heijkoop	burgemeester
Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	DHR	J.	Heijkoop	burgemeester
Gemeente Hoeksche Waard	DHR	A.P.J.	van Hemmen	burgemeester
Gemeente Molenlanden	DHR	T.C.	Segers	burgemeester
Gemeente Sliedrecht	DHR	D.R.	Van der Borg	wnd. burgemeester
Gemeente Zwijndrecht	DHR	W.H.J.M.	Van der Loo	burgemeester
DG&J	DHR	K.J.	Van Hengel	
Defensie	Kol.	L.	De Lange	
Defensie	Lt. Kol.	J.	Verwoerd	namens de RMC
Politie Eenheid Rotterdam	MW	Y.	Hondema	Politie Eenheid Rotterdam
Arrondissementsparket Rotterdam	MW	N.	Oosterveld	openbaar Ministerie
Gemeente Alblasserdam	MW.	S.	Van Heeren	Coördinerend gemeentesecretaris
Veiligheidsregio ZHZ	MW	C.P.	Frentz	secretaris
Veiligheidsregio ZHZ	MW	T.	Van Mourik	directiesecretaris

## Afwezig

Gemeente Papendrecht	DHR	A.J.	Moerkerke	burgemeester
Arrondissementsparket Rotterdam	MW	L.C.	Dubbelman	Openbaar Ministerie
Waterschap Rivierenland	DHR	J.	Bonjer	dijkgraaf
Waterschap Hollandse Delta	DHR	C.	Verdaas	dijkgraaf a.i.

## I Opening

Agendapunt I-1 2020/695	Vaststellen agenda <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd te besluiten: – de agenda d.d. 25 juni 2020 vast te stellen.</i>
<b>Toelichting</b>	De voorzitter opent de vergadering. Voor deze vergadering zijn er geen afmeldingen ontvangen. Yvonne Hondema is deze keer aanwezig voor Politie Eenheid Rotterdam.  Bij de agenda zijn de volgende stukken toegevoegd: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapportage frictie-opgave Vijfheerenlanden onder BURAPI</li> <li>• Vakantiemandaatregeling 2020</li> <li>• Overzicht ontvangen zienswijzen voor de jaarstukken 2019 (uitreiking ter plekke).</li> </ul>
<b>Besluit</b>	Conform

Agendapunt I-2 2020/696	Mededelingen
<b>Toelichting</b>	<u>Evaluatie WvR</u> De voorzitter deelt mee dat er gesprekken gevoerd zijn met de 25 veiligheidsregio's over de evaluatie WvR. U wordt geïnformeerd over de uitkomsten, zodra deze beschikbaar zijn.  <u>Enquête coronakosten</u>

Ook is er vanuit het Veiligheidsberaad een enquête verstuurd onder de veiligheidsregio's om de extra kosten corona in kaart te brengen. Over dit onderzoek wordt u geïnformeerd zodra er uitkomsten zijn. Er wordt momenteel ook over gesproken met minister De Jonge over de compensatie coronakosten voor de veiligheidsregio's. De toezegging is er nog niet, maar de seinen staan op groen voor compensatie. Gemeenten hebben deze compensatie al toegezegd gekregen door de minister.

Dhr. Paans stelt de vraag hoeveel rekeningen er zijn ingediend vanuit andere samenwerkingen en organisaties voor de corona-aanpak bij de VRZHZ. Hij heeft vernomen dat er voornemens zijn om rekeningen in te dienen bij VRZHZ.

De secretaris merkt op dat er geen tot nu geen rekeningen ontvangen zijn van organisaties, waarmee er geen samenwerking is aangegaan. Met de samenwerkingen die er wel zijn aangegaan is de afspraak gemaakt dat de diensten niet gefactureerd worden aan elkaar.

Dhr. Paans geeft aan dat hij heeft gehoord dat sommige organisaties over dit punt anders denken en vraagt er aandacht voor.

De voorzitter geeft aan dat claims van derden besproken zullen worden bij een landelijke tafel die in oprichting is. Om dit vraagstuk in goede banen te leiden.

#### Ophoging Rijksbijdrage regio's 2020

Het ministerie van JenV heeft op 22 juni een brief aan de voorzitters van de veiligheidsregio's verstuurd waarin wordt meegedeeld dat de rijksbijdrage aan de regio's wordt opgehoogd in verband met het uitkeren van de loonbijstelling. Het gaat om een bedrag van 75.000 euro voor 2020.

#### Vacature DPG ZHZ

Maandag 22 juni jl. zijn er gesprekken gevoerd voor de invulling vacature ter opvolging van de heer Van Hengel, DPG ZHZ. Er is in principe een keuze voor een kandidaat gemaakt, maar officiële bekendmaking en vaststelling in het AB vindt later plaats.

#### Vakantiemandaatregeling

De voorzitter geeft aan dat de de zomervakantieplanning 2020 van de leden van het dagelijks bestuur evenals van de leden van het algemeen bestuur is geïnventariseerd. Hieruit is gebleken dat voor de weken 30 t/m 33 een plv. voorzitter aangewezen diende te worden in verband met wisselende afwezigheid van de DB-leden voor een warme en koude situatie.

In afstemming met de DB-leden is de invulling als volgt voor warme en koude situaties:

Week 30: 22 juli t/m 23 juli Mw. R.W.J. Melissant

Week 30 en 31: 24 juli t/m 2 augustus Dhr. J. Heijkoop

Week 32 en 33: 3 augustus t/m 14 augustus Mw. R.W.J. Melissant

De operationele regeling VRZHZ (artikel 2, lid 2) zal worden aangepast. Hierin wordt nog gesproken over Cromstrijen.

De vakantiemandaatregeling wordt ter informatie gedeeld via de e-mail.

#### Kijfhoek

De heer Van der Loo deelt mee dat deze vergadering een korte update gegeven wordt over Kijfhoek. Als VRZHZ hebben we twee bestuurlijke rollen. Het eerste is het aanwijzen van en toezicht houden op de bedrijfsbrandweer en het tweede is het verkennen van samenwerking met de bedrijfsbrandweer van ProRail.

Binnen gemeente Zwijndrecht is grote betrokkenheid bij dit dossier, ook vanuit de gemeenteraad.

Het doel van het traject is het verbeteren van de bereikbaarheid en incidentbestrijding en daarmee de veiligheid op het emplacement, ook voor onze eigen brandweermensen. Vorig jaar zomer is daar een voorlopig besluit over genomen in aanwezigheid van de staatssecretaris van I&W.

Dat besluit omvatte het aanleggen van calamiteitenwegen, het werken met industriële schuimblusvoertuigen en het verkennen van samenwerkingen tussen VRZHZ en ProRail.

Dat besluit is nu nader uitgewerkt. Er ligt, gebaseerd op dat voorlopig besluit, een nieuwe concept aanwijzing bedrijfsbrandweer voor ProRail. Daarmee weet ProRail wat er verwacht wordt van de bedrijfsbrandweer als alle maatregelen zijn doorgevoerd. Kort samengevat bestaat de taak uit de inzet van een schuimblusvoertuig en de inzet van gaspakdragers binnen bepaalde normtijden. Deze concept aanwijzing is uitgewerkt door afdeling risicobeheersing van VRZHZ, met een second opinion van het landelijk expertisecentrum.

Daarbij is uitgegaan van de kaders die worden gehanteerd bij het voorbereiden van een aanwijzing bedrijfsbrandweer. Hier is op één onderdeel discussie geweest met ProRail, maar de concept aanwijzing blijft staan in de besluitvorming.

Daarnaast is verkend of en op welke onderdelen VRZHZ en ProRail samen kunnen werken. Dat richt zich op 2 onderdelen. Ten eerste richten we ons op uitwisselbare schuimblusvoertuigen voor ProRail en de Spoorzone. Dat zijn specialistische voertuigen en zo verhogen we gezamenlijk de inzetbaarheid en flexibiliteit. Ook kan zo elkaars vervanging worden geregeld als de voertuigen niet inzetbaar zijn en dat scheelt in de investeringen.

Ten tweede maken we een afspraak met ProRail over de taakverdeling met de bedrijfsbrandweer bij grote calamiteiten.

Meer in detail betekent het dat VRZHZ na verloop van tijd de inzet van het schuimblusvoertuig overneemt, zodat de bedrijfsbrandweer zich kan richten op de inzet van de gaspakdragers. Dat bevordert een efficiënte en effectieve inzet van de bedrijfsbrandweer. De verantwoordelijkheden blijven waar ze horen en door deze invulling versterken we wel de samenhang tussen bedrijfsbrandweer en VRZHZ.

Deze aanpak leidt tot verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid op Kijfhoek. Met respect voor ieders verantwoordelijkheid is dit traject ingevuld en dat geeft een goed resultaat. Kijfhoek vormt een belangrijk risico in onze regio en hiermee zetten we een belangrijke stap.

Begin juli leidt dit tot een principebesluit van de betrokken partijen. Na de zomer bekrachtigen we dat in definitief besluit in aanwezigheid van de staatssecretaris. Daarna volgt een implementatietraject van anderhalf tot twee jaar.

In september besluit het DB gebaseerd op dat principebesluit en informeren we u als AB schriftelijk over de definitieve uitwerking, voor de bijeenkomst met de staatssecretaris in oktober.

Terugkoppeling digitale raadsinformatieavond van woensdag 27 mei

De secretaris vertelt dat ongeveer 15 raadsleden deel hebben genomen aan de alternatieve raadsinformatieavond. Ook de portefeuillehouder Van der Loo en het lid auditcommissie de heer Heijkoop namen deel. Via Teams is een presentatie gegeven over jaarrekening en begroting. Een verslag is inmiddels gedeeld met de griffiers ter informatie en verspreiding aan de raadsleden.

Opstart van de organisatie

	<p>De secretaris deelt mee dat binnen de brandweer organisatie per 1 juni er weer zaken gestart zijn, nl. PPMO, opleiden en oefenen. De eerste oefenavonden hebben weer plaatsgevonden. De Brancherichtlijn "Brandweer in 1.5 meter maatschappij" is van toepassing.</p> <p><u>Mededeling irt Spinel</u> De secretaris deelt mee dat in de RvC Spinel twee investeringen behandeld zijn, die eigenlijk voor het financiële deel eerst naar het DB en AB hadden gemoeten, inhoudelijk gaat de RvC er over maar VRZHZ moet garant staan voor de leningen. Deze leningen komen ter besluitvorming nog richting het AB (PIP Spinel).</p> <p><u>Correctie tabel Jaarstukken 2019 en Begroting 2021</u> De laatste mededeling deze vergadering van de secretaris betreft de Jaarstukken 2019 en Begroting 2021 waarin per abuis verkeerde percentages waren opgenomen in een verplichte staat (hetzelfde staatje in beide stukken). Dit kwam n.a.v. het auditcommissie-advies in april aan het licht. Na aanpassingen zijn onze financiële ratio's positiever geworden. Dit is aangepast in de stukken.</p>
<b>Besluit</b>	-

<b>Agendapunt I-3</b> 2020/697	<b>Besluitenlijst</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd te besluiten:</i> – <i>de besluitenlijst AB d.d. 16 april 2020 vast te stellen</i>
<b>Toelichting</b>	
<b>Besluit</b>	De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

## II Ter behandeling

<b>Agendapunt II-1</b> 2020/638	<b>BURAP I</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i> – <i>in te stemmen met:</i> 1) <i>de voorliggende BURAP-I 2020;</i> 2) <i>de in deze BURAP-I 2020 opgenomen bijstelling op jaarschijf 2020 van het investeringsplan en de bijhorende kredieten te voteren;</i> – <i>kennis te nemen van de stand van zaken inzake de frictie-opgave Vijfheerenlanden.</i>
<b>Toelichting</b>	<p>De voorzitter geeft het woord aan portefeuillehouder Van der Loo over BURAP-I.</p> <p>De heer Van der Loo geeft een korte toelichting. Voor u ligt de eerste bestuursrapportage (BURAP-I) over 2020. Normaliter is de eerste BURAP-I een afwijkingenrapportage, waarin alleen de afwijkingen en nieuwe ontwikkelingen t.o.v. de begroting staan. Doordat de corona-crisis grote onzekerheden en gevolgen voor 2020 met zich meebrengt is ditmaal eenmalig ervoor gekozen om in BURAP-I met een grove inschatting een voorzichtige doorkijk te geven over al onze beleidsdoelstellingen. BURAP-I bevat zoals u gewend bent geen financiële prognose.</p> <p>Zoals u kunt zien staat het behalen van onze beleidsvoornemens door de crisis onder druk. Onze begroting en BURAP's gaan alleen in op onze ontwikkelopgaves. 80% Van onze werkzaamheden en processen betreffen onze reguliere en wettelijke taken en deze staan niet in de begroting en bestuursrapportage.</p> <p>In tijden van crisis gaat onze focus uit naar deze reguliere en wettelijke taken. Die lopen die gewoon door en daar committeren we ons aan.</p>

	<p>Zoals u ziet staat door de crisis het behalen van de 20% ontwikkelopgaven op bepaalde vlakken onder druk. Zodra de hectiek van de corona-crisis enigszins is gaan liggen zal de VRZHZ een goede analyse maken van de haalbaarheid. Dan kunnen de financiële gevolgen berekend worden en wordt dit uitgewerkt in een prognose. U wordt hiervan op de hoogte gehouden.</p> <p>Het huidige investeringsplan is o.b.v. onze analyse benodigd. Deze is geactualiseerd o.a. als gevolg van vertragingen bij leveranciers. Bij elk P&amp;C-product doen we daarom een analyse.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat in het kader van verruiming coronamaatregelen er meer adviesaanvragen gaan komen voor evenementen richting de organisatie. Dit is niet zozeer een financieel vraagstuk, maar capaciteitsvraagstuk voor VRZHZ. Hier had wat meer duiding over gegeven kunnen worden.</p> <p><u>Frictie-opgave Vijfheerenlanden</u></p> <p>De secretaris geeft aan dat in het DB van juni gevraagd is om meer financiële inzage over de frictie-opgave Vijfheerenlanden. In BURAP-II 2019 is eerder al inzage gegeven in de frictie-opgave. Tot 2024 is er de tijd om 1,5 mln te vinden om te bezuinigen.</p> <p>De verwachting is deze te vinden in relatie tot de businesscase Spinel en dossier Huisvesting. De twee onderzoeksrichtingen komen nog later terug in het AB.</p> <p>Het algemeen bestuur stemt conform in met BURAP-I en heeft kennis genomen van het overzicht frictie-opgave Vijfheerenlanden.</p>
<b>Besluit</b>	Conform

<p><b>Agendapunt II-2</b> 2020/699</p>	<p><b>Jaarstukken 2019</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>In te stemmen met de correctie in de vastgestelde jaarrekening 2019;</i></li> <li>2. <i>Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen op de resultaatbestemming jaarresultaat 2019;</i></li> <li>3. <i>In te stemmen met het voorstel het restant van de ontvangen transitievergoeding Vijfheerenlanden boven de nullijn, groot € 3.696.618, te reserveren en hier een bestemmingsreserve "Ontvlechting Vijfheerenlanden" voor te vormen;</i></li> <li>4. <i>In te stemmen met het voorstel het MJP-component, groot € 115.000, in het bruto-jaarresultaat 2019 uit te keren aan de deelnemende gemeenten.</i></li> </ol>
<p><b>Toelichting</b></p>	<p>Portefeuillehouder Van der Loo geeft een korte toelichting na het woord gekregen te hebben van de voorzitter.</p> <p>De resultaatbestemming heeft de zienswijzeprocedure doorlopen. U heeft een actueel overzicht uitgedeeld gekregen met alle ontvangen zienswijzen, inclusief de laatste nazendingen.</p> <p>De gemeenteraden reageren instemmend en zien weinig aanleiding tot het geven van zienswijzen over de bestemming van het jaarresultaat 2019.</p> <p>De voorzitter complimenteert de portefeuillehouder bedrijfsvoering met het resultaat. Het algemeen bestuur stemt conform in.</p>
<b>Besluit</b>	Conform

<p><b>Agendapunt II-3</b> 2020/700</p>	<p><b>Ontwerp begroting 2021</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen op de ontwerp-begroting 2021</i></li> <li>2. <i>In te stemmen met de ontwerp-begroting 2021;</i></li> </ol>
--	--

	<p>3. <i>In te stemmen met de investeringen in jaarschijf 2021 van het investeringsplan van de VRZHZ;</i></p> <p>4. <i>Kennis te nemen van de jaarschijven 2022-2024 van het investeringsplan van de VRZHZ.</i></p>
<b>Toelichting</b>	<p>De voorzitter geeft het woord aan portefeuillehouder Van der Loo.</p> <p>De ontwerpbegroting heeft de zienswijzeprocedure doorlopen. U heeft een actueel overzicht gekregen met alle ontvangen zienswijzen, inclusief de nazendingen.</p> <p>In de zienswijze zien we enkele rode draden hierin zoals enkele gemeenteraden die de oproep doen om het gesprek over bezuinigingsmogelijkheden aan te gaan vanwege de oplopende kostendruk. Ook wordt het belang benadrukt van een goede kostenmonitor voor Corona, een realistisch investeringsplan en vroegtijdige communicatie over de financiële risico's zoals voor de deeltijdrichtlijn. Deze blijven we monitoren, analyseren en zal zodra er meer bekend is, bestuurlijk voorgelegd worden. Na de besluitvorming over de ontwerpbegroting 2021 in deze vergadering ontvangen de gemeenten de beantwoording op de ingediende zienswijzen.</p> <p>Dhr. Paans dankt de portefeuillehouder voor de toelichting op de opgehaalde input vanuit de zienswijzeprocedure. Er wordt aandacht gevraagd voor het taalgebruik en communicatie in de beantwoording van de zienswijzen naar gemeenten en de raden. De raden vragen om rapportages vanuit de VRZHZ voor herkenning en transparantie.</p> <p>De voorzitter sluit zich aan bij de heer Paans en geeft aan dat transparantie belangrijk is naar de raden in deze tijd.</p>
<b>Besluit</b>	Conform

<b>Agendapunt II-4</b> 2020/701	<p><b>Planning nieuw Beleidsplan</b></p> <p><i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i></p> <p>1. <i>Akkoord te gaan met het verlengen van de beleidsperiode van het huidige beleidsplan van 2017 – 2020 naar 2017 -2021;</i></p> <p>2. <i>Kennis te nemen van de planning van het vaststellingstraject van het beleidsplan en de daaraan verbonden communicatie richting gemeenten.</i></p>
<b>Toelichting</b>	<p>De voorzitter meldt dat het voorstel is om het huidige beleidsplan dat loopt van 2017-2020 met een jaar te verlengen. Dit vanwege de Covid19-crisis en de hoeveelheid werk die dit met zich meebrengt, wordt dit voorstel voorgelegd aan het algemeen bestuur. In Q3 2021 wordt een nieuw beleidsplan gedeeld met het AB om te worden vastgesteld.</p> <p>De heer Van der Loo vraagt waarom aan de CDK om toestemming wordt gevraagd in plaats van alleen hem te informeren. Dit is wat te sterk geformuleerd. Er wordt aangegeven door de voorzitter om de CDK alleen te informeren over de verlenging van het huidige beleidsplan.</p> <p>De heer Van der Loo stelt voor om vanuit de VRZHZ een reactie op te stellen die de burgemeesters kunnen delen met hun raden in plaats van iedere burgemeester een apart bericht te laten versturen aan de raden ter informatie.</p> <p>De communicatie richting raden gebeurt in een bericht vanuit VRZHZ wordt besloten.</p>
<b>Besluit</b>	Brief richting de raden vanuit VRZH die door de bgm. gedeeld kan worden ter informatie. Verder conform.

<b>Agendapunt II-5</b> 2020/702	<p><b>Oprichten Werkgeversorganisatie</b></p> <p><i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd in te stemmen met:</i></p> <p>1. <i>Het besluit tot oprichting van een werkgeversvereniging voor</i></p>
------------------------------------	--



	<i>veiligheidsregio's.</i>
<b>Toelichting</b>	<p>De voorzitter geeft aan dat er altijd collectiviteit in de arbeidsvoorwaardenvorming was van de veiligheidsregio's, omdat alle veiligheidsregio's zich bij hun oprichting individueel hebben aangesloten bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Echter de afspraken met de VNG worden beëindigd per 1 januari 2021, omdat de VNG inmiddels geen CAR/UWO meer heeft en de gemeenten hun CAO exclusief voor gemeenten hebben gemaakt. De veiligheidsregio's moeten dus op zoek naar een nieuwe vorm van collectiviteit op het gebied van arbeidsvoorwaarden.</p> <p>Aan de veiligheidsregio's is gevraagd ieder afzonderlijk een keuze te maken uit twee scenario's. Deze scenario's zijn tot stand gekomen na gedegen onderzoek door de heer Depla, namens de Brandweerkamer en met ondersteuning van Vijverberg Advocaten &amp; Adviseurs. De twee scenario's zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scenario 1: de veiligheidsregio's worden lid van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO) (als dat wordt toegestaan) en verbinden zich daarmee aan de Cao SGO;</li> <li>- scenario 2: de veiligheidsregio's maken conform het voorliggende (unanieme) advies van de Brandweerkamer een eigen cao en richten daartoe gezamenlijk een eigen werkgeversvereniging op.</li> </ul> <p>Alle voor- en nadelen overwegende biedt het oprichten van een eigen werkgeversvereniging voor veiligheidsregio's de meeste voordelen. Hierin is voorstel voor het AB om het unanieme advies van de Brandweerkamer, waarin burgemeester Melissant deelneemt te volgen.</p> <p>Het advies is te besluiten tot oprichting van een werkgeversvereniging voor veiligheidsregio's (=scenario 2) vanwege de volgende voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiligheidsregio's behouden meer eigen regie, dan 'je lot' in handen van anderen leggen en geleid worden door een groter geheel namelijk de WSGO;</li> <li>- veiligheidsregio's behouden nog de mogelijkheid om helemaal uitgezonderd te worden van de Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren);</li> <li>- impliceert dat een afwijkende positie voor (een deel van) de vrijwilligers mogelijk blijft;</li> <li>- de specifieke brandweervraagstukken kunnen in landelijke kaders geregeld worden en dit doet recht aan de bijzondere doelgroep.</li> </ul> <p>De Cao Gemeenten/SGO kan alsnog onverkort gevolgd worden bij het hebben van een eigen werkgeversvereniging voor de veiligheidsregio's.</p> <p>Na besluitvorming in het Algemeen Bestuur volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uiterlijk 1 juli 2020 schriftelijk kenbaar maken van het besluit aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad, de heer Bruls.</li> <li>2. In de vergadering van het Veiligheidsberaad op 14 september 2020 wordt gekomen tot een gedragen keuze voor één van beide scenario's en tot besluitvorming over de benodigde vervolgstappen.</li> </ol> <p>Dhr. J. Heijkoop geeft aan het goede inhoudelijke argumenten betreft, maar vraagt aandacht voor de financiële consequenties en hier snel zicht op te krijgen.</p> <p>Dhr. Van der Loo geeft aan dat de verwachting van Depla is, is dat de kosten gelijk blijven. In het DB is ook al een opmerking gemaakt over de financiële kanten van een eigen werkgeversorganisatie.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er vanuit de Brandweerkamer is gekozen voor een eigen werkgeversorganisatie. VRZHZ moet zich niet teveel verwijderen van de</p>

	<p>andere cao's. Inhoudelijke argumenten zijn bijvoorbeeld dat een Tweede loopbaanbeleid ook moet kunnen bij gemeenten en dit willen we als regio zo houden. Juist om die uitwisseling mogelijk te blijven maken.</p> <p>Dhr. Paans verzoekt geen onderscheid te creëren tussen brandweer en andere VRZHZ-personeel (en GHOR/Bevolkingszorg) onder de nieuwe werkgeversorganisatie en bijhorende cao.</p> <p>De voorzitter zal hier ook aandacht voor vragen in het Veiligheidsberaad.</p> <p>De secretaris vult aan dat de werkgeversvereniging gezien wordt als juridische kapstok waaronder de cao straks hangt. In de evaluatie Wvr wordt er nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de verschillen tussen crisisbeheersing en brandweer. Er wordt echter wel gepleit voor een eenduidige cao voor de hele veiligheidsregio.</p> <p>Het algemeen bestuur stemt conform besluit in.</p>
<b>Besluit</b>	Conform

### III Hamerstukken

<b>Agendapunt III-1</b> 2020/703	<b>Vaststellen convenant samenwerking VRZHZ, VRR, politie en OM</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd in te stemmen met:</i> <i>1. Het Convenant voor samenwerkingsafspraken tussen Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Politie Eenheid Rotterdam en Openbaar Ministerie Arrondissement Rotterdam inzake (voorbereiding op) incidenten, rampen en crises en bijlage met regionale afspraken.</i>
<b>Toelichting</b>	De voorzitter geeft aan dat het hier gaat om regionale afspraken die in een convenant zijn opgeschreven. In praktijk wordt er al zo gewerkt.
<b>Besluit</b>	Conform

### IV Overig

<b>Agendapunt IV-1</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b>
<b>Toelichting</b>	De coördinerend gemeentesecretaris vraagt aandacht voor een evaluatie (crisis)communicatie die binnenkort van start gaat. De burgemeesters worden op korte termijn benaderd om deel te nemen aan deze evaluatie.

Agendapunt II-1  
 Registratienummer 2020/1335

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 10 december 2020
- Onderwerp: Tweede bestuursrapportage 2020 (hierna BURAP-II)
- Gevraagd besluit: Het dagelijks bestuur wordt gevraagd:
- 1) in te stemmen met de voorliggende BURAP-II 2020 met daarin een beleidsmatige en financiële prognose op het jaarresultaat;
  - 2) in te stemmen met de in deze BURAP-II 2020 opgenomen bijstelling op jaarschijf 2020 van het investeringsplan en de bijhorende kredieten te voteren;
  - 3) kennis te nemen van de stand van zaken van de actualisatie van het meerjaren investeringsplan (hierna: MJIP);
  - 4) in te stemmen met het procesvoorstel om in Q1 2021 het geactualiseerde MJIP vast te stellen;
  - 5) in te stemmen met de vorming van een bestemmingsreserve ten behoeve van de regeling Generatiepact.
- Vergaderstuk: 2020/1335/A Tweede bestuursrapportage 2020  
 2020/1335/B Infographic met operationele prestaties
- Toelichting: *Inleiding*
- De Coronacrisis heeft vanaf maart 2020 al grote impact op onze organisatie. De afgelopen periode is de aandacht uitgegaan naar het waarborgen van de continuïteit van de organisatie en de robuustheid van onze dienstverlening. Dit alles om de veerkracht te vergroten om zo goed mogelijk om te kunnen gaan met deze uitzonderlijke situatie en ook om na deze crisis weer snel gesteld te staan.
- De hoogste prioriteit in onze organisatie gaat de komende periode echter nog steeds uit naar de bestrijding van Covid-19 en de continuïteit van de risico- en crisisbeheersing en de operationele brandweerorganisatie en daarmee naar alle (ondersteunende) processen die hieraan verbonden zijn.
- Door het MT is er tevens voor gekozen om een prioritering aan te brengen in de zaken die nog kunnen worden opgepakt bovenop de wettelijke taken die we als Veiligheidsregio hebben, maar die doorgang moeten hebben om de continuïteit en kwaliteit van onze dienstverlening te kunnen blijven waarborgen.

In de voorliggende BURAP-II gaan we dieper in op de weerslag die de crisis heeft op zowel de organisatie als de in de begroting 2020 geformuleerde speerpunten. Waar BURAP-I dit voorjaar een voorzichtige doorkijk presenteerde, geeft BURAP-II een prognose af ter opmaat naar de jaarverantwoording.

Geraamde kosten voor veel reguliere zaken zijn niet uitgegeven, door bijvoorbeeld o.a. het minder volgen van opleidingen en het geven van minder trainingen, het meer (verplicht) thuiswerken en daardoor minder in de gebouwen van VRZHZ aanwezig te zijn, geen prioriteit te geven aan innovatie en het doorschuiven van projecten en beleid.

Ook kunnen er coronakosten worden gedeclareerd bij het ministerie. Dit geeft een ander beeld van de uitgenutte middelen en reserves. Dit zal naar voren komen in deze rapportage. De gedeclareerde coronakosten zijn verwerkt en ook terug te zien in deze BURAPII.

Om makkelijker de BURAP te kunnen lezen en de voortgang te kunnen zien, zijn we dit voorjaar bij BURAP-I gestart met een stoplichtmodel. Ditmaal zijn er conform de afspraken in het bestuur vier extra hoofdstukken toegevoegd aan de BURAP-II waarmee we extra inzichten bieden, te weten een:

- stand van zaken van de actualisatie MJIP;
- corona impactanalyse;
- monitor coronakosten;
- monitor Frictieopgave Vijfheerenlanden.

Normaliter richten de begroting van de VRZHZ en de daarop rapporterende BURAP's zich vooral op de ontwikkelopgaves van de VRZHZ. In deze BURAP geven we door de infographics in bijlage 1 ook inzicht in onze operationele prestaties en dagdagelijkse werkzaamheden.

#### *Adviezen Kernteam en Auditcommissie*

De adviezen vanuit het Kernteam en de Auditcommissie op de DB-stukken zijn ter harte genomen door het DB en zoveel als mogelijk al verwerkt in de rapportage die nu aan u wordt aangeboden.

#### *Leeswijzer*

In deze oplegnotitie gaan we in paragraaf 1 in op de dynamiek en omstandigheden die de corona-crisis met zich meebrengt en de gevolgen daarvan op de organisatie. Vervolgens gaan wij in paragraaf 2 en 3 op de beleidsmatige respectievelijk financiële prognose. Daarna treft u in paragraaf 4 en 5 een toelichting op de formeel gevraagde besluiten met betrekking tot het (meerjaren)investeringsplan en de regeling Generatiepact. Met paragraaf 6 sluiten we af met een doorkijk naar landelijke ontwikkelingen die mogelijk grote (financiële) gevolgen kunnen hebben voor de VRZHZ.

#### *1. Toenemende druk op de organisatie*

Vanaf het moment van uitbraak van het COVID19-virus is onze crisisorganisatie operationeel. We zien dat met de tweede corona-golf en de

intensivering van de crisis zowel de crisisorganisatie als de reguliere organisatie onder toenemende druk is komen te staan. Om deze reden is besloten om de crisisorganisatie te versterken en in te richten in een A- en een B-team, waarbij ook regulier personeel zonder operationele (neven)functies in organisatorische crisisrollen wordt ingezet. Tegelijkertijd is een prioritering aangebracht in de reguliere werkzaamheden. Hiermee wil de VRZHZ ook op de lange termijn de continuïteit van de (crisis)organisatie waarborgen.

## *2. Beleidsmatige prognose*

We zien in BURAP-II dat door de crisis de focus nog steeds voornamelijk uitgaat naar onze kerntaken en noodzakelijke dagdagelijkse werkzaamheden. Hierdoor zijn veel ontwikkelopgaves noodgedwongen vertraagd of tijdelijk stilgelegd, deels doordat benodigde capaciteit ingezet is in de crisisorganisatie en deels door afhankelijkheden met andere stakeholders. We constateren hiermee dat de inschatting van BURAP-I over de vertragingen op deze opgaves werkelijkheid wordt. We zullen daardoor als gevolg van de corona-crisis als organisatie eind 2020 nog niet zo ver zijn als we bij de begroting 2020 hadden voorgenomen hadden, waardoor 2020 op het vlak van doorontwikkeling beschouwd kan worden als een 'tussenjaar'. Om deze ontwikkelopgaves voort te zetten en/of af te ronden zullen we ze in 2021 waar mogelijk weer oppakken. Dit heeft haar weerslag op de looptijden van de aan de ontwikkelopgaves gekoppelde middelen en reserves. De uitnutting van deze middelen en reserves zal parallel hieraan ook doorschuiven. Door het niet uitvoeren of uitstellen van dagdagelijkse werkzaamheden of ontwikkelopgaves van beleid zijn er op sommige onderdelen risico's te verwachten. Deze hebben we voor dit moment zoveel als mogelijk in kaart gebracht, maar een compleet beeld komt naar u toe bij BURAPI in 2021.

## *3. Financiële prognose*

De financiële prognose voor het jaarresultaat, die u inclusief toelichting in hoofdstuk 4.1 vindt, komt uit op € 0,65 mln nadelig. Dit nadelig saldo wordt voornamelijk veroorzaakt door extra inzet op de organisatie/afdeling bedrijfsvoering (o.a. door uitval/ziekte) en noodzakelijke extra inspanningen op ICT-vlak. Samen met het frictie-tekort van € 0,98 mln als gevolg van de uittreding van Vijfheerenlanden is de totale prognose € 1,63 mln nadelig. Dit nadelig resultaat wordt conform de bestuurlijke afspraken (bij BURAP-II 2019) over het hanteren van de nullijn<sup>1</sup> naar nul getrokken met een onttrekking uit de Transitievergoeding Vijfheerenlanden.

In hoofdstuk 4.2 presenteren wij een overzicht met het verloop van reserves. N.b. de financiële cijfers zijn op basis van de stand per oktober 2020. Bovendien brengt de coronacrisis een onzekerheidsmarge met zich mee en spelen een aantal financiële discussies (m.b.t. de blusboot en de mid-life updates van de tankautospuiter) die tot substantiële extra kosten/minder

---

<sup>1</sup> Niet te verwarren met (het tijdelijk stopzetten van) een jaarlijkse acres ter dekking van de inflatie. Daarnaast vallen exogene ontwikkelingen buiten de vastgestelde *nullijn*.

opbrengsten kunnen leiden. Hierdoor kunnen de cijfers naar de jaarverantwoording nog fluctueren.

#### *4. Actualisatie (Meerjaren) investeringsplan*

In hoofdstuk 4.3 treft u een actualisatie van jaarschijf 2020 uit het investeringsplan. Afgesproken is dat de VRZHZ bij BURAP-II het MJIP actualiseert. Op dit moment is de actualisatie nog niet volledig afgerond. In deze bestuursvergadering wordt u via een aparte notitie geïnformeerd over de inhoudelijke stand van de actualisatie van het MJIP. Voorgesteld wordt om de actualisatie van het MJIP in Q1 2021 bestuurlijk vast te stellen.

#### *5. Generatiepact*

In 2019 heeft een pilot 'Generatiepact' plaatsgevonden, die een evenredig verdeeld leeftijdsbestand en een duurzamer personeelsbestand binnen de organisatie beoogd. Om dit kostenneutraal te laten verlopen dient een reserve gevormd te worden, waarmee de vrijvallende middelen als gevolg van deelname aan het generatiepact ter dekking van de toekomstige lasten kunnen dienen.

#### *6. Exogene ontwikkelingen*

Als laatste willen we u informeren over exogene (landelijke) ontwikkelingen waar de VRZHZ geen invloed op heeft, en die in de toekomst kunnen leiden tot substantiële extra kosten. De afgesproken lijn hierover is dat de VRZHZ de gemeenten kan verzoeken om een extra bijdrage ten uitvoer van dergelijke exogene (nieuwe) ontwikkelingen. Tot nog toe vangt de VRZHZ de afgelopen jaren deze exogene ontwikkelingen zelf binnen haar budgettaire kaders op, naast de bezuinigingen uit het Meerjarenperspectief 2016-2020 en de frictie-opgave als gevolg van de uittreding van Vijfheerenlanden. Desalniettemin blijft de VRZHZ deze ontwikkelingen monitoren en u actief informeren middels de P&C-cyclus.

De aankomende wettelijke verplichting voor een bestuurlijke rechtmatigheidsverklaring wordt hoogstwaarschijnlijk uitgesteld tot boekjaar 2022. De VRZHZ gebruikt deze tijd voor een degelijke voorbereiding, en gebruikt 2021 als een eigen "pilot jaar". In het concretiseren van de verklaring en gekoppelde processen, wordt er landelijk (Netwerk Finance & Control Veiligheidsregio's) en regionaal (Gemeenschappelijke Regelingen en buur-Veiligheidsregio's) samengewerkt en afgestemd met de accountant. In de eerste helft van 2021 komt de rechtmatigheidsverklaring terug op de bestuurlijke agenda.

Vorig jaar maakten wij melding van de komst van de calamiteiten coördinator (CaCo), de landelijke ontwikkelingen op vlak van portofonie en de rechtspositionele ontwikkelingen (de deeltijdrichtlijn). Deze zijn waar nodig opgenomen en beschreven onze risicoparagraaf, die bij elke begroting geactualiseerd wordt. Op dit moment zien wij op basis van wetgeving over het gebruik van fluorschuim in bestrijdingsmiddelen een risico die mogelijk kan

leiden tot substantiële (financiële) gevolgen. Indien blijkt dat dit een grote impact heeft, dan wordt dit risico bij de actualisatie van de risicoparagraaf opgenomen.

Juridische aspecten: n.v.t.

Financiën: n.v.t.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ter kennisname | <input type="checkbox"/> Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering            | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR       |  |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: n.v.t.

Vervolgstappen: Na vaststelling in het dagelijks bestuur op 16 november 2020 volgt doorgeleiding naar het algemeen bestuur op 10 december 2020.

Communicatie: n.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Bedrijfsvoering	R. Zwart	W.D. van Veen	T. van Mourik

dd. 2-11-2020

dd. 2-11-2020

dd. 3-11-2020

# BURAP-II 2020

Versie 2.0  
10 december 2020



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Strategische ontwikkelingen .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Beleidsdoelstellingen .....</b>	<b>5</b>
3.1	Doelstelling 1: Focus op de voorkant – risicobeheersing .....	5
3.2	Doelstelling 2: Startklaar en daadkrachtig - preparatie en repressie .....	7
3.3	Doelstelling 3: Samen verder komen – samenwerking .....	10
3.4	Doelstelling 4: Investeren in bedrijfsvoering-professionaliteit .....	12
<b>4</b>	<b>Financiën .....</b>	<b>14</b>
4.1	Financiële prognose .....	14
4.2	Verloop van reserves .....	18
4.3	Verloop van investeringskredieten (IP).....	22
4.4	Actualisatie Meerjarig Investeringsplan (MJIP) .....	28
<b>5</b>	<b>Corona Impact-analyse .....</b>	<b>29</b>
<b>6</b>	<b>Monitor corona-kosten.....</b>	<b>30</b>
<b>7</b>	<b>Monitor frictie-opgave Vijfheerenlanden (5HL) .....</b>	<b>31</b>
<b>8</b>	<b>Bijlage 1 Kengetallen / operationele prestaties .....</b>	<b>33</b>

# 1 Inleiding

Als gevolg van de uitbraak van het COVID19-virus is sinds begin maart de corona-crisis<sup>1</sup> gaande en is sindsdien onze crisisorganisatie operationeel. Deze crisis is onder meer vanwege de duur en impact ongekend. De VRZHZ speelt hier sinds de start zowel in de koude als warme organisatie op in. Zo worden vanaf het begin vele collega's ingezet in de crisis-organisatie en is, waar nodig, middels inhuur versterking gezocht. Sinds de start van de crisis wordt er ook zoveel als mogelijk vanuit huis gewerkt en zijn heersende landelijke en waar deze niet toereikend zijn, aanvullende protocollen uitgerold voor specifieke werkzaamheden, zoals die binnen de brandweezorg van toepassing zijn. Echter met de intensivering als gevolg van de tweede corona-golf en de afkondiging van de nieuwe landelijke maatregelen per oktober gaat de crisis een nieuwe fase in. De duur van deze crisis brengt daarmee steeds meer druk op zowel de organisatie als de crisisorganisatie met zich mee. Vanwege de inschatting van de duur van de crisis is besloten de crisisorganisatie te versterken middels het inrichten van een A- en een B-team. Ook medewerkers zonder operationele (neven)functie zullen hierbij in organisatorische crisisrollen ingezet worden en tegelijkertijd wordt een prioritering aangebracht in de reguliere werkzaamheden. Hiermee wil de VRZHZ ook op de lange termijn de continuïteit van de (crisis)organisatie waarborgen.

Onze energie en focus gaat tijdens deze langdurige crisis uit naar onze wettelijke taken, operationele werkzaamheden en kernactiviteiten. De in de begroting 2020 genoemde beleidsspeerpunten zijn afgeleid uit ons beleidsplan en betreffen onze ontwikkelopgaven. Vanwege de langdurige corona-crisis zal een aantal beleidsspeerpunten in 2020 niet gehaald worden. Hierbij speelt onze focus, prioriteitsstelling en de inzet van personeel in de crisisorganisatie een rol, maar ook de afhankelijkheid van derden, zoals bijvoorbeeld bij de samenwerking op het gebied van zelfredzaamheid. De afgelopen maanden is er hard gewerkt aan het verkrijgen van een helder beeld van de gevolgen van de crisis op de korte en lange termijn. Dit heeft geresulteerd in een prognose van de realisatie van de beleidsspeerpunten en financiële budgetten. We zien dat het niet behalen van bepaalde ontwikkelopgaves niet heeft geleid tot minder uitgaven. Parallel aan de vertraging zal de uitnutting van hieraan gekoppelde reserves ook opschuiven. Met het bovenstaande beeld komt de financiële prognose uit op € 0,65 mln nadelig. Dit nadelig saldo wordt voornamelijk veroorzaakt door extra inzet op de organisatie/afdeling bedrijfsvoering (o.a. door uitval/ziekte) en noodzakelijke extra inspanningen op ICT-vlak. Dit blijft een aandachtspunt. Samen met het frictie-tekort van € 0,98 mln als gevolg van de uittreding van Vijfheerenlanden is de totale prognose € 1,63 mln nadelig. Dit trekken we met een uitname uit de Transitievergoeding Vijfheerenlanden naar € 0,-, waarmee we de afgesproken nullijn<sup>2</sup> hanteren.

Deze prognose inclusief een toelichting leggen wij met deze bestuursrapportage voor. Ook bevat deze bestuursrapportage een impact-analyse op beleid en financiën. Het geheel omvat een stand ten tijde van de vervaardiging van deze bestuursrapportage (oktober 2020). Daarom kan er naar het einde van het jaar als gevolg van de prioritering/opschaling een afwijking ten opzichte van deze prognose ontstaan.

---

<sup>1</sup> In dit schrijven wordt met COVID19 het virus bedoeld en met de corona-crisis de landelijke crisis die heeft geleid tot opschaling van de regionale crisisorganisatie.

<sup>2</sup> Niet te verwarren met (het tijdelijk stopzetten van) een jaarlijkse acres ter dekking van de inflatie. Daarnaast vallen exogene ontwikkelingen buiten de vastgestelde *nullijn*.

### Leeswijzer

Deze tweede bestuursrapportage (hierna: BURAP-II) bevat zoals u van ons gewend bent een beleidsmatige en financiële prognose ter opmaat naar de jaarverantwoording. Eerst gaan wij in hoofdstuk 2 in op de grote strategische ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 treft u een prognose op de realisatie van onze beleidsspeerpunten uit de begroting 2020. Deze prognose is aangegeven middels een kleurenmodel. Dit model wordt hieronder toegelicht. In hoofdstuk 4 volgt de financiële prognose <sup>3</sup> en de actualisatie van jaarschijf 2020 uit het investeringsplan. Ook wordt de stand van zaken rond de actualisatie van het meerjarig-investeringsplan toegelicht. In hoofdstuk 5, 6 en 7 zijn, conform bestuurlijke afspraak, een impact-analyse corona-crisis, een monitor corona-kosten respectievelijk een monitor frictie-opgave Vijfheerenlanden opgenomen. BURAP-II sluit af met een bijlage waarin kengetallen van de operationele prestaties en dagdagelijkse werkzaamheden uiteengezet zijn. Hiermee willen we ook onze primaire werkzaamheden een plek in deze bestuursrapportage geven.

### Legenda: Kleurenmodel haalbaarheid beleidsspeerpunten

Groen	Speerpunt wordt (met huidige vooruitzicht) in 2020 behaald/afgerond.
Oranje	Speerpunt wordt (met huidige vooruitzicht) in 2021 grotendeels behaald/afgerond en zal naar verwachting in Q1 2021 volledig behaald/afgerond worden.
Rood	Speerpunt wordt (met huidige vooruitzicht) niet behaald/afgerond in 2020 of Q1 2021. De speerpunten waarvan de prognose aangeeft dat die niet behaald worden (rood) bevatten een toelichting op vlak van gevolgen en mogelijke risico's.

\*dit kleurenmodel geldt alleen voor de prognose op de beleidsspeerpunten (hoofdstuk 3). De impact-analyse corona-crisis (hoofdstuk 5) bevat een eigen kleurenmodel, die in dat betreffend hoofdstuk wordt toegelicht.

### Toelichting

in BURAP-I was middels een kleurenmodel een voorzichtige eerste inschatting gegeven. Het kleurenmodel in deze BURAP geeft een prognose van het eindejaarresultaat aan. N.B. Deze prognose is ten opzichte van de beleidsspeerpunten in de begroting 2020 en houdt dus geen rekening met tussentijds gecommuniceerde en/of vastgestelde vertragingen. Bijvoorbeeld: het beleidsspeerpunt om in 2020 tot een nieuw beleidsplan te komen is bij bestuurlijk besluit gewijzigd naar 2021. Omwille van het overzicht rapporteert deze BURAP-II ten opzichte van het bij de begroting 2020 vastgesteld speerpunt en niet ten opzichte van BURAP-I.

---

<sup>3</sup> N.b. de peildatum van de beleidsprognose is 30-10-2020 en die van de financiële prognose is 31-08-2020. Er kan naar het einde van het jaar als gevolg van de prioritering/opschaling een afwijking ten opzichte van deze prognose(s) ontstaan. Het verschil in peildata heeft onze aandacht en wordt meegenomen in de doorontwikkeling van de P&C-producten.

## 2 Strategische ontwikkelingen

Het bestuur heeft in haar retrace van het voorjaar 2019 een duidelijke koers aangegeven voor de komende jaren. De Veiligheidsregio wil staan voor een regio die compact, nabij en veerkrachtig is. Sinds de regionalisering in 2013 zijn verschillende interne verbeterlagen gemaakt. Daarmee is nu het natuurlijk moment aangebroken om als organisatie naar buiten te richten. In deze kanteling is het belangrijk om op een modelmatige wijze verbinding te maken met onze gemeenten en het onderwerp veiligheid aan te jagen bij de colleges. Naast deze regionale ontwikkelingen speelt een aantal belangrijke landelijke ontwikkelingen die effect zullen hebben op onze huidige inrichting van brandweezorg, risico- en crisisbeheersing. De uitbraak van het COVID19-virus en als gevolg daarvan de corona-crisis is onmiskenbaar een ontwikkeling dat niet alleen op de maatschappij maar ook op de organisatie een grote impact heeft. Zoals in de inleiding gemeld zal, als gevolg van de opleving van de tweede corona-golf, de crisisorganisatie versterkt worden en zal er in reguliere werkzaamheden geprioriteerd worden. Omdat dit niet alleen op de korte termijn gevolgen kan, is in deze BURAP-II een (lange termijn) impact-analyse opgenomen. Andere strategische dossiers die een impact kunnen hebben op de organisatie en/of het landschap waarin we opereren zijn de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's en de borging van het stelsel van vrijwilligheid. Ten slotte speelt de (financiële) nazorg van de uittreding van Vijfheerelanden in de vorm van een frictie-opgave. Middels interne bezuinigingen lost de VRZHZ dit eigenstandig op en kent de VRZHZ per 2024 een sluitende begroting. Deze regionale en landelijke ontwikkelingen maken dat de Veiligheidsregio zich niet kan permitteren om af te wachten, maar zich ook tijdens de huidige corona-crisis actief voorbereidt op haar toekomst. Dit wil ze in verbinding met haar partners en stakeholders en op een innovatieve manier doen. Hierbij nemen we de opgedane ervaringen en geleerde lessen uit de corona-crisis mee. We zullen u blijvend informeren over de bovengenoemde dossiers en andere relevante ontwikkelingen.

### 3 Beleidsdoelstellingen

#### 3.1 Doelstelling 1: Focus op de voorkant – risicobeheersing



#### Wat willen we in 2020 bereiken?

We optimaliseren de processen, implementeren zaakgericht werken en gaan door met het ontwikkelen van risicogericht adviseren. Bovendien versterken we de samenwerking door in te zetten op deelname aan en het creëren van slimme, goed gebouwde netwerken, waarbinnen wij een stevige positie innemen. Vanuit deze positie motiveren wij (en/of onze netwerken) organisaties en burgers en beïnvloeden daarmee hun gedrag zodanig, dat zij beter in staat zijn waakzaam, zelfredzaam en samenredzaam te zijn om zo de (fysieke) veiligheid te vergroten.

Ons uitgangspunt hierbij is een zuivere verantwoordelijkheidsverdeling: vanuit gelijkwaardig partnerschap stimuleren wij, met een proactieve en betrokken houding, partijen hun eigen verantwoordelijkheid te nemen voor (brand)veilig wonen, werken en recreëren.

#### Wat gaan we daarvoor doen in 2020?

Speerpunt	Prognose (inclusief evt. toelichting)
De algemene voortgang in de verdere ontwikkeling van de processen Veilig Leven, Veilig Gebruik Bouwwerken en Veilige Omgeving.	
De voortgang van het programma Veranderende omgeving, met name als gevolg van de komst van de Omgevingswet.	
De voortgang van het programma Multidisciplinaire risicobeheersing.	
De inzet en resultaten van de aanhaking en inspelings op de grootschalige (infrastructurele) onderhoudsopgave 2019-2030 "Vernieuwen, Verjongen, Verduurzamen".	
Mono- en multidisciplinaire evenementenadviesing.	<i>Wettelijke taak – op dit moment geen vraag naar dus geen prognose. Er is bij een piek een risico op capaciteitsgebrek. Dit voorzien we niet.</i>
De inzet op versterking van zelfredzaamheid en risicocommunicatie via een doelgroepgerichte aanpak.	<i>Wettelijke taak – risicocommunicatie is de afgelopen jaren onvoldoende</i>

	<p><i>opgepakt en door de corona-crisis stilgevallen. De huidige crisis benadrukt het belang ervan. De inhaalslag willen we in 2021 met prioriteit oppakken. Risico is aanwezig dat er door een langdurige corona-crisis (te) weinig capaciteit voorhanden is.</i></p>
<p>Het nader invullen van de regisseursrol zelfredzaamheid met de gemeenten. N.b. Sinds de bestuurlijke heroriëntatie zijn nieuwe rollen benoemd voor de VRZHZ en is er een gewijzigde kijk op verantwoordelijkheidsverdeling.</p>	
<p>Verdere versterking zorgcontinuïteit binnen de witte keten.</p>	

## Opmerkingen

Veel onderdelen zoals multi-disciplinaire evenementenadviesing, risicocommunicatie en een deel van onze voorbereidingen op de Omgevingswet lopen door de corona-crisis vertraging op. Dit komt onder meer door de (mede-)afhankelijkheid van externe factoren en stakeholders. In geval van risicocommunicatie wordt zolang deze corona-crisis duurt de capaciteit ingezet ten behoeve van crisiscommunicatie, waarmee de producten van Veilig Leven en Multidisciplinaire risicobeheersing vertraagd zijn. En als gevolg van een verlaging van het aantal adviesaanvragen en netwerken die nu minder actief zijn, wordt personele capaciteit ingezet ter versterking van de crisisorganisatie. Tegelijkertijd schakelt de VRZHZ tijdens de corona-crisis over op digitale manieren van samenwerken om zo goed mogelijk de reguliere processen doorgang te laten vinden. Juist in deze tijd vindt doorontwikkeling plaats. Zo zijn er in het kader van BrandVeilig Leven digitale lessen ontwikkeld en zijn infographics gemaakt ten behoeve van ouderen en scholieren. De werkprocessen voor adviesing en inspectief zijn in het zaakstelsel opgenomen. Daarmee is een grote stap gezet naar het digitaal voorbereid zijn op de komst van de Omgevingswet. Daarnaast wordt er een grote inspanning geleverd om de objectinformatie vanuit onze oude systemen en archieven in het zaakstelsel te zetten. Bij evenementenadviesing zien we een verschuiving in aandacht voor 'Openbare Orde & Veiligheid' naar 'Gezondheid'. De VRZHZ speelt hierop in met o.a. extra afstemming, kennisvergaring en kennisdeling. Dit laatste gebeurt onder meer middels het organiseren van workshops 'evenementenadviesing in coronatijd' voor gemeente-ambtenaren. Dit zijn enkele voorbeelden hoe de VRZHZ over de volle breedte tijdens de corona-crisis schakelt en de focus binnen de huidige kaders op de voorkant houdt.

### 3.2 **Doelstelling 2: Startklaar en daadkrachtig - preparatie en repressie**



#### **Wat willen we in 2020 bereiken?**

Wij zetten ons in voor een goed voorbereide en slagvaardige brandweer-, risico- en crisisbeheersingsorganisatie met oog voor vrijwilligers en crisisfunctionarissen, vakmanschap, goede informatiepositie en veiligheid.

Hierbij gaat brandweezorg onder andere over het bestrijden en beperken van brand, over het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en over het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand. Om goede brandweezorg te kunnen leveren is het onder andere van belang om goed opgeleide en geoefende brandweermensen te hebben. Daarnaast wordt meer ingezet op het versterken van het lerend vermogen, veilig werken en de operationele informatievoorziening. De wijze van brandweeroptreden wordt meer vraag- en risicogericht ingestoken: we bereiden ons veel gericht voor op de risico's en de daarbij horende vraag vanuit de maatschappij. Het beroep dat de maatschappij op de brandweer doet is hierbij uiteenlopend. De brandweer springt daar flexibel op in. Differentiatie in inzet wordt in de gehele regio verder doorontwikkeld in het verlengde van de variabele voertuigbezetting.

Dit leidt tot een meer toekomstbestendige brandweerorganisatie die aansluit bij de veranderende maatschappij. Dit vraagt om een andere manier van opleiden, oefenen en het inregelen van uitrukprocedures. Deze andere manier van werken wordt in 2020 bestendig.

Ook dragen wij in 2020 zorg voor een goed gefaciliteerde, opgeleide en deskundige 24/7 parate crisisorganisatie voor opgeschaalde situaties. Hierbij richten we ons op de multidisciplinaire, geneeskundige (hierna: GHOR) en bevolkingszorgprocessen zoals beschreven in de Wet veiligheidsregio's (hierna: Wvr). De multidisciplinaire processen omvatten onder meer de processen leiding en coördinatie, crisiscommunicatie, informatiemanagement en resourcemanagement.

De meldkamers van Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid zijn in 2018 fysiek samengevoegd. De samenvoeging wordt nu ook op operationeel vlak met het uniformeren van de processen en protocollen, gecompleteerd. Het totale samenvoegingsproject wordt in 2020 afgerond. Daarnaast loopt het traject rondom de landelijke Melkamer Samenwerking. De hieraan verbonden wetgeving is per 1 januari 2020 ingegaan. Afspraken over de (wijze van) overdracht zullen gemaakt worden en eind 2022 zal het transitieproces voor alle meldkamers afgerond moeten zijn.

## Wat gaan we daarvoor doen in 2020?

Speerpunt	Prognose (inclusief evt. toelichting)
Implementatie dekkingsplan 2018.	
Vorbereiding dekkingsplan Brandweer 2022.	<i>Wettelijk plan – Huidig dekkingsplan loopt t/m 2021 (en kan evt. verlengd worden). Hierdoor zijn er geen risico's of gevolgen voor onze paraatheid / basisbrandweezorg.</i>
Beschikbaarheid van (brandweer)mensen overdag verbeteren door gebruik te maken van moderne technische middelen (Brandweer van de toekomst).	
Afronden van het programma Posten centraal in het kader van het binden en boeien van vrijwilligers.	<i>Geen wettelijke taak – Vertraging heeft geen risico's op vlak van paraatheid tot gevolg. Dit wordt in 2021 verder opgepakt, incl de ervaringen uit 2020.</i>
Herziening en verbetering van de brandweerspecialismes.	
Verdere professionalisering van het brandweeronderwijs.	
Uitwerken van de gevolgen van de energietransitie (van het gas af en vernieuwde energiebronnen en -opslag) voor de fysieke veiligheid.	
Begeleiding van de overdracht van de gezamenlijke meldkamer naar de landelijke meldkamer door uitvoering te geven aan het daarbij horende transitieproces en de herijking van bestaande bestuurlijke financieringsafspraken.	
Het lopende beleidsplan 'Grof & extreem geweld Brandweer' evalueren en afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie en de laatste ontwikkelingen een nieuw beleidsplan opstellen.	<i>Dit ligt in het verlengde van onze wettelijke taak - Risico's van vertraging zijn beperkt daar onze functionarissen in een basisniveau zijn voorzien. Naar verwachting wordt het niveau in de toekomst op peil gehouden.</i>
Verbeteringen doorvoeren in de huisvesting en het onderhoud van de middelen en de instandhoudingskosten van de bedrijfsvoeringsmiddelen van de werkplaatsen (vaar- en voertuigen, ademlucht en Spinel).	
De algemene voortgang in de verdere ontwikkeling van de vormgeving van het proces Planning en logistiek.	
Planvorming ten aanzien van infrastructuur (water, spoor en wegen) moderniseren.	
Doorontwikkeling 'Incidentbestrijding te water' en het opstellen van een visie en waterrisicoprofiel	
Verdere borging én evaluatie van de in 2018 ingezette innovaties bij GHOR (gezamenlijke GGD-GHOR crisisorganisatie) en bevolkingszorg (regionale én lokale versterking).	
Continueren van aansluiting van de crisisorganisatie op de actuele ontwikkelingen. Dit betekent dat:	



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevante (landelijke) ontwikkelingen op het gebied van informatiemanagement en crisiscommunicatie worden gevolgd;</li> <li>• Informatie over nieuwe crisistypen of nieuwe informatie over bestaande crisistypen wordt verwerkt in planvorming en vakbekwaamheid, en expertise binnen de kolommen GHOR, bevolkingszorg en multidisciplinaire crisisbeheersing wordt uitgebouwd;</li> </ul>	
Evaluatie van mono- en multidisciplinaire inzetten.	

## Opmerkingen

De evaluatie's van de mono- en multidisciplinaire inzetten vinden op de afgesproken termijnen plaats en de huidige corona-crisis wordt gedurende de crisis geëvalueerd. De verbeterpunten uit de evaluaties zullen dit jaar echter niet opgepakt worden. Ook zal de evaluatie van het beleidsplan 'Grof en extreemgeweld' dit jaar niet plaatsvinden. Een nieuw speerpunt dat niet in de Begroting 2020 stond, maar naar aanleiding van de bestuurlijke retraite 2019 is opgenomen, is het onderzoeken van de risico's en de daarop te bepalen slagkracht met betrekking tot incidentbestrijding op het water. Op basis van dit onderzoek is het specialisme incidentbestrijding-te-water verder ontwikkeld. Dit traject is opgestart, maar heeft door de coronacrisis vertraging opgelopen. Ook is de doorontwikkeling van de (koude en warme) plannings- en logistieke processen breder opgepakt dan initieel beoogd. Dit heeft enige vertraging gekregen door de Coronacrisis. Wel worden er grote stappen gezet. De verwachting is dat eind 2020 de kritieke processen beschreven zijn en voor een groot deel geïmplementeerd zijn. Verder worden er in het transitieproces van de Landelijke Meldkamer Samenwerking afspraken gemaakt. Wel vergt de overgang van een regionale sturing naar een landelijke sturing nog inspanning om dit naar tevredenheid te laten lopen. Dit traject heeft zijn verdere uitwerking in 2020 en zal eind 2021 afgerond zijn.

De leergangen (manschap A opleiding en instructeur) worden in 2020 geactualiseerd. Daarnaast worden de overige leergangen in samenwerking met het IFV bekeken. Dit is een meerjarig traject, waarbij het IFV het tempo bepaalt. Daarnaast wordt met slimme ingrepen ervoor gezorgd dat de vakbekwaamheid van de brandweerposten, ondanks een initiële stop in opleidingen en oefenen dit voorjaar, op peil gehouden wordt. Onder meer via het organiseren van webinars en het faciliteren van voorbereidingen op theorie-examens vanuit huis wordt dit bewerkstelligd. Hiermee is 100% van de functionarissen geslaagd. Op deze wijze beschikt de VRZHZ ook tijdens de corona-crisis over voldoende opgeleide en getrainde functionarissen binnen de brandweerposten. We constateren verder ook positieve bijkomende effecten als gevolg van de corona-crisis, zoals een intensiveren en acceleratie van de samenwerking tussen de GHOR en de DG&J/GGD. Expliciet willen we vermelden dat de VRZHZ veel lering trekt uit de corona-crisis. De expertise neemt hierdoor fors toe.

### 3.3 Doelstelling 3: Samen verder komen – samenwerking



#### Wat willen we in 2020 bereiken?

Onze doelstelling is een compacte veiligheidsregio te vormen, die slagvaardig en doelmatig in de nabijheid van haar opdrachtgevers en partners opereert. Dat kunnen wij op onderdelen alleen maar realiseren door goede samenwerking met die opdrachtgevers en partners. Samenwerking binnen onze organisatie, binnen onze regio met gemeenten, met andere gemeenschappelijke regelingen, andere overheden en private ondernemingen, maar ook samenwerking buiten onze regio: met o.a. andere veiligheidsregio's, overheden en private ondernemingen.

In 2020 zorgen we, door actief samen te werken, voor aansluiting van de organisatie op de actuele ontwikkelingen, versterking van partnerschappen en waar mogelijk oefenen we invloed uit op relevante ontwikkelingen op zowel landelijk als lokaal niveau, onder meer door stevige participatie in diverse netwerken.

#### Wat gaan we daarvoor doen in 2020?

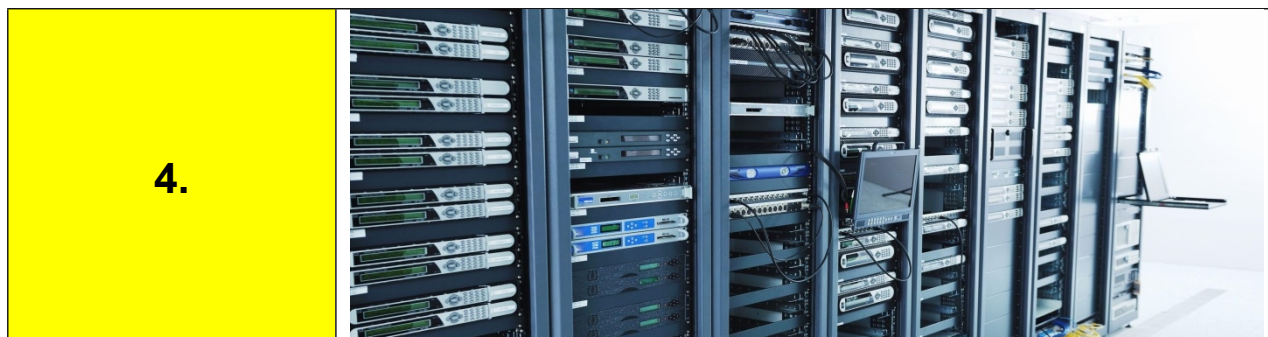
Speerpunt	Prognose (inclusief evt. toelichting)
Wij versterken partnerschappen met relevante (crisis-) partners en vormen een verbindende schakel tussen partners.	
Binnen het Programma Veranderende Omgeving implementeren we accountmanagement op het vlak van risicobeheersing en zetten we in op het integraal adviseren met diensten als OZHZ en DG&J.	
Onze aansluiting met ketenpartners binnen de monodisciplinaire kolommen wordt verbeterd.	
Onze medewerkers participeren waar mogelijk in (landelijke) netwerken, delen kennis uit VRZHZ, beïnvloeden landelijke besluitvorming en nemen nieuwe ontwikkelingen en kennis mee terug.	
We ontwikkelen onze deelname aan bestaande (doelgroep gerelateerde) netwerken door in co-creatie met de partners onze speerpunten zo veel mogelijk te verwezenlijken.	

In 2020 wordt de Wet veiligheidsregio's geëvalueerd. Wij participeren waar mogelijk in deze evaluatie, bij voorkeur in samenwerking met andere veiligheidsregio's.

### Opmerkingen

De integrale advisering is medio 2020 als product losgelaten en de focus is verlegd naar de verbeteringen in het proces waarmee de drie regionale uitvoeringsdiensten vroegtijdig in beeld van de gemeente zijn en in een rol als interne partner kunnen komen. Als gevolg van de corona-crisis zijn veel vakgerelateerde netwerken gedurende het jaar tijdelijk stopgezet. Deze zijn inmiddels veelal digitaal opgestart. De VRZHZ heeft, waar nodig, de aansluiting met deze netwerken gerealiseerd. Ook constateren we dat niet alle netwerken zijn opgestart en dat de digitale voortzetting van netwerken in sommige gevallen minder effectief werkt. Voor wat betreft de Europese projecten, waar de VRZHZ omwille van kennisontwikkelig/-uitwisseling in participeert, kan gemeld worden dat het lopende project ten behoeve van de kwetsbaarheid van dijken (oVERFLOW) weliswaar doorloopt, maar door corona en door een aardbeving in partnerstad Zagreb vertraagd is. We zien over de volle breedte dat de corona-crisis een negatief effect kan hebben op vele netwerken. Daarentegen vindt er door de crisis op andere vlakken juist een verbeterde uitwisseling in de netwerken plaats. Zo worden de scenario's van Zuid-Holland Zuid tijdens de crisis landelijk gedeeld en gebruikt.

### 3.4 **Doelstelling 4: Investeren in bedrijfsvoering- professionaliteit**



#### **Wat willen we in 2020 bereiken?**

Speerpunten in deze beleidsperiode en daarmee ook in 2020 liggen op het gebied van HRM, de beleidscyclus, managementrapportages, communicatie, en informatiemanagement. Daarbij zet de VRZHZ in op de deskundigheid van haar medewerkers en kwaliteit van haar bedrijfsvoering via een continu proces van leren en verbeteren. Als lerende organisatie heeft zij de kwaliteit van haar diensten hoog in het vaandel staan. Een kwalitatief hoogwaardige bedrijfsvoering is een essentiële speler die hier faciliteert en dit mogelijk maakt.

#### **Wat gaan we daarvoor in 2020 doen?**

<b>Speerpunt</b>	<b>Prognose (inclusief evt. toelichting)</b>
Het proces-/zaak-gericht werken wordt, waar dat toegevoegde waarde heeft, verder uitgerold.	<i>Geen wettelijke taak – De verdere uitrol is door de corona-crisis stopgezet en wordt in 2021 weer opgepakt. De vertraging heeft geen risico's tot gevolg.</i>
We geven de transitie naar een Informatie-gestuurde organisatie verder vorm.	<i>Onderdeel hierin is een verplichting voor de Omgevingswet - Om dit risico af te dekken is dit onderdeel als eerste opgepakt, waarna de andere delen opgepakt zullen worden. Hierin zijn er geen risico's voor onze dienstverlening.</i>
In 2020 wordt het het nieuwe beleidsplan 2021-2024 opgesteld en vastgesteld, met als input het in 2019 vernieuwde regionaal risicoprofiel.	<i>Wettelijk plan –Vertraging is in AB juni vastgesteld en leidt niet tot een knelpunt. De begroting 2022 wordt conform staand beleid opgesteld en aangevuld met nieuwe ontwikkelingen.</i>
Robuust personeelsbeleid van de operationele brandweerorganisatie, waaronder tweede loopbaanbeleid, eigentijdse zorg en borging van aantrekkelijkheid voor	

vrijwilligheid en de voorbereiding van de Wnra. 2020 staat in het teken van de voorbereidingen op de inwerkingtreding van de Wnra, met name de implementatie in de organisatie, de communicatie richting medewerkers en de omscholing van de HRM-medewerkers.	
Op het gebied van huisvesting continueren we het onderhoud en beheer van onze gebouwen, zetten we ons in als adviseur bij (nieuw)bouw van (brandweer)huisvesting en zullen wij met een visie komen over huisvesting van de VR.	
Diverse projecten en trajecten die in de voorgaande jaren opgestart zijn, maar omwille van de reorganisatie nog niet volledig uitgevoerd zijn, worden afgerond.	
De invoering, inrichting en implementatie van een nieuw financieel softwarepakket.	

## Opmerkingen

De landelijke gesprekken over het moment van invoering van de Wnra en over de oplossingrichting voor de deeltijdrichtlijn zijn als gevolg van de corona-crisis lange tijd stilgezet. Deze zijn inmiddels weer opgestart. Voortschrijdend inzicht leert ons dat niet de Wnra, maar de deeltijdrichtlijn grote gevolgen heeft voor de rechtspositie van de vrijwilligers. Daarom hebben we het afgelopen jaar de focus gelegd op de gekozen richting hoe de Veiligheidsregio('s) omgaan met de deeltijdrichtlijn en de wens voor instandhouding van het stelsel van vrijwilligheid. Om dit te kunnen bewerkstelligen wordt een werkgeversorganisatie opgericht. Het Veiligheidsberaad heeft hiertoe in september 2020 besloten. Het doel is om uiterlijk per 1 januari 2022 tot een arbeidsvoorwaardenregeling veiligheidsregio's te komen. Op HR-vlak constateren we verder dat met de duur en opleving van de corona-crisis zowel de crisisorganisatie, als de reguliere organisatie steeds meer onder druk komen. Ook het zoveel mogelijk thuiswerken en de landelijke corona-maatregelen dragen hieraan bij. Hier wordt vanuit de organisatie op ingespeeld door vitaliteitsprogramma's voor het personeel te ontwikkelen, waarmee de organisatie de vitaliteit en continuïteit van haar medewerkers wil waarborgen. Wel blijft als gevolg van ziekte/uitval de continuïteit binnen de bedrijfsvoeringsprocessen een aandachtspunt. Hier wordt extra op ingezet en dit heeft blijvend onze aandacht.

De invoering van het nieuw financieel softwarepakket stond niet in de Begroting 2020. Deze is gezien de risico's en mogelijke gevolgen voor de organisatie in deze BURAP-II opgenomen. Daarnaast is als gevolg van de corona-crisis het opstellen van het nieuwe beleidsplan uitgesteld. Bestuurlijk is besloten deze eind 2021 vast te stellen met een looptijd van 2022-2025. Tevens zien we als gevolg van de corona-crisis een vertraging bij het opstellen van de visie over de huisvesting van de VRZHZ. Deze vertraging geeft de VRZHZ de gelegenheid om nieuwe inzichten en ideeën, die de corona-crisis op het vak van plaats-ongebonden werken met zich meebrengt, in de visievorming mee te nemen.

## 4 Financiën

De financiële rapportage van de VRZHZ is integraal onderdeel van BURAP-II. In deze BURAP wordt deze voor de VRZHZ op concernniveau opgenomen.

Het hoofdstuk Financiën kent de volgende paragrafen:

- 4.1 financiële prognose;
- 4.2 verloop van reserves;
- 4.3 verloop van investeringskredieten (IP);
- 4.4 Meerjariginvesteringsplan (MJIP).

### 4.1 Financiële prognose

In onderstaande tabel treft u het verloop van de begroting na wijziging BURAP-I en BURAP-II aan. In de prognose is een inschatting gemaakt van de verwachte baten en lasten tot en met december 2020 met daaraan verbonden het verwachte jaarresultaat 2020. Daarna volgt een nadere toelichting op de relevante afwijkingen.

#### Financiële prognose op concernniveau

Concernniveau 2020 (x €1.000)	Gewijzigde begroting na BURAP-I	Begrotingswijzigingen	Gewijzigde begroting na BURAP-II	Prognose 2020	Begroting-saldo	Voor-/nadeel afwijking	Incidenteel	Structureel
Lasten	44.811	957	45.768	47.507	-1.740	nadeel	-1.638	-101
Baten	44.283	202	44.485	45.575	1.090	voordeel	1.080	10
<b>Saldo voor mutaties reserves</b>	<b>-528</b>	<b>-755</b>	<b>-1.283</b>	<b>-1.933</b>	<b>-650</b>		<b>-559</b>	<b>-91</b>
Toevoeging reserves	-821	309	-512	-512				
Onttrekking reserves (excl. Res. Tv. 5HL)	1.354	446	1.800	821				
<b>Saldo vóór mutatie Res. Tv. 5HL</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>-1.624</b>				
Onttrekking Res.Tv. 5HL				979				
Nog in te zetten ruimte Tv. 5HL				650	650			
<b>Saldo na mutaties reserves</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>			

agv afrondingen kunnen kleine verschillen ontstaan

voordeel

voordeel

voordeel

Nadelig saldo (financiële prognose uit bovenstaande tabel)	1.624
Totaal resultaat MJP (vloeit direct terug naar de gemeenten)	5
<b>Gecorrigeerde prognose (saldo incl. vastgesteld resultaat MJP)</b>	<b>1.629</b>
Onttrekking reserve Transitievergoeding 5HL	1.629
<b>Voordelig / nadelig saldo (financiële prognose uit bovenstaande tabel)</b>	<b>0</b>

#### Toelichting saldo

Het geprognosticeerde negatieve resultaat op concernniveau bedraagt 645k. Dit negatieve resultaat is exclusief de taakstelling MJP van 5k. Hiermee rekening houdend bedraagt het verwachte negatieve begrotingssaldo 650k (mln 0,65 mln). Dit negatieve resultaat wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door extra inzet op de versteviging van de organisatie/afdeling bedrijfsvoering (o.a. extra inhuur als gevolg van langdurige uitval en ziekte) en extra noodzakelijke inspanningen en inhuur op ICT ten behoeve van de ICT-migratie en het op niveau brengen van de ICT-omgeving. De meerkosten/minder-opbrengsten als gevolg van corona worden bij VWS gedeclareerd en zijn in deze prognose één-op-één meegenomen

en verrekend. De VRZHZ gaat zuiver en conform de richtlijnen van VWS met deze declaratie om en haalt hier voordeel noch nadeel uit (zie ook hoofdstuk 6 Monitor Corona-kosten). Tezamen met het frictie-tekort van ca. € 0,98 mln als gevolg van de uittreding van Vijfheerenlanden is de totale prognose ca. € 1,63 mln nadelig. Hiervoor dient een extra onttrekking uit de reserve Transitievergoeding 5HL plaats te vinden, waardoor het jaarresultaat op € 0,- conform de afgesproken nullijn. Hieronder treft u een uitgebreide toelichting.

<b>Legenda</b>	
Gewijzigde begroting na BURAP-I	Dit betreft de gewijzigde begroting na verwerking van de tot en met in BURAP-I vastgestelde begrotingswijzigingen.
Begrotingswijzigingen	Begrotingswijzigingen die <u>na</u> BURAP-I zijn vastgesteld, inclusief de in BURAP-II voorliggende begrotingswijzigingen.
Gewijzigde begroting na BURAP-II	De gewijzigde begroting, inclusief de eventuele in BURAP-II voorliggende begrotingswijzigingen.
Prognose	Het geraamde resultaat.
Saldo	Het voordelige of nadelig verschil tussen de bijgestelde begroting na BURAP-II en de prognose.
Toelichting saldo	Toelichting op het geprognostiseerde resultaat, gesplitst in structureel en incidenteel.
Totaal resultaat MJP	Uit het eindresultaat vloeit 5k terug naar gemeenten als gevolg van een positief resultaat op het MJP.
Vershil vastgestelde bijstelling vs. voordelig saldo	Uit de prognose wordt het voordelig saldo op het MJP van 5k geïsoleerd. Dit bedrag vloeit per definitie terug naar de gemeenten. Rekening houdend met het voordelig resultaat op het MJP is de prognose dat het daadwerkelijke verwachte resultaat 650k (nadelig) is.

### **Toelichting begrotingswijzigingen**

De bijstellingen van 755k zijn deels technisch en deels administratief van aard en verlopen op concernniveau budgettair neutraal. De belangrijkste wijzigingen zijn:

#### **Lasten 957k**

- *Afschrijvingen 312k*

Het budget voor afschrijvingskosten is met 312k verhoogd als gevolg van de gerealiseerde investeringen in 2019. Dit is het gevolg van verscheidene bestuurlijk vastgestelde wijzigingen in onze investeringen. Grote wijzigingen hierin zijn onder meer de realisatie van de bouw van de kazerne in Klaaswaal, de aanschaf van een watertransportsysteem en de ophoging van het investeringsbedrag van het haakarmvoertuig. Cf. de notitie 'Waarderen en afschrijven' worden afschrijvingskosten vanaf het 1<sup>e</sup> jaar na in gebruikname genomen. Deze realisatie is pas na het opstellen van de jaarrekening 2019 bekend en wordt nu meegenomen.

- *Overige verrekeningen 637k*

Ten tijde van het opstellen van de BURAP-I was er nog geen definitief besluit genomen over het vormen van de reserve Transitievergoeding 5HL. Om die reden werd het geprognostiseerde tekort op de begroting 'geparkeerd'. Dit geprognostiseerde tekort is ten laste van voornoemde reserve gebracht.

### Baten 202k

- Bijdragen gemeenten 176k

Betreft een op concernniveau saldo-neutrale administratieve wijziging in de gemeentelijke bijdrage.

### Mutaties in de reserves

De toelichting op de mutaties in de reserves treft u in dit hoofdstuk aan in hoofdstuk 4.2 Verloop van reserves.

### Analyse van het geprognostiseerde saldo 2020

Concerniveau 2020								
Bedragen x € 1.000	Gewijzigde begroting na BURAP-I	Begrotingswijzigingen	Gewijzigde begroting na BURAP-II	Prognose 2020	Saldo	Voor-/nadeel afwijking	Incidenteel	Structureel
<b>LASTEN</b>								
1.1 - Salarissen en sociale lasten	26.599	-117	26.482	25.925	557	voordeel	557	-
2.1 - Belastingen	261	-	261	269	-8	nadeel	-8	-
3.2 - Duurzame goederen	-	-	-	-	-	-	-	-
3.5.1 - Ingeleend personeel	881	103	983	2.684	-1.700	nadeel	-1.705	5
3.8 - Overige goederen en diensten	12.535	22	12.557	13.133	-576	nadeel	-480	-96
5.1 - Rente	1.181	-	1.181	1.182	-2	nadeel	-2	-
7.2 - Mutaties voorzieningen	489	-1	489	499	-10	nadeel	-	-10
7.3 - Afschrijvingen	3.495	312	3.807	3.807	-	-	-	-
7.4 - Toegerekende reële en bespaarde rente	7	-	7	7	-	-	-	-
7.5 - Overige verrekeningen	-637	637	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotaal lasten</b>	<b>44.811</b>	<b>957</b>	<b>45.768</b>	<b>47.507</b>	<b>-1.740</b>	<b>nadeel</b>	<b>-1.638</b>	<b>-101</b>
<b>BATEN</b>								
3.5.2 - Uitgeleend personeel	478	-	478	525	47	voordeel	37	10
3.8 - Overige goederen en diensten	1.285	-50	1.235	1.253	19	voordeel	19	-
4.3.1 - Bijdragen Rijk	5.577	76	5.652	6.677	1.025	voordeel	1.025	-
4.3.2 - Bijdragen gemeenten	36.928	176	37.105	37.105	0	voordeel	-	-
5.1 - Rente	9	-	9	8	-1	nadeel	-1	-
7.4 - Toegerekende reële en bespaarde rente	7	-	7	7	-	-	-	-
7.5 - Overige verrekeningen	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotaal baten</b>	<b>44.283</b>	<b>202</b>	<b>44.485</b>	<b>45.575</b>	<b>1.090</b>	<b>voordeel</b>	<b>1.080</b>	<b>10</b>
7.1 - Toevoegingen aan reserves	821	-309	512	512	-	-	-	-
7.1 - Onttrekkingen aan reserves	1.354	446	1.800	1.800	-	-	-	-
<b>RESULTAAT voor extra onttrekking</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>-645</b>	<b>-650</b>	<b>nadeel</b>	<b>-559</b>	<b>-91</b>
7.1 - Onttrekkingen aan reserves (extra)				650	650			
<b>RESULTAAT na extra onttrekking</b>				<b>5</b>	<b>0</b>			

agv afrondingen kunnen kleine verschillen ontstaan

voordeel

voordeel

nadeel

nadeel

nadeel

In de prognose is rekening gehouden met de meer- en minderkosten a.g.v. de corona-crisis. Deze worden specifiek toegelicht in hoofdstuk 6 'Monitor Corona kosten'.

### Toelichting incidenteel en structureel deel van de financiële prognose

Aan de hand van bovenstaande tabel worden de saldi boven de 50k toegelicht.

#### Lasten

##### 1.1- Salarissen en sociale lasten 557k voordeel

##### Incidenteel

- Nadeel 80k vindt dekking in de reserve Generatiepact. Zie de samenhang met 7.1 Mutaties reserves.
- Voordeel 337k. In 2020 is een aantal (specialistische) vacatures niet volledig ingevuld omdat deze op dat moment niet beschikbaar waren op de arbeidsmarkt. Voor de uitvoering van de taken is personeel ingeleend. Zie hiervoor de samenhang met het nadeel op 3.5.1 Ingeleend personeel.
- Voordeel 300k. De verwachting is dat 300k niet uitgegeven wordt aan vrijwilligersvergoedingen omdat er vanwege de orona-crisis niet geoefend is.



### 3.5.1 - Ingeleend personeel 1.705k nadeel

#### Incidenteel: 1.705k nadeel

- Voor de doorontwikkeling van de organisatie is versterkt ingezet binnen de afdeling Bedrijfsvoering. Hierdoor is er voor 705k meer aan inhuurkrachten nodig geweest dan geraamd.
- Vanwege niet ingevulde (specialistische) vacatures moest overgegaan worden tot inhuur. Zie de samenhang met het voordeel op 1.1 Salarissen.
- Als gevolg van de corona-crisis is de inzet van OZHZ en SCD en voor crisiscommunicatie noodzakelijk geweest. De daarmee gepaard gaande extra kosten bedragen 830k. Deze kosten worden gedeclareerd bij het Rijk en hebben dan ook samenhang met 4.3.1 Inkomensoverdrachten Rijk.

### 3.8 - Overige goederen en diensten 576k nadeel

#### Incidenteel: 480k nadeel

- Nadeel 1.004k. Dit nadeel wordt grotendeels veroorzaakt door de structureel ingeboekte frictie-opgave (taakstelling) van ca. 1.548k als gevolg van de uittreding van de gemeenten Leerdam en Zederik. Na verwerking van de inmiddels gevonden besparingen resteert nog een frictie-opgave van 979k in 2020, die we uit de Reserve Transitievergoeding 5HL halen. Daarnaast zijn er diverse kleine voordelen.
- Voordeel 856k. Dit betreffen lagere kosten over de volle breedte van het concern, onder meer lagere kosten voor vorming/opleiding/oefenkosten en lagere huisvestingskosten (minder genutte consumpties, porti en energie).
- Nadeel 332k. Door niet benutte ruimte in de begroting als gevolg van corona-crisis, is versneld overgegaan tot de aanschaf van O-bundels. Het voordeel van deze versnelde aanschaf is dat nu op alle tankautospuiten dezelfde slangen gehanteerd worden waardoor er efficiënter gewerkt wordt.

#### Structureel: 96k nadeel

- Er zijn hogere kosten voor inkoop onderdelen van persoonlijke beschermingsmiddelen.

## **Baten**

### 4.3.1 Bijdragen Rijk 1.025k voordeel

#### Incidenteel

- Voor de werkzaamheden aan de Wantijbrug heeft Rijkswaterstaat een bijdrage betaald voor inzet en materieel; 225k. Hier staan één-op-één lasten tegenover (o.a personele inzet en instructies/opleiden). Zie ook 1.1 Salarissen en sociale lasten vallen.
- Voor de meerkosten als gevolg van de corona-crisis draagt het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) 800k bij. Hier staan kosten/minder opbrengsten tegenover. Zie hoofdstuk 6 Monitor Corona-kosten voor een overzicht hiervan.

## 4.2 Verloop van reserves

Het verwachte verloop van de reserves is in onderstaand overzicht weergegeven.

Omschrijving	1-1-2020	Toevoeging	Onttrekking	31-12-2020
<i>Algemene reserves</i>				
Algemene reserve VRZHZ	500.000	-	-	500.000
<i>Totaal algemene reserves</i>	<i>500.000</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>500.000</i>
<i>Bestemmingsreserves</i>				
Reserve egalisatie kapitaallasten	1.562.963	512.298	-	2.075.261
Reserve Schoner werken	39.356	-	-39.356	-
Reserve egalisatie kosten opleiden	86.176	-	-	86.176
Dekking kapitaallasten	724.838	-	-156.692	568.146
Veranderende Omgeving	292.669	-	-115.000	177.669
Informatie gestuurd werken	386.522	-	-30.000	356.522
Transitie Organisatie	615.045	-	-350.061	264.984
Inhaalslag investeringen	253.559	-	-130.000	123.559
Transitievergoeding 5HL	-	3.696.318	-1.629.047	2.067.271
<i>Subtotaal bestemmingsreserves</i>	<i>3.961.128</i>	<i>4.208.616</i>	<i>-2.450.156</i>	<i>5.719.588</i>
Generatiepact (nieuw)	-	107.870	-76.700	31.170
<i>Totaal bestemmingsreserves</i>	<i>3.961.128</i>	<i>4.316.486</i>	<i>-2.526.856</i>	<i>5.750.758</i>
<b>Totaal generaal</b>	<b>4.461.128</b>	<b>4.316.486</b>	<b>-2.526.856</b>	<b>6.250.758</b>

### Algemene reserve

Deze algemene reserve is bestemd voor de egalisatie van incidentele, niet voorziene tegenvallers. Conform Besluit 2018 664A, houdt de VRZHZ een eenvoudige, bescheiden buffer aan van 1% van het totaal van de lasten van het volgende begrotingsjaar (€44.985.000) met een minimum van €500.000.

### Bestemmingsreserves

#### Reserve egalisatie kapitaallasten

Door het instellen van deze reserve wordt inzicht verkregen in de methodiek van gemiddelde kapitaallasten en de werkelijke jaarlijkse kapitaallasten. De verschillen hiertussen worden door middel van deze egalisatiereserve gecorrigeerd zodat in de exploitatie de jaarlijkse kapitaallasten overeenkomen met de gemiddelde kapitaallasten.

Volgens Besluit 2018 1759A wordt middels een 5-jarige projectie het verloop van de egalisatiereserve kapitaallasten gemaakt. Hierin worden de gerealiseerde investeringen uit betreffende jaarverantwoording meegenomen, rekening houdend met een constante buffer van €500.000. De verwachting is dat er in 2020 een dotatie nodig is van €512.298. Dit betreft het jaarlijkse verschil tussen de gemiddelde kapitaallasten en de werkelijke kapitaallasten rekening houdend met de 5-jarige projectie.

### **Reserve Schoner werken**

Deze reserve is cf. Besluit 2016-1229 gevormd ter overbrugging van een structurele financiële oplossing voor Schoner werken. Het project is afgerond en de werkzaamheden om schoner te werken en de daarmee gepaard gaande kosten zijn inmiddels structureel ingebed in de reguliere organisatie en in de begroting. Om die reden kan het restsaldo uit de reserve vrij vallen per 31-12-2020.

### **Reserve egalisatiekosten opleiden**

Het saldo van 2019 is cf. vaststelling van de jaarstukken 2019 doorgeschoven naar boekjaar 2020 met de intentie deze in 2020 te besteden aan een training regionale schuimblussing. Vanwege de corona-crisis heeft de training niet plaats gevonden en is deze uitgesteld tot nader order.

### **Reserve dekking kapitaallasten**

Investerings die geheel of gedeeltelijk worden gefinancierd met reserves worden bruto geactiveerd. Het bedrag dat wordt gefinancierd uit een (algemene) reserve of een subsidie, wordt in deze specifieke bestemmingsreserve geboekt. Naar verwachting is er in 2020 geen sprake geweest van een dergelijke financiering, de onttrekking betreft de bij de investeringen (uit eerdere jaren) horende kapitaallasten.

### **Reserve Veranderende omgeving**

Deze reserve is cf. Besluit 2018-1227 gevormd voor de dekking van capaciteits- en opleidingskosten a.g.v. het ontwikkelen naar en nieuwe rol en taakinfilling i.r.t. de Veranderende Omgeving (o.a. Omgevingswet). Naar verwachting wordt er in 2020 €115.000 besteed aan deze taak. Door de corona-crisis en de uitstel van de Omgevingswet is een deel van de voorbereiding naar 2021 geschoven. Hierdoor wordt het restsaldo ook doorgeschoven. Het risico bestaat dat door een langdurig aanhoudende corona-crisis de voorbereiding op de Omgevingswet in 2021 onder druk komt te staan. De organisatie onderkent dit risico en speelt hier in 2021 op in.

### **Reserve Informatie-gestuurd werken**

Deze reserve is cf. Besluit B2018-658 gevormd voor de dekking van de kosten voor een projectleider, implementatiekosten (koppelingen met bestaande systemen en opleidingen) en het gegeven dat gedurende de duur van de implementatie sprake is van dubbele licenties (oude systemen kunnen pas weg als de nieuwe systemen draaien). In 2020 is er vertraging opgelopen door uitval van collega's en door de corona-crisis. Verwacht wordt dat er maar een bedrag van € 30.000 besteed wordt in 2020. De transitie wordt in 2021 en 2022 verder opgepakt en het restant in de reserve schuift daardoor op. Onderdeel van deze transitie behelst een verplichte taak (de invoer van het zaakstelsel ten behoeve van de Omgevingswet). Om dit risico in te dammen, wordt gelijk met het programma Veranderende Omgeving opgetrokken en is dit onderdeel als eerste opgepakt zodat de VRZHZ gegarandeerd tijdig binnen de keten van de Omgevingswet kan samenwerken. Ook is het onderwerp BI opgepakt. In de uitrol van zaakstelsels voor de overige afdelingen is geprioriteerd. Dit wordt in 2021 en 2022 opgepakt.

### **Reserve Transitie Organisatie**

Deze reserve is cf. Besluit 2019/296 (april 2019) gevormd ten behoeve van de kosten voor de begeleiding vanaf het transitiemoment van de herstructurering per 01-09-2018 op structuur, cultuur en leiderschap. Daarnaast wordt intern programmamanagement en lijncapaciteit ingezet waarmee tevens kosten zijn gemoeid. In 2020 wordt een onttrekking verwacht van €350.061 ter dekking van de kosten voor inzet van personeel, externe advieskosten en scholing. De transitie is vertraagd, o.a. door ziekte/uitval van (midden)management en vertraging door de corona-crisis. De transitie wordt in 2021 verder opgepakt.

### **Reserve Inhaalslag investeringen**

Deze reserve is cf. Besluit 2019/296 (april 2019) gevormd ten behoeve van de kosten voor het bewerkstelligen van het benodigde investeringsniveau gedurende de periode dat de nieuwe organisatie nog niet volledig is ingeregeld na de herstructurering. In 2020 wordt er meer uit deze reserve onttrokken dan initieel berekend. Verwacht wordt in 2020 €130.000 nodig te hebben voor dekking van de kosten voor externe ondersteuning en implementatie- en projectkosten. De inhaalslag op de investeringen loopt geen vertraging op als gevolg van corona. In de lopende actualisatie van het meerjaren-investeringsplan wordt gekeken naar de investeringsprocessen en oorzaken/oplossingsrichtingen om tot een realistisch en uitvoerbaar investeringsplan te komen.

### **Reserve Transitievergoeding 5HL**

Per 1-1-2019 is de gemeente Vijfheerenlanden bij wet onderdeel geworden van de provincie Utrecht en zijn de gemeenten Leerdamen Zederik uit de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) getreden. Middels arbitrage is er een incidenteel bedrag van € 5,1 mln beschikbaar gesteld ter overbrugging van de periode die de organisatie nodig heeft om haar begroting aan te passen. In 2019 is een deel van dit bedrag ingezet en voor het restant van €3.696.318 is cf. B2020/533 de reserve 'Transitievergoeding 5HL' gevormd. Op basis van de monitor frictie opgave Vijfheerenlanden was de verwachting dat in 2020 €979.047 onttrokken moest worden uit de reserve. Daarnaast is bij de behandeling van BURAP-II 2019 besloten om bij de aanpassing van het kostenniveau van de VRZHZ tot 2024 de zogenoemde 0-lijn te hanteren, en per 2024 een sluitende begroting te hebben. Om voorgaande reden is een extra onttrekking van €650.000 nodig. Het restant in de Reserve Transitievergoeding 5HL is voldoende om de becijferde frictie-tekorten tot en met 2023 te dekken. Meer inhoudelijke informatie is te vinden in hoofdstuk 7 Monitor frictie-opgave Vijfheerenlanden.

### **Reserve Generatiepact *(nieuw te besluiten)***

Per 1 januari 2019 is de Regeling Generatiepact van kracht. Dit is een regeling op basis waarvan de 62-jarige of oudere medewerker (zonder FLO-rechten) minder kan gaan werken tegen 100% pensioenopbouw. Het doel hiervan is tweeledig; een meer duurzame inzetbaarheid van de oudere medewerker en de bevordering van de instroom van jongere medewerkers. Daarnaast hebben we binnen de VRZHZ met elkaar afgesproken de vrijkomende financiële ruimte ook te benutten voor het investeren in de ontwikkeling van de zittende medewerkers. Overeengekomen is dat het generatiepact niet bedoeld is om een loonkostenbesparing te realiseren.

Voorgesteld wordt om een reserve te vormen van de vrijvallende middelen als gevolg van deelname aan het generatiepact ter dekking van de toekomstige lasten. Onttrekking vindt plaats op basis van de werkelijk gemaakte kosten. Voor 2020 betekent dit dat er een dotatie aan de reserve plaatsvindt van €107.870, €33.870 saldo van 2019 en €74.000 voor nieuwe deelnemers in 2020. De verwachte onttrekking voor gemaakte kosten bedraagt in 2020 naar verwachting €76.700.

**Onderstaand het verwachte verloop van de reserve Generatiepact**

<b>Naam:</b>		<b>Reserve Generatiepact</b>									
ingesteld bij besluit:	MT 2019/324 MT 2019/995 en AB 2020/...										
Einddatum:	bij uitstroom van betreffende medewerker(s)										
Doel en omschrijving reserve/voorziening	Dekking van toekomstige claims voor de gekozen lijn voor invulling van het generatiepact. Eventuele tekorten worden gefinancierd uit de reguliere exploitatie.										
Rentetoerekening	nee										
Ontwikkeling:											
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>
Saldo 1/1	-	33.870	31.170	20.000	56.966	94.166	122.966	141.666	141.666	141.666	141.666
Toevoegingen											
vorming reserve											
Nieuw deelnemend	41.900	74.000	69.500	60.300	37.200	28.800	18.700	pm	pm	pm	pm
Toevoeging uit PG			59.330								
<i>Totaal toevoegingen</i>	<i>41.900</i>	<i>74.000</i>	<i>128.830</i>	<i>60.300</i>	<i>37.200</i>	<i>28.800</i>	<i>18.700</i>	-	-	-	-
Onttrekkingen											
LAP'er	8.030	15.700									
Officiersopleiding 1		30.500	70.000	11.667							
Officiersopleiding 2		30.500	70.000	11.667							
<i>Totaal onttrekkingen</i>	<i>8.030</i>	<i>76.700</i>	<i>140.000</i>	<i>23.334</i>	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo 31-12</b>	<b>33.870</b>	<b>31.170</b>	<b>20.000</b>	<b>56.966</b>	<b>94.166</b>	<b>122.966</b>	<b>141.666</b>	<b>141.666</b>	<b>141.666</b>	<b>141.666</b>	<b>141.666</b>

### **4.3 Verloop van investeringskredieten (IP)**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de prognose van de investeringen, wordt voor een aantal investeringen een ophoging van het budget gevraagd en worden enkele nieuwe investeringsaanvragen gedaan.

#### ***Prognose investeringsplan***

Naar verwachting komt het investeringsvolume in 2020 uit op 65%. Mogelijk worden leveringen onder andere als gevolg van corona uitgesteld en komt het percentage lager uit. Het feit dat het percentage relatief laag is, heeft een aantal redenen:

- Sommige leveringen zijn doorgeschoven naar 2021. De voorbereidingen en bestellingen zijn dan wel afgerond maar daadwerkelijke levering en betaling verschuiven naar volgend jaar. In een aantal gevallen is corona hier de oorzaak van.
- Voor enkele voertuigen wordt in het kader van de actualisatie van het investeringsplan gekeken naar alternatieve oplossingen binnen de al beschikbare voertuigen (zie hiervoor ook de toelichting in hoofdstuk 4.4).
- Een aantal investeringen op het gebied van huisvesting wordt gekoppeld aan de nog op te stellen huisvestingsvisie.

De investeringen met een verwacht saldo van (plus of min) €50.000 of meer worden onder de tabel toegelicht.

Bij de jaarrekening zal voor de budgetten die niet volledig zijn uitgeput een voorstel volgen voor doorschuiven naar 2021 of afsluiten van het budget.

Omschrijving	budget	prognose	saldo
aanhangwagen oefenen groot	100.000	99.000	1.000
aanhangwagen veetakel incl bekapping	50.000	40.000	10.000
apparatuur wrkplts veiligheidsvoorzieningen	650.000	30.000	620.000
bluskleding (jeugd)	90.000	90.000	-
verbinding commando voertuig	2.527	3.450	-923
dienstauto's	651.825	671.400	-19.575
dienstbussen	278.000	279.000	-1.000
Drager 6 liter/300 bar composiet	9.800	-	9.800
Drager FPS7000 gelaatstuk	30.290	30.000	290
Drager PSS7000 toestel	83.400	75.000	8.400
duikpakken	45.000	45.000	-
Hosemasters (haakarmbak schuimvoorraadbak SVB)	100.000	59.000	41.000
midlife update inv.haakarmbak hv verlichting	45.000	45.000	-
midlife update redvoertuig	60.218	103.000	-42.782
midlife update/revisie tankautospuit	27.739	49.000	-21.261
mobiele data terminals	40.000	40.000	-
personeel-materieel voertuig	49.000	49.000	-
scooters	12.000	13.000	-1.000
tankautospuiten	1.975.000	2.000.000	-25.000
tankautospuiten bekapping	380.000	380.000	-
trekker materieel < 750 kg	52.000	-	52.000
waterongevallenvoertuig (4x)	224.077	216.000	8.077
bekapping wor	186.502	182.000	4.502
EHBO en zuurstoftassen	22.533	22.533	
investeringen schoner werken	381.392	-	381.392
logistiek voertuig	70.000	-	70.000
haakarmbak	30.000	-	30.000
WTS Light	305.000	-	305.000
2 voertuigen coldcutter	94.636	15.000	79.636
boot en trailer Kinderdijk	75.000	75.000	-
migratie C2000	27.000	6.000	21.000
brandbestrijdingsbaan ppmo	36.300	18.000	18.300
4 voertuigen bevolkingszorg	366.800	-	366.800
remote speakers porto's	45.000	45.000	-
voertuigen technisch medewerker	272.000	272.000	-
<b>Subtotaal</b>	<b>6.868.039</b>	<b>4.952.383</b>	<b>1.915.656</b>
huistelefooninstallatie/infra	255.000	-	255.000
presentatieschermen/beamers 2020	75.000	-	75.000
vervanging meubilair VR-gebouw	151.000	-	151.000
project implementatie en datamigratie	1.017.051	775.000	242.051
lockers	45.553	16.000	29.553
voorbereidingskrediet Oranjepark AB 2019/1245	100.000	100.000	-
aanpassing Brandwijk AB 2019/1245	497.143	25.000	472.143
aanpassing Langerak AB 2019/1245	35.000	35.000	-
droogkasten aanpassing HIA en Maasdam Puttershoek	47.298	40.000	7.298
voorbereidingskrediet Sliedrecht	50.000	10.000	40.000
<b>Subtotaal</b>	<b>2.273.045</b>	<b>1.001.000</b>	<b>1.272.045</b>
<b>Totaal</b>	<b>9.141.084</b>	<b>5.953.383</b>	<b>3.187.701</b>

## ***Toelichting verwachte saldi hoger dan € 50.000***

### Apparatuur werkplaats veiligheidsvoorzieningen

Dit budget zal worden betrokken bij de huisvestingsvisie en daarmee in latere jaren worden ingezet. Op dat moment is duidelijk hoe het vlekkenplan eruit ziet en kan het budget besteed worden om de herinrichting mogelijk te maken.

### Trekker materieel

In het kader van het actualiseren van het investeringsplan is gekeken naar de totale hoeveelheid trekkend materieel en is geconcludeerd dat er in totaal met één voertuig minder volstaan kan worden. De benodigde voertuigen zijn wel duurder dan waar tot nu toe vanuit werd gegaan. In 2021 wordt bij de totale actualisatieslag het voorstel hiervoor voorgelegd.

### Investeringen schoner werken

Het gaat hier om de aanschaf van 2 logistiek voertuigen. De bestelling is inmiddels geplaatst maar onlangs is bekend geworden dat vanwege COVID-19 de levering niet meer in 2020 zal plaatsvinden maar in begin 2021. Voor dit budget wordt een ophoging gevraagd in verband met meerwerk.

### Logistiek voertuig (in samenhang met haakarmbak)

Tot voor kort was er onduidelijkheid over de benodigde zwaarte van het chassis. Inmiddels is duidelijk dat een zwaarder chassis nodig is. Het budget dient daarom verhoogd te worden (zie gevraagde verhogingen). Naar verwachting wordt dit jaar nog de verplichting aangegaan, maar de levering vindt plaats in 2021.

### WTS light

Voor dit project is een Europese aanbesteding doorlopen. Deze heeft niet geleid tot gunning. De komende tijd wordt gezien of een alternatief mogelijk is.

### 2 Voertuigen coldcutter

Bij het actualiseren van het investeringsplan is gebleken dat er door efficiënter om te gaan met de huidige voertuigen een oplossing mogelijk is waarbij de aanschaf van nieuwe voertuigen niet nodig is. De kosten die gemaakt zijn, betreffen benodigde aanpassingen aan bestaande voertuigen.

### Voertuigen bevolkingszorg

Conform B2020/698 (BURAP-I 2020) is deze investering goedgekeurd. De kapitaallasten en onderhoudskosten worden in rekening gebracht bij de gemeenten. De voertuigen zijn in bestelling maar in verband met een productiestop bij Mercedes gedurende de laatste 3 maanden dit jaar, wordt levering pas in 2021 verwacht.

### Presentatieschermen/beamers

Vanwege capaciteitsproblemen bij ICT wordt de aanschaf van nieuwe schermen en beamers doorgeschoven naar 2021.



#### Huistelefooninstallatie

In 2021 zal worden onderzocht welke voorzieningen nog nodig zijn nu iedereen een mobiele telefoon heeft. Het bedrag wordt vervolgens in 2021 of 2022 besteed. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek is dat mogelijk niet het hele bedrag.

#### Meubilair VR-gebouw

Dit bedrag wordt doorgeschoven zodat het gezien kan worden in samenhang met de nog op te stellen huisvestingsvisie.

#### Project implementatie en datamigratie

Een aanzienlijk bedrag is gerealiseerd doordat iedereen voorzien is van een laptop. Het restant is mogelijk nog nodig voor uitbreiding van servers en dergelijke, om te zorgen voor een stabiele ict omgeving.

#### Aanpassing Brandwijk

Het proces is vertraagd, onder andere door een bezwaarschrift van omwonenden.

#### ***Gevraagde verhogingen van investeringsbudgetten***

In een aantal gevallen worden de uiteindelijke kosten hoger dan het beschikbaar gestelde budget. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door reguliere prijsstijgingen. Het gaat om de volgende budgetten:

- Verbinding commando voertuig: dit betreft een restant uit 2019 waar nog een verplichting aan ten grondslag lag. Betreft reguliere prijsstijging.
- Dienstauto's: het gaat om in totaal 22 auto's, diverse types. Enkele vallen goedkoper uit en enkele duurder (o.a. door de aanschaf van een elektrische auto maar ook door reguliere prijsstijgingen). Per saldo is een hoger budget nodig.
- Dienstbussen (5 stuks): het betreft reguliere prijsstijgingen.
- Midlife update redvoertuig en midlife update/revisie TS: het betreft een update voor een combivoertuig: de factuur van de leverancier was hoger dan de afgesproken offerte. Vervolgens heeft overleg met de leverancier plaatsgevonden en gebleken is dat de gefactureerde materialen en werkzaamheden zijn uitgevoerd en daarom ook betaald moeten worden.
- Scooters (6 stuks): betreft reguliere prijsstijgingen
- Tankautospuiten (5 stuks): de eerste tankautospuit is geleverd en is €5.000 duurder geworden dan verwacht. Daarom wordt voorgesteld het budget voor de overige 4 tankautospuiten op te hogen.
- Investerings schoner werken: bij de uitwerking zijn enkele aanvullende wensen naar voren gekomen over o.a. het type generator en het verwarmingssysteem. Daarom wordt gevraagd het budget op te hogen met €40.000 naar €421.000.
- Logistiek voertuig: Om de taken van het voertuig verantwoord uit te kunnen voeren, is het noodzakelijk om het voertuig uit te rusten met een 5,5t chassis en enkele aanvullende voorzieningen aan te brengen. Dit betekent meerkosten van €10.000.

### **Nieuwe investeringen 2020**

Bij het actualiseren van het investeringsplan en door analyse van de exploitatielasten zijn nog enkele wensen voor investeringen 2020 naar boven gekomen. Het gaat om de volgende onderwerpen en bedragen. Onder de tabel worden ze nader toegelicht.

Omschrijving	gevraagd budget	afschrijftermijn
Redvesten	23.000	10 jaar
Afsluiters ademluchtcilinders	33.000	5 jaar
XVR	49.000	4 jaar
Pomp	55.000	10 jaar
Videoconference ROT	40.000	5 jaar
Centraal toegangssysteem	47.000	10 jaar
<b>Totaal</b>	<b>247.000</b>	

#### Redvesten

In 2020 wordt voor een bedrag van €23.000 aan redvesten aangeschaft. Dit was voorzien vanuit de exploitatie maar omdat het gaat om goederen die meerdere jaren meegaan en het bedrag boven de €15.000 komt, moet dit volgens de BBV regels en de nota waarden en afschrijven geactiveerd worden.

#### Afsluiters ademluchtcilinders

In 2020 wordt voor ongeveer €33.000 aan afsluiters voor ademluchtcilinders besteld. Dit was voorzien vanuit de exploitatie maar omdat het hier gaat om aanpassing aan een bestaand actief die nodig is om aan wettelijke eisen te volden, moet dit volgens de BBV regels geactiveerd worden.

#### XVR

Dit betreft software die we aanschaffen met scenario's voor de virtuele omgeving die gebruikt wordt bij het oefenen. Deze investering gaat om het digitaal ontsluiten van emplacement Kijfhoek. Waar oefenen op het spoor steeds lastiger wordt, is digitaal een waardevolle aanvulling.

#### Pomp

Dit betreft een losse pomp van tankautospuiter die gebruik kan worden bij oefenen en opleiden. Met de introductie van de nieuwe TS-en in ZHZ geeft dit een waardevolle aanvulling op het vakbekwaam maken en houden van de brandweercollaga's. Door de aanschaf van een losse pomp besparen we op een veelvoud van vervoersbewegingen en kunnen we inspringen op de vraag van de posten.

#### Videoconference ROT

De afgelopen tijd is gebleken dat het noodzakelijk is om de ROT-ruimte te voorzien van digitale middelen om beter op afstand te kunnen overleggen. Het gaat om oa videoconference en digitale flipovers/whiteboards waarbij het beeld gedeeld kan worden.

#### Centraal toegangssysteem

Momenteel zijn nog twee verschillende toegangssystemen in gebruik voor de gebouwen van de VRZHZ. De wens is om over te gaan naar 1 centraal systeem.

***Vooruitblik naar 2021 en verder***

Mogelijke effecten voor de egalisatiereserve kapitaallasten worden op 2 momenten gepresenteerd.

- Bij de jaarrekening effect van bijstelling zoals nu bekend (incl. ontwikkelingen tussen BURAP-II en jaarrekening).
- Bij de BURAP-I 2021 mogelijk verdere bijstelling.

#### **4.4 Actualisatie Meerjarig Investeringsplan (MJIP)**

Het huidige meerjarig investeringsplan (hierna: MJIP) van de VRZHZ is bij de regionalisatie van de brandweer in 2013 opgesteld. De basis hiervoor is het overgekomen gemeentelijk materieel en de toendertijd in de boeken opgenomen prijzen en vervangingstermijnen voor dit materieel. Hierdoor heeft het huidige MJIP het karakter van een vervangingsinvesteringsplan, wat uitgaat van continuering van staand beleid en de daarbij horende investeringen.

Sinds de regionalisatie is het MJIP tweemaal aan een doorlichting onderworpen. Dit is gebeurd bij de bezuinigingsopgave Meerjarenperspectief 2016-2020 in 2015 en in het kader van de doorlichting van de egalisatie-reserve kapitaallasten in 2018.

Dit voorjaar is er bij de behandeling van BURAP-I stilgestaan bij de onderrealisatie van het MJIP. Afgesproken is dat het MJIP bij BURAP-II wordt geactualiseerd. Hiertoe heeft er vanaf de zomer een concernbrede en grondige analyse plaatsgevonden, wat zal leiden tot een grootschalig onderhoud van het MJIP, maar ook tot een betere borging van de investeringsprocessen in de P&C-cyclus. In de vergadering waarin BURAP-II wordt besproken zal een aparte notitie worden voorgelegd over de voortgang van de actualisatie van het MJIP.

## 5 Corona Impact-analyse

Dit voorjaar is corona-crisis uitgebroken, een crisis van ongekende duur en impact. Om die reden was BURAP-I 2020 geen afwijkingen- en bijstellingenrapportage. BURAP-I 2020 bevatte zo veel als op dat moment mogelijk was een voorzichtige doorkijk van de effecten van de corona-crisis op alle beleidspeerpunten. Tegelijkertijd is besloten dat BURAP-II een impact-analyse op de effecten van de corona-crisis bevat. Tijdens de zomer/herfst heeft de VRZHZ een duidelijker beeld gevormd van de impact die de corona-crisis op de VRZHZ en haar ambities, speerpunten en werkprocessen zal hebben. Dit beeld heeft geleid tot een impact-analyse. Hierin wordt de impact vanuit het perspectief van de organisatie VRZHZ weergegeven. Ook belicht deze de korte termijneffecten (2020) en een lange-termijneffecten (2021 t/m 2023).

Legenda: Impact-analyse

Impact op continuïteit werkzaamheden	
	Voordelig of geen nadelig effect
	Licht nadelig effect
	Matig nadelig effect
	Zwaar nadelig effect, beheersbaar
	Zwaar nadelig effect, niet beheersbaar
	Continuïteit niet gewaarborgd

\*dit kleurenmodel geldt alleen voor de Corona impact-analyse in dit hoofdstuk. De prognose op de beleidspeerpunten (hoofdstuk 3) bevat een ander kleurenmodel - die in hoofdstuk 1 wordt toegelicht.

Deze impact-analyse treft u hieronder.

Figuur: Impact-analyse Corona op beleid en geld

		Termijn	
		Kort (2020)	Lang (2021 t/m 2023)
Beleidsdoelstellingen	Growing concern	Compententieontwikkeling voorbereiding O-wet	Achterstand op risicocommunicatie
		Stabiliteit ICT-omgeving aandachtspunt	Versnelde uitrol nieuwe omgeving
		Landelijke kennisnetwerken deels stilgevallen	Nieuwe denkrichtingen huisvestingsvisie
	Going concern	Achterstand vakbekwaamheid / OTO (multi)	Achterstand vakbekwaamheid / OTO (multi)
		Fysieke en mentale gezondheid mdw'rs crisisorganisatie	Fysieke en mentale gezondheid mdw'rs regulier personeel
		Productieverlies evenementen	Innovatie risicobeheersingstaken
	Hogere beschikbaarheid vrijwilligers	Risico op beschikbaarheid vanwege besmettingsgevallen	
Financien		Onderbesteding door fasering projecten	Inhaalslag projecten (mens & middelen)
		Onderbesteding op oefenkosten / vakbekwaamheid	Inhaalslag vakbekwaamheid / OTO
		Inkomstenderving werkplaats	Facilitaire / huisvestingsoperaties

## 6 Monitor corona-kosten

De VRZHZ monitort de extra kosten die zij als gevolg van de corona-crisis kent. Conform de afspraken met de Rijksoverheid en in het Veiligheidsberaad worden deze meerkosten per Veiligheidsregio gemonitord en bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gedeclareerd volgens de vooraf afgesproken uitgangspunten. Ook is afgesproken dat volgend jaar de meerkosten over januari 2021 t/m september 2021 op dezelfde wijze gedeclareerd kunnen worden. Hiermee zal de Veiligheidsregio in 2020 en 2021 geen direct exploitatieverlies lijden op de meerkosten die de corona-crisis met zich meebrengt.

De monitor corona-kosten van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid is met de gemeenten en uitvoeringsdiensten (OZHZ en DG&J) in Zuid-Holland Zuid afgestemd en bestaat uit een gerealiseerde stand t/m eind juni 2020 en een raming t/m december 2020. Hierin zijn de minderkosten en minderinkomsten verrekend. Voor het totaalbeeld en omwille van de aansluiting met de financiële prognose in hoofdstuk 4 ziet u hieronder de raming van de corona-kosten t/m eind 2020. Deze zijn volledig en zo zuiver mogelijk verwerkt in de financiële prognose in hoofdstuk 4. De VRZHZ haalt voordeel noch nadeel uit deze declaratie.

**Tabel: corona-kosten**

<b>Meer-kosten</b>	<b>€ * mln</b>	<b>V/N</b>	<b>Toelichting</b>
Crisisbeheersing en rampenbestrijding	€ 0,60	N	Crisiscommunicatie (€ 0,2 mln betrokken bij het SCD)
Coördinatie handhaving	€ 0,19	N	OZHZ
Juridische versterking	€ 0,07	N	Betrokken bij het SCD
Overig	€ 0,14	N	o.a. Vakbekwaamheid en facilitair (bijv. schoonmaak)
<b>Minder-inkomsten / minder-kosten</b>		<b>V/N</b>	<b>Toelichting</b>
Minder Opleidingen	€ 0,28	V	Minder opleiden/trainen/oefenen (mono & multi)
Minder inkomsten	€ 0,09	N	EU-projecten
<b>Totaalsaldo</b>	<b>€ 0,81</b>	<b>N</b>	<b>Raming t/m eind 2020</b>

### *Landelijk beeld*

Uit een landelijk onderzoek onder de Veiligheidsregio's blijkt dat de door de VRZHZ gedeclareerde kosten in lijn zijn met het landelijke gemiddelde.

## 7 Monitor frictie-opgave Vijfheerenlanden (5HL)

Per 1-1-2019 is de gemeente Vijfheerenlanden bij wet onderdeel geworden van de provincie Utrecht en uit de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) getreden. Structureel ligt er daardoor per 1-1-2019 een bezuinigingsopgave van ca. € 1,5 mln (hierna: de frictie-opgave) per jaar voor de VRZHZ. Dit bedrag is samengesteld uit het vervallen van de inwonerbijdrage Leerdam en Zederik, de lagere Brede-doeluitkering (Bdur) en de kosten die direct in de begroting VRZHZ wegvallen als gevolg van deze uittreding. Middels arbitrage is er een incidenteel bedrag van € 5,1 mln beschikbaar gesteld ter overbrugging van de periode die de organisatie nodig heeft om haar begroting aan te passen. Hiervoor is bij de jaarstukken 2019 een reserve 'Transitievergoeding 5HL' gevormd.

Bij BURAP-II 2019 is besloten om bij de aanpassing van het kostenniveau van de VRZHZ tot 2024 de zogenoemde nullijn te hanteren, en om per 2024 een sluitende begroting te hebben. In de tussenliggende jaren wordt de transitievergoeding binnenboord gehouden en wordt de frictie-opgave hieruit gedekt. Hiermee wordt voldaan aan het uitgangspunt dat de achterblijvende gemeenten geen financiële gevolgen ondervinden van de uittreding van Leerdam en Zederik. Ook doet dit besluit recht aan de wens vanuit de gemeenten om (m.u.v. indexeringen en exogene ontwikkelingen) zo min mogelijk schommelingen in de begrotingen / gemeentelijke bijdragen te presenteren.

### Gerealiseerde bezuinigingen

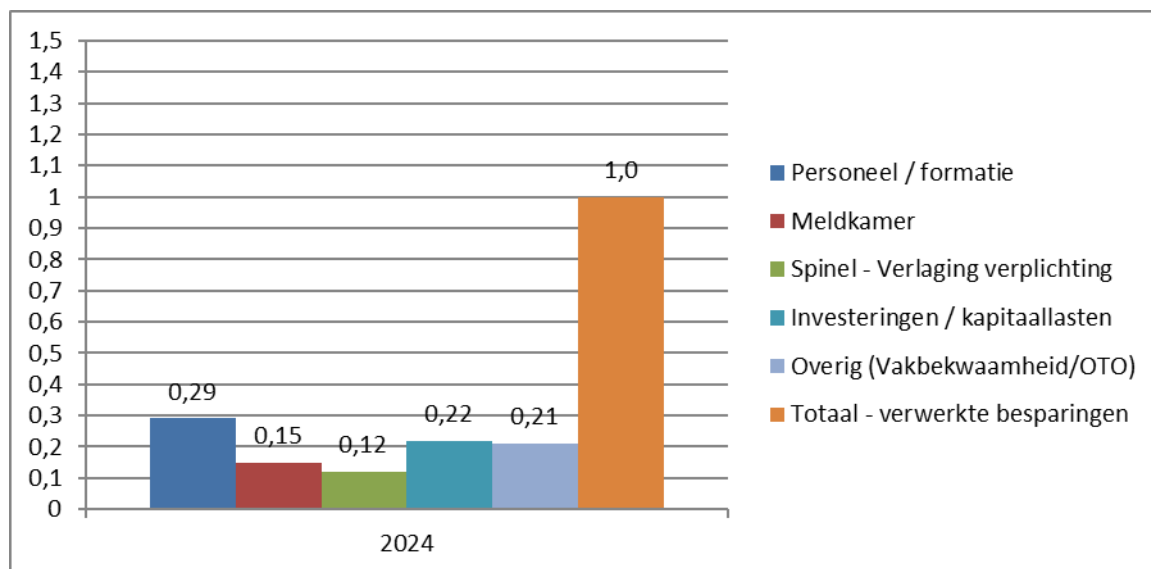
In BURAP-I 2020 is de stand van de bezuinigingen inzake de frictie-opgave gepresenteerd. Deze was toen berekend op een totaal van € 1,1 mln per begroting 2024. Intern zijn de bezuinigingen aan een nadere analyse onderworpen, waarbij een aantal eerder vastgestelde bezuinigingen naar de stand van nu zijn herrekend. De actualisatie telt op tot € 1,0 mln in 2024, wat inhoudt dat de VRZHZ een nog resterende frictie-opgave heeft van € 0,5 mln per 2024. Onze berekeningen in deze actualisatie geven aan dat het restant van de transitie-vergoeding voldoende is om de becijferde frictie-tekorten t/m 2023 te dekken.

Figuur: Bezuinigingen 2019 -2024 t.b.v. frictie-opgave Vijfheerenlanden



Hieronder ziet u de geactualiseerde uitsplitsing per 2024 van de tot nog toe getroffen bezuinigingen.

Grafiek: uitsplitsing stavaza bezuinigingen frictie-opgave 5HL (stand september 2020)



*Resterende opgave:*

Bij BURAP-II 2019 is vastgesteld dat per begroting 2024 de VRZHZ het gat heeft dichtgelopen. De resterende opgave per 2024 van € 0,5 mln wil de VRZHZ intern oplossen met twee perspectiefrijke onderzoeksrichtingen. Dit zijn de business case Spinel en het huisvestingsvraagstuk:

- Business case Spinel: We zien mogelijkheden om de VRZHZ-inkomsten uit Spinel te verhogen door met Spinel meer klanten uit de markt te werven en door het inzetten op creatievere samenwerkingsvormen van brandweeropleidingen met de afnemers. Hier wordt nog een plan voor geschreven. De verwachting is dat de corona-crisis op de lange termijn hier geen effect op zal hebben.
- Huisvestingsvraagstuk: de VRZHZ verkent een efficiëntere inzet van onze kantoorlocaties. Afstoten van kantoorlocaties behoort tot de mogelijkheden waardoor structurele besparing gerealiseerd wordt. Op dit moment wordt er gewerkt aan een visie op het vlak van huisvesting. Hierin worden de mogelijkheden integraal en financieel onderzocht. Ook de nieuwe inzichten op het plaats-onafhankelijk werken, die de corona-crisis met zich meebrengt, worden hierin meegenomen.



## **8 Bijlage 1 Kengetallen / operationele prestaties**

Zie aangehechte pdf

# BURAP II - 2020

## in één oogopslag

veiligheids  
regiozhz



### BURAP - II

Onze organisatie staat dit jaar vooral in het teken van onze 'core business' en dat is risico- en crisisbeheersing en brandweezorg. De aanpak om COVID-19 te bestrijden heeft zijn weerslag op mens, materieel en financiën.

Allerlei zaken lopen vertraging op, komen te vervallen of worden aangepast. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het vakbekwaam worden en blijven. Ook de grote en kleine evenementen die werden afgelast en investeringen of projecten die geen doorgang vinden.

Essentieel is en blijft voorlopig: we zorgen ervoor dat onze risico- en crisisbeheersing, rampenbestrijding, brandweezorg en geneeskundige hulpverlening uitvoerbaar blijft!

### Onze Financiën

Inkomsten

Uitgaven



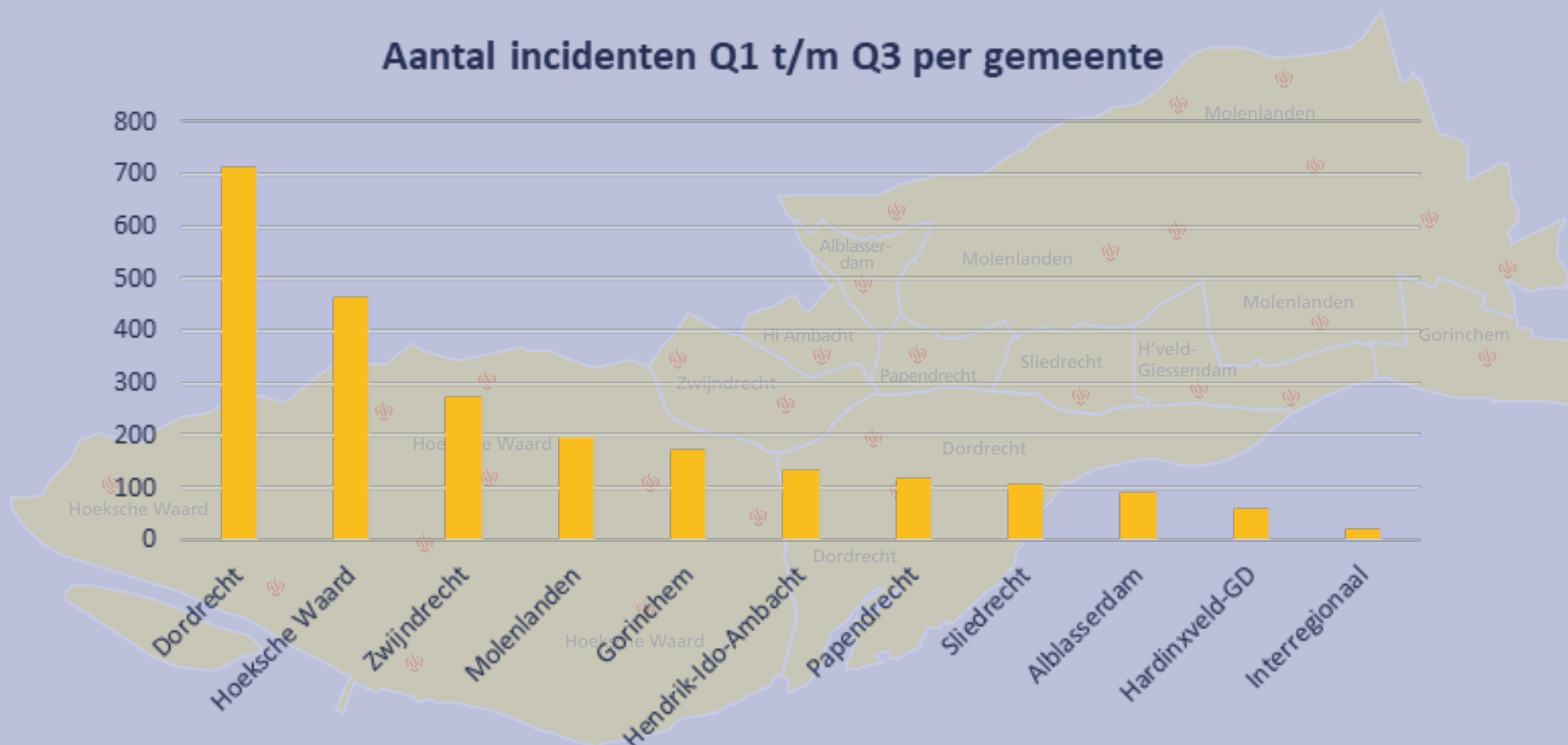
€ 47,4 miljoen



€ 48,0 miljoen

Na mutaties reserves

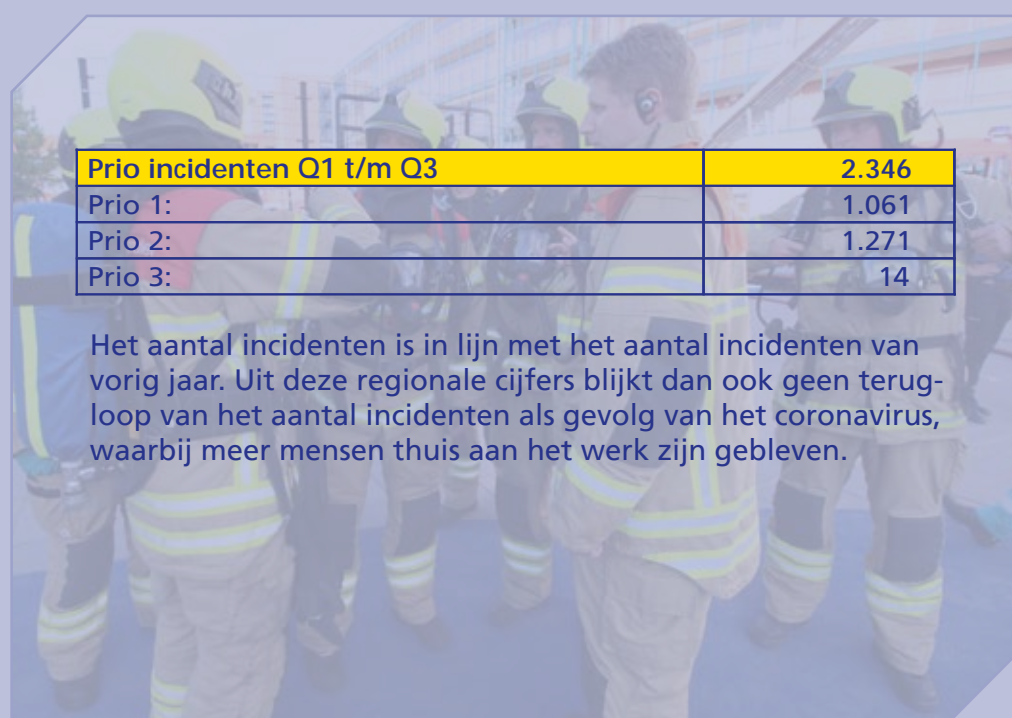
### Aantal incidenten Q1 t/m Q3 per gemeente



Aantal incidenten Q1 t/m Q3	2.346
Brand	860
Dienstverlening	291
Leefmilieu o.a. water/weerproblemen	376
Alarm: OMS/PAC melding	264
Ongeval	334
Gezondheid	204
Verkeer	10
Veiligheid en Openbare orde	5
Onbekend	2

Prio incidenten Q1 t/m Q3	2.346
Prio 1:	1.061
Prio 2:	1.271
Prio 3:	14

Het aantal incidenten is in lijn met het aantal incidenten van vorig jaar. Uit deze regionale cijfers blijkt dan ook geen terugloop van het aantal incidenten als gevolg van het coronavirus, waarbij meer mensen thuis aan het werk zijn gebleven.





## Vorbereiding op Rampen en Crises

Aantal RBT's	50
Aantal ROT's	71
Crisisorganisatie	36 functionarissen verdeeld in een A en B-team

peildatum 30 oktober 2020



## Gripincidenten

1-3-2020	GRIP 2 Gorinchem	Sluiting ziekenhuis COVID19
12-3-2020	GRIP 4 Regio	Maatregelen COVID-19
20-3-2020	GRIP 1 Sliedrecht	Gaslek
5-7-2020	GRIP 1 Sliedrecht	Brand loods
25-7-2020	GRIP 1 Alblasterdam	Brand bedrijfsgebouw
18-8-2020	GRIP 1 H' Waard	Brand bedrijfsgebouw

peildatum 30 oktober 2020

## Evenementenloket cijfers Q1 t/m Q3

	Toelichting	Evenementen	Evenementen-dagen
0 Meldingsplicht	Nauwelijks risico's	263	268
A Vergunningsplichtig	Laag risico	100	192
B Vergunningsplichtig	Verhoogd risico	10	24
C Vergunningsplichtig	Risicovol	1	1
<b>Totaal</b>		<b>374</b>	<b>485</b>

## Onze Regio

Gemeenten	10
Inwoners	459.584

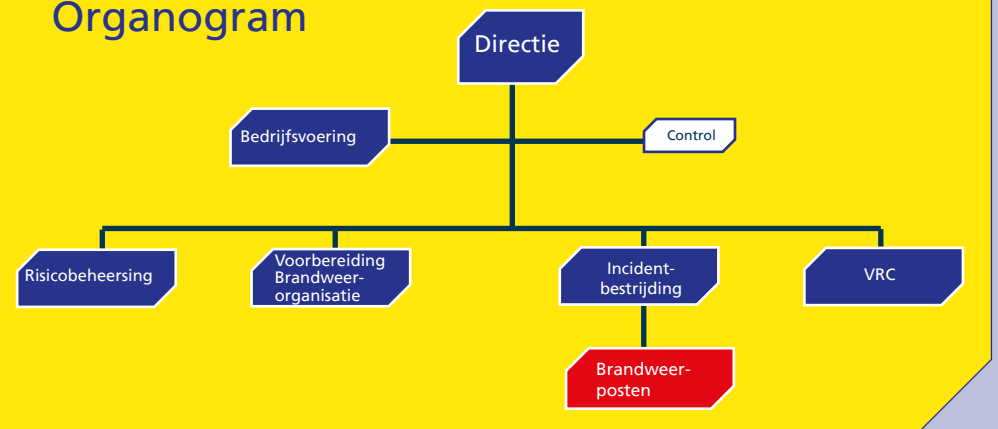
## Onze Mensen

Medewerkers	317
Vrijwilligers	707



Start bouw nieuwe kazerne Papendrecht

## Organogram



De werkplaats Persoonlijke beschermingsmiddelen en Persoonlijke uitrusting (PBM/ PSU) heeft de volgende productie gedraaid:

Aantal	onderhoud PBM/ PSU Q1 t/m Q3
Cilinders	10.946
Gelaatstukken	7.079
Ademluchttoestellen	1.123
Bluspakken	940
Redvesten	293
Duiksets	507

De werkplaats Voer- en Vaartuigen heeft gepland onderhoud uitgevoerd:

Klanten	Aantal werkers Voer- en Vaartuigen Q1 t/m Q3
Intern	253
Ambulancedienst ZHZ	46
Extern klanten	25



## Voorlichting Brandveilig leven periode Q1 t/m Q3

Voorlichting	48
Lespakket over brandveiligheid verstrekt	39
Gastlessen brandveiligheid (scholen en klassen)	42
Gastlessen verzorgd / voorlichting gegeven	4
Factsheets / doelgroep communicatie	3

## Uitvoeren controle periode Q1 t/m Q3

BRZO-controles	6	
Bouwcontroles	97	
	gepland	uitgevoerd
Periodieke gebruik	410	170
Themacontrole	44	40

## Adviestaken Risicobeheersing periode Q1 t/m Q3

523

Advies omgevingsveiligheid (8 squat + 74 extra)	82
Advies omgevingsvisie	11
Advies omgevingsplan / bestemmingsplan (32)	32
Advies bluswatervoorziening (22 + 12)	34
Advies Externe Veiligheid	24
Advies omgevingsvergunning bouw	225
Advies omgevingsvergunning milieu	35
Advies PVE / UPD installatie	102
Advies omgevingsvergunning gebruik	28
Registratie melding brandveilig gebruik	34

## Vakbekwaamheid

Als gevolg van het coronavirus werden alle leergangen vakbekwaam stopgezet. Na juni is op andere wijze een doorstart gemaakt. Daarmee zijn alle voor de zomervakantie geplande examens alsnog uitgevoerd; 100% van de functionarissen is geslaagd. Op het gebied van vakbekwaam blijven werden diverse webinars ontwikkeld om het leren op afstand mogelijk te maken. Zuid-Holland Zuid heeft hier op landelijk niveau een toonaangevende rol in gespeeld.

## Meldkamer

- Continuïteit VRZHZ met Meldkamer is geborgd.
- C2000 fall-back is georganiseerd
- Webservices/GMS-dashboard opgeleverd t.b.v. BAC, afdeling IB en afdeling Risicobeheersing

## Brandweer actiecentrum (BAC) en plannen/procedures

- Continuïteit BAC is geborgd
- Operationeel handboek is voor ca. 50% geüpdatet
- Planvorming rondom coronavirus is opgesteld en geïmplementeerd

## Operationele voorbereiding

### Melding en alarmering

De continuïteit VRZHZ met Meldkamer geborgd. De C2000 fall-back is georganiseerd, het dashboard Geïntegreerd meldkamer systeem is opgeleverd t.b.v. het brandweer actiecentrum, de afdeling Incidentbestrijding en de afdeling Risicobeheersing en de continuïteit van het waarschuwing- en alarmeringssysteem is geborgd.

### Operationele informatievoorziening (OIV)

Het digitaliseren van de objecten is per 1 oktober voor 89,3% gerealiseerd en het beheer en continuïteit van de OIV (via LiveOp) is geborgd en vastgelegd.

### Brandweer actiecentrum (BAC) en plannen en procedures

De continuïteit van het BAC is geborgd, het operationeel handboek is voor ca. 50% geüpdatet en de planvorming rondom het coronavirus is opgesteld en geïmplementeerd.

## Taken en specialismen

- Continuïteit Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) is geborgd.
- Scenario's Regionale Schuimblusvoertuigen (SB) en SB-spoorzone zijn opgesteld
- Reguliere specialistische ondersteuning geleverd aan bureau Vakbekwaamheid



**BRANDWEER**  
Zuid-Holland Zuid



**GHOR**  
Zuid-Holland Zuid



**Bevolkingszorg**  
Zuid-Holland Zuid

Agendapunt II-2  
Registratienummer 2020/1336

Voorstel voor de vergadering van:	Het algemeen bestuur
Datum vergadering:	10 december 2020
Onderwerp:	Deeltijdrichtlijn brandweer
Gevraagd besluit:	<p>Het algemeen bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van:</p> <p>De mogelijke consequenties van de denkrichting taakdifferentiatie voor de brandweer in Zuid-Holland Zuid middels een presentatie.</p>
Vergaderstuk:	Geen
Toelichting	<p>De Europese deeltijdrichtlijn, die manifest is geworden bij de ontwikkelingen rondom de WNRA en uitgaat van het principe dat gelijk werk in voltijd en in deeltijd gelijk beloond behoren te worden, conflicteert met de wijze waarop het huidige brandweerbestel is vormgegeven. Na uitvoerig juridisch en organisatiewetenschappelijk onderzoek is de tegenstrijdigheid bevestigd en zijn oplossingsrichtingen aangedragen zodat kan worden voldaan aan de Europese regelgeving.</p> <p>Gegeven dit feit hebben het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad vastgesteld dat er veel waarde wordt gehecht aan het huidige hybride stelsel van beroeps- en vrijwillig brandweerpersoneel in Nederland en te willen zoeken naar een oplossing die dicht bij het huidige bestel blijft. Hiertoe is een denktank opgericht met als opdracht 'Onderzoek hoe de brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten en breng in kaart welke mogelijke consequenties dit voor de brandweerorganisatie heeft'.</p> <p>De denktank heeft hiervoor een model ontwikkeld en aan de veiligheidsregio's gevraagd deze als een denklijn te toetsen aan de staande organisatie in de regio's. Tevens is een opiniepeiling geweest onder al het brandweerpersoneel met een repressieve functie, nadat zij van deze denklijn kennis hebben kunnen nemen en voorlichting hebben gehad. Deze exercities zijn net na de zomer uitgevoerd. De resultaten van de denklijn zal in een presentatie aan de leden van het AB worden gepresenteerd.</p>

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> MT  | <input type="checkbox"/> AB                  |
| <input type="checkbox"/> AGV | <input type="checkbox"/> Audit commissie     |
| <input type="checkbox"/> DB  | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...     |
|                              | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |  |

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Incidentbestrijding

J.W.J.L. Kramer

W.D. Veen

T. van Mourik

dd. 30-11-2020

dd. 30-11-2020

dd. 30-11-2020

Agendapunt II-3  
 Registratienummer 2020/1337

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 10 december 2020

Onderwerp: Evaluatie doorontwikkeling bevolkingszorg

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de evaluatie doorontwikkeling bevolkingszorg.
2. Ten aanzien van de samenstelling van de crisisorganisatie in te stemmen met
  - a. het terugbrengen van het aantal medewerkers administratieve ondersteuning Bestuursondersteuning en Omgevingszorg van 6 personen per proces naar 8 personen in totaal die beide processen ondersteunen.
  - b. Het terugbrengen van het aantal medewerkers administratieve ondersteuning Publieke Zorg naar 8 personen door de (deel) processen opvanglocatie en publieke zorg qua administratieve ondersteuning samen te voegen.
  - c. Het terugbrengen van het aantal administratieve medewerkers voor het GBT/TBZ van 12 naar 8 personen.
  - d. Het terugbrengen van het aantal informatiecoördinatoren van 12 naar 8.
  - e. De functie teamleider informatiemanagement te laten vervallen.
  - f. Het wijzigen van de planvorming voor zover nodig, overeenkomstig de voorstellen a tot en met e.
3. De ARB'ers te verzoeken om te komen met een plan van aanpak om de overige aanbevelingen die voortvloeien uit de evaluatie op te pakken.

Vergaderstuk: 2020/1337/A - Evaluatie doorontwikkeling bevolkingszorg

Toelichting: Bij de start van de doorontwikkeling bevolkingszorg is afgesproken om in 2020 de doorontwikkeling te evalueren. In de evaluatie bevolkingszorg wordt getoetst in hoeverre de 7 bestuurlijke uitgangspunten en doelstellingen die in 2017 zijn geformuleerd, zijn gerealiseerd. Hierbij is gekeken naar zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens. Ten behoeve van de evaluatie zijn interviews gehouden met diverse stakeholders, waaronder burgemeesters,

gemeentesecretarissen, management VRZHZ, leden crisisorganisatie. Op alle uitgangspunten en doelstellingen is progressie geboekt. Niettemin is het zaak om de doorontwikkeling met kracht voort te zetten. Het is een onderwerp dat blijvend aandacht verdient. Naast een aantal concrete besluitpunten zijn daarom in de evaluatie de onderdelen zoveel mogelijk afgerond met aanbevelingen om de doorontwikkeling van bevolkingszorg ook voor de komende periode verder vorm te geven. Voorgesteld wordt hier een plan van aanpak voor te laten opstellen.

Kanttekening hierbij is het volgende: op dit moment wordt door alle mensen van bevolkingszorg veel tijd besteed aan alle vraagstukken rondom de corona-crisis. Dat betekent dat maar zeer beperkt tijd beschikbaar is voor reguliere bevolkingszorg-vraagstukken. In dat verband is een inventarisatie gemaakt van onderwerpen waar in 2021 aandacht aan moet worden besteed, ook als de crisis op dat moment nog veel tijd vraagt, en van onderwerpen waarvan als gevolg van de crisis gezegd wordt dat die in tijd naar achteren geschoven worden. Dat zal ook gelden voor het plan van aanpak en de onderwerpen die als aanbeveling zijn opgenomen in de evaluatie.

De evaluatie bevolkingszorg was al gepland voordat de corona-crisis uitbrak. Hier- en daar wordt in deze evaluatie ook aandacht besteed aan de corona-crisis en de bevindingen op dit vlak, daar waar dit voor de algemene evaluatie van belang is. Toch staat de algemene evaluatie bevolkingszorg los van de evaluatie corona-crisis en is het goed bij het lezen van het stuk dat onderscheid te maken.

Juridische aspecten: nvt

Financiën: nvt

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT  | <input checked="" type="checkbox"/> AB       |
| <input checked="" type="checkbox"/> AGV | <input type="checkbox"/> Audit commissie     |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB  | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...     |
|   | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |



Gevraagd besluit aan de nvt  
ondernemingsraad:

Vervolgstappen:

Communicatie: nvt

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
VRC	G.J.W. Visser	W.D. Veen	T. van Mourik
	dd. 3-11-2020	dd. 3-11-2020	dd. 30-11-2020

Vergaderstuk 2020/1337/A

# Evaluatie Doorontwikkeling Bevolkingszorg

Versie 1.0  
september 2020

## **Inhoudsopgave**

pag. 2	Hoofdstuk 1: Inleiding
pag. 4	Hoofdstuk 2: Bestuurlijke uitgangspunten
pag. 4	2.1 Deskundigheid ARB'ers en OVD's-BZ, kwalitatieve versterking en korte lijnen
pag. 7	2.2 Ontwikkelingen crisisorganisatie, kwaliteit en korte lijnen
pag. 12	2.3 Regionale uniformiteit en lokaal maatwerk
pag. 14	2.4 Inzet structuur bevolkingszorg breder dan "klassieke" rampen en crises
pag. 16	2.5 Zelfredzaamheid
pag. 18	2.6 Efficiency en kosten van de doorontwikkeling
pag. 21	Hoofdstuk 3: Conclusie en samenvatting

# 1 Inleiding

## 1.1 *Aanleiding*

In mei 2017 is in het AB de visie op bevolkingszorg vastgesteld. Deze visie luidt: "Samen zijn we veilig! In tijden van rampen en crises is de zorg voor de inwoners de belangrijkste verantwoordelijkheid. Iedere inwoner verdient het erop te kunnen vertrouwen dat deze taak op het hoogste niveau van zorgvuldigheid en bekwaamheid wordt uitgevoerd. Bevolkingszorg heeft als doel dit lokaal én regionaal haalbaar te maken. Zelfredzame inwoners, improvisatievermogen en vertrouwen in elkaar zijn daarbij onmisbaar. We bereiken dit door actief samen te werken. De manier waarop we dat doen, leggen we goed uit."

In haar vergadering van 11 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur van de VRZHZ tijdens haar vergadering het formele startschot gegeven om invulling te geven aan een doorontwikkeling voor bevolkingszorg inclusief een evaluatie hiervan. Voornoemd besluit is een verdere invulling van de op 30 november 2017 gepresenteerde visie met de hieraan gekoppelde uitgangspunten:

1. De ARB'ers zijn dé deskundigen op het gebied van bevolkingszorg en multidisciplinair inzetbaar binnen de hele regio;
2. Er is één sterke en gezamenlijke gemeentelijke crisisorganisatie voor de gehele regio.
3. De lijnen tussen de crisisorganisatie, de gemeenten en de VRZHZ zijn kort en helder.
4. De doorontwikkeling zorgt voor een kwalitatieve versterking van bevolkingszorg lokaal én regionaal;
5. Regionale uniformiteit is het uitgangspunt, lokaal maatwerk blijft mogelijk daar waar het regionale samenwerking niet nadelig beïnvloedt;
6. De structuur van bevolkingszorg kan-indien gewenst- ook worden ingezet bij incidenten met een bestuurlijke of maatschappelijke impact anders dan de 'klassieke' rampen en crises;
7. Zelfredzaamheid en improvisatievermogen maken onlosmakelijk deel uit van bevolkingszorg;

## **1.2 DOELSTELLING**

In het voorliggende onderzoek is onderzocht in hoeverre de bestuurlijke uitgangspunten zijn gerealiseerd. Hierbij wordt zowel naar kwantitatieve als kwalitatieve gegevens gekeken en worden aanbevelingen gedaan voor de toekomst. Bij het beoordelen van kwantitatieve gegevens is bezien in hoeverre producten zijn opgeleverd. Bij het beoordelen van de kwalitatieve gegevens is nadrukkelijk ook gekeken naar de netwerksamenwerking en wat deze oplevert. Ten behoeve daarvan zijn diverse interviews gehouden met bestuurders, gemeentesecretarissen, ambtenaren risicobeheersing en bevolkingszorg (ARB'ers), Officieren van Dienst Bevolkingszorg (OvD-Bz), leden van de crisisorganisatie en de VRZH als directe ketenpartner van de gemeenten.

In hoofdstuk 2 wordt voor alle uitgangspunten (soms geclusterd) het doel geformuleerd, waarna ingegaan wordt op de behaalde resultaten, zowel kwantitatief als kwalitatief. Waar mogelijk wordt ieder onderdeel afgesloten met aanbevelingen. Tenslotte wordt in hoofdstuk 2 gekeken naar de vraag in hoeverre de doorontwikkeling heeft geleid tot meer efficiency en de kostenbeheersing.

Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en aanbevelingen.

## 2 Bestuurlijke Uitgangspunten

### 2.1 Deskundigheid ARB'ers en Ovd's-BZ, kwalitatieve versterking en korte lijnen

#### 2.1.1 Doel

De ARB'ers zijn dé deskundigen op het gebied van Bevolkingszorg en multidisciplinair inzetbaar binnen de hele regio. Ze functioneren als de rechterhand van de burgemeesters en zijn de ingang om de crisisorganisatie te activeren. Daar waar het lokale personeel of lokaal bestuur vragen heeft of geadviseerd moet worden is dit de taak van deze adviseur. Ze benutten hun grote netwerk optimaal. Ze kennen en benutten de dwarsverbanden met crisis- en risicobeheersing, OOV, zorg en andere gemeentelijke beleidsvelden. De lijnen tussen de gemeenten en de VRZHZ zijn kort en helder. Met de samenwerking wordt een kwalitatieve versterking van bevolkingszorg lokaal en regionaal bereikt (uitgangspunten 1,3 en 4).

#### 2.1.2 Wat is er bereikt?

De ARB'ers zijn dé deskundigen op het gebied van bevolkingszorg en worden multidisciplinair ingezet binnen de hele regio. Alle ARB'ers zijn geschoold op het gebied van bevolkingszorg. Ze werken, anders dan een aantal jaren geleden, niet meer exclusief voor 1 gemeente, maar worden in hun warme taken ingezet als Officier van Dienst Bevolkingszorg voor meerdere gemeenten. Daarnaast kunnen ze elkaar voor de koude taken vervangen.

#### *Warme taken*

De grootste warme taak is de rol van Officier van Dienst Bevolkingszorg (OvD-Bz). Deze wordt in de regio grotendeels ingevuld door de ARB-ers, maar ook door enkele 'losse' OvD-Bz's. Dit zijn opgeleide en getrainde ambtelijke collega's met grote betrokkenheid.

De regio Zuid-Holland Zuid is ingericht in 4 piketgebieden die ieder 4 tot 6 OvD's-Bz hebben (grotendeels zijn dit ARB'ers). Hiermee is de kwetsbaarheid van de warme functie in de bevolkingszorg opgelost. Daarbij dient te worden aangetekend dat door ziekte en vertrek de hoeveelheid OvD's Bz per piketgebied wisselt. Het verdient aanbeveling blijvend aandacht te hebben voor de bezetting. Bij grootschalige incidenten ondersteunen ze elkaar. Daarnaast fungeren ze buiten de piketgebieden als achtervang voor elkaar (schaduw OvD-bz bij incidenten) of zoals bij de langdurige afsluiting van de N 3 (2020) bleek met bereidheid om buiten het eigen piketgebied ingezet te worden.

ARB'ers kunnen in de warme situatie als OvD-Bz worden ingezet in zowel het COPI als het beleidsteam. Daarnaast zijn een aantal ARB'ers opgeleid als Algemeen Commandant en acteren ze in die hoedanigheid in het ROT. Tevens kunnen ze als inhoudelijk adviseur aansluiten bij het Team Bevolkingszorg.

Het aantal inzetten waarbij de OvD-Bz wordt opgeroepen is in de afgelopen jaren sterk gegroeid. De OvD-Bz is meer en beter bekend bij de collega's van de andere hulpdiensten en

wordt dus ook (multi) vaker en sneller ingezet bij een incident om vanuit de kolom bevolkingszorg taken te verrichten en ondersteuning te bieden.

Lokaal zijn de ARB'ers op het gebied van bevolkingszorg de rechterhand van de burgemeesters. Uit de interviews is gebleken dat over de gehele linie de conclusie is dat bevolkingszorg een groei heeft doorgemaakt. Over het algemeen zijn de bestuurders tevreden over de ondersteuning, zowel op de warme als de koude taken. De kwaliteit van de medewerkers is verbeterd en de kwetsbaarheid is beperkt. Het werken in 4 piketgebieden werkt tot volle tevredenheid: het garandeert nabijheid en het beperkt de kwetsbaarheid. 'ik geef het een dikke 8' is de uitspraak van één van de bestuurders. Punt van aandacht: aandacht blijven houden voor ontwikkeling (nu niet verslappen) en binnen één van de piketgebieden wordt aangegeven dat er sprake is van voldoende tot goede ondersteuning in de warme situatie, waarbij wel verschil in niveau geconstateerd wordt.

#### *Koude taken*

De ARB'ers fungeren op lokaal niveau als ingang om de crisisorganisatie te activeren. Ze kennen de (lokale) leden van de crisisorganisatie en weten op welk moment ze (delen van) de crisisorganisatie moeten inzetten. Ze onderhouden contacten met de 'groene' (lokale) leden van de crisisorganisatie en zijn voor hen eerste aanspreekpunt. Daarnaast kennen ze ook andere lokale medewerkers die van belang kunnen zijn bij een lokale crisis (vb. vanuit zorg, bouw- en woningtoezicht etc).

De ARB'ers zijn allemaal binnen hun gemeenten de eerste adviseurs over concrete vraagstukken op het gebied van bevolkingszorg. Omdat ze zoveel mogelijk wekelijks aanwezig zijn bij de Veiligheidsregio, kennen ze ook daar hun collega's en is afstemming over een vraagstuk makkelijk te realiseren. Een voorbeeld hiervan is de inzet van een aantal ARB'ers om samen met medewerkers van de afdeling risicobeheersing een aantal vraagstukken uit de veiligheidsmonitor op te pakken. Een ander voorbeeld hiervan is de deelname aan het project zelfredzaamheid dat multidisciplinair is aangevlogen. Ook bij de recente corona-crisis is gebleken dat de relatie tussen de ARB'ers en de VRZHZ goed is, waarbij de ARB'ers de linking pins tussen de gemeenten waren, de contacten onderhielden met de collega's van de VRZHZ en ook de verbanden legden met bijvoorbeeld het lokale taakveld OOV en veelal verantwoordelijk waren voor de uitrol van de bepalingen van de noodverordening lokaal in de organisaties.

Uit de interviews is gebleken dat de lijnen door iedereen als kort ervaren worden. Dit wordt door veel respondenten als groot pluspunt genoemd.

Voor de koude taken is er gekozen voor het werken met een taakverdeling onder de ARB'ers. Deze taakverdeling wordt jaarlijks herijkt en in een jaarplan vastgelegd en in de vorm van een beleidskaderbrief ter vaststelling aan de AGV aangeboden. De belangrijkste koude taken zijn: vakbekwaamheid, planvorming, beleid, evaluatie, linking pins naar crisisorganisatie, onderhouden netwerken extern en communicatie. Er worden altijd tenminste 2 ARB'ers en vaak 3 ARB'ers ingezet op een koude taak (met daarin een onderlinge taakverdeling). Dat betekent dat ze elkaar gemakkelijk kunnen vervangen als dat nodig is. In de afgelopen periode is gebleken dat de taken -naast dat ze altijd ontwikkeling behoeven- gezamenlijk efficiënter en sneller worden opgepakt. Daarmee is de planvorming op orde, wordt er jaarlijks een plan voor

vakbekwaamheid uitgevoerd, worden een aantal beleidsonderwerpen opgepakt en is er voldoende aandacht voor de crisisorganisatie in de persoon van de linking pins.

De ARB'ers werken sinds begin 2019 zoveel mogelijk 1 dag per week op locatie bij de VRZHZ (donderdag). Deze dag wordt door de ARB'ers zelf gezien als een grote meerwaarde voor de samenwerking omdat ze gezamenlijk aan vraagstukken kunnen werken én omdat ze aan hun netwerk werken, zowel binnen de VRZHZ als met andere ketenpartners. De resultaten van het gezamenlijk werken zijn niet alleen in producten weer te geven (planvorming, vakbekwaamheid etc), maar het heeft ook de teamvorming tussen de ARB'ers bevorderd en de relatie met de collega's van de VRZHZ (GHOR, Brandweer) vergemakkelijkt.

Veel ARB'ers hebben naast hun ARB-taak ook nog andere taken (bijvoorbeeld op het gebied van OOV). Het overleg op donderdag wordt ook benut om vraagstukken die ze vanuit hun andere taak hebben te bespreken en best practises te delen. Uit de interviews blijkt dat de ARB'ers zelf vinden dat hier nog winst te behalen is: zowel in het aanwezig zijn op de donderdag (buiten corona-tijd) als voor wat betreft het beschikbaar stellen/hebben/nemen van tijd voor het uitvoeren van de taken. De combinatie met andere taken levert nog geregeld op dat de 'thuis'-taken voorgaan. Aan de andere kant wordt door bestuurders erop gewezen dat in vergelijking met een aantal jaren geleden sprake is van een flinke verbetering, ook in de aandacht die de ARB'ers hebben voor crisisbeheersing.

Punt van aandacht/aanbeveling: zorg dat de ARB'ers zoveel mogelijk op donderdag daadwerkelijk op locatie gezamenlijk werken en zorg dat mensen de tijd hebben om echt aan crisisbeheersing te besteden.

De ARB'ers worden aangestuurd door een leidinggevende vanuit de VRZHZ (afdeling VRC). Wekelijks vindt er (op het moment van schrijven digitaal) een gezamenlijke start up plaats. Deze start up is bedoeld om kennis uit te wisselen en informatie te delen over de bevolkingszorg-werkzaamheden (koud). De taken (koud) zijn verdeeld en de leidinggevende stuurt op de door het team en de leden te behalen resultaten.

Tijdens de coronacrisis is gebleken dat er over het algemeen met elkaar en met de sectie bevolkingszorg van de VRZHZ goed overleg gevoerd wordt over de vraagstukken die de corona-crisis met zich meebrengt. Vaak worden vraagstukken in goed overleg met elkaar snel opgelost. In een aantal gevallen bleek dat door de sectie bevolkingszorg uitgezette vragen een langere beantwoordingstijd vergden dan wenselijk was. Een aantal OOV-collega's van gemeenten is tijdelijk aan het overleg toegevoegd om ten behoeve van het corona-vraagstuk voor hun gemeente mee te kunnen participeren.

Naast het gezamenlijk overleg houdt de leidinggevende bilaterale overleggen met alle ARB'ers, stemt af met de coördinerend gemeentesecretaris, de leidinggevende van VRZHZ en zorgt voor een jaarlijks afstemmingsmoment met de lokale leidinggevende.

De stukken die naar het Algemeen Bestuur gaan worden van een advies voorzien door het kernteam. Hierin hebben naast 3 controllers, ook 3 ARB'ers zitting die dit advies onder leiding van de coördinerend gemeentesecretaris voorbereiden en daartoe ook overleggen met het management van de VRZHZ. Door de bestuurders worden de adviezen van dit kernteam gewaardeerd.



Inmiddels heeft besluitvorming plaatsgevonden over het aanschaffen van piketvoertuigen voor de Ovd's Bz in de 4 piketgebieden. De verwachting is dat deze piketvoertuigen in 2021 (1<sup>e</sup> kwartaal) daadwerkelijk beschikbaar zullen zijn. De piketvoertuigen dragen bij aan het op een verantwoorde manier goed aanwezig te kunnen zijn op de plaats incident en ondersteunt de Ovd-Bz doordat het de faciliteiten biedt om het werk meer professioneel vorm te geven.

### **2.1.3 Aanbevelingen**

Aanbevelingen:

- Behoud de gezamenlijke dag bij de VRZHZ, daarmee wordt de kwaliteit van de koude taken bevorderd
- Zorg voor -zoveel mogelijk- aanwezigheid van de ARB'ers op die donderdag
- Behoud flexibiliteit, zodat ook andere collega's kunnen aanhaken bij overleggen als de situatie daarom vraagt (corona-crisis)
- Blijf aandacht houden voor de doorontwikkeling bevolkingszorg in brede zin
- Blijf aandacht houden voor voldoende piket-bezetting per piketgebied.

## **2.2            Ontwikkelingen crisisorganisatie, kwaliteit en korte lijnen**

### **2.2.1            Doel**

Er is een sterke en gezamenlijke gemeentelijke crisisorganisatie voor de gehele regio met medewerkers die gemotiveerd zijn, goed opgeleid worden (of blijven), trainen en die op een goed niveau inzetbaar zijn als zich een daadwerkelijke crisis voordoet. De lijnen tussen de crisisorganisatie en de VRZHZ zijn kort en helder en de huidige crisisorganisatie is een kwalitatieve versterking van bevolkingszorg lokaal en regionaal (uitgangspunten 2,3 en 4).

De doelstelling valt uiteen in een aantal subdoelen. In paragraaf 2.2.2 wordt gezien in hoeverre deze subdoelen behaald zijn.

### **2.2.2.            Wat is er bereikt?**

#### **1. Een sterke en gezamenlijke gemeentelijke crisisorganisatie:**

Met ingang van 1 april 2019 is de regionale crisisorganisatie operationeel. In de periode november 2018-februari 2019 is de aandacht uitgegaan naar het werven van enthousiaste leden van de crisisorganisatie. Voor deze medewerkers zijn in 2018 vijf en in 2019 zestien bijeenkomsten georganiseerd in het kader van de werving.

De huidige stand van zaken (september 2020) is dat vrijwel alle functies in de organisatie vervuld zijn. Er zijn op dit moment (exclusief de functie van administratief medewerker en informatiecoördinatoren) 6 vacatures (van de 164). Gemeenten hebben al toegezegd deze functies in te zullen vullen; gewacht wordt vaak op vervulling van een externe vacature. Er zijn daarnaast nog een aantal vacatures administratief medewerker en informatiecoördinator. In afwachting van bestuurlijke besluitvorming op dit punt is ervoor gekozen de bestaande vacatures niet meer in te vullen. De inschatting is namelijk dat het goed mogelijk is deze functies met minder mensen uit te voeren. Voor de administratieve functies geldt dat administratief medewerkers dan 2 processen gaan ondersteunen. Het aantal informatiecoördinatoren was ingerekend op 12. Daar is een terugloop naar 8 personen verantwoord. De functie teamleider informatiecoördinatie was (nieuw) in het leven geroepen om de informatiecoördinatoren en de administratief medewerkers aan te sturen. De functie van teamleider is echter in de afgelopen periode niet goed uit de verf gekomen. De inschatting is dat de informatiecoördinatoren en de administratief medewerkers in de koude situatie ook onder de HTO Ondersteuning kunnen vallen en in de warme situatie onder de HTO of voorzitter van het proces dat ze ondersteunen. Daarmee kan de functie teamleider informatiecoördinatie vervallen.

In de subregio's was het voorheen gebruikelijk iedere functie 3x bezet te hebben. Toen is opgeschaald naar een regionale organisatie is ervoor gekozen om de functies 6 x te bezetten vanuit de gedachte dat het gebied een stuk groter was en het wellicht moeilijk was om mensen in de gehele regio goed in te zetten. Voorgesteld wordt te onderzoeken of het mogelijk is om

functies in de crisisorganisatie in de toekomst te laten krimpen naar een bezetting van 4 personen. Punt van aandacht daarbij is dat de continuïteit wel gegarandeerd moet zijn.

## 2. Met medewerkers die gemotiveerd zijn

Een groot deel van de medewerkers heeft zich zelf aangemeld omdat ze enthousiast zijn over een functie in de regionale crisisorganisatie, vaak wel na aanmoediging van een ARB'er of gemeentesecretaris. Dat neemt niet weg dat het veel tijd en aandacht vraagt dat enthousiasme ook vast te houden. Een belangrijke rol hierbij spelen de lokale ARB'er en de linking pins die als vraagbaak dienen voor leden van de crisisorganisatie. We zien dat een deel van de medewerkers worstelt met de combinatie eigen functie en de nevenfunctie in de crisisorganisatie in die zin dat ze er niet altijd tijd voor vrij kunnen maken. Hier ligt binnen de lokale gemeenten een opgave om dat toch te faciliteren. Op het moment dat leden van de crisisorganisatie worden ingezet voor een crisis, is er sprake van veel betrokkenheid.

## 3. Met medewerkers die goed opgeleid worden (of blijven) en die trainen

Er is een meerjarenbeleidsplan vakbekwaamheid bevolkingszorg 2019-2021 opgesteld. Het verzorgen van de opleidingen en trainingen uit dit driejarige opleidingsprogramma is begin 2019 gegund aan Het Netwerkcentrum. In het tweede kwartaal van 2019, dus aansluitend aan de start van de regionale crisisorganisatie, is het opleidingstraject gestart.

De bevindingen in 2019 waren in hoofdlijnen als volgt:

- Grootste deel van de geplande trainingen heeft daadwerkelijk plaatsgevonden
- E-learning is aan 430 mensen aangeboden, hier is echter maar beperkt gebruik van gemaakt
- 6 van de 10 gemeenten hebben de presentaties voor de 'blauwe' lokale medewerkers gedaan
- Vanwege verloop van functionarissen, zijn een aantal (nieuwe) mensen nog niet getraind
- Opkomst van leidinggevendenden is hoger dan de opkomst van medewerkers (met name administratief medewerkers)
- De registratie van de opkomst is voor een groot deel ingevoerd. Reden van afwezigheid is niet in het systeem ingevoerd.
- In sommige gevallen zijn mensen (zeker in eerste helft 2019) laat uitgenodigd voor de trainingen.
- Over het algemeen waren deelnemers aan de trainingen positief over de aangeboden training. Deze voldeed aan de verwachtingen en sloot aan bij de crisisfunctie.

Voor 2020 waren er de volgende aanbevelingen:

- Gewenste extra scholing binnen het bestaande budget opvangen;
- Bij leidinggevendenden groepjes vormen om een gezamenlijke inhaaldag te houden
- Mensen tijdig uitnodigen;
- Aandacht besteden aan het verhogen van de opkomst (streven 85%);
- Vragen naar reden van afwezigheid en daar via ARB'er of lokale leidinggevende op sturen;
- De kwaliteit van de registratie te verhogen door gebruik te maken van Veiligheidspaspoort.

Als gevolg van de corona-crisis zijn vanaf 16 maart de trainingen niet meer doorgedaan. Tot 1 september zijn alle trainingen geannuleerd. Niettemin is er in 2020 nog de volgende inzet gepleegd:

- In 2020 heeft nog een beperkt aantal trainingen plaatsgevonden, waaronder een aantal bezemgroepen voor leidinggevenden;
- De reden voor afwezigheid wordt inmiddels geregistreerd. Daar waar men er niet was, waren andere (lokale) prioriteiten de oorzaak;
- De opkomst is voor de trainingen in 2020 die wel zijn doorgedaan omhoog gegaan; Gelet echter op de huidige ontwikkelingen rondom corona is meer nog niet te zeggen over opkomstpercentages;
- We maken volledig gebruik van Veiligheidspaspoort als het instrument om de kwaliteit van de registratie te verhogen.

Bevindingen:

- Als gevolg van de corona crisis wordt het opleidingsprogramma zoals dat voor 2020 gepland was niet meer uitgevoerd. Voor het 2<sup>e</sup> deel van het jaar is het programma ook aangepast. Niettemin bestaat nog steeds de ambitie het gehele programma te doorlopen. Dit kan mogelijk budgettaire consequenties hebben (vrijval in 2020, bijramen in 2021).

- 4.** Met medewerkers die op een goed niveau inzetbaar zijn als zich een daadwerkelijke crisis voordoet.

Gelukkig doen zich niet dagelijks crises voor. In de afgelopen periode is er -op regionaal niveau- slechts beperkt gebruik gemaakt van de inzet van de regionale crisisorganisatie. In september 2018 (GRIP 2 Molenaarsgraaf) en in februari 2019 (GRIP 2 Alblasterdam). Een van de bevindingen uit de evaluaties van deze 2 incidenten was dat de opkomst van het TBz veel tijd kostte (leden waren toen ook nog niet opgeleid en getraind). Daarom is ervoor gekozen om bij beide incidenten een ARB'er toe te voegen om de leden van het TBz bij te staan. De mensen die opkwamen waren zeer enthousiast en gemotiveerd om hun werk te doen. Medewerkers uit de crisisorganisatie die niet opgekomen waren voelden zich in mindere mate betrokken bij de incidenten waardoor het moeilijk was om aflossing te regelen.

Bij de corona crisis valt op dat tot op heden maar beperkt een beroep is gedaan op de inzet van leden van de crisisorganisatie. De komende periode zal moeten blijken of ze ook inzetbaar zijn voor deze crisis. Het beroep op de crisisorganisatie voor deze crisis is dan ook nog niet getoetst. Dat zal de komende maanden moeten blijken. Een voorbeeld hiervan is dat bestuursondersteuning wordt geleverd door de medewerkers van de VRZHZ en de juridische ondersteuning vanuit het JKC Drechtsteden. Beide functies zijn ook in de crisisorganisatie opgenomen. (Nog) niet duidelijk is waarom deze keuze gemaakt is, helder is wel dat ook op lokaal niveau veel behoefte is (geweest) aan bestuurs- en juridische ondersteuning. Het verdient aanbeveling te onderzoeken welke afwegingen wel of niet gemaakt zijn en om aan de hand daarvan te kijken hoe hier bij toekomstige crises mee om kan worden gegaan.

- 5.** Lokaal en regionaal versterken

Er is voor gekozen een crisisorganisatie te bouwen die gedeeltelijk bestaat uit mensen die regionaal inzetbaar zijn (rode functies) waarbij het niet relevant is vanuit welke gemeente een

medewerker komt zolang deze zijn crisisfunctie maar goed beheerst. Het tweede deel van de crisisorganisatie bestaat uit de zogenaamde blauwe functies (mensen die goeddeels hun eigen functie bekleden, maar wel in een crisissituatie die specifieke dingen van hen vraagt). Deze mensen moeten kennis hebben van wat er van hen gevraagd wordt in een crisissituatie maar moeten ook kennis hebben van de lokale situatie (met name bestuurlijk) en bijzonderheden. Tenslotte bestaat de crisisorganisatie uit lokale mensen (de groene functies). Dit zijn mensen die hun eigen functies vervullen, alleen dan in bijzondere omstandigheden.

In de interviews is de vraag gesteld in hoeverre deze samenstelling van de crisisorganisatie leidt tot zowel lokaal als regionaal versterken. Dit blijkt inderdaad het geval te zijn. Vaak wordt aangegeven dat leden van de regionale crisisorganisatie die lokaal in dienst zijn ook worden ingezet voor lokale vraagstukken die te klein zijn om een regionale crisisorganisatie te rechtvaardigen, maar waarvoor het wel handig is kennis te hebben van crisis(management). Daarnaast wordt aangegeven dat het handig is om de regionale crisisorganisatie in te zetten en daarnaast lokale crisisfunctionarissen te hebben die kennis hebben van lokaal specifieke aandachtspunten, zoals bijvoorbeeld Kijfhoek. Bestuurders geven aan in de warme situatie blij te zijn met de combinatie. Het versterkt zowel lokaal als regionaal.

#### 6. Wordt de regionale crisisorganisatie voldoende ondersteund in de middelen sfeer

Er is een crisisapp die gevuld is met gegevens van de leden van de crisisorganisatie, maar waarin ook bijvoorbeeld planvorming is opgenomen. Begin 2020 is deze crisisapp vervangen. Als gevolg van ICT problemen bij de VRZHZ moest deze vervanging met spoed. Dat heeft helaas geleid tot onvolkomenheden waardoor de overgang niet soepel is verlopen. Dit vraagt ook de komende periode nog aandacht. Ook de nieuwe app kent inlogproblemen en nog niet alle functionaliteiten zijn in de nieuwe app opgenomen. Het vertrouwen van de leden van de crisisorganisatie in de nieuwe app moet nog groeien.

Daarnaast kunnen de leden van de crisisorganisatie opgeroepen worden via Smart Respond. Hier is in de afgelopen periode veel tijd aan besteed omdat is overgegaan naar een nieuw beheersysteem. Daarmee is het inmiddels een zinvolle tool. Het systeem kan worden ingezet voor het alarmeren van de teams voor bevolkingszorg. Hier is in de praktijk tot op heden geen gebruik van gemaakt. Juist bij grootschalige inzet van (delen van) de crisisorganisatie kan de tool toegevoegde waarde hebben. De piketfunctie met het doorschakelen van een telefoonnummer wordt veel gebruikt. De ervaringen met Smart Respond zijn daardoor beperkt tot de piketfunctionarissen.

De koppeling tussen Veiligheidspaspoort (dat inmiddels volledig is gevuld) en Smart Respond moet nog worden gerealiseerd. Dat is nog niet volledig uitgevoerd en kost ook meer tijd dan voorzien.

Aandachtspunten voor de komende periode zijn:

- Blijven kijken naar een beter alternatief voor de crisisapp dan wel kijken of we de bestaande app qua beheer en gebruik beter kunnen inrichten. Er zijn functionaliteiten die missen of beter kunnen werken.
- De mogelijkheden van Smart Respond moeten nog meer benut worden, de mogelijkheden zijn er, het gebruik is nog niet optimaal

- Investeren in een aantal mensen dat goed op de hoogte is van de systemen en wat ermee gedaan kan worden. Dit om de kwetsbaarheid te verlagen en tot een beter gebruik te komen.

### 2.2.2 Aanbevelingen

- De crisisorganisatie wordt op regionaal niveau weinig ingezet. Niettemin is ieder functie nu 6x bezet (met uitzondering van de informatiecoördinatoren en de administratief medewerkers): het verdient aanbeveling te onderzoeken of een bezetting van 4x de functie ook kan voldoen en of dit voor alle functies geldt. Dat kan ertoe leiden ertoe dat minder mensen deel hoeven uit te maken van de regionale crisisorganisatie, waardoor de efficiency verhoogd wordt. Wel dient er bij die mensen geïnvesteerd te worden in de betrokkenheid om daadwerkelijke inzet bij incidenten te 'garanderen'.
- Aanbeveling:
  - Voeg de medewerkers administratieve ondersteuning Bestuursondersteuning en Omgevingszorg samen zodat er in plaats van 2x 6 personen een groep van 1x 8 personen ontstaat die voor beide processen inzetbaar zijn.
  - Voeg de administratieve ondersteuning van de taakorganisatie Publieke Zorg samen. Nu zijn er voor de (deel) processen opvanglocatie en actiecentrum 2x 6 personen. Bij samenvoeging ontstaat een groep van 8 personen die voor beide subprocessen inzetbaar is.
  - De processen voor de ondersteuning GBT/TBZ zijn al samengevoegd. Voor beide teams was besloten gezamenlijk 12 administratief medewerkers in te zetten. Dit aantal kan zakken naar 8 personen, inzetbaar voor beide processen. Er zijn op dit moment 6 personen voor ondersteuning lokaal steunpunt Crisiscommunicatie: voorstel is om dit zo te laten. Dit is een proces dat al heel snel ingeschakeld moet worden.
  - Het aantal informatiecoördinatoren was vastgesteld op 12 personen. Dit kan zakken naar 8 informatiecoördinatoren.
  - Laat de functie teamleider informatiemanagement vervallen. Gebleken is dat deze functie geen toegevoegde waarde heeft. De informatiecoördinatoren vallen onder verantwoordelijkheid van de voorzitter (R)BT of TBZ waar ze aan toe gewezen zijn en de administratief medewerkers vallen onder de HTO bestuursondersteuning totdat ze aan een proces actief worden toegekend, dan vallen ze onder de dienstdoende HTO of voorzitter.
- Gemeentesecretarissen faciliteren dat de leden van de crisisorganisatie ook daadwerkelijk hun tijd voor hun nevenfunctie (inclusief vakbekwaamheid) kunnen vrijmaken.
- Kijk naar een betere ondersteuning van de crisisorganisatie voor wat betreft de hulpmiddelen. Met name de app voldoet matig.
- Kijk naar de crisisfunctie bestuursondersteuning en zie of het wenselijk is dat deze ondersteuning in de toekomst op 1 centrale plaats wordt georganiseerd (zoals bij Corona).

## **2.3 Regionale uniformiteit en lokaal maatwerk**

### **2.3.1 Doel**

Het doel is regionale uniformiteit uitstralen en als uitgangspunt te zien en lokaal maatwerk leveren daar waar de situatie erom vraagt en de regionale samenwerking niet negatief beïnvloed wordt (uitgangspunt 5) .

### **2.3.2. Wat is er bereikt?**

In de beantwoording van de vraag wat er bereikt is, wordt onderscheid gemaakt tussen de warme en de koude situatie.

#### *Koude situatie*

Regionale planvorming die voor een ieder eenduidig bereikbaar is, is de doelstelling. Deze doelstelling is behaald. Op alle onderdelen is er planvorming die regionaal vastgesteld is en via de app voor alle leden van de crisisorganisatie eenduidig te benaderen is. Niet ieder gemeente in Zuid Holland Zuid heeft echter dezelfde vraagstukken. Dat betekent dat bijvoorbeeld rondom het thema hoogwater buitendijks diverse gemeenten ook lokale plannen hebben ontwikkeld. Dit is wel in afstemming gebeurd met de andere gemeenten, maar met de lokale situatie als uitgangspunt. Hiermee wordt ingezet op regionaal samenwerken waar dat kan en lokaal maatwerk waar het moet.

Op het vlak van vakbekwaamheid is een regionaal plan gemaakt dat voor alle leden van de crisisorganisatie bestemd is. Daarnaast is regionaal een format geleverd om vakbekwaamheid op lokaal niveau vorm te geven (voor de blauwe functionarissen). De presentatie is lokaal uitgevoerd om er ook lokale accenten aan te kunnen toevoegen. Daarnaast zijn er gemeenten die behoefte hebben aan extra scholing omdat ze ook nog een lokale crisisorganisatie hebben. Dit bijt elkaar niet.

Communicatie wordt gedeeltelijk verzorgd vanuit de regionale samenwerking (bijvoorbeeld de nieuwsbrieven); tegelijkertijd is er ruimte voor de lokale ARB'er om binnen de eigen gemeente ook eigen accenten in de communicatie aan te brengen.

De linking pins onderhouden de contacten met de leden (vanuit alle gemeenten) van de regionale crisisorganisatie, daarnaast onderhouden de lokale ARB'ers voor hun eigen gemeenten ook deze contacten. Zowel richting de leden van de regionale crisisorganisatie als naar de lokale leden van de crisisorganisatie.

De collega's van bevolkingszorg werken samen aan het vormgeven van beleid voor de gehele regio. Daar waar lokale (beleids-)vraagstukken spelen vindt onderlinge afstemming plaats en worden best practices gedeeld. Het verder vormgeven van beleid kan meer 'smart' worden opgepakt, vaak vormt beleid het sluitstuk en gaan operationele vraagstukken voor.

Grote incidenten worden vanuit de regio geëvalueerd. Daarbij wordt altijd de lokale input betrokken op alle niveau's (bestuur, secretaris, crisisorganisatie etc).

Uit de interviews is gebleken dat de mix tussen regionale uniformiteit en de ruimte voor lokaal maatwerk door zowel de ARB'ers, de Ovd's Bz als de bestuurders positief wordt beschouwd. De bestuurders hebben het gevoel goed ondersteund te worden, ook bij meer lokale vraagstukken waarbij gebruik gemaakt wordt van regionaal voorbereide planvorming en inzet.

#### *Warme situatie*

Met de inrichting van de huidige structuur kan worden gesteld dat in regioverband een "unité de doctrine" is ontwikkeld en geoperationaliseerd waar het aankomt op het regionaal oppakken van een crisis. Plannen en procedures zijn op elkaar afgestemd en functionarissen zijn uniform opgeleid en getraind en geworven op basis van regionaal opgestelde competenties. Mensen kennen elkaar en maken gebruik van elkaars kennis en kunde.

Afhankelijk van de situatie wordt gebruik gemaakt van lokale planvorming en wordt rekening gehouden met de lokale gebruiken en wensen. Dat kan omdat in de warme situatie, naast mensen uit de regionale crisisorganisatie, ook mensen uit de lokale organisatie worden ingezet. Ook bij de coronacrisis is zichtbaar geworden dat er veel vanuit een regionale "unité de doctrine" wordt opgepakt, waarbij ruimte is om lokale vraagstukken die om een maatwerkoplossing vragen te bespreken (op alle niveau's). Met name bestuurders geven aan hier tevreden over te zijn.

Lokaal maatwerk is daarnaast onderdeel van de afstemming wanneer bij een incident wordt besloten om terug te keren naar een normale situatie. Het zogenaamde afschalen. Per incident waarbij de crisisorganisatie betrokken is, zal moeten worden gezien op welke wijze de overdracht naar de lokale organisatie kan worden vormgegeven.



## **2.4 Inzet structuur bevolkingszorg breder dan "klassieke" rampen en crises**

### **2.4.1 Doel**

Bestuurlijk is uitgesproken dat de structuur van bevolkingszorg ook kan worden ingezet voor incidenten met een bestuurlijke of maatschappelijke impact anders dan de klassieke rampen en crises. Dat vraagt flexibiliteit van de gemeentelijke crisisorganisatie, welke essentieel is voor situationele toepassing (uitgangspunt 6).

### **2.4.2 Wat is bereikt?**

Gemeenten worden, naast GRIP incidenten, ook geconfronteerd met overige incidenten (niet zijnde GRIP). Deze vraagstukken komen op verschillende manieren de gemeentelijke organisatie binnen, bijvoorbeeld via het KCC, de wachtdienst of bouw- en woningtoezicht. Vaak worden deze vraagstukken zonder tussenkomst van de OvD-BZ opgelost. In veel gevallen is dit geen probleem en kan de gemeentelijke organisatie deze incidenten eigenstandig het hoofd bieden. Geregeld wordt ervoor gekozen om ook bij een lokaal incident wel de ARB/OvD-Bz in positie te brengen. De reden hiervoor is dat deze bij een strikt lokaal incident het brede overzicht kan bewaren en alle vakafdelingen bij de afhandeling van het incident kan betrekken.

Daarnaast wordt door de inzet van de lokale ARB'er/OvD-Bz veelal gekozen voor een uniforme werkwijze/overlegstructuur welke ondersteunend werkt aan het oplossen van het incident en daarmee kan een integrale aanpak geborgd worden. Daarnaast kan de ARB'er de afweging maken of het inzetten van (delen van) de regionale crisisorganisatie van toegevoegde waarde is. Tenslotte heeft de lokale ARB'er een korte lijn met de betrokken bestuurders bij dergelijke incidenten.

Inmiddels hebben in de afgelopen jaren een aantal sociaal-maatschappelijke incidenten inzet gevraagd van de structuur die voor Bevolkingszorg is opgezet. Hieronder een aantal voorbeelden:

- vluchtelingencrisis (2016)
- gezinsdrama's Papendrecht (2018) en Dordrecht (2017 & 2019)
- storm & hoogwater & hitte
- evenementen zoals Koningsdag (2015)
- The Passion (2019), Jaarlijkse oud en nieuw, Coronacrisis (2020)
- Instortingsgevaar Hazewindhondstraat Gorinchem (2018).

Ervaringen van de afgelopen jaren leert dat inzet van (delen van) de regionale crisisorganisatie dan wel het gebruik maken van de structuur en kennis van de crisisorganisatie meerwaarde heeft.

Tegelijkertijd is duidelijk dat de crisisorganisatie van oudsher operationeel is ingesteld en dat nieuwe typen crises steeds meer vragen om strategisch- en scenario-denken. Dit onderwerp is op dit moment onvoldoende belegd. In de toekomst is daar wel behoefte aan.

Alhoewel de Corona-crisis een opgeschaalde situatie is, wordt de crisis inmiddels ook aangevlogen als een incident met maatschappelijke impact. De ervaring leert dat wanneer sprake is van bovenregionale betekenis en impact een beroep wordt gedaan op de coördinerend gemeentesecretaris (CGS) vanuit de betekenis van de Wet veiligheidsregio's. Op het moment van deze bovenlokale crisis bleek het volgende:

- Het accent ligt binnen de crisisorganisatie op de operationele uitvoering en bestrijding van de crisis en het nemen van ondersteunende maatregelen op het gebied van openbare orde en veiligheid.

- Gemeenten zijn bezig met het borgen van de dagelijkse bedrijfsvoering (continuïteitsplannen, borgen vitale processen, draaiend houden van de gemeentelijke organisatie)
- De vraag poept op "Hoe verder?" "Hoe wordt de nafase vorm gegeven?" Afhankelijk van de scope van de acties wordt dit deels door de gemeenten (economie, sociaal domein, inrichting openbare ruimte) en deels door de veiligheidsregio (crisisbeheersing) of gezamenlijk vormgegeven.

Met name bij de laatste onderdelen ligt een belangrijke rol bij de CGS. Onder leiding van de CGS kan het initiatief genomen worden om binnen de netwerksamenwerking te kijken naar het prepareren op mogelijke scenario's en op de nafase. Het primaat ligt voor een groot gedeelte bij de colleges (gemeentelijke taken en afwegingen), het andere gedeelte valt onder de GRIP-structuur waarvan de bevoegdheid is belegd bij de veiligheidsregio. Vanuit de netwerkgedachte is het wenselijk denkkraft te bundelen en te kijken naar een hulpstructuur om de CGS bij het toekomst-denken te ondersteunen.

Belangrijk aspect voor het scenario denken vanuit sociaal-maatschappelijke context is actueel inzicht in economisch en sociaal maatschappelijk klimaat en vraagstukken, ontwikkelingen en effecten binnen het gebied Zuid-Holland Zuid.

De CGS kan bij deze taken ondersteund worden door een team bestaande uit vrijgemaakte adviseurs, waarbij aan de navolgende taken kan worden gedacht;

- Monitoren effecten crisis op lokale en regionale samenleving;
- Delen en verrijken scenario-denken en daar waar nodig regionale vraagstukken agenderen;
- Bewaken bedrijfscontinuïteit icm regionale crisisorganisatie.

Uit de interviews bleek dat zowel bestuurders als gemeentesecretarissen aangaven dat ze zien dat de structuur van de crisisbeheersing breder wordt ingezet. Tegelijkertijd laten de ervaringen in de corona-crisis zien dat hier ruimte is voor verdere verbetering, met name op het vlak van strategisch- en scenariodenken.

### **2.4.3. Aanbevelingen**

- Kijk waar het mogelijk is om de structuur nog breder in te zetten en de kennis van crisismanagement van leden van de crisisorganisatie te benutten voor vraagstukken die zich daarvoor lenen.
- Besteed aandacht aan nieuwe typen crises en de daarmee samenhangende behoefte aan strategisch- en scenario-denken.

## **2.5 Zelfredzaamheid**

### **2.5.1 Doel:**

Borgen van de aanpak zelfredzaamheid en risicocommunicatie in beleid inclusief aanbevelingen doen voor de verantwoordelijkheidsdeling tussen gemeente en de veiligheidsregio (uitgangspunt 7).

### **2.5.2 Wat is er bereikt?**

Zelfredzaamheid maakt deel uit van bevolkingszorg. In de praktijk betekent dit dat uitgegaan wordt van een bepaalde mate van zelfredzaamheid van inwoners en bedrijven. Mensen zijn dus zelf in staat om de nodige maatregelen te treffen die nodig zijn tijdens en na een ramp of crisis (behoudens noodgevallen). Bevolkingszorg richt zich met name op verminderd zelfredzamen. Dit zijn mensen die de hulp van de gemeenten, hulpdiensten en/of overige (overheids)instellingen nodig hebben om de voor zichzelf noodzakelijke maatregelen te kunnen treffen tijdens en na een ramp of crisis. Een concreet voorbeeld hiervan is het uitgangspunt dat vanuit bevolkingszorg tijdelijke opvanglocaties worden voorbereid voor een beperkt aantal (verminderd zelfredzame) mensen.

Zelfredzaamheid beperkt zich echter niet alleen tot bevolkingszorg. Landelijk, regionaal en multidisciplinair is aandacht voor hulp aan verminderd zelfredzamen. Ook buiten de rampenbestrijding en crisisbeheersing is een trend waarneembaar dat de overheid uitgaat van een bepaalde mate van zelfredzaamheid van de bevolking en bedrijven. Dit mede vanuit het besef dat de overheid, zeker ook tijdens en na rampen en crises, niet in staat is om voor alle vraagstukken een oplossing te bieden.

Binnen de VRZHZ werkt een multidisciplinaire werkgroep aan een kader voor (verminderde) zelfredzaamheid in relatie tot rampenbestrijding en crisisbeheersing. Gezien het multidisciplinaire karakter van zelfredzaamheid sluit bevolkingszorg aan bij deze regionale ontwikkelingen. Er is gewerkt aan het creëren van bewustwording van een steeds groter wordende groep verminderd zelfredzamen. Deze groep wordt gekenmerkt doordat er praktisch geen netwerk rondom deze personen aanwezig is waardoor zij niet op de radar staan van de hulpverlenende instanties. In overleg met woningcorporaties wordt getracht om de genoemde groep in kaart te brengen. Gezien het veelvoud aan actoren dat zich bezighoudt met diverse groepen van verminderd zelfredzamen is het essentieel om deze instanties aan elkaar te verbinden om zodoende het gehele netwerk in kaart te brengen. Dit netwerk wordt middels de sociale teams van zowel gemeente als sociale woningbouwcorporaties in beeld gebracht, alsook door de thuiszorgorganisaties. Afgelopen jaar zijn er klantarena's gehouden waarbij met thuiszorgorganisaties voorlichtingssessies zijn gehouden voor de doelgroep ingeval er zich een calamiteit voordoet in de woning van de betrokkenen. Deze voorlichtingssessies zijn gehouden in combinatie met oefeningen.

Daarnaast zijn er oefeningen gedaan om te kijken (bij verzorgingstehuizen) of bewoners zelfredzaam zijn en waar in dat kader behoefte aan is. Uit die oefeningen is gebleken dat er op het vlak van zelfredzaamheid bij doelgroepen waaraan wonen met zorg wordt aangeboden nog

veel winst te behalen valt. De inzichten die bij de oefeningen opgedaan zijn moeten opgepakt worden.

Daarnaast wordt momenteel de haalbaarheid van het vestigen van een Risk Factory in de regio onderzocht. Dit is een vaste locatie waar verschillende doelgroepen naartoe gaan om praktijksimulaties over veiligheid en gezondheid te ervaren. De Risk Factory besteedt aandacht aan o.a. digitale veiligheid, brandveiligheid, 112-bellen, verkeersveiligheid, groepsdruk en positieve gezondheid. Hierdoor weten, bijvoorbeeld jeugd, ouderen, statushouders, etc. beter hoe te handelen in gevaarlijke situaties en dat verhoogt de zelfredzaamheid van onze inwoners. De Risk Factory heeft een blijvend karakter en is een bewezen concept. Zo staat in Twente en Limburg-Noord al een Risk Factory en in diverse andere regio's worden concrete stappen gezet om er een te realiseren. Met een Risk Factory borgen we structurele aandacht voor de veerkracht en zelfredzaamheid van onze inwoners. In Zuid-Holland Zuid is waterveiligheid een belangrijk onderwerp en het bij inwoners genereren van aandacht hiervoor is moeilijk. Door in te zetten op een Risk Factory in Zuid-Holland Zuid wordt aandacht besteed aan zelfredzaamheid maar ook het creëren van bewustwording op het thema waterveiligheid.

### 2.5.3 Aanbevelingen

- Hoewel er meer inzicht wordt verkregen in de groep van verminderd zelfredzamen is het evident dat er een groter wordende groep is van mensen die langer thuis wonen waardoor zij mogelijk van de radar van de hulpverlenende instanties dreigen te raken. Teneinde zicht te kunnen houden op deze groep is het noodzakelijk en urgent om de diverse partners meer met elkaar te verbinden en hier vanuit gemeentelijk perspectief regie op te blijven voeren. In combinatie met het intensiveren van gerichte risicocommunicatie zal deze groep gedurende langere tijd dienen te worden gevolgd.
- In de eindrapportage omtrent de verminderd zelfredzaamheid van 23 december 2019 "Pilot zelfredzaamheid en risicocommunicatie" worden concrete aanbevelingen gedaan.
- Daarnaast wordt aanbevolen, naar aanleiding van de corona-crisis, of het mogelijk is de maatschappelijke initiatieven die zijn ontplooid ter ondersteuning van de verminderd zelfredzamen in beeld te krijgen en te evalueren met als doel te meten welke waarde dit heeft gehad en wat op het vlak van zelfredzaamheid hiervan te leren is voor toekomstige crises.
- Onderzoek of het mogelijk is in de regio een 'Risk Factory' te vestigen. Het vestigen van een risk factory in de regio kan een belangrijk middel zijn om zelfredzaamheid te bevorderen.

## 2.6 *Efficiency en kosten van de doorontwikkeling*

### 2.6.1. **Doelstelling**

Doelstelling van de doorontwikkeling bevolkingszorg was meer kwaliteit en meer efficiency bereiken. Kostenbesparing was geen primair doel van de doorontwikkeling. Tegelijkertijd speelde wel dat het aantal gemeenten in Zuid-Holland Zuid van 17 tot 10 is teruggebracht en vanuit dat perspectief is afgesproken te bekijken wat er aan capaciteit (koud) benodigd zou zijn voor een goede bevolkingszorg.

### 2.6.2 **Wat is er bereikt?**

#### Adviseurs Risicobeheersing en Bevolkingszorg

De startformatie zou -op basis van het rapport Lameris en met correctie voor het vertrek van de gemeenten Zederik en Leerdam 9,75fte moeten bedragen. De feitelijke startformatie waarmee begonnen is, was de feitelijk beschikbare formatie en deze bedroeg 7,94 fte voor de ARB-functies en 0,5 fte voor de administratieve ondersteuning (totale formatie is daarmee 8,44 fte). Deze formatie is beschikbaar voor zowel de lokale (50%) als regionale (50%) taken. De formatieve inbreng van de gemeenten is berekend op basis van de eerder in de VRZHZ afgesproken verdeelsleutel voor de kosten (langs de lijnen van de uitkering van het Gemeentefonds). De 50% regionale kosten wordt langs deze verdeelsleutel verrekend.

De keuze is gemaakt om deze verdeling te houden buiten de normale bijdrage die gemeenten betalen aan de VRZHZ. Dit om ook zicht te blijven houden op de kosten voor bevolkingszorg. Voor de VRZHZ betreft het een budgettair neutraal bedrag. De gemeenten die meer bijdragen in formatie dan zou moeten krijgen een bedrag terug. De gemeenten die minder bijdragen dan zouden moeten, moeten bijbetalen.

In de afgelopen periode is ernaar gestreefd dat er zo weinig mogelijk verrekening van kosten plaatsvindt en dat gemeenten zoveel als mogelijk leveren volgens het verdeelmodel, omdat er dan geen kostenverrekening meer hoeft plaats te vinden. In grote lijnen is dit aardig gelukt. Dordrecht was in eerste instantie een gemeente die veel zou moeten bijbetalen (ca. 78.000,-). Doordat Dordrecht meer formatie is gaan leveren (waaronder de administratieve ondersteuning), is het bedrag dat Dordrecht bijbetaalt gezakt met ca. €50.000,-. Anderzijds was de Hoeksche Waard (de voormalige gemeenten in de Hoeksche Waard) de gemeente die de meeste formatie zou leveren en daarmee veel geld terug zou krijgen. Dat is inmiddels genormaliseerd. Daarmee leveren in grote lijnen de gemeenten de personele bijdrage die ze zouden moeten leveren. Dat er toch nog sprake is van enige verrekening is omdat alle gemeenten ook ten minste een minimum aantal uren (minimaal 1 dag per week voor de regionale organisatie) moeten leveren om ook effectief een bijdrage te kunnen leveren; anders wordt het voor de kleine gemeenten een bijdrage die niet meer effectief is omdat het dan om 'kruimeluren' zou gaan. Dit is overeenkomstig de primaire afspraken die een aantal jaren geleden gemaakt zijn.

De bestaande formatie (8,44 fte) is voldoende om de 10 gemeenten goed te bedienen. Voorwaarde daarbij is wel dat de inzet dan ook daadwerkelijk beschikbaar is voor crisisbeheersing.

### Crisisorganisatie

Voor de totale crisisorganisatie is een grote slag gemaakt. In plaats van ruim 600 mensen vakbekwaam te maken, worden er in de crisisorganisatie nu zo'n 164 mensen opgeleid en geoefend. Deze mensen worden intensiever opgeleid en getraind dan voorheen de grotere groep mensen. Niettemin wordt hiermee in tijd een enorme besparing gerealiseerd (regiobreed 8000 uur).

in de eerder in dit stuk genoemde aanbevelingen staan aanbevelingen om het aantal mensen van de regionale crisisorganisatie nog verder terug te brengen voor een aantal functies en daarnaast wordt geadviseerd te bezien of het mogelijk is functies 4 x te bezetten in plaats van de huidige 6x. Het is van belang om bij deze aanbeveling te onderzoeken en de voor- en nadelen goed in beeld te brengen. Dat een dergelijke keuze in termen van tijd voordelen gaat opleveren, is evident.

De kosten voor het vakbekwaam maken van de totale regionale crisisorganisatie zijn iets gestegen. Er worden minder mensen getraind (omdat de crisisorganisatie veel kleiner geworden is), maar deze mensen worden wel beter opgeleid en geoefend. Dit heeft ertoe geleid dat de totale opleidingskosten met ca. €10.000,- omhoog gegaan zijn (voor de gehele regio Zuid-Holland Zuid). Deze kosten worden op dit moment apart in rekening gebracht bij de gemeenten (dus buiten de reguliere bijdrage gemeenten om).

Vanwege de Corona-crisis is het in het afgelopen half jaar niet mogelijk geweest om leden van de crisisorganisatie op te leiden en te laten oefenen. Voor 2020 betekent dit dat er budget over blijft. Deze trainingen zijn echter wel gewenst en noodzakelijk om de crisisorganisatie op niveau te laten functioneren. Ze zullen daarom worden ingehaald in 2021. Voorstellen voor het beschikbaar stellen van middelen hiervoor zullen tijdig worden gedaan (wat in 2020 is vrijgevallen zou alsnog voor 2021 ingezet moeten worden).

### Aansturing

Voor de aansturing van de ARB'ers is eenmalig geld gevraagd voor het jaar 2019. Door de gemeenten (€35.000,-) en door de VRZHZ (€35.000,-) is hieraan een bijdrage geleverd. Het was de bedoeling dat de aansturing in 2020 volledig over zou gaan naar het afdelingshoofd VRC van de VRZHZ. Omdat deze echter in 2020 slechts gedeeltelijk voor de VRZHZ werkzaam was, heeft de VRZHZ voor 1 dag per week nog een bijdrage geleverd voor het behouden van een interim-leidinggevende. Voor de gemeenten is dit in 2020 budgettair neutraal verlopen. Gelet op het gegeven dat de functie van afdelingshoofd VRC vacant is en vooralsnog intern wordt ingevuld verdient het aanbeveling de aansturing voor 1 dag per week door de interim-leidinggevende te continueren.

### Piketvoertuig

Er zijn 4 piketvoertuigen besteld voor de Ovd's-Bz. Hiermee kunnen zij meer professioneel hun werk doen. De kosten voor deze piketvoertuigen wordt gedragen door de gemeenten en vergoed aan de VRZHZ. Deze kosten worden apart in rekening gebracht bij de gemeenten (buiten de reguliere bijdrage gemeenten om).

### 3 Conclusies en samenvatting

In 2017 zijn 7 hoofddoelen voor de doorontwikkeling van bevolkingszorg geformuleerd.

1. De ARB'ers zijn dé deskundigen op het gebied van bevolkingszorg en multidisciplinair inzetbaar binnen de hele regio;
2. Er is één sterke en gezamenlijke gemeentelijke crisisorganisatie voor de gehele regio.
3. De lijnen tussen de crisisorganisatie, de gemeenten en de VRZHZ zijn kort en helder.
4. De doorontwikkeling zorgt voor een kwalitatieve versterking van bevolkingszorg lokaal én regionaal;
5. Regionale uniformiteit is het uitgangspunt, lokaal maatwerk blijft mogelijk daar waar het regionale samenwerking niet nadelig beïnvloedt;
6. De structuur van bevolkingszorg kan-indien gewenst- ook worden ingezet bij incidenten met een bestuurlijke of maatschappelijke impact anders dan de 'klassieke' rampen en crises;
7. Zelfredzaamheid en improvisatievermogen maken onlosmakelijk deel uit van bevolkingszorg.

Geconcludeerd kan worden dat op al deze 7 hoofddoelen progressie is gemaakt. .

De ARB'ers fungeren als eerste adviseur van de bestuurders op het vlak van crisisbeheersing en de Ovd's Bz worden over de gehele linie goed gewaardeerd in hun rol als rechterhand. De samenwerking tussen de ARB'ers onderling is verbeterd; het gezamenlijk werken aan de doorontwikkeling heeft niet alleen tot positieve resultaten geleid in de producten die worden geleverd maar ook veel opgeleverd in termen van teamvorming. Er is sprake van een kwalitatieve versterking van bevolkingszorg en dat geldt zowel lokaal als regionaal. De keuze voor het werken in meerdere piketgebieden biedt bestuurders de garantie dat er altijd ondersteuning is en het voelt voor bestuurders voldoende nabij. Op alle fronten wordt gevoeld dat er sprake is van een goede netwerksamenwerking. Lijnen zijn kort en men weet elkaar (bestuurders, ARB'ers, VRZHZ) gemakkelijk en snel te vinden.

De regionale crisisorganisatie is gevormd en er wordt gezien dat er progressie is gemaakt in kwaliteit. Niettemin is het zaak hier-middels scholing- voldoende aandacht voor te houden. Ook vanuit de ARB'ers moet er onverminderd aandacht zijn voor de crisisorganisatie om de betrokkenheid op peil te houden. Daarnaast ligt er een rol bij de gemeenten op managementniveau om te zorgen dat mensen er daadwerkelijk tijd voor vrij kunnen maken. Ook is het belangrijk om te kijken of de ondersteunende tools voor de crisisorganisatie (de app) beter ingeregeld kunnen worden dan wel of er een beter alternatief voorhanden is.

Omdat de leden van de crisisorganisatie regionaal geschoold worden en de planvorming regionaal is ontwikkeld is er 'unité de doctrine' in de manier van opereren. Tegelijkertijd wordt in de uitvoering voldoende recht gedaan aan de lokale vraagstukken en inzet. De structuur van de crisisorganisatie wordt geregeld breder ingezet dan alleen voor klassieke rampen en crises.

Verdere groei lijkt hier echter nog wel mogelijk. Met name voor andere typen crises is behoefte aan strategisch- en scenario-denken.

Zelfredzaamheid is ook bij bevolkingszorg erg belangrijk. Tegelijkertijd is het een thema dat maatschappelijk een veel bredere aanvliegroute vraagt. Vanuit bevolkingszorg wordt bij deze ontwikkelingen aangesloten.

In de evaluatie staan bij diverse onderdelen aanbevelingen. Daar waar deze aanbevelingen bestuurlijke besluitvorming vragen worden ze in de bestuurlijke oplegnotitie verwerkt. Voor het overige geldt dat het een opgave blijft om de komende jaren te werken aan een nog verdere versterking van bevolkingszorg in Zuid-Holland Zuid.



Agendapunt II-4  
 Registratienummer 2020/1338

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 10 december 2020

Onderwerp: Structurele financiering voor uitvoering van de regionale taken op het gebied van evenementenveiligheid.

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met:  
 Het besluit de regionale taken op het gebied van evenementenveiligheid te continueren en daarmee ook de financiering, omdat uit de evaluatie blijkt dat de regionale aanpak heeft geleid tot een duidelijke structuur, kwaliteitsslag en versterkte samenwerking.

Vergaderstuk: 2020/1338/A - Evaluatie Handreiking Publieksevenementen Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid Verslag

Toelichting: Eind 2016 heeft het algemeen bestuur besloten de financiering op het gebied van evenementenveiligheid tot 2019 (tijdelijk) te financieren. In 2018 is, gezien de positieve ervaringen besloten de tijdelijke financiering voort te zetten tot 2022. Daarbij is ingestemd met de ingezette (beleids)lijn en het takenpakket.

Naast de wettelijke taken (inventariseren van risico's en het adviseren van het bevoegde gezag) worden de volgende taken ingevuld, gefinancierd met de tijdelijke, gelabelde middelen voor evenementenveiligheid. Te weten:

- informatievoorziening aan de (gemeentelijke) vergunningverleners over regionale en landelijke ontwikkelingen in het domein evenementenveiligheid;
- initiëren van opleidingen in het kader van evenementenveiligheid voor gemeenten en hupdiensten;
- organiseren van (sub)regionale bijeenkomsten en afstemmingsoverleggen op strategisch en operationeel/tactisch niveau met hulpverleningsdiensten en gemeenten;
- mono- en multidisciplinaire advisering bij kleine en grote evenementen om te komen tot een (integraal) advies van VRZHZ (brandweer, GHOR, VRC) en politie;
- faciliteren van DigiMak en het verder door ontwikkelen in samenwerking met de gebruikers en gebruikersgroep landelijk (digitaal loket voor melding en advisering van publieksevenementen en risicobeheersing).

- het actueel houden van de vastgestelde Handreiking Publieksevenementen
- het jaarlijks updaten van de Gebruikswijzer voor organisatoren, gemeenten en hulpdiensten.
- invulling geven aan het evenementenloket welke voor de regio als aanjager, vraagbaak, steunpunt etc. fungeert.

Tevens heeft het bestuur in 2018 besloten tot evaluatie van evenementenveiligheid. Deze evaluatie heeft onder de gebruikersgroep (gemeenten, hulpdiensten VRZHZ en Politie) in het voorjaar van 2020 plaatsgevonden. De uitkomst van deze evaluatie is mede de basis voor de voorliggende besluitvorming.

*'Wat heeft de beloofde doorontwikkeling gebracht? Structuur, duidelijkheid, hoger kennisniveau van functionarissen in evenementenveiligheid.'*

De belangrijkste uitkomsten zijn:

- De gewenste samenwerking in de verschillende teams, zoals multiteam, regiegroep en de afstemming tussen de functionarissen van de gemeenten en (hulp) diensten werkt naar (volle) tevredenheid van respondenten en dat resulteert in een goed eindproduct;
- Het kennisniveau van de betreffende functionarissen is verhoogd. Dat heeft geresulteerd in een betere, afgestemde aanpak rondom evenementen.

De afgelopen jaren is gebleken dat door nauwe samenwerking, de directe afstemming en de concrete aanpak bij de voorbereiding en uitvoering de evenementen in het algemeen veilig verlopen. Dit komt met name door de eenduidige aanpak en werkwijze, het hanteren van dezelfde criteria en het functioneren van het regionale evenementen loket als vraagbaak voor gemeenten en hulpdiensten.

*'Onmisbaar. Zij zijn de schakel tussen de Gemeenten en hulpdiensten.'*

Het evenementloket is aanjager om te komen tot veilige evenementen, coördineert en zorgt voor afstemming, maar altijd in de adviserende rol met in achtname van de rol van de gemeente als bevoegd gezag.

*'Zonder een regionale aanjager en stimulator voor het werken conform de handreiking verdwijnt de regionale samenwerking en ontwikkeling op het gebied van evenementen.'*

De aanpak die in ZHZ is gekozen heeft landelijke uitstraling; het wordt landelijk als voorbeeld en vraagbaak gebruikt.

Naast de consolidatie van dat wat goed gaat, is aandacht nodig voor gewenste aanpassingen op basis van zowel regionale als landelijke ontwikkelingen op het gebied van evenementenveiligheid.

Juridische aspecten: nvt

Financiën: Financiële middelen voor Evenementenveiligheid zijn opgenomen in de begroting van de VRZHZ, namelijk (jaarlijks tot en met 2021): 118.000 euro loonkosten (1fte schaal 10 en 1 fte schaal 6), 4.000 euro ICT kosten, 4.000 euro huisvestingskosten en 18.000 euro DigiMak.

Met het continueren van de werkzaamheden, is het advies om ook de financiering voor deze werkzaamheden structureel te continueren.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/> MT	<input type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input type="checkbox"/> Audit commissie
<input type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: -

Vervolgstappen: -

Communicatie: -

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risicobeheersing	G.J.W. Visser	W.D. Veen	T. van Mourik
	dd. 30-11-2020	dd. 30-11-2020	dd. 30-11-2020



# Evaluatie

## Handreiking Publieksevenementen

### Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

#### Verslag



**Uitgevoerd januari 2020.**

**In samenwerking met Leo den Otter, Team Communicatie van de veiligheidsregio ZHZ.**

**G. (Guus) Reening Regionaal Coördinator Evenementen**

Afdeling Risicobeheersing | [Romboutslaan 105, 3312 KP Dordrecht](#) | Postbus 350, 3300 AJ

Dordrecht **T** 088 – 636 5386 | **M** 06 – 1055 6787 | **E** [gj.reening@vrzhz.nl](mailto:gj.reening@vrzhz.nl)

| **W** <https://www.zhzeilig.nl/vrzhz/evenementen/>



[www.zhzeilig.nl](http://www.zhzeilig.nl)





### **\*Opdracht Regionale Handreiking Publieksevenementen ZHZ.**

In 2012 is door het Algemeen Bestuur (AB) van de VRZHZ en het regionaal college ZHZ opdracht gegeven om te komen tot een multidisciplinair veiligheidsbeleid publieksevenementen. Het AB heeft op 26 juni 2013 ingestemd met de Handreiking Publieksevenementen VRZHZ. In opdracht van het AB wordt door de VRZHZ de werkwijze conform de Handreiking Publieksevenementen uitgevoerd, gestuurd, doorontwikkeld etc. Daarvoor is een regionaal evenementencoördinator met ondersteuner aangesteld welke werken vanuit de locatie van de VRZHZ.

### **\*Aanleiding evaluatie Handreiking Publieksevenementen**

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid heeft eind 2018 bij het verlengen van de opdracht aan de veiligheidsregio ZHZ in het kader van evenementenveiligheid uit te voeren voor de jaren 2019-2021 gevraagd de regionale werkwijze Handreiking Publieksevenementen (HP) te willen evalueren onder de gebruikers. Aan deze opdracht wordt door middel van deze evaluatie voldaan.

### **\*Opzet en doelgroep evaluatie Handreiking Publieksevenementen**

In samenwerking met de afdeling communicatie van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid is een vragenlijst ontwikkeld om de HP te evalueren. Deze evaluatie heeft begin 2020 plaatsgevonden onder de vergunningbehandelaars, evenementencoördinator en OOV functionarissen van de gemeenten en de adviseurs van de hulpdiensten, politie, VRZHZ, BRW, GHOR, VRC. De vragenlijst kon digitaal worden ingevuld en is met een korte inleidingsbrief beschikbaar gesteld.

### **\*Uitkomst evaluatie**

De uitkomst van de evaluatie is verwerkt op de pagina's 3 t/m 28. Waarbij de vraag en uitkomst is uitgewerkt. De uitkomsten zijn letterlijk vanuit de evaluatie overgenomen en per vraag weergegeven. De vergunningbehandelaars en evenementencoördinatoren hebben aangegeven de evaluatie veelal als groep per gemeente te hebben ingevuld. Alle gemeenten en adviseurs van de hulpdiensten hebben de evaluatie ingevuld. Daarmee kan gesteld worden dat de gebruikersgroep is bereikt

### **\*Conclusies en Aanbevelingen**

Naar aanleiding van de uitkomst van deze evaluatie zijn een aantal conclusies en aanbevelingen opgenomen. Deze zijn op pagina's 29 en 31 weergegeven.

### **\*Bijlage:**

Oplegnotitie evenementenveiligheid. Nummer 2018/1766

Begeleidende brief evaluatie. Kenmerk 2020/5

Stappenmodel handreiking publieksevenementen

Bollenstructuur samenwerking handreiking publieksevenementen



## **Uitkomst evaluatie**

### **Vragen en antwoorden**

#### **Kent u de Handreiking Publieksevenementen 2013?**

Deze is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de VRZHZ en Colleges van B&W

Ja: 24X (100%)

Nee: 0x

Korte toelichting: (5x)

- Ik ben betrokken geweest bij het opstellen van de Handreiking Publieksevenementen
- Uiteraard
- Kennis opgedaan tijdens evenementen coördinator opleiding
- Ik ken het document wel, maar de inhoud in mindere mate.
- Bekend

#### **Werkt u / uw gemeente volgens deze Handreiking?**

Ja: 20X (83,3%)

Nee: 4x (16,7%)

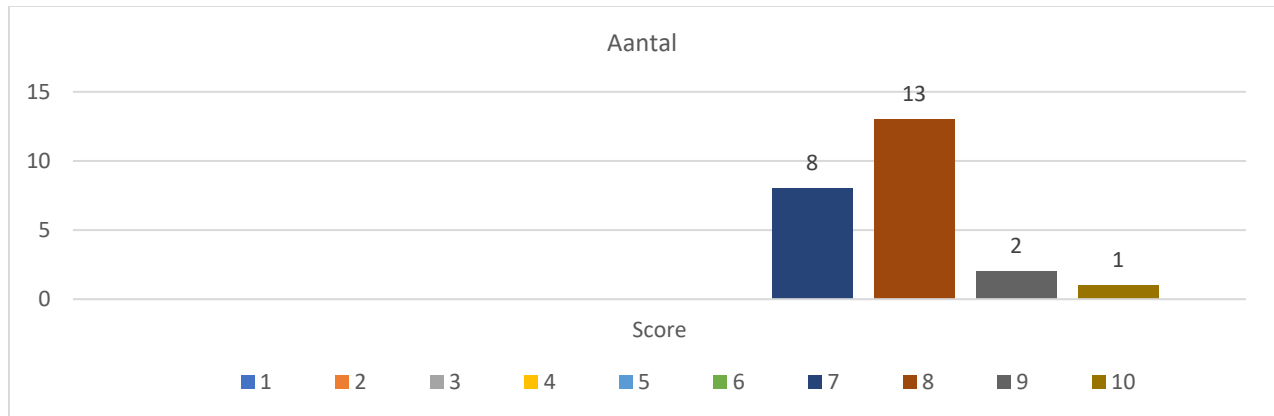
Korte toelichting: (8x)

De Handreiking is op 1 september 2014 vastgesteld in het college van B&W Dordrecht

- We proberen waar mogelijk conform de geest van deze handreiking te werken. De handreiking is ook een integraal onderdeel van ons evenementenbeleid.
- Alle gemeentes
- De Handreiking is op 1 september 2014 vastgesteld in het college van B&W Dordrecht
- Voor het grootste gedeelte.
- Het helpt vooral bij grote evenementen
- Deze handreiking is niet vastgesteld door de gemeente Molenlanden.  
Reden hiervoor is:
  - omdat wij bepaalde evenementen onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij toestaan en geen meldingsplicht daarvoor hebben;
  - daarnaast verlenen wij 5 jarige vergunningen. Dit geldt alleen voor evenementen met een laag risico en deze evenementen moeten jaarlijks op dezelfde manier georganiseerd worden;
  - de indientermijn voor een aanvraag is gesteld op 6 weken.Voor al het overige werken we wel conform de handreiking.
- in onze APV zijn andere termijnen gesteld vwb de indiening/behandeling van een aanvraag
- Er wordt grotendeels volgens de handleiding gewerkt.



## Hoe waardeert u de Handreiking in het algemeen?



## Kent u de populaire versie van de Handreiking, etc.?

(Toelichting: Naast de populaire versie van de HP is er nog de Gebruikswijzer met z'n tips en stappen.)

Ja: 16x (66,7%)

Nee: 8x (33,3%)

Korte toelichting (5x)

- Bekend
- Handzaam document met nuttige tips voor de uitvoering van bepaalde onderwerpen bij evenementen
- Wat wordt bedoeld met populaire handreiking?
- Uiteraard
- Ja, als hier het stappenmodel mee wordt bedoeld.

## Maakt u gebruik van deze Gebruikswijzer?

Ja: 13x (54,2%)

Nee: 11x (45,8%)

Korte toelichting: (9X)

- Is ook een onderdeel van ons evenementenbeleid.
- Niet altijd, als naslagwerk
- Bij advisering
- De Gebruikswijzer staat als document ook op de webpagina van de gemeente Dordrecht
- Ja, we maken gebruik van de gebruikswijzer handreiking publieksevenementen.
- Ondertussen is de werkwijze standaard geworden en is check niet meer nodig.
- Duidelijke stappen rondom een evenement
- We gebruiken de gebruikswijzer niet dagelijks, zit in ons systeem. Gebruikswijzer is ons zoals gezegd wel bekend. Behalve de eerder gegeven uitleg wordt gewerkt conform deze gebruikswijzer.
- Ook hier kijken de indieningstermijnen af van onze APV





### **Kent u het losse schema van 8 stappenmodel (bijlage) vanuit de HP?**

Ja: 22x (91,7%)

Nee: 2x (8,3%)

Korte toelichting: (5x)

- Is ook een onderdeel van ons evenementenbeleid.
- Het stappenmodel geeft op 1 pagina goed weer welke stappen doorlopen worden in het evenemententrajec
- Uiteraard
- Duidelijk overzicht in het kort met de te nemen stappen
- Ja, ervan uitgaande dat hier stap 8 Evaluatie Handreiking Publieksevenementen, het evaluatieformulier mee wordt bedoeld.

### **Maakt u tijdens uw werkzaamheden gebruik van dit 8 stappenmodel?**

Als u met ja beantwoordt, wilt u dan bij elke stap een inhoudelijk antwoord geven?

Ja: 19X (79,2%)

Nee: 5x (20,8%)

Korte toelichting: (9x)

- Zie hieronder.
- als checklist
- De planning met betrekking tot het proces bij grotere evenementen wordt in het stappenmodel geplaatst zodat ook voor een organisator zichtbaar is welke stappen doorlopen worden.
- Zie onderstaand
- Er wordt zoveel als mogelijk gewerkt volgens het stappenmodel.
- nog niet maar vanaf dit jaar wel
- Er wordt nog niet gewerkt met het 8 stappenmodel. Kan hierdoor de vragen over de 8 stappen dan ook niet beantwoorden.
- Ben nog niet actief met het 8 stappen model aan de slag, heb de Cursusdagen gevolgd en ga deze zeker gebruiken bij de advisering
- adviserende functie.





## Vragen over de 8 stappen

### Stap 0 - Vooroverleg

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties?

Jouw antwoord: (24x)

- Voor alle B- en C-evenementen plannen wij een vooroverleg in.
- Geen
- Geen verbeterpunten
- .
- Kan vaker worden georganiseerd door de gemeente
- Het vooroverleg dient als voorportaal voor de organisator, gemeente en hulpdiensten om voorafgaand aan de formele aanvraag zaken en activiteiten op elkaar af te stemmen. Het vooroverleg is het moment om aan te geven wat kan en wat anders georganiseerd moet worden.
- Bij de meest relevante B- en C-evenementen die in Gorinchem worden georganiseerd, worden 1 of meerdere vooroverleggen gepland.
- Vooroverleg doen we bij evenementen met een grote impact.
- Het houden van een vooroverleg kan veel onduidelijkheden achteraf weghalen. Dit doen wij niet bij de kleine A evenementen maar wel bij alle B evenementen.
- geen opmerkingen
- Bij risicovolle evenementen vindt altijd een vooroverleg plaats. De gemeente Molenlanden kent alleen A en B-evenementen. Dit vooroverleg vindt op initiatief van de gemeente plaats maar soms ook voor de wat minder risicovolle op initiatief van de organisatie. We geven organisatoren middels het aanvraagformulier ook de mogelijkheid een vooroverleg aan te vragen omdat ook zij het soms fijn vinden de gemeente eens te spreken.
- N.v.t.
- aanvragers van grote terugkerende evenementen worden actief benaderd
- ---
- belangrijk moment. hier kunnen tal van (on)mogelijkheden vast besproken worden wat de aanvrager kan helpen in zijn/haar keuze. de aanvraag kan op die manier ook beter/completer worden ingestuurd.
- Wordt alleen gebruikt bij grote evenementen
- Wordt door partner gemeente niet altijd geïnitieerd. Vanuit politie moet daar regelmatig om gevraagd worden.
- nodig om risico's te bepalen, kan evt. gecombineerd worden
- Afhankelijk van het type evenement, veelal pas vanaf B
- N.v.t.
- geen
- goede eerste stap om op basis van eerdere edities te kijken wat nodig is.
- Geen verbeter suggestie
- Gemeente Dordrecht, verloopt prima. Gemeente Alblasterdam kan structureler worden gedaan



### Stap 1 - Aanvragen

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- De indieningstermijn komt niet altijd overeen met de beslistermijn in de APV.
- Geen
- Het is goed als de gemeente de portaalfunctie strakker uitvoert zodat alleen complete aanvragen worden doorgestuurd ter advies naar de hulpdiensten.
- .
- Niet volledig ingevuld en daarom niet gecontroleerd door de gemeente / uniformiteit betreffende de aanvragen.
- Digitaal aanvragen is op dit moment enkel mogelijk door een pdf te downloaden. Daarnaast kan alleen een inwoner van Dordrecht op digitale wijze een aanvraag indienen. Op dit moment wordt gewerkt aan de mogelijkheid om een digitale aanvraag voor iedereen mogelijk te maken.
- ik houd me zelf niet bezig met aanvragen
- Indieningstermijnen van de gemeente wijken af t.o.v. HEV
- Door de aanvragen zo duidelijk mogelijk in te vullen kan de vergunningverlener met deze informatie het systeem DigiMak goed vullen voor de gebruikers. Voor ons staan er genoeg vragen op het aanvraagformulier en we hebben van de organisatoren niet de klachten gehad dat er teveel werd gevraagd.
- geen opmerkingen
- In deze stap hebben wij een afwijking. De indientermijn voor alle categorieën is in Molenlanden 6 weken. En zoals eerder uitgelegd kennen we geen meldingen.
- N.v.t.
- indientermijnen worden niet altijd door de aanvrager nageleefd
- ---
- wat mij betreft moeten de termijnen strakker gehandhaafd worden. de aanvragen die te laat binnen komen worden veelal toch in behandeling genomen. afspraak = afspraak wat mij betreft
- Werkt goed
- Informatie is vaak niet volledig. De gemeente zou dit bij eerste beoordeling zelf door kunnen nemen en aanvrager van feedback voorzien i.p.v. direct aanvraag onvolledig uitzetten bij partner voor advies.
- -
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- N.v.t.
- geen
- complete aanvraag is wenselijk, mag soms wel wat meer op gelet worden.
- Geen verbeter suggestie
- Gemeente Dordrecht, goede aanvragen. Gemeente Alblasterdam dit jaar bezig met verbeteringen



## Stap 2 - Intake

Geef in het kort een toelichting of verbetersuggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Een handig instrument om samen met de aanvrager te controleren of de aanvraag compleet is. Dit doen we vooral voor B- en C-evenementen.
- Gemeente moet er strakker inzitten
- Geen verbeterpunten
- .
- Wordt nog wel eens afgeweken van de termijnen, waardoor er weinig tijd overblijft tot start van evenement.
- De intake dient ervoor om de afspraken die in het vooroverleg gemaakt zijn te controleren. Door middel van de plannen die een organisatie aanlevert kan deze controle plaatsvinden. Overigens kost deze stap veel tijd omdat de gehele aanvraag gedetailleerd doorgenomen dient te worden aangezien de voorschriften in de vergunning op de activiteiten uit de plannen gebaseerd worden.
- ook hier houd ik mezelf niet mee bezig.
- Mogelijke verbeteringen indieningsvereisten zitten aan de kant van de organisator.
- Een intake wordt alleen bij de B-evenementen gehad. Meestal op verzoek van de aanvrager.
- geen opmerkingen
- Dit wordt conform het stappenplan uitgevoerd.
- nvt
- Vaak zijn dan de plannen nog niet zeker
- ---
- geen commentaar
- Werkt
- Zie stap 1. Informatie is vaak nog onvolledig. Ook blijkt de gemeente zelf de inhoud vaak niet te toetsen en enkel op advies van partner af te gaan, terwijl vergunningsverlener ook een belang heeft bij een goede aanvraag en veiligheidsmaatregelen.
- -
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Nvt
- geen
- zie vorige vraag.
- Geen verbetersuggestie
- Gemeente Dordrecht loopt via evenementenbureau, gemeente Alblasserdam loopt via evenementencoördinator Alblasserdam



### Stap 3 - Behandelaanpak Categorisering

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Een goed instrument om in zijn algemeenheid de risico's in beeld te krijgen.
- Geen
- Geen verbeterpunten
- .
- In de diverse gemeenten wordt anders omgegaan met de behandelscan. Het ene jaar is een bepaald evenement een A en een ander jaar is hetzelfde evenement een B.
- Het fijne aan deze stap is dat door middel van het invullen van de risicoscan de behandelaar op basis van de intake de risicoscan in kan vullen. Vervolgens geeft DigiMak de categorie automatisch weer (en kun je die met een goede onderbouwing aanpassen).
- ook hier houd ik mezelf niet mee bezig.
- Werkt prima, ook mogelijkheid voor behandelaar om categorie aan te passen indien gewenst.
- Door het invullen van de gegevens in Digimak ontstaat er een categorie. Als wij het daarmee niet eens zijn en de risico's hoger of lager inschatten wordt dit gemotiveerd.
- geen opmerkingen
- Zoals eerder uitgelegd kennen we geen meldingen. Verder wordt conform het stappenplan gewerkt voor wat betreft de A en B categorie. Indien er na het invullen van de adviesmatrix een A uitkomt en wij willen toch graag advies van een andere partij vragen wij hierom en geven wij een toelichting. Meestal willen we dan brandweer advies, incidenteel Ghor advies.
- Verbetersuggestie: De vraag toevoegen of er een tent wordt opgebouwd, zodat automatisch de brandweer advies afgeeft.
- nvt
- vragen in risicoscan zijn soms niet toereikend. Verharde ondergrond geeft een lager risico, terwijl een onverharde ondergrond in sommige situaties (sport, circusattracties) juist gewenst is
- ----
- als een organisator liever geen c wil en hierdoor zijn aanvraag doorknipt in 2 b's moet daar wat mij betreft op ingegrepen worden. het komt af en toe voor dat er een evenement in een evenement wordt aangevraagd
- Noodzakelijk voor risico-inschattingen etc.
- Gaat meestal wel goed.
- -
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Nvt
- geen
- is een goede richtmethode, maar elk evenement blijft maatwerk en categorisering zal niet altijd via deze methode kunnen. eerdere ervaringen kunne een ander beeld geven dan de behandelaanpak.
- Indien de pilot van de politie door wordt gezet betreft A evenementen dan ga ik er van uit dat dit wordt aangepast.
- Verloopt goed.



#### Stap 4 - Advisering

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Er wordt goed geadviseerd vanuit de diensten. Soms zijn de adviezen alleen geen adviezen. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven wat niet in een draaiboek of aanvraag klopt, maar er wordt dan niet aangegeven hoe ze het aan kunnen passen. Sommige adviezen zijn soms ook tegenstrijdig. Dit speelt met name binnen de politie.
- Geen
- Voor wat betreft de A evenementen zou een uniform adviesformulier een verbetering van het proces kunnen zijn. Voor B/C evenementen geen verbeterpunten.
- .
- Gemeentes kunnen in veel gevallen zelf het A evenement behandelen / adviseren. In de andere gevallen is afstemming tussen de verschillende diensten van belang.
- Alle adviserende diensten zijn aangesloten en bekend met de advisering via DigiMak. Over het algemeen vindt de advisering tijdig plaats. Prettig is dat bij grote evenementen de afstemming van de adviezen plaatsvindt in het Multiteam waardoor er geen tegenstrijdige adviezen door diensten worden gegeven.
- Soms is het nog wel zo dat het voor organisatoren onduidelijk is welke rol en positie het Multiteam heeft. Zeker wanneer de afstemming met de organisatie en hulpdiensten in het Evenementenoverleg heeft plaatsgevonden. Dan kan het voor de organisatie wel eens vreemd overkomen dat er nog een team is dat advies geeft.
- Advisering wordt verzorgd door collega Ed van Zoeren en regelmatig hebben wij daar afstemming over.
- Mono advies: Advies alleen over eigen vakgebied, tenzij raakvlakken met andere disciplines.
- Multi advies: Advies meer inhoudelijk en minder over de procedure.
- De advisering die door de politie, brandweer, Ghor, OZHZ en de directe collega's die toegevoegd zijn in Digimak is doorgaans zeer duidelijk. Bij vragen weten wij elkaar te vinden. Hierdoor ontstaat een goede basis voor de opmaak van de vergunning.
- geen opmerkingen
- Deze stap werkt uitstekend. 2 weken is een goede snelle adviestermijn. Soms in drukke tijden is dit niet haalbaar voor de hulpdiensten, maar door de korte lijntjes met de adviseurs komen we er altijd wel uit.
- nvt
- gewenste advisering bestaat uit handvaten om ongewenste voorstellen om te buigen naar gewenste activiteiten. insteek van college is meedenken, meebewegen, ja mits ipv nee maar.
- ----
- samenwerking en overleg tussen de diensten blijft een aandachtspunt. het kan niet zo zijn dat de brandweer de nooduitgang breed genoeg vindt en dat de politie niet
- Als een adviseur later alsnog om advies wordt gevraagd, krijgt deze daarvan niet automatisch een melding via Digimak.
- Zie antwoord bij intake onder stap 2. De gemeente blijkt zelf de inhoud vaak niet te toetsen en enkel op advies van partner af te gaan, terwijl vergunningsverlener ook een





belang heeft bij een goede aanvraag, veiligheidsmaatregelen en veilig verloop van een evenement.

- aandacht voor kwaliteit adviezen
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Nvt
- geen
- Als multiteam altijd een advies afgeven dat gedragen wordt door alle monodisciplines.
- Geen verbetersuggestie
- Advisering van de veiligheidsdiensten verloopt goed, interne adviseurs gemeente Alblasserdam snelheid van de adviezen kan worden verbeterd.





### Stap 5 - Vergunning/Besluit/Beschikking

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Er wordt weleens gesteld dat een beslissing twee weken voor het evenement te laat is. In de praktijk levert dit geen problemen op.
- Geen
- Geen verbeterpunten
- .
- Geen. Verloopt over het algemeen
- De afgelopen jaren is hard gewerkt aan het tijdig verstrekken van de vergunningen, sowieso 2 weken voor aanvang van het evenement en snel naar de laatste advisering. Nog altijd wordt dat niet altijd gehaald maar er is wel verbetering zichtbaar.
- Deze zijn soms erg laat terug te vinden in de politiekalender
- Aandachtspunt voor gemeente: Termijn van vergunningverlening eerder waardoor alle belanghebbende besluit tijdig kunnen lezen. Optimaliseren van de vergunning en voorwaarden.
- De adviezen worden verwerkt in de voorschriften van het Besluit. Heel jammer dat Squit niet aansluit aan Digimak, zodat er administratief gezien nog veel dubbel werk is. Dit zou beter kunnen door de twee met elkaar te linken.
- geen opmerkingen
- Duidelijk verhaal, geen toevoegingen. In incidentele gevallen wijkt de burgemeester af van de gegeven adviezen. In Digimak uploaden we de afwijking van het afgegeven besluit.
- nvt
- besluitvorming gebeurt obv advisering en (politieke) wensen
- ---
- geen commentaar
- Werkt prima
- Er is vaak geen (goede) controle door gemeente op de afgegeven beschikking. Waarschijnlijk door ontbreken voldoende toezichthouders en/of expertise.
- wellicht een optie om in regio aandacht te besteden aan de totaalbeschikking, juridische correctheid en voorschriften (tips en trics)
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Nvt
- geen
- belangen zijn soms tegenstrijdig waardoor misschien niet altijd de juiste beslissing wordt genomen.
- Geen verbeter suggestie
- proberen de beschikking eerder te verlenen, nog steeds gebeurt het dat er op het laatste moment beschikkingen de deur uitgaan



## Stap 6 - Operationele afstemming

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Geen bijzonderheden.
- Geen
- Deze stap zou wat mij betreft samen kunnen vallen met de doorleefsessie.
- indien gewenst sluit onze dienst daarbij aan
- Onbekend, geen betekenis in.
- Dit is in principe een eigenstandige stap per organisatie/(hulp)dienst. Wat voor verbetering vatbaar is dat het nog wel eens voorkomt dat een organisatie tegen omstandigheden in de openbare ruimte aanloopt die invloed hebben op de inrichting van het evenement. Op dat moment zien we dat een organisatie doorgaat met de opbouw van het evenement maar de gewijzigde situatie niet doorgeeft aan de (hulp)diensten. De ontstane situatie kan invloed hebben op bijvoorbeeld de aanrijroute van een hulpdienst.
- De operationele afstemming verloopt doorgaans goed.
- Indien van toepassing of op verzoek adviseur plannen we dit overleg.
- In onze gemeente zijn de lijnen zeer kort. Openbare Orde en Veiligheid heeft ook goede contacten met alle hulpdiensten en partners. De aanvragen worden in o.a. Stuurgroep Veiligheid besproken en in het Handhavingsoverleg.
- geen opmerkingen
- In deze stap bereiden de organisator, (hulp) diensten en gemeenten zich zelfstandig voor. Geen toevoegingen onzerzijds.
- nvt
- prima, geen opmerkingen
- -----
- Gaat goed
- Bij grote evenementen
- Tijdens evenement vindt er niet altijd controle plaats door de gemeente en wordt er van de politie inzet/controlle verwacht. Valt niet altijd iets af te stemmen.
- belangrijk om uitvoering in het proces mee te nemen/ toezicht
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Loopt goed
- geen
- niks op aan te merken.
- Geen verbeter suggestie
- geen mening





### **Doorleefsessie**

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Ten aanzien van ons C-evenement voeren wij een doorleefsessie uit. Erg handig voor het bijstellen van de plannen.
- Meer maatgevende incidenten verwerken in doorleefsessie
- Goed instrument. De meerwaarde moet bij diverse evenementenorganisaties nog landen.
- .
- NVT
- Erg waardevol om een doorleefsessie te organiseren. Het is wel van groot belang dat voldoende tijd uitgetrokken wordt voor de voorbereiding van een doorleefsessie omdat dit van invloed is op het nut en meerwaarde van een doorleefsessie. Ook het tijdig communiceren van de doorleefsessie is van groot belang.
- Daar heb ik goede ervaringen mee. Goed om met alle partijen scenario's door te spreken en taken, verantwoordelijkheden en afspraken verder te finetunen.
- Wordt gedaan bij C evenementen die niet jaarlijks terugkerend zijn. Verandering van omvang, locatie, tijden of doelgroep kan reden zijn om het wel te doen.
- Dit is in onze gemeente nog niet voorgekomen. Wel heb ik in Sliedrecht een dergelijke sessie bijgewoond en dit kan zeer goed werken bij de grotere evenementen. Bij de grotere B- of C- evenementen zullen wij dit (gaan) toepassen.
- nog niet nodig gehad
- Nog nooit mee te maken gehad.
- nvt
- het zou fijn zijn als er een externe is die dit kan organiseren
- ---
- ik zou het fijn vinden als de diensten meer betrokken worden bij het bepalen van de onderwerpen. verder mag het wat strakker weggezet worden. soms lijkt het meer op een kennismakingsgesprek.
- Nog niet toegepast
- Als die plaatsvindt gaat dit ism partners meestal goed. Vaak is het voor de aanvrager (vrijwilligers) lastig. Worst scenario's vinden zij niet zo relevant en lastig te begrijpen.
- ook bij kleine evenementen belangrijk om deze afstemming eens te doorlopen!
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Loopt ook goed
- geen
- goed dat ze er zijn voorwaarden is wel dat de scenario's die worden doorleefd van meerwaarde zijn.
- Nog niet meegemaakt dus kan ik vanuit dit punt niet over oordelen.
- geen mening



### Stap 7 - Uitvoering/Schouwronde/Handhaving

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Ten aanzien van alle B- en C-evenementen wordt een schouwronde uitgevoerd en vindt toezicht plaats.
- Geen
- De schouwronde blijft vaak behelpen i.v.m. incompleet evenemententerrein op tijdstip schouw. Flexibele tijden, bijvoorbeeld in de avonduren moet toch mogelijk zijn bij de gemeente en hulpdiensten
- .
- Vaker toepassen
- In mijn beleving kunnen we nog een slag slaan in de handhaving bij evenementen. Te vaak zien we gevaarlijke/risicovolle situaties doordat de opbouw/uitvoering van evenementen niet conform de plannen plaatsvindt.  
Overigens zou hier wel een tegenstelling kunnen ontstaan in de wijze waarop je advies geeft en handhaaft. Zo wordt bijvoorbeeld in de BGBOP gesteld dat een organisator verantwoordelijk is om de voorschriften zoals opgenomen zijn toe te passen. Dat zou je kunnen vertalen naar een situatie waarbij geen advies gegeven hoeft te worden maar waarbij je alleen gaat handhaven. Daarmee leg je de verantwoordelijkheid bij een organisator.  
Uiteraard dient de gemeente en de hulpdiensten een versimpelde uitleg van dergelijke ingewikkelde voorschriften (bijvoorbeeld de NEN-normen) te geven.
- De schouw vindt in de meeste gevallen plaats in aanwezigheid van de relevante partners en wordt als meerwaarde gezien.
- Wordt gedaan bij B en C evenementen en soms bij A indien noodzakelijk.
- Bij de meeste evenementen is de inspecteur aanwezig die ter plekke aanwijzingen geeft en terugkoppelt. Hij neemt ter plekke besluiten over de veiligheid voor het evenement.
- geen opmerkingen
- Geen toevoegingen. In Molenlanden weten we dat de brandweer altijd bij de B- evenementen vooraf komt schouwen. Indien er vooraf sprake is van een constructief advies door de omgevingsdienst stemt de gemeente de schouwronde af tussen de brandweer en de omgevingsdienst. Verder wordt bij een groot aantal evenementen een controle door Boa's gedaan. Deze inzet wordt aan het begin van het jaar ingepland waarbij we wat ruimte inplannen voor onverwachte evenementen. Van al deze schouw- en controlebezoeken ontvangen we achteraf een schriftelijk verslag. Dit uploaden we in Digimak.
- nvt
- kan beter afgestemd worden.
- -----
- duurt vaak erg lang. 3 tot 4 uur bij bijvoorbeeld de kersmarkt is geen uitzondering.
- Werkt goed
- Handhaving en schouwronde is voor verbetering vatbaar. Zie vorige antwoorden.
- veelal ondergeschikt, maar zeer belangrijke factor. Graag meer aandacht voor uren, inzet en verschuiving naar toezichtstaken.. klopt de theorie met praktijk?
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende



- Kan nog wat strakker uitgevoerd worden.
- geen
- Moet meer in gezamenlijkheid worden uitgevoerd. Heb nu gezien dat een ieder zijn eigen stukje gaat doen waardoor we punten missen van elkaar.
- geen verbetersuggestie
- geen mening







## Stap 8 - Evaluatie

Geef in het kort een toelichting of verbeter suggesties

Jouw antwoord: (24x)

- Alle B- en C-evenementen worden geëvalueerd. Overige evenementen worden op basis van klachten geëvalueerd. De handreiking wordt als basis voor deze evaluaties gebruikt.
- Geen
- Blijven doen
- .
- Vaker toepassen en terugkoppelen bv in Digimak.
- Waardevolle stap die naar mijn mening te weinig uitgevoerd en vastgelegd wordt. Voor een organisatie is het van groot belang dat zij leren van hun eigen evenement en dat ze daarbij geholpen worden. Hoe kunnen zaken anders/beter geregeld worden bij hun evenement zodat het evenementen beter en veiliger uitgevoerd kan worden.  
Met deze stap sluit je ook het evenement goed af en geef je alvast een goede start een volgende editie.
- Een uitgebreide evaluatie vindt niet in alle gevallen plaats, maar bij de meest relevante evenementen zeker wel. Dit wordt in Gorinchem goed opgepakt.
- Wordt gedaan bij B en C en soms bij A, indien het evenement hier aanleiding voor geeft altijd. Evaluatie wordt toegevoegd aan het dossier en meegenomen in het vooroverleg volgende keer.
- Van de grotere evenementen maken wij een kort verslag na evaluatie met OOV en de inspecteur. Dit leidt tot verbeterpunten bij de organisatie en bij de gemeente. De organisatie wordt hiervan op de hoogte gesteld om de verbeterpunten door te voeren bij een volgend evenement. APV voert de wijzigingen door in de vergunning voor een eventuele volgende keer.
- geen opmerkingen
- Net als bij het vooroverleg vindt bij risicovolle evenementen altijd een evaluatie plaats. De gemeente Molenlanden kent alleen A en B-evenementen. Deze evaluatie vindt op initiatief van de gemeente plaats maar soms ook voor de wat minder risicovolle op initiatief van de organisatie. We geven organisatoren middels het aanvraagformulier ook de mogelijkheid een evaluatie aan te vragen omdat ook zij het soms fijn vinden de gemeente eens te spreken. Bij diverse jaarlijks terugkerende evenementen wordt ervoor gekozen kort per mail of telefonisch de organisatie direct na het evenement te spreken en wordt de afspraak gemaakt om de evaluatie en het vooroverleg in één te doen. Dit omdat we te maken hebben met vrijwilligers en ze op deze manier wat tijd kunnen besparen.
- nvt
- wordt indien gewenst gedaan
- Tot nu toe worden de evenementen geëvalueerd en helpt dit organisatoren en de gemeente bij een volgend evenement. Mijn tip is om de evaluatie met hulpdiensten voorafgaand aan de evaluatie met organisatoren te houden. Medewerkers van hulpdiensten hebben vanuit hun professe een andere kijk op zaken en kan de rol van de vergunningverlener bemiddelend zijn bij een evaluatie met organisator.
- gaat goed. aandacht voor blijven houden. borging bij de gemeente. een cruciale stap om te verbeteren
- Indien noodzakelijk wordt dit gedaan

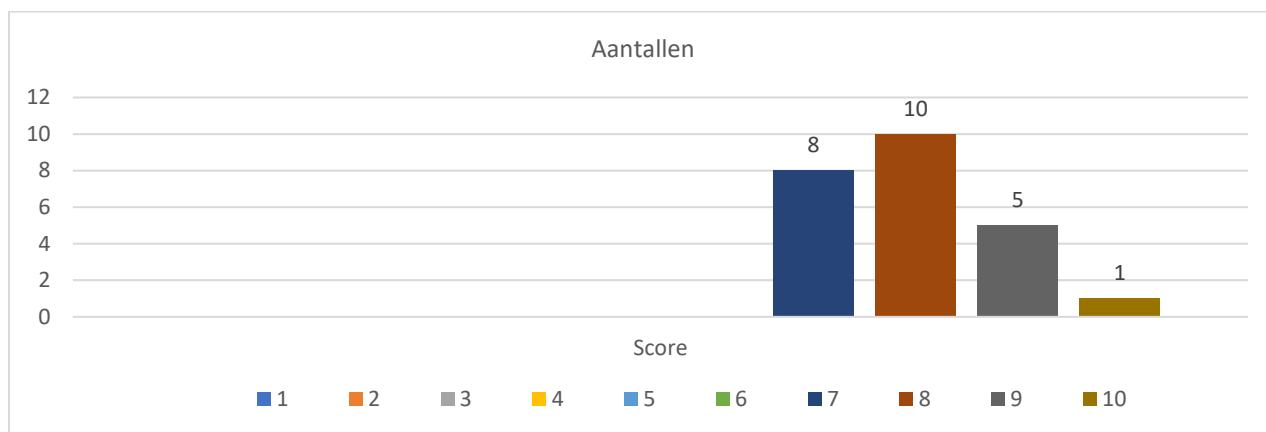


- Evaluatiepunten worden soms genoteerd, maar zijn bij een daaropvolgende editie niet terug te zien in digimak en/of in gesprek met aanvrager. Daardoor komen vaak dezelfde punten terug tijdens advisering door politie.
- belangrijk om de kwaliteitsslag veiligheid te maken en organisatie daarin mee te nemen
- Ik vind de 8 stappen en de beschreven toelichting prima en voldoende
- Het formulier is net gereed en dus moet nog blijken of deze goed wordt ingevuld.
- geen
- evaluatie is altijd goed als we kritisch naar elkaar durven te zijn zonder elkaar aan te vallen en vooral naar verbeterpunten te kijken. Het is niet altijd slecht maar soms kan het nog beter.
- Geen verbeter suggestie
- verloopt voor de gemeente Dordrecht goed, gemeente Alblasserdam zal ook dit jaar verbeter slag maken.





## Hoe waardeert u de Handreiking Publieksevenementen?



## Documenten/Website

**Kent u de site van de VRZH?** <https://www.zhzveilig.nl/vrzhz/evenementen/>

Ja: 23x (95,8%)

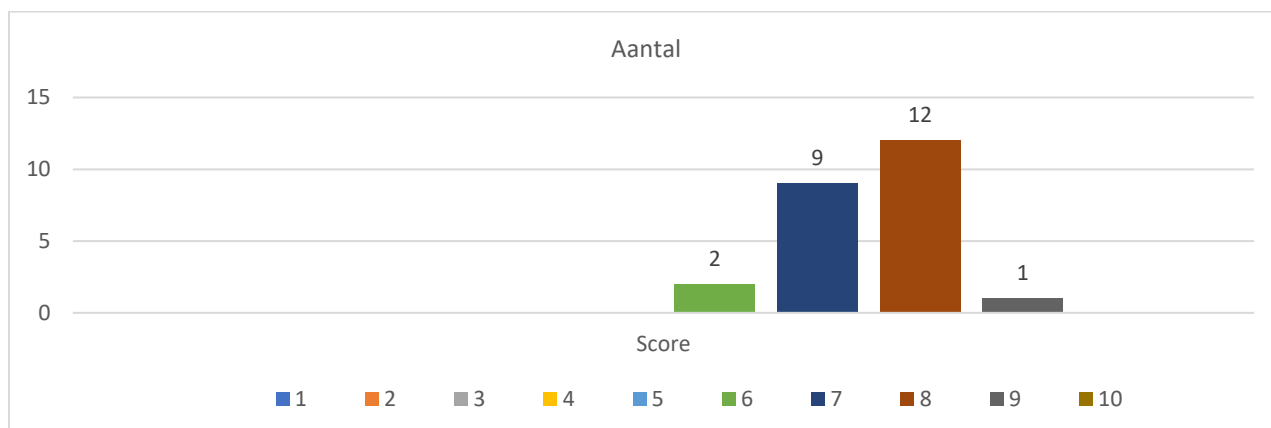
Nee: 1x (4,2%)

Korte toelichting: (9x)

- We maken veelvuldig van documenten op de website. In mijn ondertekening verwijs ik ook naar de website van de VRZH.
- Geeft handreikingen
- Op de pagina met Evenementen van de website zijn de documenten omtrent evenementen geplaatst. Wat mij betreft mag het thema Evenementen wel beter/meer zichtbaar worden gemaakt op de website van de VRZH en niet ondergebracht onder het kopje: VRZH maar een eigen kop op de startpagina.
- Ik kan de waardering in deze vragenlijst niet overslaan en daarom maar een 7 aangegeven, maar kan daar eigenlijk geen oordeel over geven.
- Handig voor de folders, formats en terugvinden actuele informatie.
- Uiteraard
- .
- Kan deze niet raadplegen op mijn werkaccount. Komt niet door de beveiliging.
- nog niet veel op gekeken maar ken hem wel.



## Hoe waardeert u de website?



## Maakt u gebruik van de documenten die ontwikkeld zijn t.b.v. evenementen? (site VRZHZ)

Ja: 20x (83,3%)

Nee: 4x (16,7%)

Korte toelichting: (10x)

- We maken veelvuldig van documenten op de website. In mijn ondertekening verwijs ik ook naar de website van de VRZHZ.
- Diverse
- De documenten die op de site van de VRZHZ staan zijn goed bruikbaar voor de communicatie met organisatoren.
- Folders en format draaiboek als bijlage. Verbeter suggestie: per categorie evenement een draaiboek.
- Toepasbare documenten
- Hier zou het antwoord 'soms' tussen moeten staan. We gebruiken vooral de folders t.b.v. evenementen vanuit de BGBOP. We werken nog aan een nieuw aanvraagformulier. We zullen het regionale aanvraagformulier zeker raadplegen maar gaan deze niet 1 op 1 overnemen. Is veel teveel voor een organisatie. Dit zelfde geldt voor het document tekeningvereisten en het format draaiboek.  
De ervaring is dat bij de wat grotere B-evenementen de organisatie een goede en gedegen uitleg kan geven en de hulpdiensten daarop adviseren. Het is namelijk zeer moeizaam om alles perfect aangeleverd te krijgen door de organisatoren. We doen ons uiterste best maar als de toelichting tijdens een vooroverleg tot een positief advies leidt, is dit geen reden om een aanvraag te weigeren.
- nvt
- Nvt
- Op het moment vooral als er nieuwe informatie is die ik nog niet ken.
- De link naar de website van de Veiligheidsregio staat in de handtekening van mijn mail. Daarnaast verwijs ik organisatoren ook regelmatig naar de website.





## Het Evenementenloket

### Kent u het evenementenloket?

Ja: 23x (95,8%)

Nee: 1x (4,2%)

### Weet u wat het evenementenloket voor u kan betekenen?

Ja: 20x (83,3%)

Nee: 4x (16,7%)

Korte toelichting: (8x)

- Advies, vraagbaak en begeleiding.
- Bij vragen over evenementen
- Het Evenementenloket is de vraagbaak voor het thema Evenementenveiligheid, heeft regionaal overzicht van evenementen en ontwikkelingen in het land. Zij ondersteunen de hele voortgang en ontwikkeling van evenementenveiligheid bij (hulp)diensten en gemeenten.
- Als ik vragen heb, weet ik het evenementenloket te vinden, maar weet niet exact wat het totale pakket aan aanbod is.
- Ik zoek er niet actief naar, krijg voorstel voor cursus via VRZHZ
- Ja, het evenementenloket is voor ons een vraagbaak en houdt de regie rondom het evenementenproces. Wat ons betreft uitstekend, er moet echter geen bemoeienis zijn met het advies van de hulpdiensten of het aanwezig zijn bij een vooroverleg of evaluatie.
- Met name een loket waar veel informatie beschikbaar is en waar men een rol kan vervullen in de doorontwikkeling van evenementenprocessen
- Geen aanvulling

### Heeft het evenementenloket meerwaarde voor uw werkzaamheden?

Ja: 22x (91,7%)

Nee: 2x (8,3%)

Korte toelichting: (13x)

- de focus van het loket moet wel op het proces liggen
- Als processen bijgestuurd moeten worden en bij lastige casussen
- Zie toelichting bij voorgaand antwoord.
- Altijd fijn om ruggespraak te kunnen houden.
- Voordeel is dat alle adviseurs dezelfde informatie krijgen. Maar voelt soms als extra (administratief) werk.
- Goede cursussen al van gevolgd
- Ideaal om te sparren
- Hier zou ja en nee moeten staan. Erg fijn als er een Digimak vraag is. Maar verder richten wij ons meestal direct tot de adviseurs.
- Geen idee - ik ken het evenementenloket niet en kan geen meerwaarde bepalen.
- zie boven
- Wij hebben regelmatig overleg.





- ja, het is fijn dat er regie op het proces wordt gehouden.
- Het evenementenloket zorgt voor binding binnen de verschillende gemeenten en daarnaast voor de opleidingen. Tevens gezamenlijke slagkracht om procedures rondom evenementen te verbeteren.

### **Wilt u dat dit evenementenloket beschikbaar blijft voor de regio?**

Ja: 22x (91,7%)

Nee: 2x (8,3%)

Korte toelichting: (12x)

- Maakt mijn werk makkelijker
- Werkgelegenheid voor Guus:)
- Zonder een regionale aanjager en stimulans voor het werken conform de handreiking verdwijnt de regionale samenwerking en ontwikkeling op het gebied van evenementen.
- Ja, i.v.m. de externe collegiale uitwisseling en bundeling van informatie. Nee, veel dubbel werk, Intern wordt er een ander systeem gebruikt. Er wordt onderzocht binnen de gemeente om met Squit te gaan werken.
- Lijkt me nog steeds waardevol om (nieuwe) mensen op te leiden
- je treft gelijk mensen die weten waar ze het over hebben
- Los van de ingevulde keuze vragen over het evenementenloket en Handreiking Publieksevenementen het volgende.

De samenwerking met het evenementenloket is prima en gezien wordt dat het prettig werkt om vaste contactpersonen te hebben. Ook goed dat er aan kennisoverdracht/kwaliteitsverbetering in de regio gewerkt wordt. Desalniettemin vinden wij dat ervoor gewaakt moet worden dat er teveel op de stoel van de gemeenten gezeten wordt.

Zoals bekend hebben wij al sinds meerdere jaren op een paar punten een verschil met wat vanuit de Handreiking Publieksevenementen ZHZ wordt geadviseerd.

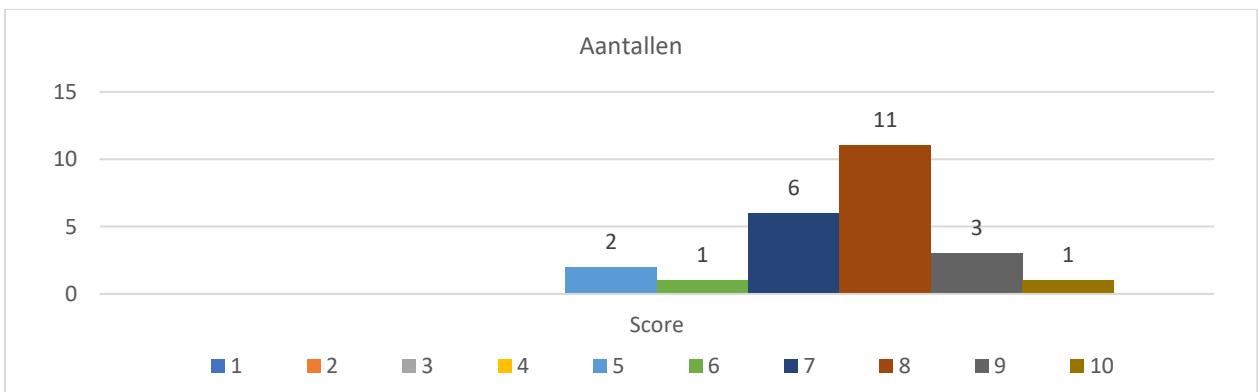
Het gaat daarbij om de vijfjarige vergunningen die wij hanteren en de vergunningsvrije norm, waar in de handreiking een meldingsplicht wordt genoemd bij kleine evenementen, hebben wij die niet. Sommige afwegingen zijn en blijven de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van het lokale bestuur. Dit hangt samen met het wel of niet lokaal laten vaststellen van de handreiking. In dit verband wordt niet van voornoemde de argumenten gegeven, die zijn eerder ruimschoots gecommuniceerd. Vanuit de regiegroep of het evenementenloket kan vanzelfsprekend geadviseerd of gewaarschuwd worden maar blijf daar dan niet op doorgaan. Ook met betrekking tot bijv. het ontwikkelde aanvraagformulier of schouw formulier houden wij nadrukkelijk deregulering en lastenverlichting voor organisatoren (veelal vrijwilligers) in het oog. Vanzelfsprekend is daarbinnen een balans gezocht tussen veiligheid en anderzijds de ruimte die geboden wordt om evenementen mogelijk te maken. Wij willen hier ook bij de regiegroep en het evenementenloket aandacht voor vragen.

Daarnaast is geruime tijd geleden vanuit toen nog Giessenlanden/Molenwaard gesuggereerd of er niet eens bekeken zou kunnen worden of op elk A-evenement persé politie advies nodig is. Dat is tenslotte bij de kleinere evenementen (zoals rommelmarkten) vaak een kopie van het advies van het jaar ervoor. We zijn dan ook zeer benieuwd naar het verloop van dit proces bij de pilotgemeente.



- onbekend
- Kan ik ook niet eerlijk behandelen.
- Onmisbaar. Zij zijn de schakel tussen de doc. Gemeenten en hulpdiensten
- zeker beschikbaar blijven. Ze ondersteunen op heel veel punten binnen het proces van evenementen.
- Zie boven

**Hoe waardeert u het evenementenloket?**





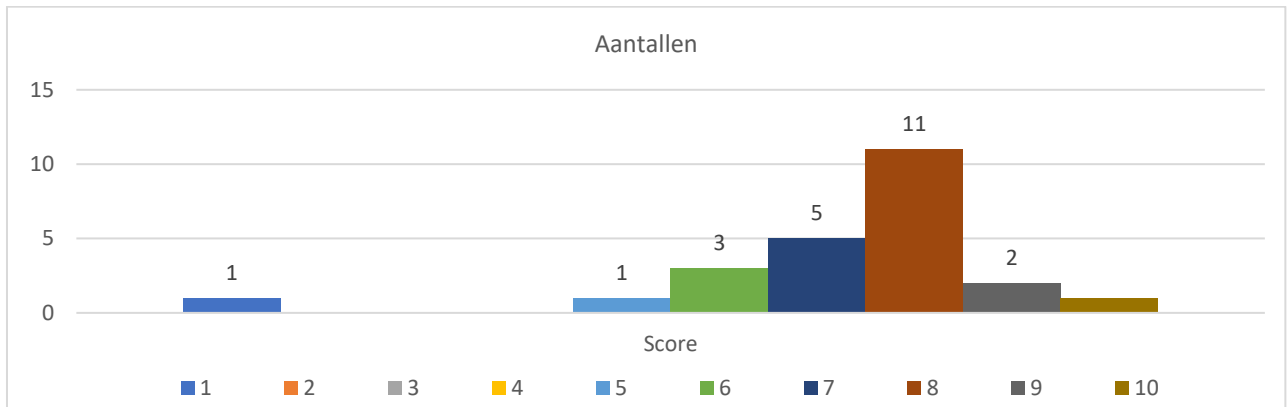
## Opleidingen

### Bent u bekend met de opleidingen evenementenveiligheid?

Ja: 22x (91,7%)

Nee: 2x (8,3%)

### Hoe waardeert u de opleidingen?





## Regiegroep (vertegenwoordigers van de gemeenten)

### Kent u de leden van de regiegroep?

Ja: 20x (83,3%)

Nee: 4x (16,7%)

### Weet u wat de regiegroep voor u doet?

Ja: 18x (75%)

Nee: 6x (25%)

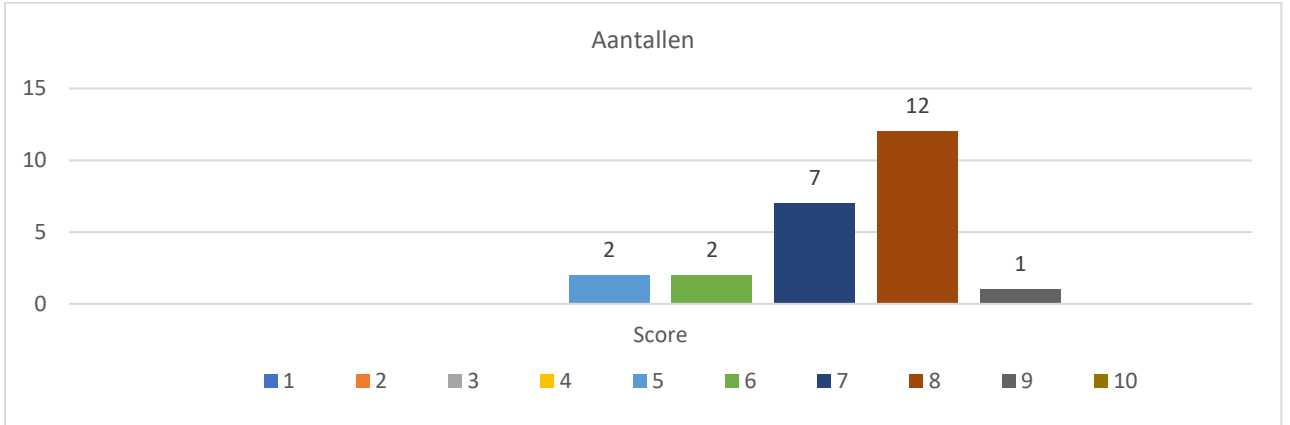
Korte toelichting: (14x)

- Onze gemeente wordt beter in positie gebracht door de regiegroep.
- op hoofdlijnen en niet altijd
  - Organiseren van bijeenkomsten, kennis verbreding.
- De Regiegroep houdt ontwikkelingen op eventengebied bij en ontwikkelt producten die helpen in de voorbereiding en uitvoering van evenementen.
- Ik kan de waardering in deze vragenlijst niet overslaan en daarom maar een 7 aangegeven, maar kan daar eigenlijk geen oordeel over geven.
- Kan soms effectiever, prettig om te leren van elkaar en ervaringen uit te wisselen.
- Uniformiteit creëren, informatie verstrekken, digimak en processen verbeteren voor het grootste gedeelte.
- in de ubregio weet ik bij wie ik terecht kan
- Ten aanzien van de samenstelling van de regiegroep is het positief dat Molenlanden daar (sinds korte tijd) deel van uitmaakt.  
Het is in een ieders belang dat er in de regiegroep (zijnde een voorbereidende ambtelijke werkgroep) sprake is van diversiteit ten aanzien van opinie, ervaring en werkwijze.
- maar weet er niet veel van
- Onder andere het verzorgen van informatiebijeenkomsten
- Geen aanvulling
- Guus en Astrid ken ik, wie de anderen zijn weet ik niet.
- Ik kan op dit moment niet zeggen wat ze allemaal voor me doen. Is ook mijn eigen schuld want heb er ook nog niet naar gevraagd.





**Hoe waardeert u de regiegroep?**





## Multiteam (adviseurs hulpdiensten)

### Kent u de leden van het Multiteam?

Ja: 23x (95,8%)

Nee: 1x (4,2%)

### Weet u wat het multiteam voor u doet?

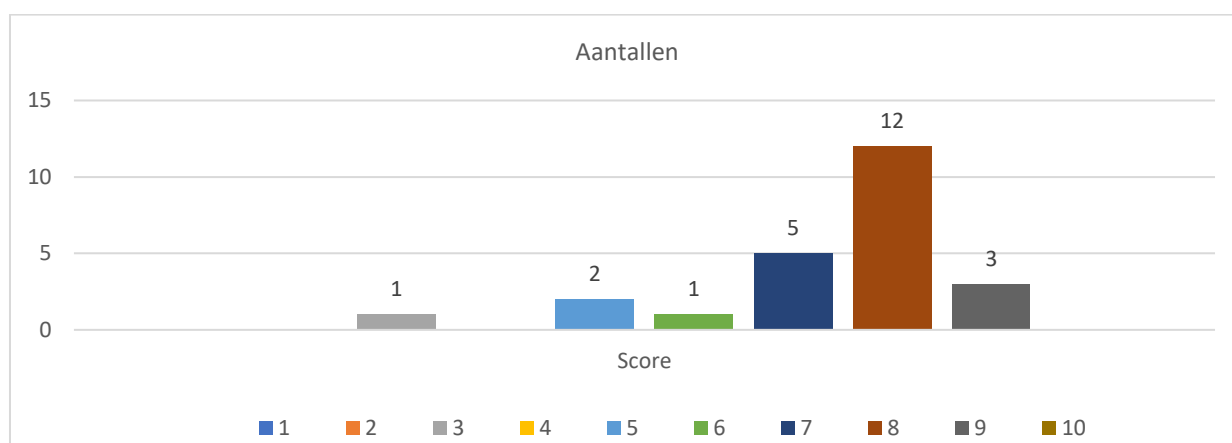
Ja: 22x (91,7%)

Nee: 2x (8,3%)

Korte toelichting: (8x)

- Verbeterpunt is de afstemming tussen de regionale adviseur van de politie en de lokale adviseur.
- Advisering van grotere evenementen met meerdere hulpdiensten.
- Het multiteam adviseert bij grotere en complexe evenementen en zorgt ervoor dat tegenstrijdige adviezen niet voorkomen. Het multiteam fungeert in sommige gevallen ook als 'second opinion' bij evenementen.
- Adviezen mogen meer inhoudelijk. Rol van advisering crisisbeheersing is onduidelijk.
- Adviezen geven op eigen werkvlak
- Hebbe wij niet snel mee te maken
- Ben zelf lid.
- ben er zelf lid van.

### Hoe waardeert u het multiteam?





## Digitale Multidisciplinaire Activiteiten Kalender (DigiMak)

(Toelichting: DigiMak ondersteunt ons tijdens onze werkzaamheden.)

### Wilt u verbeteringen voor deze tool?

Ja: 16x (66,7%)

Nee: 8x (33,3%)

Korte toelichting: (18x)

- Werkt behoorlijk goed.
- Snelheid verbeteren
- door ontwikkeling is altijd goed en het systeem moet mee groeien
- Werkt goed, indien volledig gevuld.
- Aansluiting op zaaksystemen bij gemeenten zou erg welkom zijn. Op dit moment worden aanvragen van evenementen ingeboekt in lokale zaaksystemen en lopen de aanvragen niet automatisch door naar DigiMak maar moeten door de behandelaar in DigiMak geplaatst worden. Op het moment dat aanvragen vanuit het zaakstelsel automatisch doorlopen in DigiMak wordt de deze handeling efficiënter ingericht.
- Documenten die in DigiMak staan, zijn niet altijd zichtbaar in de politiekalender. Ik heb zelf geen toegang tot DigiMak en daardoor mis ik soms informatie die wel wenselijk/noodzakelijk is.
- Laden, locaties, planning vooroverleggen.
- Het valt me op dat het systeem zo traag reageert. Verder vraag ik me af waarom er een e-mailadres van de aanvrager apart genoteerd moet worden in DigiMak als je de aanvraag om advies doet. Alles loopt toch via de vergunningverlener? AVG proof?
- Als ik een verbetering wil geef ik dat door aan het evenementenloket.
- In de loop der jaren heeft de tool al vele verbeteringen doorgevoerd. Wij zouden graag de mogelijkheid zien om meerjarige vergunningen in 1 keer voor 5 jaar in te kunnen voeren.
- koppeling met DigiMak
- wij gaan over naar squat 2020 het zou fijn zijn als DigiMak gekoppeld wordt.
- De snelheid is traag.
- Ik vind het systeem erg traag en niet erg overzichtelijk
- Is wel gebruiksvriendelijk maar vrij traag.
- ben wel benieuwd hoe de koppeling met VP gaat werken. Het is zonde als we werk dubbel moeten gaan doen.
- Melding in de mail als er documenten worden toegevoegd :-)
- koppeling met intern systeem



## Conclusies en aanbevelingen

Wij kunnen concluderen naar aanleiding van deze evaluatie dat de afspraken die zijn vastgelegd in de Handreiking Publieksevenementen nog steeds voldoen in deze tijd rondom de aanpak van evenementen. Dat de gewenste samenwerking, afstemming wordt bewerkstelligd. Dat het opleidingsniveau van de betreffende functionarissen is verhoogd. Dat dat heeft geresulteerd in een betere afgestemde aanpak rondom evenementen. Dat de samenwerking onderling met de verschillende teams, multiteam, regiegroep en de functionarissen van de gemeenten en (hulp) diensten prima werkt en elkaar versterkt.

Al met al kunnen wij stellen dat de evaluatie een mooi resultaat is van de samenwerking in de afgelopen jaren en het blijkt ook dat daar behoefte aan is. Wij mogen trots zijn op de evenementen aanpak in de regio zeker als ik dat afzet en kijk naar de landelijke ontwikkelingen. Uiteraard zal er altijd aandacht moeten zijn voor doorontwikkeling zowel regionaal als landelijk. Dat maakt het werken rondom evenementen uitdagend voor alle partijen met hun soms verschillende belangen.

Na de start in 2013 hebben vele landelijke veiligheidsregio's het voorbeeld van onze aanpak overgenomen. Nog steeds fungeren wij als vraagbaak en worden wij als voorbeeld gebruikt. De ontwikkelde regionale documenten worden dan ook landelijk gedeeld. De herijking van de handreiking publieksevenementen van de VRR in 2018 heeft er toe geleid dat de beide veiligheidsregio's nagenoeg dezelfde handreiking publieksevenementen hebben. Dat komt de werkwijze van de politie-eenheid Rotterdam ten goede.

Op initiatief van de regionale evenementen coördinator is er een landelijk expertise groep evenementen coördinatoren opgericht. Deze expertise groep is met een paar andere collega's van de veiligheidsregio's vorig jaar opgestart en alle veiligheidsregio's zijn aangesloten. Nu met de maatregelen t.b.v. het coronavirus blijkt alleen al op dit punt de meerwaarde van zo'n expertise groep. In deze groep wordt landelijk informatie en documenten gedeeld. De waarde van deze expertise groep zal zich de komende jaren nog verder ontwikkelen.

Wij kunnen concluderen dat de regionale aanpak voldoet en als regionaal coördinator ben ik blij met de waardering die uit de evaluatie blijkt. Daar hebben wij met z'n allen hard aan gewerkt en dat compliment wil ik aan een ieder geven. Wij mogen ook niet vergeten dat het gefaciliteerd wordt door ons bestuur van de regio. Zonder deze gedragenheid kan het niet bestaan en worden uitgevoerd. Laat dit zo de komende jaren voortbestaan en zorg dat de middelen gefaciliteerd worden en blijven om dit uit te voeren.

### Aanbevelingen:

Uit de evaluatie blijkt dat een regionale evenementen coördinator en evenementen assistent, als regionaal aanspreekpunt werkend vanuit het evenementenloket niet meer weg te denken zijn bij een regionale aanpak op het gebied van publieksevenementen. De ontwikkelde werkwijze in de regio sluit daar op dit moment op aan en werpt zijn vruchten af. Denk aan de vele evenementen in de regio die soepel, met de juiste aanpak, advies, afstemming en uitvoering verlopen. Bedenk daarbij dat vele gemeenten in de regio benaderd worden voor grote landelijke evenementen en dat de regionale aanpak aansluit om zo'n groot evenement zonder problemen te laten verlopen.





Dit geldt ook voor de vele kleine evenementen waar plaatselijke gericht op wordt geadviseerd. Aanbeveling zorg dat de financiële middelen om dit te bewerkstelligen vast worden opgenomen in de begroting van de VRZHZ. Nu wordt dit steeds voor een paar jaar vastgesteld. Laat dit vast in de begroting VRZHZ opnemen. Bewerkstellig dit al in de begroting van 2021.

Aanbeveling, heb oog en zorg voor de rol en uitvoering van de evenementencoördinator en zijn evenementen assistent. Beiden voeren het vastgestelde beleid uit en dienen het algemeen belang voor organisatoren, gemeenten en hulpdiensten. Heb vertrouwen in hun en stem dit ook af met je interne organisatie/afdeling. De rol van deze functionarissen is gebaseerd op vertrouwen en onderlinge relaties. Het heeft geen hiërarchische structuur en dat vergt tact, sturing om alle partijen volgens de handreiking publieksevenementen te laten werken.

Aanbeveling om het evenementenloket te handhaven en te voorzien van alle middelen die nodig zijn om de taak uit te voeren. De functionarissen van dit evenementenloket te belonen op het gewenste niveau. Dat geldt voor de evenementen coördinator en de evenementen assistent die het evenementenloket uitvoeren.

Aanbeveling, laat dit kleine evenementenloket werken vanuit de VRZHZ en zijn onafhankelijke positie binnen de VRZHZ behouden. Tenslotte werkt dit loket niet alleen voor de partij VRZHZ. Door het daar onder te brengen heeft het zijn regionale functie.

Aanbeveling, zorg dat de evenementen coördinator zijn werkzaamheden afstemt met een MT lid van de VRZHZ, de coördinerend gemeente secretaris en een vertegenwoordiger van de politie eenheid Rotterdam. Daardoor wordt het ook breed gedragen in de regio. Als eerste aanspreekpunt zal een MT lid van de VRZHZ fungeren.

Aanbeveling, zorg dat het evenementenbeleid door alle gemeenten wordt onderschreven en vastgesteld. Geen uitzonderingen. Dat maakt samenwerken lastiger en geeft ook onduidelijkheid. Dat geldt zowel op uitvoering als op interpretatie niveau. Niet nodig en kan gemakkelijk voorkomen worden.

Aanbeveling, de gegeven evenementenopleidingen, in de afgelopen jaren, hebben er mede voor gezorgd dat de collega's van de gemeenten en hulpdiensten gestructureerd de evenementen aanpakken. Een ieder is in de gelegenheid gesteld de basis en de vervolgoopleidingen op evenementenveiligheid te volgen. Blijf dit vanuit de regio stimuleren en financieren. De expertise opleidingen zijn dit jaar gestart voor de collega's die de basis en vervolgoopleidingen al hebben gevolgd en verdieping op hun vakgebied nodig hebben. Voor 2021 en verder zal dit moeten worden voortgezet. ESI is de afgelopen jaren daarin een belangrijke partner gebleken.

Aanbeveling, de regionale evenementenkalender DigiMak voldoet aan de gestelde eisen. De aanvragen en adviseringen komen daarin samen. Het regionaal evenementenoverzicht wordt zo bewerkstelligd en alle documenten van een evenement zijn daar terug te vinden en vastgelegd. Daarmee voldoen wij aan de landelijke standaard en aan het advies van de landelijk onderzoekscommissie.



Door de opkomst en ontwikkeling van zaaksystemen bij gemeenten en diensten wordt de aansluiting op DigiMak veelal vergeten en ontstaat er een mechanisme dat DigiMak niet meer zou voldoen. DigiMak bewerkstelligt nog steeds een regionaal overzicht. Zaaksystemen voldoen hier niet aan. Aanbeveling investeer ook in de aansluiting op de zaaksystemen. Neem dat bij de uitrol van zaaksystemen gelijk mee zodat de vergunningbehandelaar, adviseur van een hulpdienst met een systeem werkt. Hierdoor zal er nog efficiënter kunnen worden gewerkt.

Aanbeveling die veelal naar voren komt als er landelijk bekende evenementen worden georganiseerd in de regio. Blijf dan ook werken vanuit het vastgestelde beleid. De regionale evenementen coördinator zal in samenwerking met de functionaris van de gemeente het evenement oppakken en behandelen. Alle aspecten van de handreiking ( 8 stappenmodel) worden dan doorlopen. Dit is erop ingericht. Dat is de afgelopen jaren gebleken. Het laatste evenement The Passion heeft dit ook weer aangetoond. Maak gebruik van de werkwijze en uiteraard de expertise die bij de betrokken ambtenaren zit. Ga niet je werkwijze opeens veranderen. Blijf binnen je vastgestelde aanpak.

Aanbeveling die wel naar voren komt vanuit de regionale aanpak. Zorg dat je eigen organisatie op de hoogte is van hun rol en taak bij de aanpak van een evenement. Dat geldt voor de verschillende lagen binnen gemeenten en hulpdiensten. Veelal willen functionarissen hun afdeling in het voetlicht brengen bij een groot landelijk evenement. Daarvoor heeft men zich veelal niet verdiept in de regionale aanpak die er is. Dat verstoort dan de aanpak en het kost heel veel energie en tact om alles binnen de aanpak te houden. Zorg dat de aanpak van evenementen breed bekend en gedragen wordt. Dat geldt voor alle niveaus denk hierbij aan de OOV ambtenaar, communicatie afdeling, wethouders, directeuren, teamchefs die op de hoogte moeten zijn van de aanpak. Wij doen dit jaarlijks door twee regionale bijeenkomsten te organiseren waarin diverse onderwerpen aan de orde komen. De functionarissen van de gemeenten en (hulp)diensten worden hiervoor uitgenodigd. Maar ook de andere bestuurslagen van gemeenten en diensten zijn daarbij welkom. Daardoor ontstaat een gedragen en gedeeld evenementenbeleid.

De aanbevelingen en opmerkingen die vanuit de stappen in de evaluatie naar voren komen worden in samenwerking met o.a. het multiteam en de regiegroep opgepakt.

Agendapunt III-1  
Registratienummer 2020/1339

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 10 december 2020
- Onderwerp: Begrotingsrichtlijnen 2022
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd in te stemmen met:  
Begrotingsrichtlijnen 2022
- Vergaderstuk: Begrotingsrichtlijnen 2022
- Toelichting: Jaarlijks dient het algemeen bestuur voor het opstellen van de begroting de te hanteren richtlijnen en kaders vast te stellen. Wij streven ernaar hiervoor zoveel mogelijk objectieve en consistente uitgangspunten te hanteren, als onderdeel van het vastgelegde stelsel van uniforme kaders met de deelnemende gemeenten en regionale gemeenschappelijke regelingen (AB 27-09-17 2017/1712). Ook andere vastgestelde beleidsrichtlijnen die een effect hebben op de kaders en uitgangspunten van de begroting 2022 zijn in deze begrotingsrichtlijnen meegenomen. Hierdoor zijn de uitgangspunten voor de financiële bijdrage van de gemeenten in een vroeg stadium helder. Deze uitgangspunten zijn afgestemd met de andere regionale gemeenschappelijke regelingen, te weten de OZHZ en de DG&J.
- Juridische aspecten: n.v.t.
- Financiën: n.v.t.
- Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:
- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |
- Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: n.v.t.

Vervolgstappen: De Begrotingsrichtlijnen 2022 zullen gehanteerd worden bij het samenstellen van de ontwerp begroting 2022.

Communicatie: n.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Bedrijfsvoering	R. Zwart	W.D. Veen	T. van Mourik
	dd. 2-11-2020	dd. 2-11-2020	dd. 2-11-2020

# Begrotingsrichtlijnen 2022

Versie: 1.0

Datum: 2 November 2020



# Inhoudsopgave

- 1      **Inleiding .....4**
- 2      **Ontwikkeling VRZHZ .....4**
- 3      **Indexering 2022 .....5**
- 4      **Overige kaders begroting 2022 .....5**

# 1 Inleiding

Artikel 2 lid van de Financiële verordening van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZH) geeft aan dat het Dagelijks Bestuur (DB) vóór 1 maart van het begrotingsjaar aan het Algemeen Bestuur de nota aanbiedt, waarin de kaders voor het volgende begrotingsjaar zijn opgenomen. Effectief stelt het Algemeen Bestuur (AB) deze kaders vast in de vergadering voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt opgesteld. Voor de begroting 2022, waarvan de werkzaamheden in januari 2021 starten, is dat derhalve de AB-vergadering van december 2020.

# 2 Ontwikkelingen VRZH

In dit hoofdstuk schetsen we enkele ontwikkelingen vanuit historisch perspectief die medebepalend zijn voor de kaders zoals geformuleerd in deze begrotingsrichtlijnen.

## *Uniformering kaderstelling GR'en op ZHZ-niveau*

Gemeenschappelijke regelingen worden voor gemeenten steeds belangrijker als partner in beleid en uitvoering en vertegenwoordigen een belangrijk deel van de uitgaven van gemeenten. Daarmee wordt invulling en inrichting gegeven aan het verlengd lokaal bestuur. Dit geldt ook voor de gemeenschappelijke regelingen in de regio Zuid-Holland Zuid die, in samenwerking met de concerncontrollers van en namens de deelnemende gemeenten, de handen ineen hebben geslagen met als resultaat een uniforme kaderstelling voor de gemeenschappelijke regelingen Zuid-Holland Zuid, de zogenaamde "Uniformering kaderstelling GR'en op ZHZ-niveau. Deze kaderstelling is vastgesteld in het Algemeen Bestuur van 27 september 2017 (2017/1712). Deze gaan in op de te hanteren inflatiepercentages (zie hoofdstuk 3 "Indexering 2022" in deze begrotingsrichtlijnen) en op het doel, hoogte en werkwijze bij de te hanteren Algemene Reserve.

## *Kostenverdeelsystematiek*

Met ingang van de begroting 2019 is het ingroeimodel van de nieuwe kostenverdeelsystematiek van kracht gegaan. De begroting 2022 betreft het vierde (en voorlaatste) jaar van de vastgestelde vijfjarige ingroeitermijn. De groei en de uitgangspunten voor de nieuwe kostenverdeelsystematiek zijn vastgesteld in het Algemeen Bestuur van 22 februari 2018 (2018/060 en 2018/062).

## *Het nieuwe Beleidsplan*

In het Algemeen Bestuur van 25 juni 2020 (2020/701) is de planning van het nieuwe beleidsplan opnieuw vastgesteld. Deze wordt, na consultatierondes, in december 2021 vastgesteld voor de periode 2022-2025. De begroting 2022 wordt in het voorjaar van 2021 opgemaakt en in juni 2021 vastgesteld. Als kaders voor deze begroting 2022 hanteren we daarom het staande beleid, aangevuld met nieuwe bestuurlijke richtingen en nieuwe ontwikkelingen. Indien in het beleidsplan 2022-2025 intensiveringen en/of nieuwe beleidsrichtingen vastgesteld worden, dan worden deze bij de eerste bestuursrapportage 2022 voorgelegd ter toevoeging aan de begroting 2022.



### Corona-crisis

Conform de afspraken met de Rijksoverheid en in het Veiligheidsberaad worden de meerkosten als gevolg van de corona-crisis per Veiligheidsregio gemonitord en bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) gedeclareerd volgens de vooraf afgesproken uitgangspunten. Op moment van schrijven is de formele afspraak dat de meerkosten t/m september 2021 gedeclareerd kunnen worden. De VRZHZ zal ook in begrotingsjaar 2022 eventuele meerkosten als gevolg van de corona-crisis (indien aanwezig) monitoren. Mocht de VRZHZ in het begrotingsjaar 2022 een exploitatieverlies lijden als gevolg van de meerkosten als gevolg van de corona-crisis, dan worden die middels de P&C-cyclus geadresseerd.

## 3 Indexering 2022

Met de "Uniformering kaderstelling GR'en op ZHZ-niveau" is besloten uniform te werken ten aanzien van de indexering. Doelstelling hierbij is het creëren van financiële duidelijkheid en zekerheid, voor de gemeenten alsook voor de GR'en. Dit leidt tot de volgende uitgangspunten voor indexering:

- a. Jaarlijks wordt geïndexeerd waarbij wordt uitgegaan van een tweetal percentages, te weten:
  1. Salarissen en sociale lasten
  2. Overige lasten

Het hanteren van twee verschillende percentages is wenselijk omdat een aanzienlijk deel van de begroting bestaat uit personele lasten waarvan de ontwikkeling beïnvloed wordt door cao-afspraken.

- b. De meest recente percentages worden gebruikt welke staan vermeld in tabel 4.2.2. (prijsindexen CPB, MEV) van de Septemercirculaire 2020 Gemeentefonds uitgegeven door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit betreffen loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector.
- c. Voor de begroting 2022 worden de volgende percentages gehanteerd als indexatie:
  - 1,3% voor de personeelskosten (salarissen en sociale lasten).
  - 1,5% voor de overige kosten en opbrengsten van derden.

Genoemde percentages worden toegepast op de meest recent vastgestelde begroting.

## 4 Overige kaders begroting 2022

Naast de hiervoor opgenomen inflatiepercentages stellen wij voor de begroting 2022 de volgende kaders voor:

- a. Voor rentelasten wordt uitgegaan van een zo actueel mogelijke raming van werkelijke lasten.
- b. Voor de kapitaallasten van investeringen waarvoor specifieke leningen zijn afgesloten, wordt rekening gehouden met de percentages van deze leningen.
- c. Voor de op te nemen baten van de Bdur (Brededoel-uitkering) wordt uitgegaan van de laatst bekende beschikking.
- d. De inwonersaantallen worden vastgesteld op het aantal inwoners per 1 juli van het jaar T-2 . In geval van begrotingsjaar 2022 betreft dit dus 1 juli 2020. De bron hiervoor vormen de cijfers van het CBS.

Agendapunt III-2  
 Registratienummer 2020/1340

Voorstel voor de vergadering van: Het Algemeen Bestuur

Datum vergadering: 10 december 2020

Onderwerp: Controleprotocol inclusief normenkader 2020

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018, gevraagd in te stemmen met - het controleprotocol incl. normenkader 2020.

Vergaderstuk: 2020/1340A - Controleprotocol inclusief normenkader 2020

Toelichting: Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

De belangrijkste zaken die in het controleprotocol worden vastgelegd, zijn de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties en de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole. Het formuleren van de toleranties is onder meer geregeld in het "Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado)".

Bij het controleprotocol is het normenkader gevoegd. Het normenkader betreft een inventarisatie van de geldende interne en externe wet- en regelgeving in 2020.

Het controleprotocol inclusief normenkader 2020 heeft eenzelfde opzet als het afgelopen jaar, mede in relatie tot de controle door dezelfde accountant in 2018 en 2019, BDO.

Juridische aspecten: nvt

Financiën: nvt

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> MT  | <input type="checkbox"/> AB                  |
| <input type="checkbox"/> AGV | <input type="checkbox"/> Audit commissie     |
| <input type="checkbox"/> DB  | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...     |
|                              | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Vervolgstappen:

Na instemming agenderen in het algemeen bestuur

Communicatie:

nvt

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Control

W.D. Veen

W.D. Veen

N. Kaïm

dd. 25-11-2020

dd. 25-11-2020

dd. 25-11-2020

# Controleprotocol en normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2020

Versie: 0.2

Datum: 26 oktober 2020

## 1. Inleiding

Object van controle is de jaarrekening 2020 en daarmee tevens het financieel beheer over het jaar 2020 zoals uitgeoefend door of namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Ter voorbereiding op en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole moet het Algemeen Bestuur een aantal zaken nader regelen, hetgeen in dit controleprotocol plaatsvindt.

## Doelstelling

Dit controleprotocol (inclusief normenkader) heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

## Wettelijk kader

De Gemeentewet (GW), art. 213 lid 2, schrijft voor dat het Algemeen Bestuur één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 lid 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 GW bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke interne en externe wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zal zijn.

De aangewezen accountant voert de controle uit van de jaarrekening zoals bedoeld in art. 197 Gemeentewet. Tevens verstrekt de aangewezen onafhankelijk accountant een controleverklaring met een verslag van bevindingen.

## Procedure

In de controleverordening ex artikel 213 GW is in artikel 4, lid 3, de volgende zinsnede opgenomen:

*Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmingsoverleg) plaats tussen de accountant en (een vertegenwoordiger uit) het algemeen bestuur, de portefeuillehouder financiën (bestuurder), de algemeen directeur en de (concern-)controller.*

## 2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

Zoals in artikel 213 GW is voorgeschreven zal de controle van de in artikel 197 GW bedoelde jaarrekening, die wordt uitgevoerd door de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant, gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder interne verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;

- het in overstemming zijn van de door het Algemeen Bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 GW (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle van de jaarrekening 2020 zijn de volgende regels voor de uit te voeren werkzaamheden van de accountant van toepassing:

- de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 GW (Besluit accountantscontrole decentrale overheden);
- de gedrags- en beroepsregels van de beroepsorganisatie NBA.
- richtinggevende uitspraken en adviezen van de commissie BBV; o.a. de Kadernota rechtmatigheid.

### **Bijzondere verklaringen**

Ook voor bijzondere verklaringen geldt in beginsel dat deze onder het bereik van de accountantscontrole valt. De verantwoordingsinformatie van een aantal specifieke uitkeringen is onderdeel van de jaarrekening. De accountantscontrole hierop volgt het principe 'Single information Single audit' (SiSa). De accountantscontrole op de betreffende verantwoordingsinformatie is onderdeel van de controle op de jaarrekening.

### **3. Reikwijdte accountantscontrole toetsing rechtmatigheid**

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor de jaarrekening is limitatief gericht op:

- de naleving van de wettelijke kaders, zoals die in de lijst "Externe wet- en regelgeving" van het "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheids- controle bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (bijlage I) is opgenomen.
- de naleving van de begroting.
- De overige kaders zoals opgenomen in de lijst "Interne regelgeving" van het "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheids- controle bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (bijlage I).

De controle op naleving van de regelgeving vindt plaats voor zover de regelgeving directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Voor de interne regelgeving vindt uitsluitend een toets plaats naar de recht, hoogte en duur bepalingen van financiële beheershandelingen.

De accountantscontrole op rechtmatigheid wordt verder toegelicht in hoofdstuk 5 "Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria".

### **4. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties**

De accountant hanteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een

belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie<sup>1</sup>. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en (statistische) deelwaarnemingen en extrapolaties. Naast de kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling, ofwel 'professioneel oordeel' hanteren. De weging van fouten en onzekerheden vindt ook plaats op basis van professioneel oordeel.

De goedkeuringstolerantie (bestaande uit kwantitatieve criteria en kwalitatieve beoordeling) is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven accountantsverklaring.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren *goedkeuringstoleranties* voorgeschreven. Naast de goedkeuringstoleranties wordt de *rapporteringstolerantie* onderscheiden. Dit is een norm waaraan de accountant individuele fouten toetst; wanneer fouten aan de norm voldoen, worden ze gerapporteerd zonder dat dit verdere consequenties behoeft te hebben voor de goedkeuring van de jaarrekening als geheel.

De goedkeurings- en rapporteringstolerantie wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld, met inachtneming van de volgende minimumeisen:

<b>Goedkeurings- tolerantie</b>	<b>Strekking controleverklaring:</b>			
	<b>Goedkeurend</b>	<b>Beperking</b>	<b>Oordeel- onthouding</b>	<b>Afkeurend</b>
Fouten in de jaarrekening (% totale lasten)	≤1%	>1%<3%	-	≥3%
Onzekerheden in de controle (% totale lasten)	≤3%	>3%<10%	≥10%	-

Voor de rapporteringstolerantie stelt het algemeen bestuur verder als maatstaf dat de accountant elke gevonden fout of onzekerheid ≥ € 50.000 rapporteert.

De accountant richt de controle in, rekening houdend met de goedkeuringstolerantie, waarbij hij verder waarborgt dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die de goedkeuringstoleranties niet overschrijden maar wel de rapporteringstolerantie ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

De goedkeuringstolerantie wordt voor genoemde jaren vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening.

## 5. Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria

In het kader van de rechtmatigheidscontrole kunnen 9 rechtmatigheidscriteria worden onderkend: (1) het begrotingscriterium, (2) het voorwaardencriterium, (3) het misbruik- en oneigenlijk gebruikcriterium, (4) het calculatiecriterium, (5) het valuteringscriterium, (6) het adresseringscriterium, (7) het

<sup>1</sup> De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed

volledigheids criterium, (8) het aanvaardbaarheids criterium en het (9) het leverings criterium. In het kader van het getrouwheids onderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheids criteria:

1. Begrotings criterium;
2. Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium);
3. Voorwaardencriterium.

### *1. Begrotings criterium*

Als blijkt dat gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is – voor zover het begrotingsoverschrijdingen betreft – mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van het Algemeen Bestuur zoals geregeld in de gemeentewet. Voor de afsluitende oordeelsvorming is het van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door het Algemeen Bestuur geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen óf respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur.

Begrotingsoverschrijdingen welke uitgaven betreffen die binnen het door het Algemeen Bestuur uitgezette beleid blijven, dienen niet meegenomen te worden in het accountantsoordeel. Dergelijke overschrijdingen kunnen achteraf via de vaststelling van de jaarrekening ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Ingevolge artikel 28 Besluit Begroting en Verantwoording dient in de programmarekening een toelichting inzake de analyse van de afwijkingen tussen de begroting na wijziging en de programmarekening te worden opgenomen.

### *2. M&O-criterium*

Om misbruik en oneigenlijk gebruik van overheids gelden te voorkomen zijn beheersmaatregelen nodig. In tegenstelling tot andere getrouwheids- en rechtmatigheidsaspecten gaat het bij het M&O-criterium in het bijzonder om vast te stellen dat in de organisatie effectieve maatregelen zijn getroffen om misbruik te voorkomen, dan wel op te sporen, en dat de wet- en regelgeving duidelijk is, aangepast is aan actuele omstandigheden en te handhaven is.

In het kader van de verordening ex artikel 212 Gemeentewet wordt weliswaar gesproken over een M&O-beleid, maar de aard van de activiteiten van de Veiligheids regio Zuid-Holland Zuid maakt dat vooralsnog geen nadere inkleuring van specifiek beleid voor misbruik en oneigenlijk gebruik noodzakelijk is.

### *3. Voorwaardecriterium*

Besteding en inning van gelden door een Gemeenschappelijke Regeling zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de eigen regelgeving. De precieze invulling verschilt per wet, regeling en verordening.

Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. Door de hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast. Dit geldt niet voor de voorwaarden in de regelgeving binnen de Veiligheids regio (VR). Het Algemeen Bestuur is op VR-niveau kader stellend en wordt geacht de norm te stellen waaraan het Dagelijks Bestuur wordt getoetst. Het Algemeen Bestuur moet op grond van een overzicht (Normenkader) van alle voor de VR geldende wet- en regelgeving het



voorwaardecriterium inrichten en concretiseren. Dit betekent dat limitatief moet zijn aan welke in wet- en regelgeving vastgelegde, voor de VR relevante, voorwaarden de accountant moet toetsen.

## 6. Kaders inzake rechtmatigheid

### A. Wettelijke kaders

De naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Externe wet- en regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (Normenkader) is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen;

### B. Kaders van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

De naleving van de volgende "interne" kaders:

- De begroting, inclusief vastgestelde wijzigingen;
- De financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet, m.u.v. de artikelen 6,12,16,17,19,23 en 24;
- De controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;

en de overige kaders zoals opgenomen in de kolom "Interne regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (Normenkader) in bijlage 1 van dit protocol. Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Ten aanzien van het voorwaarden criterium vindt voor interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en doelgroep/object van financiële beheershandelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties.

### C. Afwegingskader Algemeen Bestuur

Begrotingsafwijkingen en -overschrijdingen (beleidsmatig en/of financieel) behoeven autorisatie door het Algemeen Bestuur. In de regel zullen begrotingswijzigingen vooraf aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd ter autorisatie. Hiermee wordt toestemming gevraagd voor het te realiseren beleid en voor de besteding van het benodigde bedrag. Alleen als de omstandigheden een autorisatie vooraf niet mogelijk maken, zal achteraf een begrotingswijziging moeten worden voorgelegd. Indien het Algemeen Bestuur ermee instemt wordt de besteding alsnog geautoriseerd en is deze rechtmatig. Begrotingswijzigingen moeten volgens de Gemeentewet tijdens het jaar zelf nog door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Indien een wijziging niet meer in het jaar zelf is vastgesteld zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Toch kan voor de accountant bij de controle vaststaan dat een aantal (begrotings)overschrijdingen binnen de beleidskaders van het Algemeen Bestuur vallen.

De algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van het bestuur passen niet meegewogen worden in het accountantsoordeel. Toch is het toetsen van begrotingsrechtmatigheid ingewikkelder dan het wellicht op het eerste gezicht lijkt. Er kunnen zeven verschillende begrotingsoverschrijdingen worden onderscheiden. In het overzicht op de volgende pagina wordt aangegeven wat de consequentie van betreffende overschrijding moet zijn voor het accountantsoordeel.

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende “soorten” begrotingsafwijkingen worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig en telt mee voor het oordeel
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd.		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn geautoriseerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met het Algemeen Bestuur.		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	<b>X</b>	
Budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	<b>X</b>	
Budgetoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft het Algemeen Bestuur nog geen besluit genomen		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de Veiligheidsregio ervoor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar.  - geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar - geconstateerd na verantwoordingsjaar	<b>X</b>	<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen of totaal geautoriseerd budget) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.  - jaar van investeren - afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren	<b>X</b>	<b>X</b>

Begrotingsafwijkingen die in formele zin onrechtmatig zijn maar niet meetellen voor het oordeel over

de rechtmatigheid van de accountant moeten worden opgenomen in het verslag van de accountant. Het Algemeen Bestuur moet deze afwijkingen bij het vaststellen van de jaarrekening expliciet autoriseren.

## **7. Rapportering accountant**

Tijdens en na afronding van de controle werkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

### **A. Managementletter n.a.v. interim-controle**

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. De hieruit voortvloeiende bevindingen en aanbevelingen komen tot uitdrukking in de zogenaamde managementletter. Bestuurlijk relevante zaken worden – op grond van de overeengekomen rapportage wensen van het Algemeen Bestuur – aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur worden gerapporteerd.

### **B. Verslag van bevindingen**

Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

### **C. Uitgangspunten voor rapportagevorm**

Designaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht en gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten of onzekerheden die de rapporteringtolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen.

### **D. Controleverklaring**

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole van de jaarrekening weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring wordt verstrekt aan het Algemeen Bestuur en is bedoeld voor openbaarmaking. De controleverklaring wordt verstrekt na vaststelling van de jaarrekening door het Algemeen Bestuur.

## **BIJLAGE 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid**

In het navolgende overzicht is een inventarisatie gegeven van de in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de regio relevante algemene wet- en regelgeving.

Dit overzicht moet als volgt worden gelezen: In de eerste kolom wordt een algemene omschrijving gegeven die overeenkomt met een of meer programma's. In de tweede kolom wordt dit nader uitgewerkt naar de specifieke activiteiten welke onder het desbetreffende programma kunnen vallen. In de kolom wetgeving extern wordt de te toetsen algemene wet- en regelgeving aangegeven die direct een relatie heeft met het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. De randvoorwaarden waarbinnen uitgaven (lasten) mogen worden (aan)gedaan worden onder meer ontleend aan de begroting, de financiële verordening en het delegatie en mandaatbesluit.

Veelal zal het algemeen bestuur ter verdere implementatie van de uitvoering van deze algemene wet- en regelgeving eigen verordeningen en/of beleidsregels opstellen waarmee een nadere invulling wordt gegeven van het daaraan verbonden financiële beheer. De voor de veiligheidsregio van toepassing zijnde verordeningen en besluiten zijn in de laatste kolom opgenomen.

Daarnaast worden door de Rijksoverheid dan wel andere instanties op grond van deze algemene wet- en regelgeving specifieke geldstromen geïnitieerd, bijvoorbeeld in de vorm van subsidies en/of specifieke uitkeringen. Ook deze specifieke (subsidie) regelgeving is reeds zoveel mogelijk in dit overzicht opgenomen. Voor het verkrijgen van subsidies en/of specifieke uitkeringen moet veelal worden voldaan aan de in deze wet- en regelgeving geformuleerde (nadere) voorwaarden, het zogenaamde voorwaardencriterium.

Het financiële belang van de onderhavige wet- en regelgeving wordt uiteraard mede bepaald door de omvang van de geldstroom die daarmee direct is gemoeid. Daarnaast zijn echter de potentiële risico's van belang welke kunnen ontstaan wanneer relevante wet- en regelgeving niet wordt nageleefd, bijvoorbeeld inzake Europese aanbesteding. Dergelijke risico's kunnen indirect tot geldstromen gaan leiden wanneer bijvoorbeeld schadeclaims moeten worden gehonoreerd of op een onjuiste titel verkregen gelden moeten worden getourneerd.

In de tabel is de regelgeving die een directe invloed heeft op financiële beheershandelingen, aangegeven met een \* (alleen voor zover deze door het algemeen bestuur zijn bekrachtigd tellen mee in het rechtmatigheidsoordeel van de accountant). Dit is een richtinggevende markering: bij het beoordelen van financiële beheershandelingen kan ook andere regelgeving in beeld komen.

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Algemeen Bestuur en ondersteunende processen	Algemeen financieel middelenbeheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grondwet</li> <li>- Burgerlijk Wetboek</li> <li>- Gemeentewet</li> <li>- Besluit Begroting en Verantwoording*</li> <li>- Gewijzigde wet gemeenschappelijke regelingen</li> <li>- Algemene Wet Bestuursrecht</li> <li>- Brede Doeluitkering Rampenbestrijding</li> <li>- Besluit Rijksbijdragen bijstand- en bestrijdingskosten</li> <li>- Besluit Veiligheidsregio's</li> <li>- Circulaires BZK en V&amp;J</li> <li>- AMvB Single Information, Single Audit</li> <li>- Gewijzigde Wet Financiële markten</li> <li>- Fiscale wetgeving*</li> <li>- Wet markt en overheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeenschappelijke regeling VRZHZ 2019</li> <li>- Financiële verordening ex art. 212: 2018*</li> <li>- Controleverordening ex art. 213: 2009*</li> <li>- Organisatieregeling 2019</li> <li>- Delegationbesluit 2009</li> <li>- Mandaatregeling 2019</li> <li>- Regeling budgethouders 2019</li> </ul>
	Treasurybeheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wet financiering decentrale overheden (Fido)*</li> <li>- Wet betalingstermijnen*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Treasurystatuut Veiligheidsregio ZHZ 2018</li> </ul>

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambtenarenwet</li> <li>- Wet normalisering rechtspositie ambtenaren</li> <li>- Fiscale wetgeving*</li> <li>- Sociale verzekeringswetten*</li> <li>- CAR/UWO*</li> <li>- Wet Normering Topinkomens*</li> <li>- Arbeidstijdenwet</li> <li>- Besluit personeel veiligheidsregio's</li> <li>- Regeling personeel veiligheidsregio's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besluit regeling rechtspositionele bezwaren 2014</li> <li>- Drechtsteden</li> <li>- Attentieregeling 2015</li> <li>- Regeling repressieve kantoor dienst 2013 (is onderdeel van regeling Aanstellingsvormen warm en koud uit 2013)</li> <li>- Toelage onregelmatige dienst 2012</li> <li>- Kazerneringsdienst 2012</li> <li>- Regeling duiktoelagen 2012</li> <li>- Regeling Werving en Selectie 2018</li> <li>- Regeling Generatiepact 2019</li> <li>- Vervoersregeling 2015</li> <li>- Garantieregeling gratificatie 2007</li> <li>- Stageregeling 2014</li> <li>- Werktijdenregeling 2014</li> <li>- Verlet vrijwilligers 2013</li> <li>- Beschikbaarheidsregeling VRZHZ 2015</li> <li>- Verlofregeling 2012</li> <li>- Regeling IKB VRZHZ 2017</li> <li>- Regeling beoordelingen 2011</li> <li>- Regelingen Integriteit 2020; melden vermoeden misstand VRZHZ, privacyreglement en gedragscode telefoon, internet en e-mail gebruik.</li> </ul>
	Inkopen en contract-beheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EU-aanbestedingsregels*</li> <li>- Burgerlijk wetboek</li> <li>- Gewijzigde aanbestedingswet 2012</li> <li>- Gids proportionaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inkoop &amp; aanbestedingsbeleid 2017</li> <li>- Algemene inkoopvoorwaarden 2017</li> </ul>
Veiligheidsregio	Veiligheidsregio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wet Veiligheidsregio's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeenschappelijk</li> </ul>

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanpassingswet Veiligheidsregio's</li> <li>- Gewijzigde wet gemeenschappelijke regeling</li> <li>- Besluit rechtspositie voorzitters veiligheidsregio's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>regeling VRZHZ 2019</li> <li>- Mandaatregeling 2019</li> <li>- Organisatieregeling 2019</li> </ul>



Agendapunt IV-1  
Registratienummer 2020/1341

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 10 december 2020

Onderwerp: Voortgang meerjarig investeringsprogramma

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van:  
De voortgang van het actualiseren van het meerjarig investeringsprogramma.

Vergaderstuk: Bijlage: visuele weergave actualisatie MJIP

Toelichting: Bij BURAP-I van 2020 is toegezegd bij de behandeling van BURAP-II 2020 te komen met een vernieuwing van het meerjarig investeringsprogramma (MJIP). Wijzigingen in het MJIP die betrekking hebben op de jaarschijf 2020 zijn meegenomen in BURAP-II.

In de oplegger van BURAP-II wordt u voorgesteld de behandeling van het meerjarig investeringsprogramma uit te stellen tot de eerste vergadering van het algemeen bestuur in 2021. Vanwege de inzet rond Corona en de zorgvuldige uitwerking die het vernieuwen van het investeringsprogramma vraagt is de actualisatie nog niet voldoende afgerond om te kunnen behandelen bij BURAP-II. In deze notitie wordt u over de voortgang van de vernieuwing van het investeringsprogramma geïnformeerd.

Besloten is in 2020 het MJIP grootschalig te actualiseren om een aantal redenen:

- Gebleken is dat bedragen en afschrijvingstermijnen niet altijd reëel zijn;
- Indexeringen ontbreken;
- De afwegingen over nut en noodzaak van een nieuwe investering zijn niet altijd juist en volledig. Zo willen we ons meer richten op de technische in plaats van de economische levensduur. Een voorbeeld is de vervanging van radioactiviteitsmeters. Deze functioneerden nog prima en er was geen beter alternatief verkrijgbaar.

Een mogelijkheid die daarbij ook bekeken wordt, is het splitsen van bedragen van grote investeringen over de jaren. Grote investeringen vinden namelijk vaak niet volledig in één jaar plaats en als het totaalbedrag wel in één jaar in

het MJIP is opgenomen, leidt dit per definitie tot achterblijvende realisatie.

De werkgroep die de actualisatie uitvoert volgt een aanpak langs drie lijnen:

1. Aanpassingen die binnen bestaand beleid passen, bijvoorbeeld het aanpassen van bedragen voor bestaande investeringen.
2. Aanpassingen die in lijn zijn met bestaand beleid maar een aanpassing op onderliggende documenten vragen. Bijvoorbeeld afschrijftermijnen waarvoor de nota waarderen en afschrijven moet worden aangepast. In dat geval wordt deze notitie ook aangepast en tegelijkertijd met de behandeling van het MJIP voor besluitvorming aangeboden.
3. Het verwerken van nieuwe ontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is de uitwerking van de visie op incidentbestrijding te water.

Daar waar de aanpassingen bekend zijn en verwerkt kunnen worden zijn deze onderdeel van het MJIP dat in de eerste vergadering van 2021 aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Een deel van de aanpassingen, zoals bijvoorbeeld ons totale huisvestingsdossier met het meerjarig onderhoudsplan van gebouwen, wordt pas later in de tijd bekend. Daar komen we op een later moment op terug, wat ook betekent dat periodieke bijstelling van het MJIP van belang is.

In de bijlage is een visuele weergave van de actualisering van het MJIP weergegeven. Dit geeft een beeld van het aantal wijzigingsvoorstellen dat door de werkgroep wordt verwerkt.

Het investeringsvolume fluctueert over de jaren. De begroting van 2021 gaat (exclusief huisvesting) uit van een investeringsvolume van € 11,5 mln. De jaarlijkse kapitaallasten bedragen ca € 4 mln. De jaarlijkse hoogte van de kapitaallasten wordt gelijk gehouden door de toepassing van een egalisatiereserve.

Voor huisvesting kennen we deze systematiek niet. Mogelijk dat dit een aanbeveling wordt uit het onderzoek dat we naar huisvesting en het daarbij behorende onderhouds- en investeringsprogramma doen. Zo zijn de investeringsbedragen voor huisvesting gerelateerde zaken in 2020 ca € 0,9 mln. maar volgt in 2021 een toevoeging van € 5,5 mln. vanwege de bouw van de kazerne Papendrecht.

Het actualiseren van MJIP heeft niet alleen effect op het investeringsplan zelf maar raakt ook de exploitatiebegroting. Zo moeten bijvoorbeeld een aantal midlife-updates van materiaal in de begroting worden ondergebracht. Deze zijn nu opgenomen als investering maar mogen alleen als investering worden aangemerkt indien dit leidt tot een verlenging van de levensduur. In andere gevallen moeten de kosten van de midlife-update worden opgenomen in de exploitatie. Hiertoe wordt de laatste hand gelegd aan een nieuwe onderhoudsprogramma en vindt afstemming met de accountant plaats.

De actualisatie van het MJIP zit in de afrondende fase, alle opmerkingen worden nu verwerkt waarna nog een laatste ronde op juistheid en compleetheid wordt uitgevoerd.

Juridische aspecten: Tot aan de vaststelling van het vernieuwde investeringsprogramma in het eerste kwartaal van 2021 zullen alleen investeringen worden gedaan die zijn opgenomen in het huidige investeringsprogramma. Dit voorkomt onrechtmatigheden.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input checked="" type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Vervolgstappen: Het meerjarig investeringsprogramma wordt verder uitgewerkt en aangeboden voor behandeling in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in 2021.

Communicatie: Geen

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Kies productgroep	A.K. Redelijkheid	W.D. Veen	T. van Mourik
	dd. Klik voor datum	dd. Klik voor datum	dd. Klik voor datum

# Wijzigingen in het MJIP in één oogopslag



## Bakje 1

Aanpassingen die conform vigerend beleid zijn en slechts aanpassing van bijv. bedragen vergen

## Bakje 2

Aanpassingen die binnen beleid vallen maar aangepast moeten/kunnen worden zoals bijv. afschrijvingstermijnen en andere keuzes die ook binnen bestaand beleid doorgevoerd kunnen worden

## Bakje 3

Deze punten behoeven nadere uitwerking. Deze zijn op een later tijdstip (mogelijk) nog van invloed op het MJIP



De financiële gevolgen:

De totale verwachte kapitaallasten na verwerking bakje 1 en 2 bedragen: **€ 4,1 Mln**

(kader bij begroting 2021 was € 4,00 Mln)

-  # wijzigingsvoorstellen: **108**
-  # verlengde afschrijvingstermijnen: **17**
-  # verkorte afschrijvingstermijnen: **6**
-  # wijziging aantal voertuigen: **-6**
-  Midlife updates\*: uit MJIP, naar exploitatie
-  \* m.u.v. redvoertuigen
-  Integrale benadering: VRZHZ brede beoordeling i.p.v. per organisatieonderdeel



## Toelichting bij bakje 3



### Bestuurlijk

#### **1. Incidentbestrijding te water**

Op verzoek van het bestuur gaan we in eerste instantie goed kijken naar ons waterrisicoprofiel en in de tweede instantie naar onze slagkracht op het water. Op basis van de risico's stellen wij een visie Incidentbestrijding te water op. Het doel hiervan is om risicogericht onze inzet op het water goed voor te bereiden en in te richten.

#### **2. Watertransportsysteem (WTS)**

Bluswatervoorziening is één van de thema's die uit de laatste bestuurlijke retrace is gekomen. Eén van de onderdelen hiervan is watertransport. De incidenten van de afgelopen jaren met betrekking tot watertransporten bij branden en wateroverlast in relatie tot de ontwikkelingen op het gebied van bluswatervoorziening vragen om nader onderzoek naar de wijze waarop het WTS binnen de brandweer georganiseerd moet gaan worden.

### Organisatorisch

#### **1. Dienstvoertuigen en piketvoertuigen**

Binnen onze regio is er ongelijkheid in het omgaan met dienstvoertuigen (inclusief dienstbussen en scooters) en piketvoertuigen. Dit is historisch vanuit gemeentelijk perspectief gegroeid. Wij willen dit nu regionaal aanvliegen. Dit vereist beleid waarin goed afgewogen wordt welke dienstvoertuigen en welke piketvoertuigen er noodzakelijk zijn met welke vereisten. Hierbij wordt ook rekening gehouden met milieubewust investeren. Er loopt ook een landelijke aanbesteding dienstvoertuigen welke effect heeft op het MJIP.

#### **2. Logistieke voertuigen**

We zijn voor de brandweer in 2018 van een clusterorganisatiemodel naar een afdelingsorganisatiemodel gegaan. Hierdoor ontstaan er grotere logistieke bewegingen. Dit willen we efficiënter inrichten. Dit betekent dat er een integraal voorstel ontwikkeld gaat worden rondom de warme en koude logistiek.

#### **3. Audiovisuele middelen**

Binnen de organisatie is er geen beleid op het gebied van audiovisuele middelen (voor op de voertuigen, voor het brandweer actiecentrum en de huisvesting). Deze middelen worden steeds belangrijker om mee te gaan met de huidige tijd.

#### **4. Huisvestingsvisie**

Er zijn diverse vraagstukken, die om nadere beleidsafspraken vragen als het gaat om huisvesting. Deze vraagstukken krijgen een plek in de op te stellen huisvestingsvisie. Denk hierbij aan onderwerpen op het gebied van thuiswerken, audiovisuele middelen, omroepinstallatie, huistelefooncentrale, regionale pager monitoren, centraal sleutelkast, meubilair en lockers.

#### **5. Rampen meldsysteem**

Het Rijnmond Rampen meldsysteem moet vervangen worden. Het oude systeem stamt uit 2009. Het systeem moet gemoderniseerd worden om bijvoorbeeld in te kunnen breken in de TV uitzending en Radio Rijnmond.

### Operationeel

#### **1. Haakarmvoertuigen**

De spreiding van de haakarmvoertuigen gaan we herzien en beschouwen tegenover de huidige afspraken waarbij we deze afspraken mogelijk herzien. Hiervan zijn we afhankelijk van de uitwerking van andere onderwerpen zoals het watertransportsysteem. Dit doen wij, omdat we efficiënter en effectiever willen en kunnen omgaan met deze voertuigen.

#### **2. Hulpverleningsvoertuigen**

We gaan kijken of onze dienstverlening met minder hulpverleningsvoertuigen kunnen verrichten, zodat we een optimale afweging maken tussen nut en noodzaak.

#### **3. Piketgebieden en Officier van Dienst (OvD) voertuigen**

We gaan de piketgebieden in onze regio anders inrichten. Dit heeft ook effect op het aantal OvD voertuigen. Dit doen wij, omdat ons verzorgingsgebied veranderd is (uittreden van de Vijfheerenlanden), het lastig is om voldoende piketfunctionarissen in te delen en wij toekomstgericht willen werken.

#### **4. Coldcutter**

Werken met een coldcutter is een nieuwe manier van blussen: een koud snijdend hogedruk blussysteem dat van buitenaf wordt ingezet bij branden in moeilijk toegankelijke ruimten, zoals containers en scheepsruimten. Dit passen wij al toe, maar vraagt om een evaluatie en een mogelijke aanpassing van beleid.

#### **5. Copi bak**

De Copi (Commando plaats Incident) bak is oorspronkelijk tweedehands aangeschaft. Om juiste afwegingen te kunnen maken over wat er in de toekomst nodig is aan faciliteiten van de Copi bak, is een onderzoek noodzakelijk.

Agendapunt IV-2  
 Registratienummer 2020/1342

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 10 december 2020

Onderwerp: Analyse opkomsttijden brandweer ZHZ 2014-2019

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van: de rapportage en analyse inzake de verwerkingstijden GMC en uitruktijden brandweer Zuid-Holland Zuid over de periode 2014 t/m 2019.

Vergaderstuk: 2020/1342/A - 'Analyse gerealiseerde verwerkingstijden GMC en uitruktijden brandweer Zuid-Holland Zuid 2014 t/m 2019'.

Toelichting: In het Regionaal Dekkingsplan zijn de tijdnormen vastgesteld waarbinnen de gebouwobjecten behaald dienen te worden met de eerst aankomende tankautospuit. Deze tijdnormen zijn gerelateerd aan de gebruiksfunctie van een gebouw. Het Algemeen Bestuur wordt jaarlijks middels een rapportage en analyse geïnformeerd over deze operationele prestaties. Met het Algemeen Bestuur is afgesproken dat over de periode 2014 t/m 2019 een aanvullende analyse gemaakt wordt. De reden hiertoe was een dalend percentage van de opkomsttijden, met name zichtbaar over de periode 2018. Dit percentage was echter met 84% nog ruim boven de afgesproken norm van 80%. In 2019 bedroeg het percentage 90% en was weer in lijn met de jaren daarvoor. Als insteek bij het onderzoek is er voor gekozen om de verwerkingstijd van de meldingen door de meldkamer (GMC) en de uitruktijd van het eerste blusvoertuig nader te beschouwen. De verwerkingstijd van de meldkamer is genormeerd. Deze tijd is vastgelegd in de SLA met de meldkamer. De uitruktijd kent een landelijk afgesproken rekennorm tbv het dekkingsplan. Deze is relevant voor de monitoring van het verzorgingsgebied per post.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een viertal hypothesen:

1. De meldkamer heeft moeite om de norm van maximaal 1,5 minuut voor de verwerking van een melding te halen;
2. De uitruktijden lopen jaarlijks op;
3. De uitruktijdnormering wordt gedurende de dagsituatie moeilijker gehaald dan in de avond- en nachtelijke uren;
4. De uitruktijdnormering wordt gedurende de zomermaanden minder vaak gehaald dan in de overige maanden.

Aan de hand van het onderzoek kunnen enkele conclusies worden getrokken:

1. Doordat het aantal uitrukken met de classificatie 'brand gebouw' relatief klein is, is een fluctuatie in de gerealiseerde opkomsttijden normaal. Een aantal overschrijdingen meer of minder per jaar heeft dan ook direct invloed op het percentage. De lijn is wel dat het percentage over de periode 2014 tot en met 2019, op een uitzondering na, 90% of hoger is. Dit is hoger dan de minimaal afgesproken norm met het bestuur van de VRZHZ van 80%.
2. De verwerkingstijd van de meldkamer is, sinds de samenvoeging van de twee meldkamers, aanmerkelijk verkort. In 2014 bedroeg het realisatiepercentage van de norm 78%. In 2019 bedroeg dit percentage 93%. Van deze kwaliteitsverbetering in de nieuwe meldkamer profiteert de maatschappij en de brandweer.
3. De uitruktijden van de vrijwilligersposten zijn de afgelopen jaren ten opzichte van 2014 en 2015 met gemiddeld 20 seconden toegenomen en bevindt zich met een aantal seconden net boven de rekennorm. De laatste drie jaar blijft de uitruktijd stabiel. Als mogelijke oorzaken kan worden genoemd het verder van de kazerne wonen en werken en als gevolg van verkeer remmende maatregelen.

De uitruktijd van de beroepsploegen is over de onderzochte periode nagenoeg gelijk gebleven. Er is sprake van een kleine overschrijding van de rekestijd. De duur van de overschrijding bedraagt jaarlijks gemiddeld ongeveer 10 tot 15 seconden. Exacte verklaring van de overschrijding vergt nader onderzoek.

4. Overdag staat de paraatheid weliswaar meer onder druk dan 's nachts, maar de opkomsttijden zijn overdag beter dan 's nachts. Een overschrijding van de uitruktijd komt, zowel bij de vrijwilligersposten als ook bij de beroepsposten, procentueel het vaakst voor gedurende de nachtelijke uren. Exacte verklaring van de overschrijding vergt nader onderzoek.
5. De onderlinge verschillen in de uitruktijden per kwartaal zijn klein. De vakantieperiode gedurende de zomer lijkt geen noemenswaardige invloed op de uitruktijden uit te oefenen.

Algemene conclusie:

Afgelopen jaren hebben we positieve resultaten laten zien t.o.v. de bestuurlijk vastgestelde normtijden, zowel in de vakantieperiode als daarbuiten. Uit de analyse blijkt dat de beschikbaarheid van vrijwilligers dichtbij de posten in combinatie met een soepele verkeersdoorstroming een aandachtspunt blijft om de paraatheid en snelheid van de inzet te borgen. Komend jaar investeren we in de paraatheid onder meer door de aanschaf van een nieuw intelligent paging systeem.

Juridische aspecten: Besluit veiligheidsregio's

Financiën: N.v.t.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB       |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input type="checkbox"/> Audit commissie     |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...     |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Vervolgstappen: -

Communicatie: Intern aan Operationeel Managers

Organisatie eenheid Incidentbestrijding	Indiener niveau 2 J. Kramer	Concerncontroller W.D. Veen	Directiesecretaris T. van Mourik
	dd. 30-11-2020	dd. 30-11-2020	dd. 30-11-2020



Vergaderstuk 2020/1342/A

# **Analyse gerealiseerde verwerkingstijden GMC en uitruktijden brandweer Zuid- Holland Zuid 2014 t/m 2019**

Juli 2020



## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Hypothesen .....	4
1.3	Wettelijk kader .....	5
1.4	Realisatiepercentage .....	5
1.5	Opkomsttijd.....	6
<b>2.</b>	<b>Analyse opkomsttijd .....</b>	<b>7</b>
2.1	Totaalbeeld 2014 t/m 2019 .....	7
2.2	Hypothese 1: verwerkingstijd. ....	8
2.3	Hypothese 2: uitruktijden .....	10
2.4	Hypothese 3: uitruktijden gedurende de dagdelen .....	14
2.5	Hypothese 4: zomermaanden.....	16
<b>3.</b>	<b>Conclusies .....</b>	<b>17</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Jaarlijks rapporteert de VRZHZ aan het Algemeen Bestuur de opkomsttijden van de 1<sup>e</sup> aankomende tankautospuit bij de melding van gebouwbrand. Vanaf 2014 tot en met 2017 lieten de opkomstcijfers een stabiel patroon zien. In 2018 was echter een daling merkbaar van dit resultaat. Om te achterhalen of dit een begin van een trend zou kunnen zijn of een eenmalig gebeuren, is met het Algemeen Bestuur van de VRZHZ afgesproken om de cijfers nader te gaan beschouwen. Het voorliggend document wil hiertoe dit inzicht verstrekken. Inmiddels is ook het resultaat over 2019 bekend. Deze resultaten zijn tevens in de analyse opgenomen.

In de rapportages die over de periode tot en met 2018 aan het algemeen bestuur zijn aangeboden maakten de gemeenten Leerdam en Zederik nog onderdeel uit van de VRZHZ. In deze rapportage zijn, vanwege de uittreding van de gemeenten Leerdam en Zederik, de resultaten van deze gemeenten in deze rapportage weggelaten. Het totaal aan uitrukken en overschrijdingen verschilt derhalve met de aantallen zoals beschreven in eerdere rapportages.

Het totaal aantal uitrukken van de brandweer schommelt jaarlijks rond de 3000. Uitrukken met de classificatie 'gebouwbrand' maken hiervan een klein onderdeel uit, zijnde +/- 8%. Dit aantal is door de jaren heen vrij stabiel en schommelt tussen de 245 en 260 incidenten (figuur 1). Het aantal overschrijdingen schommelt rond de 20, met een laagtepunt in 2015 (13) en een hoogtepunt in 2018 (41).

De classificatie 'Gebouwbrand' is een maatgevend scenario en enkel dit type scenario kent genormeerde opkomsttijden. Ondanks dat het onderzoek zich richt op een relatief klein percentage uitrukken, kunnen conclusies uit de uitkomsten worden verbonden.

### 1.2 Hypothesen

Aan de hand van een viertal hypothesen wordt het onderzoek uitgevoerd, te weten:

1. De meldkamer heeft moeite om de norm van maximaal 1,5 minuut voor de verwerking van een melding te halen;
2. De uitruktijden lopen jaarlijks op;
3. De uitruktijdnormering wordt gedurende de dagsituatie moeilijker gehaald dan in de avond- en nachtelijke uren;
4. De uitruktijdnormering wordt gedurende de zomermaanden minder vaak gehaald dan in de overige maanden.

Hypothese 1 onderzoekt hoe snel de meldkamer presteert bij het verwerken van de melding. Iedere minuut meer of minder heeft grote invloed op het kunnen halen van de opkomstnorm.

Hypothese 2 zoomt in op de uitruktijden. De uitruktijd kan iets zeggen over de beschikbaarheid van het personeel.

Hypothese 3 onderzoekt of het tijdstip van de dag invloed heeft op de uitruktijd

Hypothese 4 onderzoekt de invloed van de vakantieperiode gedurende de zomermaanden op de uitruktijd.

Het onderzoek wordt uitgevoerd middels een analyse van de gegevens uit het informatie- en rapportagesysteem zoals die in gebruik is bij de VRZHZ.

### 1.3 Wettelijk kader

In het Regionaal Dekkingsplan zijn de tijdnormen vastgesteld waarbinnen de gebouwobjecten behaald worden met de eerst aankomende tankautospuit. Deze tijdnormen zijn gerelateerd aan de gebruiksfunctie van een gebouw (figuur 1). 100% dekking van alle objecten binnen de tijdnormen wordt niet realistisch geacht en is voorheen ook nooit het geval geweest. Op basis van het regionaal brandrisicoprofiel heeft het algemeen bestuur van de VRZHZ besluiten genomen over die objecten waar de tijdnormen niet worden gehaald. Hiernavolgend zijn de tijdnormen voor de 1<sup>e</sup> tankautospuit weergegeven op basis van het Besluit veiligheidsregio's en de referentietijden Zuid-Holland Zuid. Deze tijdnormen worden gebruikt om de dekking van de eerste tankautospuit te kunnen bepalen.

Cat	Gebruiksfunctie	Opkomst-tijden PVB 2000 (minuten)	Tijdnorm Bvr (minuten)	Zuid-Holland Zuid referentietijd (minuten)
A	Winkelfunctie met gesloten constructie	8	5	8
	Woonfunctie boven winkelfunctie	8	5	8
	Celfunctie	8	5	8
B	Portiekwoning	8	6	8
	Portieflat	8	6	8
	Woonfunctie verminderd zelfredzamen	8	6	8
C	Woonfunctie voor 2003 (volgens oud Bouwbesluit)	8	8	10
	Woonfunctie vanaf 2003 (volgens nieuw Bouwbesluit)	8	8	12
	Winkelfunctie	8	8	10
	Gezondheidszorgfunctie	8	8	10
	Onderwijsfunctie	8	8	10
	Logiesfunctie	8	8	10
D	Kantoorfunctie	10	10	10
	Industriefunctie	10	10	10
	Sportfunctie	10	10	10
	Bijeenkomstfunctie	10	10	10
	Overige gebruiksfunctie	10	10	10

Figuur 1: gebruiksfuncties vs. Referentietijden ZHZ

### 1.4 Realisatiepercentage

Voor de brandweer Zuid-Holland Zuid gelden, zoals bestuurlijk is vastgesteld, de volgende realisatiepercentages:

- a. In 80% van de gevallen worden de objecten bereikt binnen de ZHZ referentietijd

b. Waar niet aan het uitgangspunt van 80% voldaan kan worden, wordt tenminste in 95% van de gevallen, het object maximaal twee minuten na de overschrijding bereikt.

c. In de resterende 5% van de gevallen wordt de maximale opkomsttijd van 18 minuten niet overschreden. De objecten die niet binnen de 18-minuten bereikt kunnen worden zijn daarin niet meegerekend. Dit betreffen objecten in een tweetal (geïsoleerde) natuurgebieden, te weten het natuurmonument “Eiland Tiengemeten” en het “Nationaal Park de Biesbosch”.

Voor de vaststelling van de gebruiksfunctie van een object wordt gebruik gemaakt van informatie uit de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG). De gemeenten onderhouden de gegevens in het BAG en zijn verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens. Bij het bepalen van de opkomsttijden is er vanuit gegaan dat de BAG-gegevens voldoen aan het beleid van het Ministerie van Infrastructuur & Milieu en de daartoe gestelde nadere voorschriften.

### 1.5 Opkomsttijd

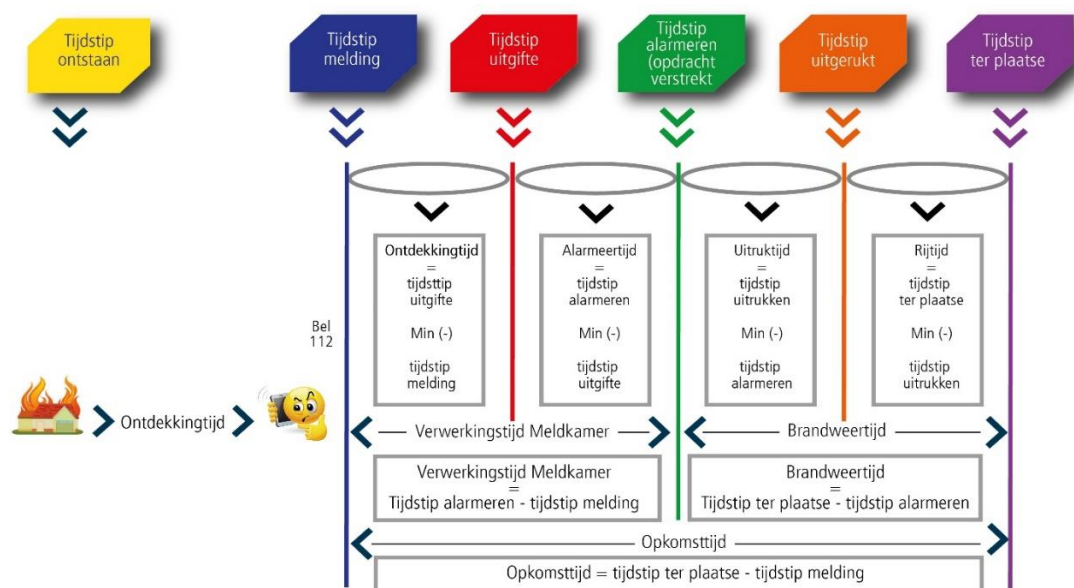
Volgens artikel 1.1 in het besluit veiligheidsregio's is de opkomsttijd: ‘De tijd tussen aanname van de melding door de meldkamer en de aankomst van de eerste brandweereenheid op de plaats van het incident’. De som van deze tijden bepalen dus gezamenlijk de opkomsttijd.

Een drietal fasen kunnen in dit proces worden onderscheiden.

Fase 1: *verwerkingstijd meldkamer*, In deze fase wordt de melding door de centralist aangenomen en de brandweer gealarmeerd. De verwerkingstijd is genormeerd op maximaal 1,5 minuut.

Fase 2: *uitruktijd*, dit is de tijd vanaf de alarmering tot aan het vertrek van het blusvoertuig. De rekennorm<sup>1</sup> van 4,5 minuten uitruktijd wordt in dit onderzoek gehanteerd.

Fase 3: *rijtijd*, dit is de tijd vanaf het vertrek tot en met het ter plaatse komen bij het object. De rijtijd is niet genormeerd en wordt derhalve in het onderzoek verder niet meegenomen.



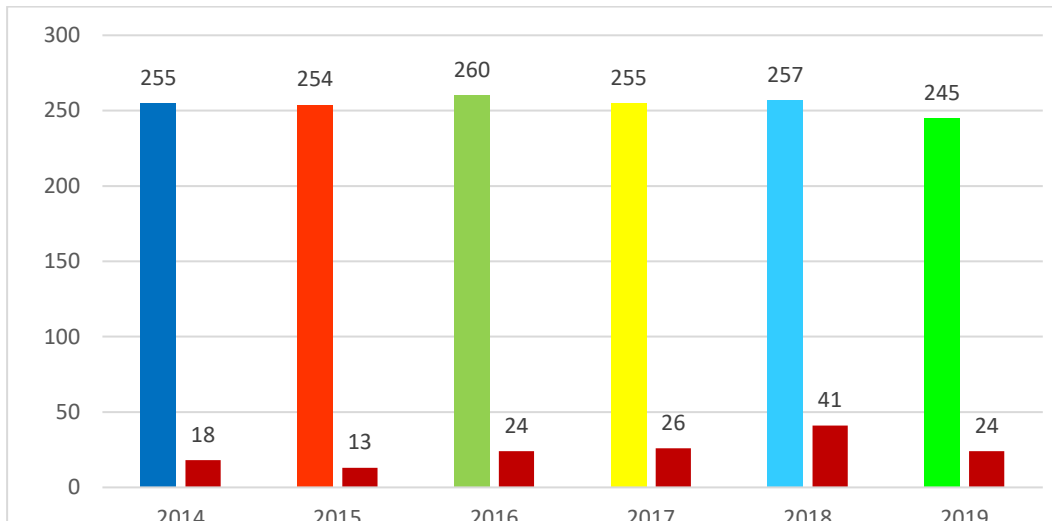
Figuur 2: schematisch overzicht fasen in opkomsttijd

<sup>1</sup> Landelijk afgesproken rekennorm tbv het dekkingsplan; relevant voor de monitoring van het verzorgingsgebied per post.

## 2. Analyse opkomsttijd

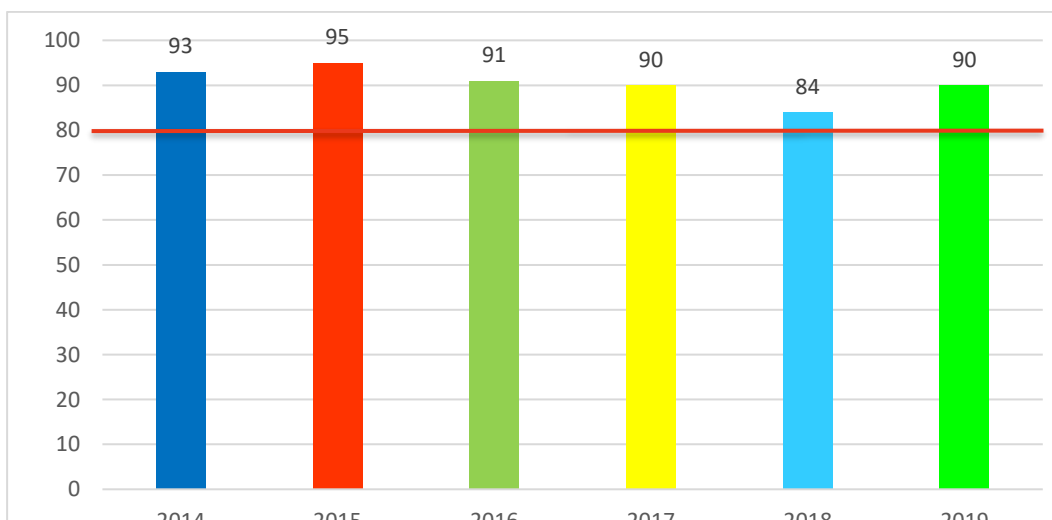
### 2.1 Totaalbeeld 2014 t/m 2019

Jaarlijks rukt brandweer Zuid-Holland Zuid gemiddeld ca. 250 keer uit naar een melding met de classificatie 'brand gebouw'. In een aantal gevallen vindt hierbij een overschrijding plaats van de opkomsttijd. In 2019 was dit 24 keer het geval (figuur 3).



Figuur 3: verhouding uitrukken t.o.v. aantal overschrijdingen

Ten opzichte van de jaarlijkse rapportages zijn de aantallen incidenten in bovenstaand overzicht gemiddeld ca. 25 stuks per jaar minder. Dit komt vanwege het feit dat de uitrukken van de gemeente Leerdam en Zederik uit dit overzicht zijn gehaald. Hierdoor wordt een beter vergelijk gemaakt met de situatie na het vertrek van beide gemeenten uit de VRZHZ. Ten aanzien van de gerealiseerde opkomstpercentages (figuur 4) is het verschil overigens verwaarloosbaar.



Figuur 4: percentage regionaal gerealiseerde opkomsttijden irt referentietijden ZHZ

Het percentage regionaal gerealiseerde opkomsttijden schommelt jaarlijks rond de 90%. Na 2015 is jaarlijks een lichte daling in de opkomsttijd waarneembaar. In 2018 is dit percentage op zijn laagst, te weten 84%, maar nog altijd binnen de afgesproken norm van 80%. In 2019 wordt de lijn van voor 2018 weer voortgezet.

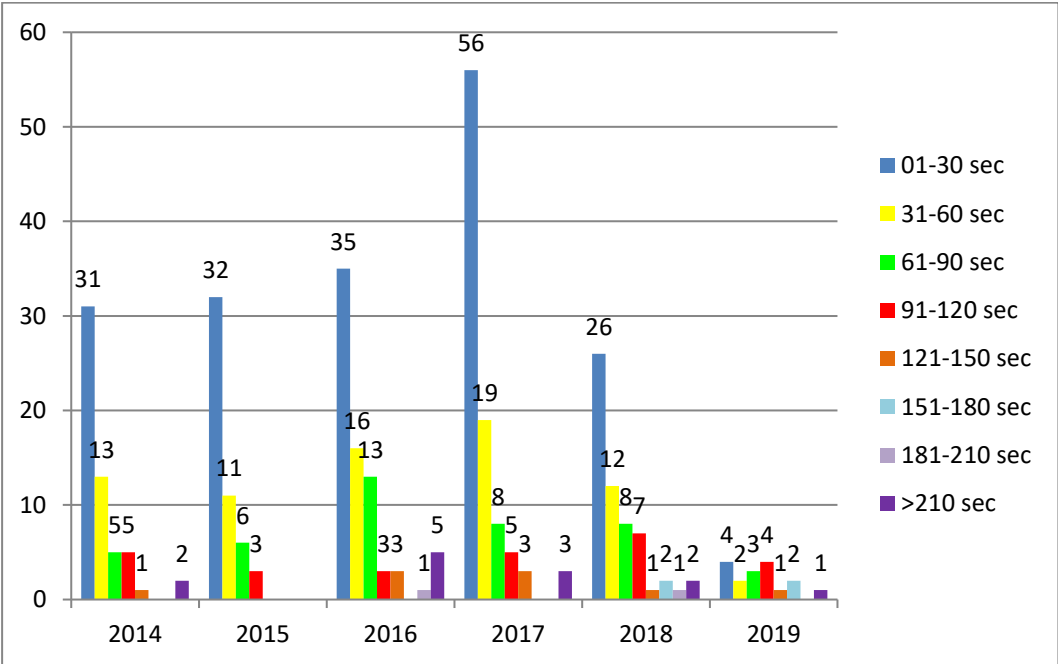
**2.2 Hypothese 1: verwerkingstijd.**

De hypothese luidt: ‘de meldkamer heeft moeite om de norm van maximaal 1,5 minuut voor de verwerking van een melding te halen’.

Op het moment dat de meldkamer een langere verwerkingstijd dan 1,5 minuut nodig heeft, is de invloed op de opkomsttijd groot. Immers deze tijd gaat af van de tijd die voor de brandweer resteert om ter plaatse te komen. De kans op een overschrijding van de opkomsttijd neemt hierdoor fors toe. Op het moment dat de verwerkingstijd afneemt komt deze tijd beschikbaar voor de brandweer.

Zo heeft de meldkamer in 2014 31 maal een overschrijding gehad van 01 t/m 30 seconden en 13 maal een overschrijding van 31 t/m 60 seconden.

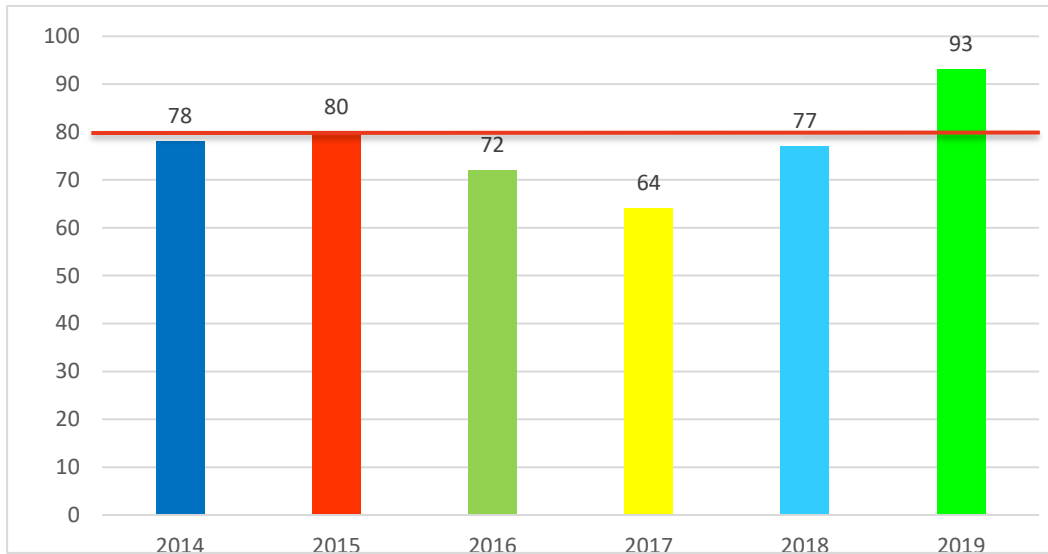
Tot en met 2017 is een trend waarneembaar van langere verwerkingstijden. Vanaf 2018, na de samenvoeging van de meldkamers, is een significante daling van de verwerkingstijd waarneembaar. In 2019 is de verwerkingstijd verder naar beneden gegaan (figuur 5).



Figuur 5: overschrijdingen verwerkingstijd GMC

Naast de absolute daling van de cijfers na 2017 is ook procentueel t.o.v. het aantal alarmeringen de tijdsduur van de verwerkingstijd significant gedaald (figuur 6). In 2014 werd 78% van de meldingen binnen 1,5 minuut afgehandeld, in 2019 bedroeg dit percentage 93%.





Figuur 6: Percentages realisatie verwerkingstijd meldkamer binnen de 1,5 minuut norm

Het antwoord op hypothese 1: 'de meldkamer heeft moeite om de norm van maximaal 1,5 minuut voor de verwerking van een melding te halen' luidt:

De hypothese was voor de jaren tot en met 2017 correct. De meldkamer had in deze periode een hoog percentage aan overschrijdingen van de categorie tot en met 30 seconden.

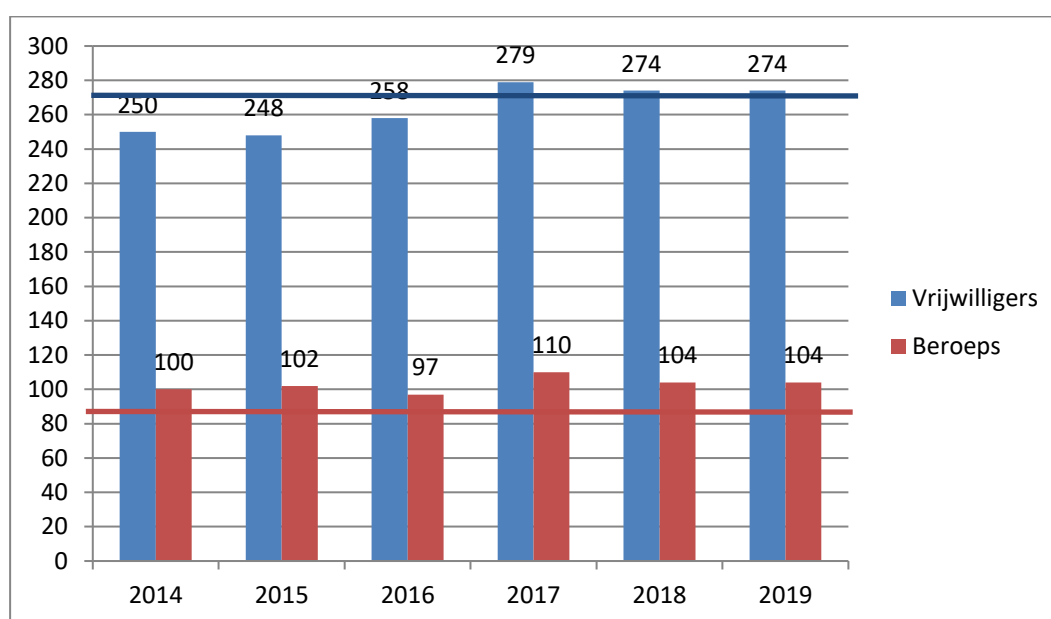
Vanaf 2018, na de samenvoeging van de meldkamers Rotterdam-Rijnmond en ZHZ, is een significante daling van de verwerkingstijd zichtbaar. Op basis van de resultaten van de afgelopen 2 jaar kan worden gesteld dat de meldkamer de norm van 1,5 minuut kan halen. In 2019 werd een realisatiepercentage van 93% gehaald. De hypothese is, op basis van deze cijfers, derhalve nu niet meer correct.

## 2.3 Hypothese 2: uitruktijden

De hypothese luidt: 'de uitruktijden lopen jaarlijks op'.

De uitruktijd is het moment van alarmeren van de brandweereenheid tot aan het moment van vertrek van het brandweervoertuig uit de kazerne. Voor de beroepsposen geldt een rekennorm van 1,5 minuut (90 seconden), voor de vrijwilligersposen een rekennorm van 4,5 minuut (270 seconden).

Daar waar de uitruktijden van de vrijwilligersposen in 2014 t/m 2016 gemiddeld nog ca. 250 seconden bedroeg, is deze vanaf 2017 gestegen tot net boven de norm van 270 seconden. De rekennorm van de uitruktijden van de beroepsposen wordt jaarlijks niet gehaald. De gemiddelde tijden blijven wel stabiel (figuur 7).



Figuur 7: gemiddelde uitruktijden

In figuur 3 van paragraaf 2.1 werd het totaal aantal jaarlijkse uitrukken getoond. In figuur 8 zijn deze uitgesplitst over de vrijwilligersposen en beroepsposen.

Vervolgens zijn de aantallen aan overschrijdingen van de uitruktijden van de vrijwilligersposen (figuur 9) en beroepsposen (figuur 10) weergegeven. Voor het verkrijgen van een betere inzicht in de duur van een overschrijding, zijn deze ingedeeld in blokken van 30 seconden. Zo valt te lezen dat de meeste overschrijdingen maximaal 30 seconden bedraagt. Een overschrijding van 31 t/m 60 seconden volgt hierna. In een enkele geval treedt een langere uitruktijd op. Waarbij opvalt dat bij de vrijwilligersposen jaarlijks vooral een stijging waarneembaar is van een overschrijding tussen de 30 en 90 seconden. Bij de beroepsposen is, behoudens kleine fluctuaties, een zekere stabiele tendens waarneembaar.

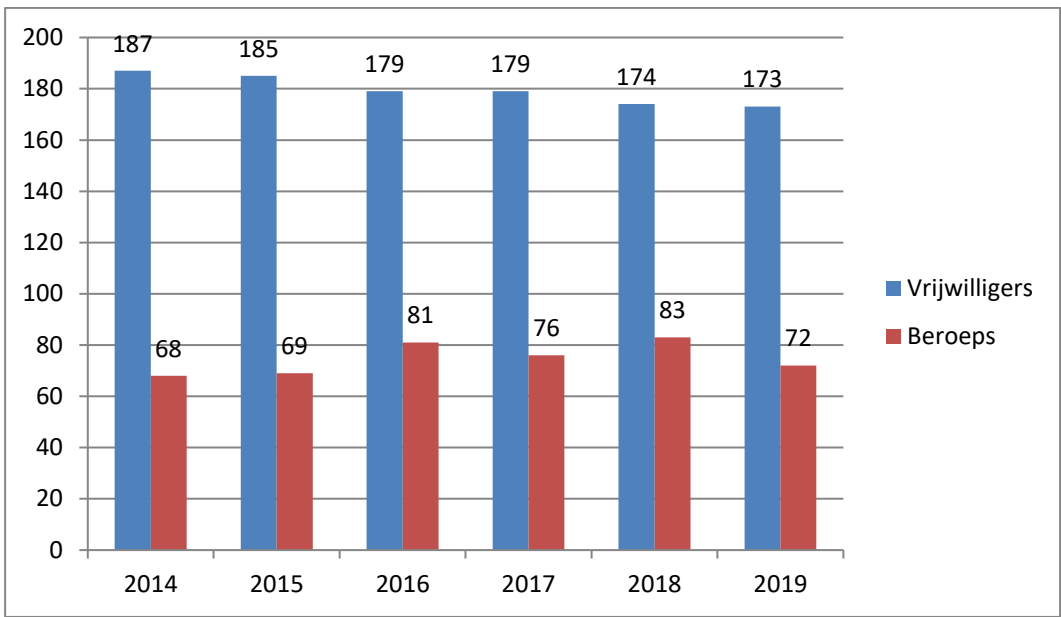
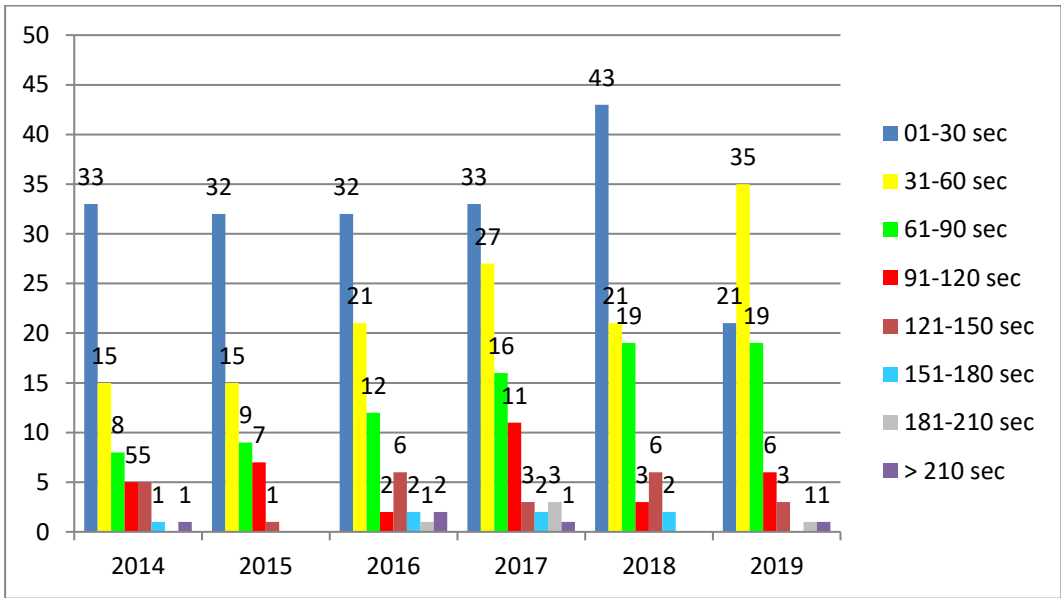
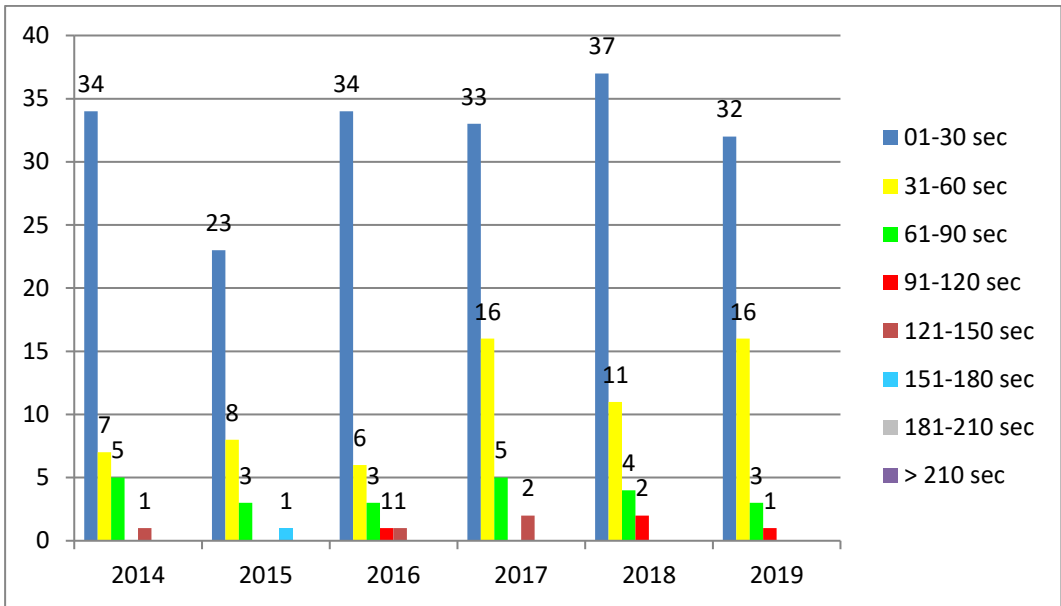


Fig. 8: Aantal uitrukken vrijwilligersposten vs beroepsposten

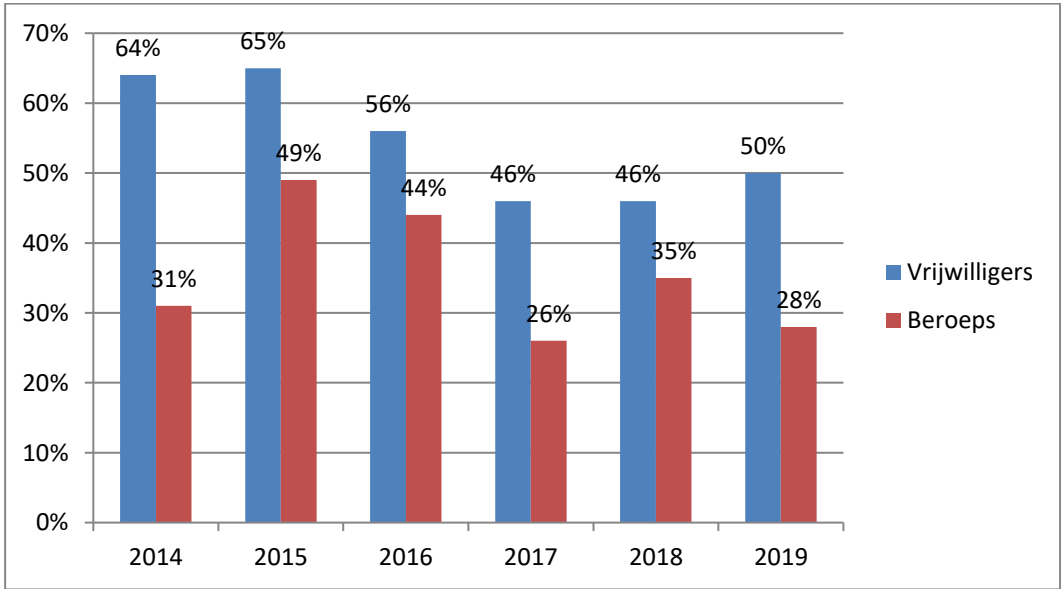


Figuur 9: Overschrijdingen uitruktijdnorm vrijwilligersposten



Figuur 10: Overschrijdingen uitruktijdnorm beroepspossten

In figuur 11 zijn de overschrijdingen in verhouding gebracht met het aantal uitrukken. Zo wisten de vrijwilligerspossten in 2014 in 64% van de gevallen de rekennorm van 4,5 minuut te halen. In 2019 was dit in 50% van de gevallen. Bij de beroepspossten varieerde dit percentage jaarlijks tussen de 26% en 49%. Indien de rekennorm van de uitruktijd met 1 minuut wordt verlengd laat dit een significant verschil zien. De vrijwilligerspossten scoren dan tussen de 80 en 91%. De beroepspossten scoren tussen de 81 en 84%. (figuur 12).



Figuur 11: behaalde percentage uitruktijden binnen de norm VRZHZ

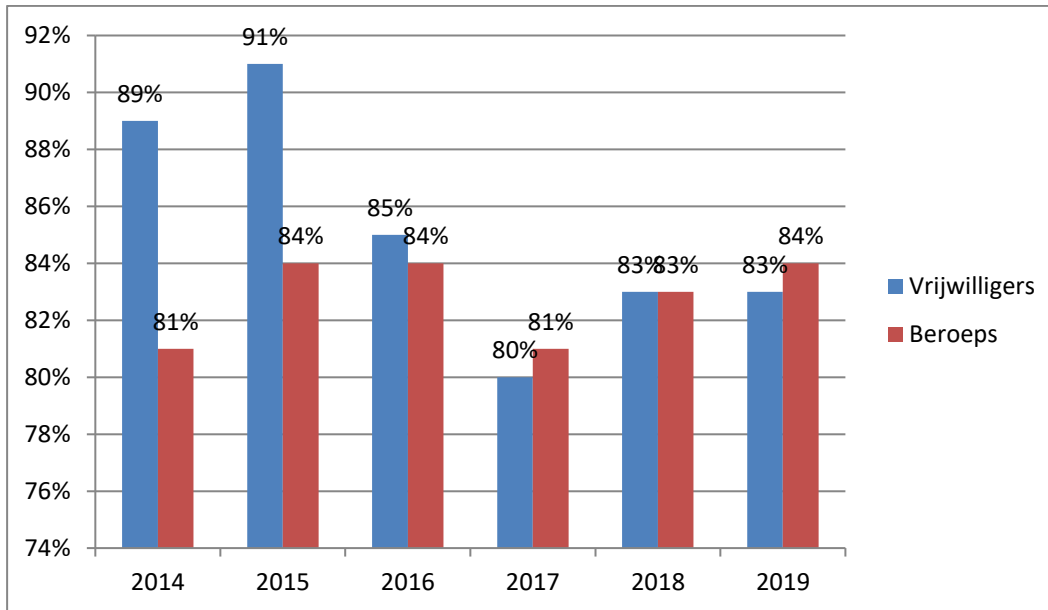


Fig 12: behaalde percentage uitruktijd incl. 1 minuut overschrijding van de VRZHZ norm

***Het antwoord op hypothese 2: 'De uitruktijden lopen jaarlijks op', luidt:***

de hypothese is te krachtig geformuleerd en heeft enige nuance. Tot 2016 kwam een overschrijding bij de vrijwilligersposten jaarlijks ruim 60 keer voor. In 2017 en 2018 liep het op naar ruim 90 keer. In 2019 is een lichte daling waarneembaar te weten 86 keer. Voor de beroepsposten was het aantal overschrijdingen in de periode tot en met 2015 tussen de 35 en 45. Hierna steeg het aantal naar ruim 50.

De gemiddelde uitruktijd van de vrijwilligersposten is al enkele jaren vrij stabiel, te weten ruim 270 seconden. Dit is een fractie hoger dan de normtijd van 270 seconden. Ten opzichte van 2014 en 2015 is de duur van de uitruktijd wel toegenomen met ca. 20 seconden.

De gemiddelde uitruktijd van de beroepsposten is over de onderzochte periode vrij stabiel en neemt niet toe. De gemiddelde uitruktijd zit tussen de 100 en 110 seconden. Dit is dus gemiddeld ruim 10 seconden meer dan de rekennorm.

## 2.4 Hypothese 3: uitruktijden gedurende de dagdelen

De hypothese luidt: *'de uitruktijdnormering wordt gedurende de dagsituatie moeilijker gehaald dan in de avond- en nachtelijke uren'*.

Reden voor deze stelling is dat overdag de vrijwillige medewerkers veelal aan het werk zijn en daarbij regelmatig ook vaak buiten de eigen woonplaats. Met name in de kleinere kernen is de bezetting overdag krap. Daarnaast kan ook de drukte op de wegen een langere uitruktijd tot gevolg hebben.

Voor het verkrijgen van inzicht wanneer de overschrijdingen over de dag plaatsvinden, is een etmaal in 4 tijdvakken verdeeld. De tijdvakken zijn zo gekozen dat de nacht, ochtend, middag en avond gekaderd zijn. Deze indeling biedt de mogelijkheid om invloeden van werk en verkeer met name in het tijdvak van de ochtend en middag te kunnen plaatsen.

Door de aantallen per tijdvak over de periode 2014 t/m 2019 bij elkaar op te tellen ontstaat een absoluut aantal (figuur 13).

Hiermee wordt snel inzichtelijk dat bij de vrijwilligersposten gedurende de middag de meeste uitrukken plaatsvinden, gevolgd door de avondperiode. Bij de beroepsposten is het aantal uitrukken gedurende de middag en avondperiode nagenoeg gelijk.

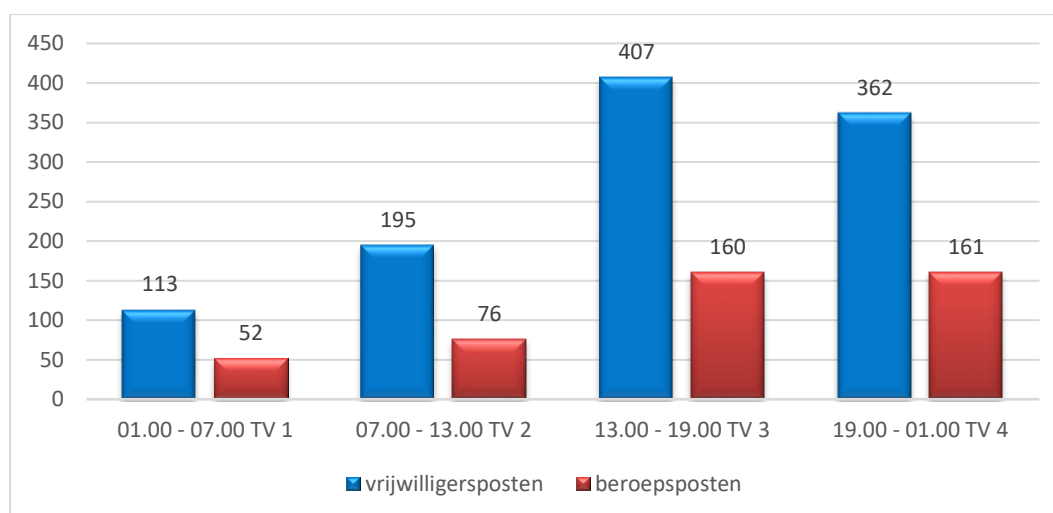
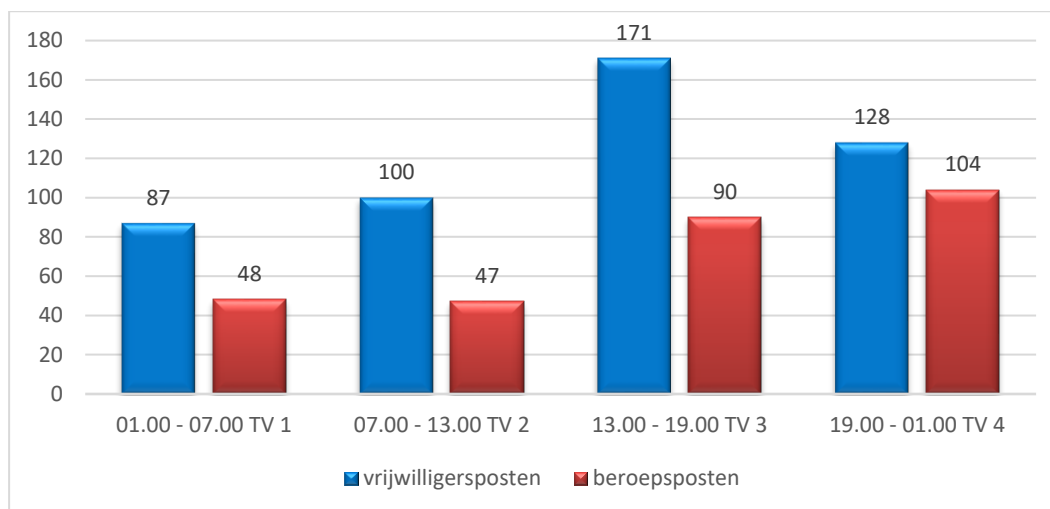


Fig 13: Totaal aantal uitrukken per tijdvak

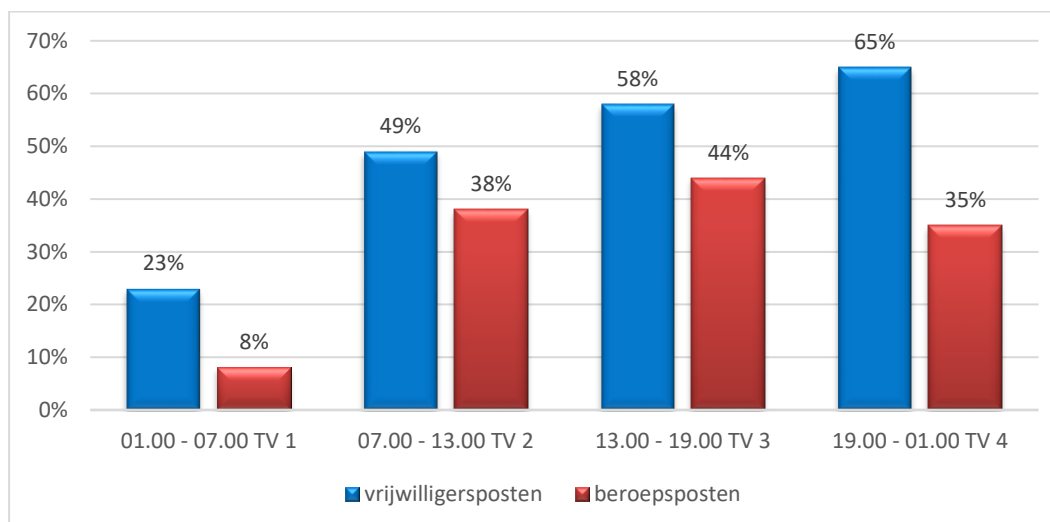
Figuur 14 toont vervolgens het aantal overschrijdingen in dezelfde tijdvakken. Ook nu zijn de overschrijdingen over de periode 2014 t/m 2019 bij elkaar opgeteld. De meeste overschrijdingen vinden, in navolging van het aantal uitrukken, plaats gedurende de middag- en avonduren.

Om te beoordelen hoe de verhoudingen exact zijn wordt, middels figuur 15, per tijdvak het percentage van de realisatie van de rekennorm getoond.

Hieruit komt het beeld naar voren dat zowel de beroepsposten als ook de vrijwilligersposten de meeste moeite hebben om gedurende de nachtelijke uren de uitruknorm te halen. Voor de beroepsposten zijn de verschillen tussen de tijdvakken verder niet erg groot. Het verschil met de nachtelijke tijdvak is dat de ploegen dan wakker zijn. Bij de vrijwilligersposten valt op dat de norm het best gehaald wordt in de avonduren. Dit is te verklaren doordat rond deze periode de meeste medewerkers thuis zijn en sneller als team compleet kunnen zijn. In het tijdvak van de middag zit de periode tot 19.00 uur. In het deel vanaf 17.00 uur tot 19.00 uur is een groot deel van de medewerkers inmiddels weer ook thuis. Dit kan verklaren waarom het middag tijdvak iets beter scoort dan de ochtend, waarbij de meeste medewerkers weer aan het werk zijn.



Figuur 14: Overschrijding uitruktijden per tijdseenheid (TV=Tijdvak)



Figuur 15: percentage realisatie uitruktijd per tijdvak

Het antwoord op hypothese 3: 'De uitruktijdnormering wordt gedurende de dagsituatie moeilijker gehaald dan in de avond- en nachtelijke uren', luidt:

Bij de beroepsposten komt met name gedurende de nachtelijke uren met 92% verhoudingsgewijs de meeste overschrijdingen voor. Een reden hiertoe kan zijn dat de afstand tussen de verblijfplaatsen van de brandweerploeg en de voertuigstalling (Leerpark) vrij groot is. Dit laat zich 's nachts, wanneer de medewerkers slapen, nog meer gelden dan overdag. 's Avonds en overdag is het onderlinge verschil in het behalen van de rekennorm van de uitruktijden niet erg groot. De hypothese gaat voor de beroepsposten derhalve niet op. Voor de vrijwilligersposten gaat de hypothese ten dele op. Bij de vrijwilligersposten valt op dat 's nachts verhoudingsgewijs de rekennorm het minst is gehaald (23%). 's Avonds wordt de rekennorm met 65% het best gehaald. De norm wordt gedurende de ochtend- en middagperiode met 49% respectievelijk 58% gehaald. Een belangrijke oorzaak in het niet behalen van de rekennorm is gelegen in het feit dat dan de meeste medewerkers aan het werk zijn en daardoor ook niet altijd in de eigen woonplaats aanwezig zijn.

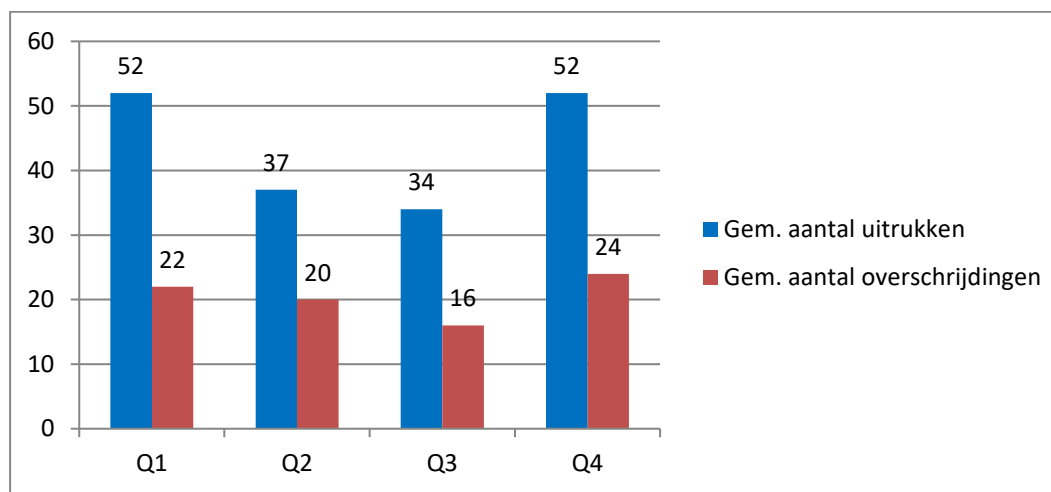
## 2.5 Hypothese 4: zomermaanden.

De hypothese luidt: 'de uitruktijdnormering wordt gedurende de zomermaanden minder vaak gehaald dan in de overige maanden'.

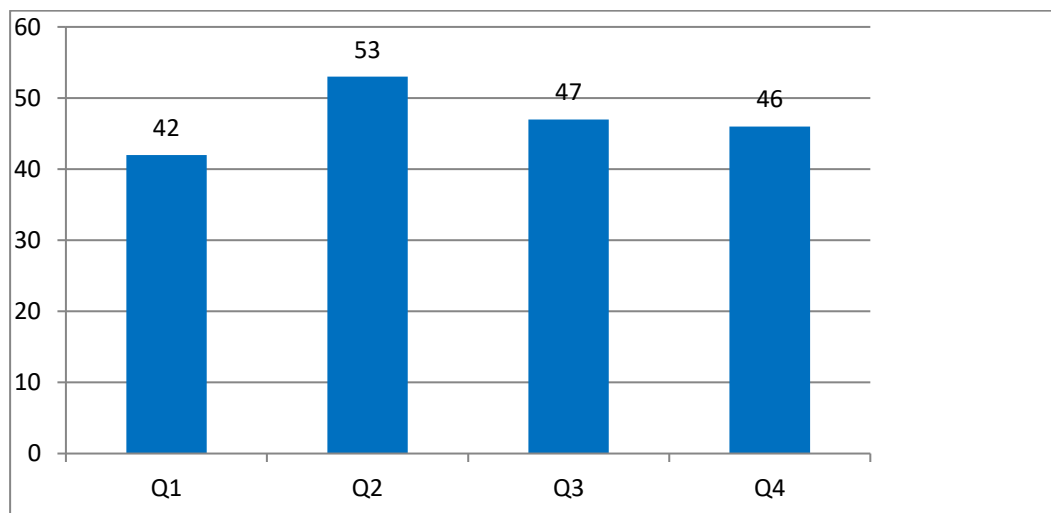
Deze hypothese geldt enkel voor de vrijwilligersposten. De personele bezetting bij beroepsposten is namelijk altijd op peil, ook gedurende de zomerperiode.

In onderstaande grafieken zijn de jaren gesplitst in kwartalen. De zomermaanden vallen in kwartaal 3 (Juli-september).

Wat opvalt is dat de meeste uitrukken plaats hebben gevonden in het eerste en vierde kwartaal. Gemiddeld 52 keer. In navolging hiervan komen ook in het 1<sup>ste</sup> en 4<sup>de</sup> kwartaal gemiddeld de meeste overschrijdingen voor, te weten 22 respectievelijk 24 keer (figuur 16). De onderlinge verschillen zijn procentueel gezien niet groot (figuur 17).



Figuur 16: Gemiddeld aantal uitrukken per kwartaal



Figuur 17: Gemiddelde percentage overschrijdingen per kwartaal

Het antwoord op hypothese 4: 'de uitruktijdnormering wordt gedurende de zomermaanden minder vaak gehaald dan in de overige maanden', luidt:

De hypothese is niet correct. Het gemiddelde aantal overschrijdingen in de zomerperiode is in lijn met de overige kwartalen. De onderlinge verschillen zijn derhalve niet groot.



### 3. Conclusies

Aan de hand van het onderzoek kunnen enkele conclusies worden getrokken:

1. Doordat het aantal uitrukken met de classificatie 'brand gebouw' relatief klein is, is een fluctuatie in de gerealiseerde opkomsttijden normaal. Een aantal overschrijdingen meer of minder per jaar heeft dan ook direct invloed op het percentage. De lijn is wel dat het percentage over de periode 2014 tot en met 2019, op een uitzondering na, 90% of hoger is. Dit is hoger dan de minimaal afgesproken norm met het bestuur van de VRZHZ van 80%.
2. De verwerkingstijd van de meldkamer is, sinds de samenvoeging van de twee meldkamers, aanmerkelijk verkort. In 2014 bedroeg het realisatiepercentage van de norm 78%. In 2019 bedroeg dit percentage 93%. Van deze kwaliteitsverbetering in de nieuwe meldkamer profiteert de maatschappij en de brandweer.
3. De uitruktijden van de vrijwilligersposten zijn de afgelopen jaren ten opzichte van 2014 en 2015 met gemiddeld 20 seconden toegenomen en bevindt zich met een aantal seconden net boven de rekennorm. De laatste drie jaar blijft de uitruktijd stabiel. Als mogelijke oorzaken kan worden genoemd het verder van de kazerne wonen en werken en als gevolg van verkeer remmende maatregelen.

De uitruktijd van de beroepsploegen is over de onderzochte periode nagenoeg gelijk gebleven. Er is sprake van een kleine overschrijding van de rekentijd. De duur van de overschrijding bedraagt jaarlijks gemiddeld ongeveer 10 tot 15 seconden. Exacte verklaring van de overschrijding vergt nader onderzoek.

4. Overdag staat de paraatheid weliswaar meer onder druk dan 's nachts, maar de opkomsttijden zijn overdag beter dan 's nachts. Een overschrijding van de uitruktijd komt, zowel bij de vrijwilligersposten als ook bij de beroepsposten, procentueel het vaakst voor gedurende de nachtelijke uren. Exacte verklaring van de overschrijding vergt nader onderzoek.
5. De onderlinge verschillen in de uitruktijden per kwartaal zijn klein. De vakantieperiode gedurende de zomer lijkt geen noemenswaardige invloed op de uitruktijden uit te oefenen.

Algemene conclusie:

Afgelopen jaren hebben we positieve resultaten laten zien t.o.v. de bestuurlijk vastgestelde normtijden, zowel in de vakantieperiode als daarbuiten. Uit de analyse blijkt dat de beschikbaarheid van vrijwilligers dichtbij de posten in combinatie met een soepele verkeersdoorstroming een aandachtspunt blijft om de paraatheid en snelheid van de inzet te borgen. Komend jaar investeren we in de paraatheid onder meer door de aanschaf van een nieuw intelligent paging systeem.

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid  
Postbus 350  
3300 AJ Dordrecht

**Datum** 24 november 2020  
**Kenmerk** 2020-057050  
**Betreft** Toekomst Drechtsteden Samenwerking

Geachte bestuur,

We informeren u dat de Drechtsteden-colleges het afgelopen jaar hard met elkaar hebben gewerkt aan het verkennen van een nieuwe toekomstgerichte manier van samenwerken. De motie "Samenwerking in de Drechtsteden" van de Dordtse raad sloot aan bij behoeften van de anderen gemeenten om met elkaar het goede gesprek te voeren over de toekomst van de regionale samenwerking op sociaal domein en daarbij meteen de bedrijfsvoering mee te nemen. Dit zodat meer lokale regie en sturing plaats heeft, meer ruimte is voor lokaal maatwerk en integraliteit binnen het sociaal domein en zodat Dordrecht haar politiek bestuurlijke centrumrol kan blijven waarmaken.

De gemeenten zijn van mening dat de huidige bestuurlijke samenwerking via de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GRD) weliswaar veel biedt, zoals effectiviteit en schaal/efficiency voordelen, maar dat de huidige samenwerking niet meer past bij de gemeentelijke (financiële) opgaven en verantwoordelijkheden van vandaag de dag. Want met decentralisaties worden steeds meer taken op bord van de gemeente gelegd, die daarin goed hun rol willen pakken. De financiële ruimte die de zeven DS-gemeenten in hun lokale begroting kunnen/willen maken voor het regionale sociale beleid en de inhoudelijke keuzes die ze daarop maken is verschillend. En er is sprake van een bestuurlijk complexe samenwerkings-praktijk op verschillende schaal niveaus (lokaal, meervoudig lokaal, Drechtsteden, Zuid Holland Zuid en andere combinaties).

Er is veel waardering voor de regionale dienstverlening door de GRD onderdelen zoals de sociale dienst en het servicecentrum, maar inhoud is leidend boven structuur: de gemeenten willen meer ruimte voor lokale ambities en regie op keuzes en maatwerk in uitvoering. We willen samen optrekken in het sociaal domein en bij bedrijfsvoeringstaken in een beter passende governance en vorm van samenwerking waarbij we elkaar die ruimte geven. Zoals we recentelijk ook in het ruimtelijk-economisch domein kozen voor andere samenwerking, meervoudig lokale aansturing als flexibelere en gerichte samenwerking.

**Gemeente Dordrecht**  
Spuiboulevard 300  
DORDRECHT

**T** 14 078  
[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**  
E.I.M. Goutziers  
**T** 078 770 3516  
**E** [e.goutziers@dordrecht.nl](mailto:e.goutziers@dordrecht.nl)

**Afschrift aan:**  
Gemeenten Alblasterdam,  
Hardinxveld-Giessendam,  
Hendrik-Ido-Ambacht,  
Papendrecht, Sliedrecht,  
Zwijndrecht

**Kenmerk** 2020-057050  
**Datum** 24 november 2020

In een drietal collegeconferenties is onder voorzitterschap van Marja van Bijsterveldt, burgemeester van Delft, aandacht besteed aan wat anders moet om ook in de toekomst goede dienstverlening aan onze burgers te kunnen blijven realiseren. Verder werd gesproken over waar de belangen verschillen en wat het gezamenlijk belang is. We spraken over de inhoud en tevens over cultuur en vertrouwen.

Op de laatste conferentie van 27 oktober 2020 is met draagvlak een voorkeursvariant voor de toekomstige samenwerking naar voren gekomen. Het besluitvormingstraject met de raden loopt nu. Na een principeakkoord van alle zeven gemeenteraden op de koers, volgt een uitwerking waarbij de GRD wordt gesplitst:

- De Sociale Dienst Drechtsteden regionaal blijft, maar onder andere zonder aansturing van het huidige DSB of Drechtraad, er komt een klassieker bestuur bestaande uit collegeleden in lijn met uw besturen.
- Dordrecht een servicegemeente wordt voor de bedrijfsvoering. Dit betekent dat de zeven gemeenten niet meer gezamenlijk eigenaar zijn van alle uitvoeringsorganisaties (zoals het Servicecentrum Drechtsteden, en organisaties als het Ingenieursbureau Drechtsteden, het Onderzoeksbureau Drechtsteden, Gemeentelijkbelastingen en Basisinformatie Drechtsteden en Bureau Drechtsteden). Die worden ondergebracht bij de gemeente Dordrecht die de taken voor hen en andere klanten uit gaat voeren via zakelijk af te sluiten dienstverleningsovereenkomsten. Voor de diensten die u heeft aanbesteed of afneemt bij of in nauwe samenwerking uitvoert met de GRD treden wij binnenkort met u in overleg.
- Omdat veel waarde wordt gehecht aan regionale afstemming worden in het nieuwe model inspirerende kwartaalbijeenkomsten geïntroduceerd waar politiek, bedrijfsleven, maatschappelijke partners en kennisinstellingen elkaar ontmoeten. Dit is dé manier waarop een moderne regio verder komt.

Dordrecht stelt in afstemming met betrokkenen een plan op, inclusief het laden van de businesscase om in het voorjaar van 2021 gezamenlijk tot een definitief besluit te komen en de rest van 2021 de transitie volgt. Naar verwachting kan deze nieuwe vorm van samenwerken begin 2022 een feit zijn, zodat een nieuwe raads- en collegeperiode de vruchten kan plukken van de nieuwe samenwerking. Wij zien kansen in deze nieuwe manier van samenwerken en kijken er naar uit om in de toekomst de kwaliteit van onze dienstverlening voor onze inwoners nog meer te verbeteren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders  
de secretaris de burgemeester



J. Scholten



A.W. Kolff

## Advies Auditcommissie VRZHZ

Overleg: Auditcommissie Veiligheidsregio ZHZ  
Datum: 12 november 2020

### Aanwezig:

N. Guduk	Extern lid	
D.A. Heijkoop	burgemeester	Gemeente Hardinxveld Giessendam
C.T. Segers	burgemeester	Gemeente Molenlanden
W.H.J.M. van der Loo	burgemeester	Gemeente zwijndrecht
C. Frentz	algemeen directeur.	VRZHZ
W.D. Veen	concerncontroller	VRZHZ
R. Zwart	Hoofd bedrijfsvoering a.i.	VRZHZ
M. Dekker	bestuursondersteuning	VRZHZ
N. Kaim	bestuursondersteuning	VRZHZ – verslag/advies

### De Auditcommissie geeft aan het dagelijks bestuur op 16 november 2020 haar advies op:

- Burap II
- Begrotingsrichtlijnen
- Controleprotocol

II-1	Burap II
<b>Advies</b>	<p>De auditcommissie geeft complimenten voor de stukken en de duidelijke infographic.</p> <p>Voor de totale Burap II is het advies deze meer verklarend en minder beschrijvend op te stellen. Een verdiepingsslag is gewenst op diverse onderwerpen in de burap.</p> <p><i>Advies per onderwerp:</i></p> <p>Een aantal zaken staan op 'rood' in de burap, ze worden niet behaald dit jaar. Wel is er een overschrijding van kosten op inhuur. Het advies is nader te duiden hoe dit zich tot elkaar verhoudt en de achterliggende reden, namelijk een hoog percentage ziekteverzuim binnen de afdeling bedrijfsvoering, te benoemen. Het advies is in het tekstvoorstel voor het AB dit uit te schrijven.</p> <p>Geconstateerd wordt dat in de burap niks staat over de wettelijke controlstatement. Dit hoeft niet in de burap opgenomen te worden. Wel is het goed het bestuur mee te nemen in de planning hiervan.</p> <p>Aandacht wordt gevraagd voor de duiding van de kleuren. Maak de legenda kloppend. En wat houdt de kleur rood in; als een onderwerp op 'rood' staat betekent het niet dat er niks op dat onderwerp is gedaan. Gevraagd wordt meer uitleg van de gevolgen van het feit dat een onderwerp op 'rood' staat. Geef aan wat de risico's zijn.</p>

	<p>Het is wenselijk de tekst over de financiële effecten van de uittreding van Vijfheerenlanden aan te scherpen. Een uitleg over de rol van VRZHZ in het project Wantijbrug en kosten en opbrengsten is wenselijk. Het overzicht van de reserves met een uitleg wordt gemist.</p> <p>Ten aanzien van het proces MJIP volgt in december een status update waarna een apart besluitvormingstraject in gang wordt gezet. De auditcommissie steunt deze procesgang.</p>
--	---

<b>Agendapunt II-2</b>	<b>Begrotingsrichtlijnen</b>
<b>Advies</b>	De auditcommissie herkent zich in de begrotingsrichtlijnen. Ze heeft op dit document geen advies voor het dagelijks bestuur.

<b>Agendapunt II-3</b>	<b>Controleprotocol</b>
<b>Advies</b>	Het controleprotocol heeft eenzelfde opbouw als voorgaande jaren, mede doordat dezelfde account betrokken is. Waardering wordt uitgesproken voor de continuïteit qua accountant. De auditcommissie heeft geen advies ten aanzien van het controleprotocol.