

## Bundel - Algemeen Bestuur VRZHZ (AB) van 23 februari 2023

- I Opening
- I.1 Vaststellen agenda
  - 93318\_Agenda AB 23 februari 2023 .docx
- I.2 Mededelingen
- I.3 Vaststellen besluitenlijst en verslag d.d. 8 december 2022 (Incl. besluit schriftelijke ronde nota waarderen en afschrijven)
  - 92685\_Besluitenlijst AB VRZHZ 08.12.2023.docx
  - 92685\_Concept Verslag AB 8 december 2022 .docx
  - 93359\_Concept besluit schriftelijke ronde d.d. 15.12.22-22.12.22.docx
- II Ter bespreking
- II.1 Presentatie 'Lessons learned Limburg 2021' door de heer Bonjer
- III Ter behandeling
- III.1 Huisvesting: statusupdate strategie
  - 93115\_Oplegnotitie Huisvesting - statusupdate strategie.docx
  - 93115\_Huisvestingsstrategie Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, November 2022.pdf
- III.2 Huisvesting: brandweerkazerne Strijen
  - 93113\_Oplegnotitie Huisvesting - brandweerkazerne Strijen.docx
  - 93113\_Definitief ontwerp investeringsraming.pdf
- III.3 Huisvesting: brandweerkazerne Sliedrecht
  - 93114\_Oplegnotitie Huisvesting - brandweerkazerne Sliedrecht .docx
- III.4 Verkoop pand Romboutslaan 105 en bestemming
  - 92718\_Oplegnotitie Verkoop pand Romboutslaan 105 en bestemming.docx
- III.5 Start Dekkingsplan
  - 93317\_Oplegnotitie Start dekkingsplan.docx
  - 93317\_Brief portefeuillehouder brandweer – Start dekkingsplan AB VRZHZ. .docx
- III.6 Begrotingsrichtlijnen 2024
  - 93002\_Oplegnotitie Begrotingsrichtlijnen 2024.docx
  - 93002\_Begrotingsrichtlijnen 2024.docx
- III.7 Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regeling
  - 92570\_oplegnotitie AB Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regeling.docx
  - 92570\_Ideeen bij de wijziging Wgr ZHZ\_7 oktober.doc
  - 92570\_Bijlage Bevoegdheden bij een collegeregeling.pdf
- III.8 Samenstelling en portefeuillevverdeling DB VRZHZ
  - 974\_samenstelling DB en portefeuillevverdeling voor AB.docx
- IV Hamerstukken
- IV.1 Toepassing dwingende spoed bij realiseren vluchtelingenopvang
  - 93003\_AB besluit Toepassing dwingende spoed bij realiseren vluchtelingenopvang.docx
- V Ter kennisname
- V.1 Aandachtspunten evenementen 2023
  - 93007\_Oplegnotitie Aandachtspunten Evenementen 2023.docx
  - 93007\_Evenementenkalender 2023.pdf
- V.2 Actualisatie Rechtmatigheidsverantwoording
  - 93083\_AB Oplegnotitie Rechtmatigheidsverantwoording.docx
  - 93083\_Notitie Rechtmatigheidsverantwoording (geactualiseerd).pdf
- V.3 Brief Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) 2023
  - 92941\_Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) 2023.Pdf

- V.4 Brief Min JenV D. Yesilgoz-Zegerius inzake Handreiking Gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO)  
93153\_Brief Min JenV D Yesilgoz Zegerius inzake Handreiking gebiedsgerichte opkomsttijden.pdf
- V.5 Ledenbrief WVSV nr. 5  
93350\_WVSW Ledenbrief nr. 5.pdf
- VI Rondvraag en sluiting

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

### Agenda 93318

23 februari 2023

09:30-11:30

Stadhuis Dordrecht, Raadzaal

<b>I</b>	<b>Opening</b>		
			<i>Reg. Nr.</i>
1.	Vaststellen agenda		93318
2.	Mededelingen		
3.	Vaststellen besluitenlijst en verslag d.d. 8 december 2022 (Incl. besluit schriftelijke ronde nota waarderen en afschrijven)		92685
<b>II</b>	<b>Ter bespreking</b>		
1.	Presentatie 'Lessons learned Limburg 2021' door de heer Bonjer		
<b>III</b>	<b>Ter behandeling</b>		
1.	Huisvesting: statusupdate strategie		93115
2.	Huisvesting: brandweerkazerne Strijen		93113
3.	Huisvesting: brandweerkazerne Sliedrecht		93114
4.	Verkoop pand Romboutslaan 105 en bestemming		92718
5.	Start Dekkingsplan		93317
6.	Begrotingsrichtlijnen 2024		93002
7.	Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regeling		92570
8.	Samenstelling en portefeuillevverdeling DB VRZH		974
<b>IV</b>	<b>Hamerstukken</b>		
1.	Toepassing dwingende spoed bij realiseren vluchtelingenopvang		93003
<b>V</b>	<b>Ter kennisname</b>		
1.	Aandachtspunten evenementen 2023		93007
2.	Actualisatie Rechtmatigheidsverantwoording		93083
3.	Brief Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) 2023		92941
4.	Brief Min JenV D. Yesilgoz-Zegerius inzake Handreiking Gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO)		93153
5.	Ledenbrief WSV nr. 5		93350
<b>VI</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b>		

## Besluitenlijst algemeen bestuur

Overleg: algemeen bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid  
 Datum: 8 december 2022  
 Vastgesteld op: 23 februari 2023

### I Opening

<b>Agendapunt I-1</b> 92685	<b>Opening en vaststellen agenda</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i> – de agenda d.d. 8 december vast te stellen.
<b>Besluit</b>	De agenda wordt conform vastgesteld.

<b>Agendapunt I-2</b>	<b>Mededelingen</b>
<b>Besluit</b>	n.v.t.

<b>Agendapunt I-3</b> 751	<b>Besluitenlijst en verslag</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd te besluiten:</i> – de besluitenlijst en het verslag algemeen bestuur 8 december vast te stellen
<b>Besluit</b>	Conform

### II Ter behandeling

<b>Agendapunt II-1</b> 732	<b>Schuimtransitie</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i> <i>in te stemmen met:</i> 1. Het formeren van een voorziening van €1.200.000 ten behoeve van de schuimtransitie VRZHZ. Hiervan is een bedrag van €764.670 nog niet gedekt. 2. Het beschikbaar stellen van €764.670 ten behoeve van de voorziening  <i>kennis te nemen van:</i> 3. Er is gerekend met een inflatiecorrectie van 10%, dit vanwege een onzekere markt. De hoogte van de correctie is echter een onzekere factor en vormt daardoor een risico. 4. De colleges van B&W van Dordrecht en Zwijndrecht nog een besluit moeten nemen over een voorstel tot begrotingswijziging binnen het budget Spoorzone. Dit ten behoeve van mede financiering schuimtransitie spoorzone SB's.
<b>Besluit</b>	Het AB VRZHZ stemt in met het gevraagd besluit.

<b>Agendapunt II-2</b> 567	<b>Incidentbestrijding te water</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i> <i>in te stemmen met:</i> 1. het verlengen van de overeenkomst met Riveer betreffende de blusvoorziening op het water om zo bij te dragen in de kosten. 2. het herbenoemen van het opgenomen bedrag in het MJIP "Revisie brandblusvoorzieningen Gorinchem X" naar investeringskrediet "Incident Bestrijding te Water" t.w.v. € 429.853,00. 3. verhoging van het in punt 2. genoemde bedrag ter waarde van € 110.000,
-------------------------------	---

	<p>gebaseerd op een toezegging tijdens de bestuurlijke retraite van september 2021, waardoor het nieuwe MJIP bedrag uitvoeren visie IBW € 539.853,00 wordt.</p>
<b>Besluit</b>	Het AB VRZHZ stemt in met het gevraagd besluit.
<b>Agendapunt II-3</b> 695	<p><b>Crisisbeheersing i.r.t. BDuR gelden</b>  <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i>  <i>in te stemmen met:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Het regionaal kader voor de uitwerking van voorstellen voor de versterking van crisisbeheersing irt de extra uitkering BDuR;</i></li> </ul>
<b>Besluit</b>	Het AB VRZHZ stemt in met het gevraagd besluit.
<b>Agendapunt II-4</b> 915	<p><b>BURAP II</b>  <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i>  <i>in te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>BURAP-II 2022;</i></li> <li>2. <i>De bij de jaarrekening te vormen voorziening Schuimtransitie van € 1.200.000, waarbij aan de gemeenten een aanvullende bijdrage wordt gevraagd van eenmalig € 767.000;</i></li> <li>3. <i>Het verlagen van de twee investeringskredieten schuimvoorraadbakken in 2023 á € 152.250 naar één krediet van € 50.000 in relatie met de schuimtransitie. En de gemiddelde kapitaallast als gevolg van deze kredietverlaging toe te voegen (als dekking) voor te vormen voorziening schuimtransitie;</i></li> <li>4. <i>Het per 2022 structureel verhogen van de gemeentelijke bijdrage met € 262.000 p/j als gevolg van:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <i>De stijging structurele huisvestingslasten als gevolg van de nieuwbouw kazerne Papendrecht ad € 101.000 p/j. Dit n.a.v. besluit 2018/1890 Nieuwbouw kazerne Papendrecht (AB 13-12-2018);</i></li> <li>b) <i>De stijging van de gemiddelde kapitaallasten als gevolg van het bijgestelde investeringsprogramma ad € 161.000 p/j. Dit n.a.v. van besluit 2021/64 (AB 18-02-2021);</i></li> <li>c) <i>Om voor deze structureel verhoogde gemeentelijke bijdrage geen aparte zienswijzeprocedure te starten, maar deze onderdeel te laten uitmaken van de zienswijzeprocedure voor de begroting 2024.</i></li> </ol> </li> <li>5. <i>Erkenning dat de volgende kostenreeksen, welke nu de reserve egalisatie kapitaallasten als dekkingsbron in de begroting hebben, niet via deze dekkingsbron kunnen worden/blijven worden gedekt. Dat de VR de opdracht krijgt om in de komende periode te komen tot een technisch optimale financiële vertaling van de totale huisvestingskosten richting de gemeenten. En dat de VR over de geconstateerde feiten en het beoogde proces een brief stuurt ter informatie naar de Raden:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <i>De disagio (lees: boete) welke is ontstaan als gevolg van de herfinanciering van de leningenportefeuille (voor met name huisvesting) in 2021 ad € 210.000 p/j. Als dekkingsbron in het besluit m.b.t. de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777), is de reserve egalisatie kapitaallasten aangegeven. Deze blijkt hiervoor echter niet geschikt en niet toereikend;</i></li> <li>b) <i>Het effect van de systeemwijziging van annuïtair naar lineair afschrijven op de begroting als gevolg van de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777) ad € 290.000 p/j.</i></li> </ol> </li> <li>6. <i>Aanvullende investeringskrediet voor:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <i>Vorbereiding nieuwbouw Molenlanden van € 15.000;</i></li> <li>b) <i>Uitademventielen van € 22.000 voor elke vier jaar startend in 2023.</i></li> </ol> </li> </ol>

	<p>7. Mutaties binnen het MJIP t.a.v.:</p> <p>a) Meubilair en ICT-thuiswerkplek. Aanmaken nieuw krediet Meubilair en ICT-thuiswerkplek ter hoogte van € 151.000 voor 2022, ter vervanging van krediet 7000088 Vervanging Meubilair VR-gebouw;</p> <p>b) Redvoertuig. Verplaatsen van krediet van € 877.975 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling;</p> <p>c) Spoorzone SB's. Verplaatsen van krediet voor 2024 van € 1.500.000 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling;</p> <p>d) Bepakking TS'en. Verplaatsen van krediet van € 192.850 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling.</p>
<b>Besluit</b>	<p>Het AB verzoekt om het bij besluit 4a te houden bij huisvesting en hierbij niet expliciet Papendrecht te benoemen.</p> <p>Het AB VRZHZ stemt met inachtneming van deze wijziging in met het gevraagd besluit.</p>

<p><b>Agendapunt II-5</b> 751</p>	<p><b>Ophalen bestuurlijke opdracht vanuit AB 13 oktober 2022</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</i> <i>in te stemmen met:</i> <i>De formalisatie van de volgende drie onderzoeksopdrachten vanuit het bestuur aan de VRZHZ organisatie:</i></p> <p>1. Maak een beschouwing van het bestaande functiehuis van de VR en breng de verschillen in waardering en opleidingsmogelijkheden tussen de VRZHZ en andere VR's en gemeenten in kaart. Adviseer het bestuur over de mogelijkheden die hieruit volgen om een aantrekkelijk werkgever te zijn en blijven, zodat de gevolgen van de krapte op de arbeidsmarkt beperkt blijven.</p> <p>2. Onderzoek de technische mogelijkheden om de VR meer financiële armslag en bewegingsruimte te geven. Het doel is snel te kunnen schakelen bij tegenvallers of bij bijzondere inzetperiodes zoals de COVID-19 en de vluchtelingenopvang. Daarnaast zijn hierdoor achterstanden ontstaan die de komende periode ingehaald moeten worden. Breng per optie de voor- en nadelen in kaart, inclusief effectiviteit en haalbaarheid.</p> <p>3. Breng in kaart wat het zou betekenen voor het MJOP als we uit zouden gaan van volledig onderhoud van alle gebouwen op niveau 3. Werk tevens uit wat de consequenties zouden zijn als de VRZHZ voortaan het bouwheerschap<sup>1</sup> zou overnemen van de gemeenten voor nieuwbouw en daarvoor een projectbureau zou inrichten binnen de VR.</p>
<b>Besluit</b>	<p>Het AB stemt in met het gevraagd besluit, het AB benadrukt dat dit niet voor vertraging moet zorgen op het gebied van huisvesting.</p>

### III Hamerstukken

<p><b>Agendapunt III-1</b> 939</p>	<p><b>Controleprotocol inclusief normenkader 2022</b> <i>Het algemeen bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018 gevraagd in te stemmen met:</i> <i>het controleprotocol incl. normenkader 2022</i></p>
<b>Besluit</b>	<p>Conform</p>

<b>Agendapunt III-2</b>	<b>Conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg</b>
-------------------------	--

906	<i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van: Bijgevoegde conceptanalyse en in te stemmen met bijbehorend advies</i>
<b>Besluit</b>	Het AB VRZHZ neemt kennis van het conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg.

#### IV Ter kennisname

<b>Agendapunt IV-1</b> 974	<b>Portefeuilleverdeling DB VRZHZ</b> <i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de bijgestelde portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.</i>
<b>Besluit</b>	Het algemeen bestuur neemt kennis van de portefeuilleverdeling in het DB VRZHZ.

<b>Agendapunt IV-2</b> 941	<b>Brief vaststelling Rijksbijdrage BDuR 2021</b>
<b>Besluit</b>	Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief vaststelling Rijksbijdrage BDuR 2021

<b>Agendapunt IV-3</b> 894	<b>Brief Min BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ</b>
<b>Besluit</b>	Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief Min BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ

<b>Agendapunt IV-4</b> 986	<b>Brief LOAV-circulaire 22-06</b>
<b>Besluit</b>	Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief LOAV-circulaire 22-06

<b>Agendapunt IV-5</b> 969	<b>Brief LOAV-circulaire 22-07</b>
<b>Besluit</b>	Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief LOAV-circulaire 22-07.

#### V Overig

<b>Agendapunt V-1</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b>
<b>Besluit</b>	n.v.t.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid van 23 februari 2023

De secretaris

De voorzitter

C.P. Frentz

Mr. A.W. Kolff

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

### Verslag – 92685

8 december 2022

<b>I</b>	<b>Opening</b>	<i>Reg. Nr.</i>
1.	Vaststellen agenda	92658
	<p>De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Tijdens de opening wordt stilgestaan bij de laatste AB vergadering van mevrouw Jetten en de heer Paans. Waardering wordt uitgesproken voor de wijze waarop zij hun rol binnen het algemeen bestuur hebben ingevuld.</p> <p>In verband met de behandeling van de BURAP is Matthijs Elfers, interim hoofd financiën aanwezig.</p> <p>Vanuit de directeur VRZHZ worden enkele mededelingen gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Namens de portefeuillehouder Bedrijfsvoering deelt de directeur VRZHZ mede dat de begroting 2023 voldoet volgens de provincie aan de criteria voor regulier (repressief) toezicht. Dit houdt in dat de begroting 2023 kan worden uitgevoerd zoals die ingediend is.</li> <li>• De onderhandelingen voor een nieuwe CAO spelen. Op voorhand is uit onderhandeld dat in december dit jaar voor de CAO van 2022 nog eenmalig een uitkering van 750 euro beneden schaal 9 en vanaf schaal 9 375 euro bruto zal plaatsvinden. Dit zal ook nog moeten worden verwerkt in de jaarrekening.</li> <li>• De begrotingsrichtlijnen worden opgesteld en in samenwerking met gemeenten en andere GR-en bijgesteld. Normaal gebruiken we tussen 1,5% en 2% als getallen voor indexatie. Echter zijn we er dit jaar nog niet uit welke getallen we daarvoor willen gebruiken. Daarom liggen de begrotingsrichtlijnen niet dit AB voor maar het volgende AB.</li> <li>• De nota waarden en afschrijven zit a.s maandag in het MT van de VRZHZ en gaat daarna met een schriftelijke ronde langs de AB leden.</li> </ul> <p>Er is kennis genomen van de adviezen van het kernteam en de auditcommissie.</p> <p>De agenda wordt conform vastgesteld.</p>	



2.	Mededelingen	
	Meegenomen bij I-1	
3.	Besluitenlijst en verslag d.d. 13 oktober 2022	751
	Het algemeen bestuur stemt conform in.	
<b>II</b>	<b>Ter behandeling</b>	
1.	Schuimtransitie	732
	<p>We werken met een voorziening omdat we weten hoeveel we gaan uitgeven, wanneer we dat gaan doen en waaraan we dat geld specifiek uitgeven. Met andere woorden er ligt een bestedingsplan. Een voorziening is eigenlijk een stukje vreemd vermogen omdat het al een concrete besteding kent.</p> <p>Waarom met terugwerkende kracht? Dit ligt in het feit dat er nu al uitgaven moeten worden gedaan om te voldoen aan de wetgeving die vanaf 1 jan 2023 van kracht wordt. Van de zomer is uit monstername gebleken dat ons huidige blusschuim verontreinigheden bevat welke met ingang van 1 jan 2023 verboden zijn om te gebruiken. Daarom is nu ingezet om voor 1 januari zo veel als mogelijk is, het huidige schuim af te voeren, materieel te reinigen en te voorzien van nieuw fluorvrij schuim. Alle kosten rondom monstername, afvoer, reiniging en aankoop, zijn kosten die deels al gemaakt moeten worden en onder deze schuimtransitie vallen.</p> <p>Deze exogene factor is reeds aangegeven in retraits van 2021. Toen was echter nog niet bekend wat het bedrag zou zijn, destijds is dat op 1,2 miljoen ingeschat. Inmiddels ligt er mede i.r.t. de spoorzone voor dat er een gedeelte door de VRZHZ opgevangen wordt in de huidige begroting. Een gedeelte extra gevraagd wordt aan de gemeenten omdat de VRZHZ dat zelf niet kan opvangen, en een gedeelte voorligt bij de gemeenteraden van Dordrecht en Zwijndrecht om dat uit de pot Spoorzone te halen (op dat laatste punt wordt een probleemloos verloop verwacht).</p> <p>Omdat uit de monstername van de zomer is gebleken dat we te maken hebben met C8 (i.p.v. C6) is er een versnelling ingezet, om per 1 januari aan de richtlijnen te voldoen. Wij hebben ervoor gekozen het volgens wet- en regelgeving te doen, mede vanwege bedrijven in onze regio die onder verscherpt toezicht staan als het gaat over o.a. C6 en C8.</p> <p>Het algemeen bestuur benadrukt dat de veiligheid van onze medewerkers voorop staat en dat dit, samen met het milieu, ook een belangrijke drijfveer is om voor fluorvrij schuim te gaan.</p>	

2.	Incidentbestrijding te water	567
	Een goede organisatie van incident bestrijding te water wordt noodzakelijk wanneer de drukte op de vaarwegen in onze regio toeneemt. Het voorstel dat behandeld wordt richt zich op het versterken van de slagkracht op de flanken. Het algemeen bestuur onderschrijft het belang. Het besluit heeft geen nieuw effect op de gemeentelijke bijdrage maar is uitsluitend ter formatie. Er is afstemming geweest met de omliggende regio's.	
3.	Crisisbeheersing i.r.t BDUR gelden	695
	<p>Vanaf 1 januari 2023 zal structureel een extra bedrag beschikbaar gesteld worden vanuit de BDuR om de crisisbeheersing binnen de Veiligheidsregio te versterken. De exacte bedragen krijgt de regio in de loop van december te horen.</p> <p>Het Kernteam heeft gezegd dat BDUR verhoging losstaat van de lobby die we voeren om een hogere bijdrage vanwege ons risicobeeld. Daarnaast benadrukt dhr. Kolff dat het los staat van het gesprek dat dhr. Kolff en mevr. Frentz voeren met het ministerie van Justitie &amp; Veiligheid rondom de uittreding van Vijfheerenlanden. Ook staat het los van eventuele gevolgen van de deeltijdrichtlijn.</p> <p>Intern heeft de regio een lijn uitgezet hoe we de versterking van CB terug willen zien.</p> <p>Mevr. Frentz benadrukt dat ook de Contourennota echt los staat van de 83 miljoen die in de komende jaren richting de VR komen. Dit geldbedrag is echt bedoelt voor de versterking van crisisbeheersing. Daardoor zijn er ook enige criteria vanuit het ministerie J&amp;V. We hebben bijvoorbeeld iets te doen met Informatiemanagement, het versterken onze informatiepositie. Het geld is dus niet vrij besteedbaar maar al geclassificeerd aan een aantal onderwerpen.</p> <p>Wat wij zien is dat we dat geld op 1 januari 2023 hebben, maar nog niet alle plannen direct in uitvoering kunnen brengen. Dit betekent dat we dat bedrag niet meteen in het 1<sup>e</sup> jaar op kunnen maken, we mogen het echter ook niet voor andere doeleinden gebruiken. Daarom komt het in een voorziening zodat we dat later, als het wel structureel benut kan worden, daaruit kunnen putten.</p> <p>Het algemeen bestuur benoemt als laatste dat het belangrijk is om oog te hebben voor onze medewerkers die ingezet worden tijdens nieuwe en langdurige crises.</p>	
4.	BURAP II	915
	In het DB een goed gesprek gehad over de BURAP II. Daar zijn vragen adequaat beantwoord.	

	<p>Het algemene beeld is dat we inhoudelijk op veel vlakken achterlopen op waar we hadden willen zijn als Veiligheidsregio. Dit heeft, zoals eerder toegelicht, ook echt te maken met inzet die is gegaan naar de Covid en Vluchtelingen crisis.</p> <p>Het financiële gedeelte bestaat uit 3 gedeeltes: De schuimtransitie, het 2<sup>e</sup> en belangrijkste gedeelte is financiële prognose van dit jaar, die is in BURAP I gepresenteerd. Toen is aangegeven dat we op -2,1 miljoen zouden eindigen, door inspanningen die we als regio hebben geleverd komen we nu uit op -1,7 miljoen. Daarin hebben we ook een aantal stevige inflatie correcties zelf opgevangen (als het gaat om materieel, stijgende benzine en diesel kosten). Gelijktijdig is er als laatste geconstateerd dat we een effect hebben van een aantal kostenreeksen. Te maken met de aanschaf en ingebruikname van de kazerne Papendrecht, de doorrekening van indexering van het MJIP, en de herfinanciering 2021.</p> <p>Voor de gemeente betekent het resultaat van deze BURAP II 2022 in financiële zin samenvattend het volgende: Van de gemeenten wordt (op basis van de prognose) voor 2022 een aanvullende bijdrage verwacht van € 2.792.000. Dit is ter dekking van negatieve jaarresultaat exclusief schuimtransitie van €1,763 miljoen (incidenteel), plus de benodigde middelen voor vorming van de voorziening schuimtransitie van € 0,767 miljoen (incidenteel) en € 0,262 miljoen voor de twee structurele kostenreeksen behorende bij de kosten voor de kazerne Papendrecht en de vertaling van de actualisatie van het MJIP. Bij BURAP I 2022 was de verwachte gemeentelijke bijdrage voor 2022 €3.361.000.</p> <p>Het algemeen bestuur maakt complimenten voor de bezuinigingen. De vraag is echter wel hoe deze boodschap bij de raden gebracht moet worden. Er dient goed nagedacht te worden over de communicatie.</p> <p>Een inhoudelijk aanpassing van besluit 4a wordt gevraagd. Hier is de kazerne Papendrecht expliciet genoemd, gevraagd wordt om dit te vervangen door de term 'huisvesting'. Verder zijn zorgen geuit over de haalbaarheid van de speerpunten uit het beleidsplan. Op landelijk niveau dreigt dit eveneens, daarom wordt onderzocht op welke wijze de krachten gebundeld kunnen worden om landelijke ontwikkelingen gezamenlijk op te pakken.</p>	
5.	Ophalen bestuurlijke opdracht vanuit AB 13 oktober 2022	751
	Het algemeen bestuur stemt conform in met de bestuurlijke opdracht. Deze is voortgekomen uit het AB van 13 oktober 2022. In het	

	volgende AB van 2023 wordt een strategisch huisvestingsvisie gepresenteerd. Het AB benadrukt dat de bestuurlijke opdracht geen vertraging op het gebied van huisvesting moet opleveren.	
<b>III</b>	<b>Hamerstukken</b>	
1.	Controleprotocol inclusief normenkader 2022 Het algemeen bestuur stemt conform in.	939
2.	Conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg Het algemeen bestuur neemt kennis van het conceptadvies. Met daarbij de vraag om aandacht te vragen voor Crisiscommunicatie. Het is goed om hier gezamenlijk een kwaliteitsslag op te kunnen maken.	906
<b>IV</b>	<b>Ter Kennisname</b>	
1.	Portefeuilleverdeling DB VRZHZ Het algemeen bestuur neemt kennis van de portefeuilleverdeling DB VRZHZ.	974
2.	Brief vaststelling Rijksbijdrage BDuR 2021 Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief vaststelling Rijksbijdrage BDUR 2021.	941
3.	Brief Min BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief Min BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ. Dhr. Kolff en Mevr. Frenzt gaan over dit onderwerp in gesprek met de minister.	894
4.	Brief LOAV-circulaire 22-06 Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief LOAV-circulaire 22-06.	986
5.	Brief LOAV-circulaire 22-07 Het algemeen bestuur neemt kennis van de Brief LOAV-circulaire 22-07.	969
<b>V</b>	<b>Overig</b>	
1.	Rondvraag en sluiting	
	-	

## Besluit Schriftelijke ronde AB VRZHZ

**Datum** 15.12.2022-22.12.2022 – schriftelijke ronde

**Archiefnummer** 93359

**Bijlagen** 1. 92753\_Oplegnotitie AB (Schriftelijke ronde) nota waarden en afschrijven  
2. 92753\_Nota waarden en afschrijven 2022

### I Schriftelijke ronde - besluitvorming

92753	<i>Het algemeen bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met: De geactualiseerde nota waarden en afschrijven en deze met terugwerkende kracht per 1 januari 2022 in werking te laten treden</i>
<b>Besluit</b>	Conform

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid van 23 februari 2023

De secretaris

De voorzitter

C.P. Frentz

Mr. A.W. Kolff

Agendapunt III-1  
 Registratienummer 93115

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 23 februari 2023

Onderwerp: Huisvesting: statusupdate strategie

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De strategische huisvestingsvisie te bespreken.
2. Kennis te nemen van de stand van zaken ten aanzien van het bouwheerschap VRZH.
3. Kennis te nemen van de stand van zaken ten aanzien van het uitvoeren van 100% van het onderhoud aan onze panden.

Vergaderstuk: 93115\_Huisvestingsstrategie Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, November 2022.

Toelichting: Het algemeen bestuur heeft tijdens een themadag op 13 oktober 2022 uitgebreid stil gestaan bij de visie op huisvesting van de Veiligheidsregio, uitmondend in een bestuursbesluit op 8 december 2022 in het AB. Dit besluit omvat:

- een toezegging aan het bestuur dat in de vergadering van 23 februari 2023 de strategische huisvestingsvisie ter bespreking wordt aangeboden aan het AB;
- een verzoek van het bestuur om te onderzoeken wat de consequenties zijn van:
  - o het structureel onderbrengen van het bouwheerschap bij de VRZH.
  - o het volledig uitvoeren van het meerjaren onderhoud om onze gebouwen op een gemiddeld kwaliteitsniveau te houden.

Op deze drie onderwerpen wordt hieronder nader ingegaan.

*Strategische huisvestingsvisie*

Aan de hand van een presentatie is op 13 oktober 2022 met het AB gesproken over de huisvestingsstrategie voor de Veiligheidsregio. De besproken onderwerpen zijn vertaald naar een strategische huisvestingsvisie, die u hierbij wordt aangeboden.

Deze visie zal de komende periode vertaald worden naar een zogenaamd masterplan, waarin de consequenties en de te ondernemen acties zijn opgenomen.

Voorgesteld wordt nu de strategische visie meningsvormend te bespreken en in de AB-vergadering van 13 april 2023 te komen tot besluitvorming over deze visie, met de consequenties en het plan van aanpak. We verwachten dan vooral besluitpunten voor te leggen, naar aanleiding van verdere uitwerking en financiële doorrekening van het onderdeel 'goede financiële basis', zoals nu beschreven op pagina 34 van de bijgaande rapportage.

Die verdere uitwerking zal onder andere bestaan uit een nadere onderbouwing van de noodzaak van sommige adviezen en een pragmatische benadering van andere adviezen. Zo is bijvoorbeeld voorstelbaar dat de geadviseerde afschrijvingstermijn (40 jaar) op 50 jaar gehandhaafd kan worden mits het onderhoud op een voldoende niveau wordt uitgevoerd.

Tevens zal aandacht besteed worden aan de manier waarop we de kosten voor vastgoed in de toekomst stabiel kunnen laten verlopen (egaliseren).

#### *Bouwheerschap VRZHZ*

Bij (nieuw)bouwtrajecten van brandweerkazernes is het tot nu toe gebruikelijk geweest, dat de gemeente waarin de kazerne gebouwd wordt, de bouw (uiteeraard met inbreng van de VRZHZ) realiseert en dat de Veiligheidsregio na oplevering de kazerne overneemt.

Het AB heeft tijdens de thema-bijeenkomst gevraagd te onderzoeken wat de consequenties zouden zijn, als de Veiligheidsregio zelf de bouw vanaf het eerste begin begeleidt. Eerste verkenningen hebben plaats gevonden en geleid tot meer vragen van financiële, personele, juridische en praktische aard. De komende periode worden deze vragen verder uitgewerkt, en vertaald naar een notitie voor het AB. Hierin in ieder geval aandacht voor welke manier van organisatie van bouwheerschap (bijvoorbeeld bij gemeenten, bij VR of in samenwerking met een andere partij) het meest opportuun geacht wordt en wat nodig is om dit te organiseren. Dit onderwerp wordt op 13 april 2023 opnieuw geagendeerd.

#### *Onderhoud van de gebouwen op 100% in plaats van op 80%*

Tijdens de themabijeenkomst is gesproken over het besluit uit 2015 om vanuit bezuinigingsoverwegingen het onderhoud van gebouwen uit te voeren op 80% in plaats van op 100% van de reële kosten. Het effect van dit besluit is dat de onderhoudsstaat van het vastgoed na verloop van tijd af neemt. Goedkoop is in dit geval duurkoop omdat bij instandhouding van de brandweerposten, de herstelkosten op lange termijn hoger zijn. Het bestuur heeft gevraagd in beeld te brengen welke financiële middelen we nodig hebben indien we alle gebouwen volledig op voldoende niveau willen onderhouden (een reëel MJOP).

Wanneer we de meerjarenonderhoudsplannen voor 100% uitvoeren volgens de afgesproken conditiescore 3 van de NEN 2767 is jaarlijks een aanvullend onderhoudsbudget (voorziening + exploitatie) nodig van gemiddeld circa € 400.000,- per jaar over de komende tien jaar.

De definitieve getallen en de voorgestelde besluiten worden aangereikt bij de besluitvorming over de strategische huisvesting in april 2023.

Juridische aspecten:

Nvt

Financiën:

Financiële consequenties komen terug in het voorstel voor het AB van 13 april 2023.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |                                     |     |                                     |                     |
|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/>            | MT  | <input checked="" type="checkbox"/> | AB                  |
| <input type="checkbox"/>            | AGV | <input type="checkbox"/>            | Audit commissie     |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DB  | <input type="checkbox"/>            | Anders, nl. ...     |
|                                     |     | <input type="checkbox"/>            | Niet van toepassing |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |                          |                     |                                     |                     |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | Ter kennisname      | <input type="checkbox"/>            | Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/> | Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> | Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> | Gevraagd besluit OR |                                     |                     |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:

N.v.t.

Vervolgstappen:

*Strategische huisvestingsvisie*

- Vertalen visie naar consequenties en plan van aanpak.
- Besluitvorming visie, consequenties en plan van aanpak AB 13-04-2023.

*Bouwheerschap VRZHZ*

- Nader uitwerken vragen van financiële, personele, juridische en praktische aard.
- Opnieuw agenderen voor AB 13 april 2023.

*MJOP*

- Verder uitwerken financiële consequenties.

Communicatie:

nvt

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Bedrijfsvoering

G.J.C. Hoppener

C.v.d.Koppel

D. Vermeulen

dd. 8-2-2023

dd. 8-2-2023

dd. 8-2-2023



# Huisvestingsstrategie

## Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

November 2022

Colliers | Harold Coenders, Ruben den Uyl & Diederik van Rhijn



# Introductie

## Huisvestingsstrategie VRZHZ

De VRZHZ voert de kerntaken uit voor crisisbeheersing, rampenbestrijding, brandweezorg en geneeskundige hulpverlening voor tien gemeenten in het zuidelijke deel van Zuid-Holland. Dit zijn de gemeenten: Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Zwijndrecht, Alblasterdam, Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam, Papendrecht, Sliedrecht, Molenlanden en Hoeksche Waard. Samen goed voor ongeveer 460.000 inwoners.

Dit document betreft de **huisvestingsstrategie** van de VRZHZ, met daarin opgenomen de huisvestingsvisie en het huisvestingsmodel.

1. **Huisvestingsvisie:** voor het vaststellen van de huisvestingsvisie worden de vier kernwaarden en zes sporen, zoals opgenomen in het beleidsplan 2022-2025, vertaald naar de vastgoed drijfveren van de toekomst.
2. **Huisvestingsmodel:** rekening houdend met de vastgestelde vastgoed drijfveren wordt vervolgens het bestaande huisvestingsmodel (= de manier waarop vastgoed wordt georganiseerd) verder doorontwikkeld.

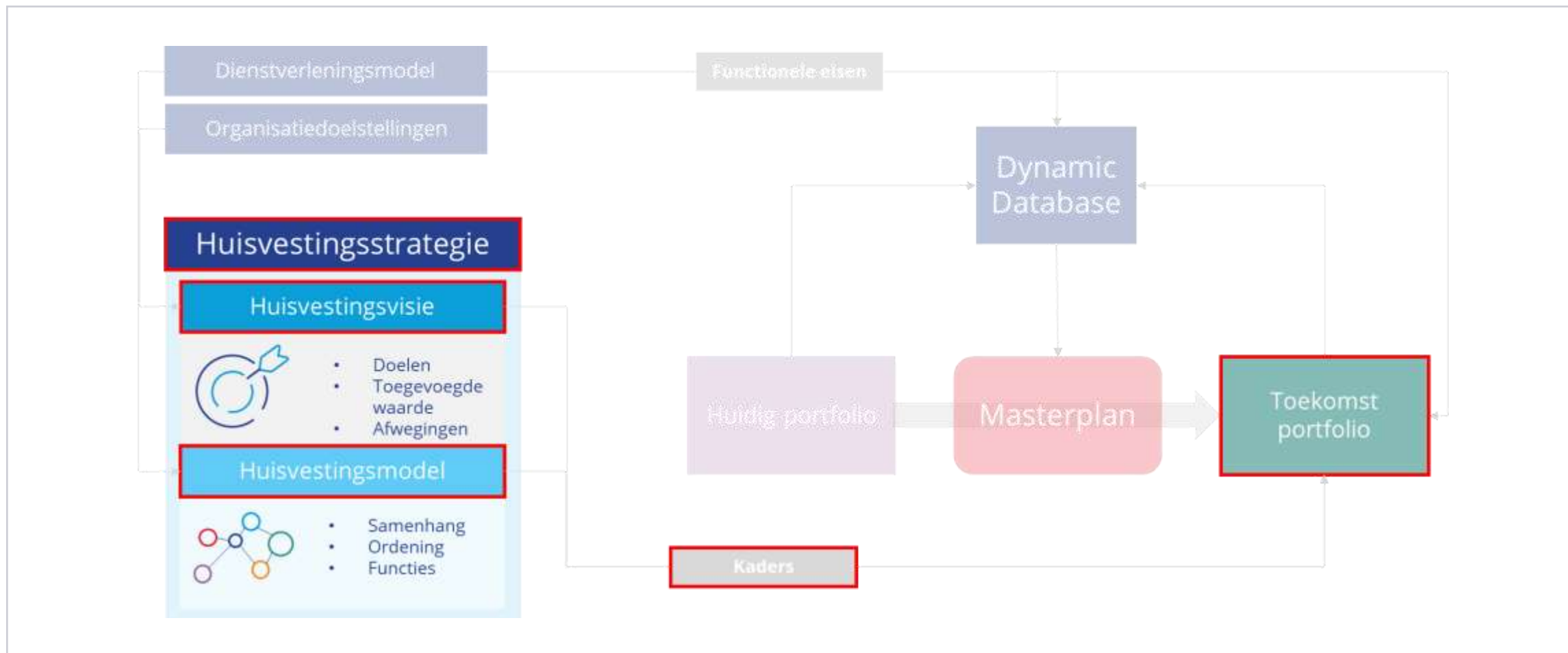
De huisvestingsvisie en het huisvestingsmodel bieden de lange termijn **kaders** voor het **toekomst portfolio** van de VRZHZ.



Een toekomstbestendige manier ontwikkelen om vastgoed te organiseren en beheren, zodat deze blijvend van waarde is voor de VRZHZ en daarmee de maatschappij.

# Samenhang

Het strategisch huisvestingsplan bestaat uit drie onderdelen: de huisvestingsstrategie, de dynamic database en het masterplan. Dit document betreft de huisvestingsstrategie en bestaat uit de huisvestingsvisie en het huisvestingsmodel. De visie en het model bieden samen de lange termijkaders voor het toekomst portfolio van de VRZHZ.



# Inhoudsopgave



Introductie

---

Samenhang

---

1 Kernpunten beleidsplan

---

2 Huisvestingsvisie

---

3 Huisvestingsmodel

---

4 Samenvatting

---

---

---

---



A firefighter in full gear, including a yellow helmet and tan jacket, is kneeling on a paved surface, adjusting a red fire hydrant. A red fire truck is visible in the background. The scene is set outdoors under a blue sky with light clouds. The firefighter is wearing a yellow helmet, a tan jacket with reflective stripes, and black gloves. The hydrant is red and has a blue hose connected to it. The background shows a fire station building with large glass windows and another firefighter in the distance.

Hoofdstuk 1

Kernpunten beleidsplan

# Visie algemeen bestuur

Het bestuur heeft een duidelijke koers aangegeven voor de komende jaren. De Veiligheidsregio wil staan voor een regio die **compact**, **nabij** en **veerkrachtig** is. Deze visie vormt de basis van het beleidsplan 2022-2025.

## Kern visie algemeen bestuur

- De VRZHZ is een zelfstandige regio met de kernwoorden: compact, nabij en veerkrachtig.
- We werken op inhoud samen met gemeenten, andere gemeenschappelijke regelingen en veiligheidsregio's.
- De VRZHZ agendeert en faciliteert veiligheidsvraagstukken en geeft zichtbaarheid aan vernieuwing en innovaties die leiden tot efficiency.
- We onderhouden een eigen crisisorganisatie, waarbij in de aanpak van zowel risico's als crisisbeheersing de inhoud centraal staat.
- Compact en nabij zien we onder andere terug in het fijnmazig netwerk van brandweerposten, waarbij we een brede taakopvatting hanteren van wettelijke-, dienstverlenende taken en gemeenschapszin (o.a. verbinding met omgeving, werkgevers).
- Mens en werk zijn in de VRZHZ in balans.





# Kernpunten beleidsplan

De huisvestingvisie vormt de vertaling van het beleidsplan VRZHZ 2022-2025 naar de impact op de lange termijn huisvesting en werkomgeving. De kern hiervoor vormen de context van de *maatschappelijke ontwikkelingen*, de *kernwaarden* voor het handelen en de zes *strategische sporen* van beleid.

## Maatschappelijke ontwikkelingen

De volgende veranderingen zijn van invloed op de taakuitvoering van de VRZHZ.

- *Krapte op de arbeidsmarkt*
- *Kwetsbare groepen*
- *Circulaire economie*
- *Klimaatverandering*
- *Alternatieve energiebronnen*
- *(Sociale) media en afhankelijkheid van data*
- *Coronacrisis*
- *Vergrijzing en individualisering (extra aandacht zelfredzaamheid)*
- *Flexibilisering arbeidsmarkt en toename digitaal werken*
- *Grote onderhoudsopgave aan wegen, bruggen, tunnels en sluizen in de regio*
- *Wonen en werken in de regio*
- *Evaluatie Wet Veiligheidsregio's (WVR)*
- *Deeltijdrichtlijn*
- *Wnra en werkgeversvereniging*
- *Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen*

## Kernwaarden

De VRZH werkt vanuit vier kernwaarden:

- *Samenwerkingsgericht*
- *Deskundig*
- *Daadkrachtig*
- *Betrokken*

## Strategische sporen

De focus van het beleid is gericht op zes sporen:

- *Passend acteren op ons risicobeeld*
- *Deskundig adviseren in risicobeheersing*
- *Leveren van krachtige brandweezorg op maat door beroeps en vrijwilligers*
- *Informatie gestuurd werken*
- *Omgevingsgericht werken aan zelfredzaamheid*
- *Wendbaar en duurzaam organiseren*

# Ontwikkelingen relevant voor huisvesting

Op basis van het beleidsplan VRZHZ 2022-2025 en de actuele ontwikkelingen in dit plan zijn er vier ontwikkelingen die de meeste impact hebben op de huisvesting.

## Krapte op de arbeidsmarkt / Flexibilisering arbeidsmarkt en toename digitaal werken

De maatschappelijke ontwikkelingen 'krapte op de arbeidsmarkt' en 'flexibilisering arbeidsmarkt en toename digitaal werken' zijn niet alleen van invloed op de taakuitvoering van de VRZHZ, maar ook op haar huisvesting. De krapte op de arbeidsmarkt heeft gevolgen voor het aantal beroeps en vrijwilligers (en piketmedewerkers) op de posten en daarmee op de huisvesting. Hybride werken verandert de balans tussen kantoor en thuiswerken. De impact van deze ontwikkeling op de huisvesting is afhankelijk van hoe de VRZHZ haar 'arbeid' gaat organiseren. Hierbij valt te denken aan de verhouding tussen thuis en/of op kantoor werken, maar ook het aantal (type) werkplekken op kantoor. Daarnaast biedt hybride werken juist ook kansen voor het vergroten van de dagparaatheid van vrijwilligers.

**Hybride werken organiseren voor medewerkers VRZHZ en vrijwilligers**

## Circulaire economie / Energiebronnen

De maatschappelijke ontwikkelingen 'circulaire economie' en 'energiebronnen' zijn van invloed op de huisvesting van de VRZHZ, omdat duurzaam bouwen én duurzaam exploiteren essentieel zijn voor een duurzaam gebouwde omgeving. Dit betekent bestaande posten aanpassen en nieuwe kazernes laten meegroeien met de huidige maatschappelijke eisen. Het gebruik van alternatieve energiebronnen stelt de VRZHZ voor nieuwe uitdagingen, waaronder de exploitatie van haar posten anders, meer duurzaam en circulair te organiseren.

**Nieuwe duurzame eisen aan de huisvesting**

## Klimaatverandering / Coronacrisis

Voor crisisbeheersing vindt een verschuiving plaats van een geografische georiënteerde crisisaanpak naar een aanpak waar de aard en omvang van de crisis bepalend is voor zowel de bestuurlijke als operationele schaal en aansturing. Deze verschuiving doet recht aan de toenemende complexiteit van crises.

De aard en omvang in de bestrijding van een crisis centraal stellen betekent voor de huisvesting dat je niet alles zelf kunt organiseren, maar dat je flexibele ruimten nodig hebt, goede afspraken met elkaar moet maken en goed moet blijven nadenken over bijvoorbeeld bereikbaarheid en back-up.

**Crisisorganisatie flexibel organiseren, m.i.v. de best passende schaal**

## Wonen en werken in de regio

'Werken waar je woont' betekent het uitbreiden van werkgelegenheid in de regio (bijv. in Drechtsteden 30.000 nieuwe arbeidsplaatsen per 2030). Deze ontwikkeling en de risico's die hiermee gepaard gaan hebben gevolgen voor het dekkingsplan, materieel-spreidingsplan en daarmee de huisvesting van de VRZHZ.

Daarnaast geldt dat de huisvesting van de VRZHZ idealiter zo moet worden georganiseerd dat haar medewerkers en vrijwilligers flexibel kunnen werken waar dat kan, op locatie waar dat niet anders kan en waar het meerwaarde heeft (samenwerken, verbinden en ontmoeten).

**Impact op materieel spreidingsplan, de locaties en omvang van kazernes**



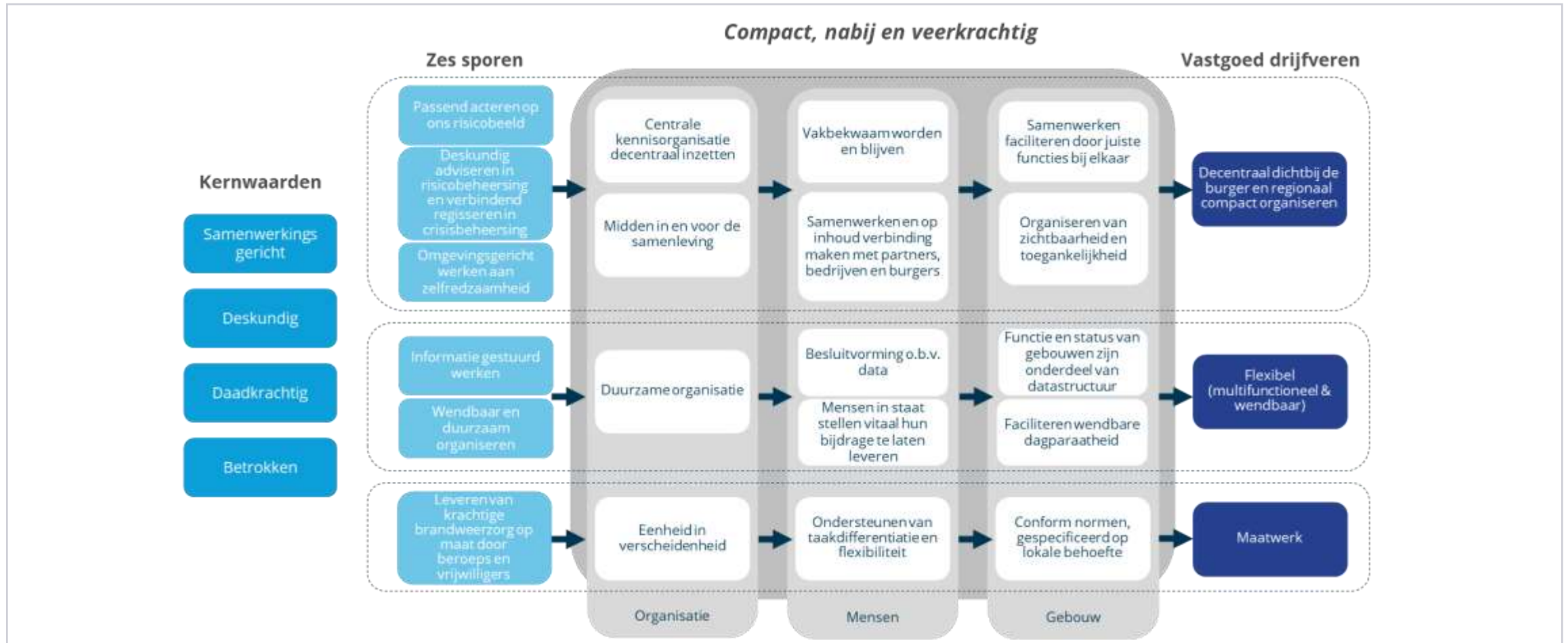


Hoofdstuk 2

Huisvestingsvisie

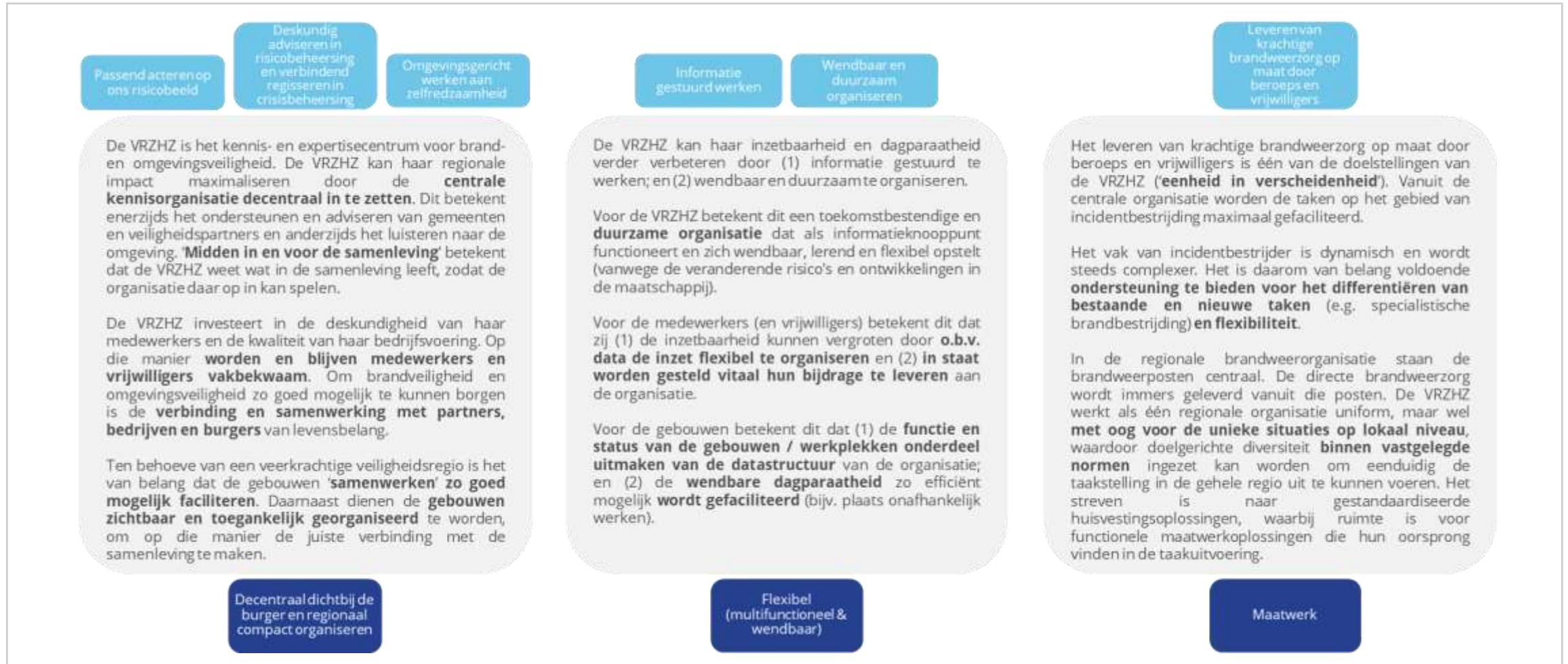
# Verbinden van organisatie met huisvesting

Voor het vaststellen van de huisvestingsvisie zijn de kernwaarden en strategische sporen vanuit verschillende perspectieven (*organisatie, mensen en gebouw*) vertaald naar drie vastgoed drijfveren. De drie vastgoed drijfveren vormen samen de kapstok waaraan toekomstige huisvestingsbesluiten kunnen worden opgehangen.



# Verbinden van organisatie met huisvesting

De strategische sporen, zoals opgenomen in het beleidsplan VRZHZ 2022-2025, worden vanuit drie perspectieven (*organisatie, mensen en gebouw*) vertaald naar drie vastgoed drijfveren.





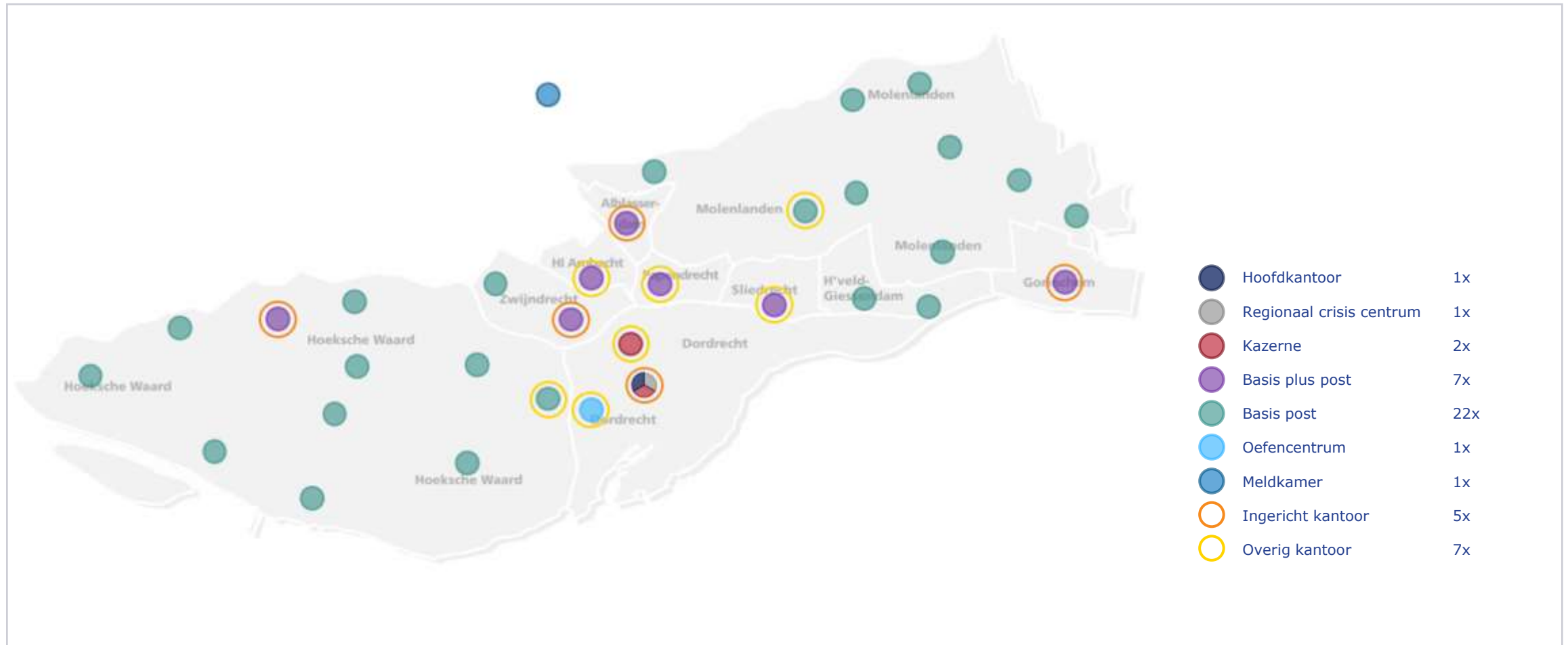
Hoofdstuk 4

Huisvestingsmodel



# Huidig portfolio

Het huidige portfolio van de VRZHZ is opgebouwd uit één hoofdkantoor (inclusief regionaal crisis centrum), 22 basisposten, 7 basis plus posten en 2 kazernes. Daarnaast beschikt het over een eigen oefencentrum en een meldkamer.



# Huidig portfolio

## Uitgangspunten kantoorfuncties

- ❑ **Soorten werkplekken:** kantoorwerkplekken en thuis/elders werkplekken. Op kantoor diversiteit in type werkplekken: stilte/teams, <2 uur, >2 uur, vergader.
- ❑ **Berekening:** Calculatie op basis van grofmazige berekening (80/20-principe) als startpunt; finetuning is zeker nog mogelijk. Ook door leidinggevende in de praktijk.
- ❑ **Balans:** 50% thuis, behalve als de functie, de faciliteiten of persoonlijke omstandigheden zich daar niet voor lenen. In overleg tussen leidinggevende en medewerker.
- ❑ **Thuiswerken:** Stille- en Teams videobellen worden geacht zo veel als mogelijk op de thuis-werkplek plaats te vinden.
- ❑ **Rol van kantoor:** Kantoorlocaties worden geacht zoveel mogelijk te worden gebruikt voor werk dat vanwege de aard of de faciliteiten niet thuis uitgevoerd kan worden. Bovendien voor ontmoeten, vergaderen in persoon (waar dat nodig is) en verbinden.
- ❑ **Werkplekverdeling:** Werkplekken worden verdeeld over vijf locaties (LP, Alb, Gor, OB, Zdt). Andere locaties mogen gebruikt worden, maar worden niet als zodanig ingericht (wel voor ploegchefs, dienstdoende repressieve kracht).
- ❑ **Visie:** Uitgangspunt in dit overzicht is: iedereen kan overal werken (exclusief specialties). Toewijzen bepaalde locaties aan bepaalde medewerkers/bureaus/afdelingen is finetuning.

- ❑ **Specialties** worden geacht één vaste plek te zijn, ongeacht het percentage; finetuning of gedeelde plekken mogelijk zijn in het vervolg.
- ❑ Iedere thuiswerker wordt geacht één **thuiswerkplek** te hebben, ongeacht het percentage.
- ❑ Minimaal **aantal plekken:** 50% voorzien op kantoor. Ruimere variant: 70% voorzien.
- ❑ Er is niet gecorrigeerd voor dubbelfuncties. Dat geeft extra ruimte.
- ❑ De berekening is geen exacte wetenschap. Het geldt als kaders/handreiking voor de invulling.
- ❑ **Toekomstvisie:** wellicht minder aanwezigheid als de omstandigheden zich aanbieden.



## Portfolio vastgoed typologieën

-  **Hoofdkantoor / regionaal crisis centrum / kazerne**  
Uitruk locatie voor beroepskrachten (24 uurs post)  
Centrale kantoorfuncties  
Samenwerken, ontmoeten en verbinden
-  **Kazerne**  
Uitruk locatie voor beroepskrachten (24 uurs post)  
Verblijffunctie (slaapvoorzieningen/keuken)
-  **Basis plus post**  
Uitruk locatie voor vrijwilligers  
Ca. 30 personen, uitruk min. 6 personen
-  **Basis post**  
Uitruk locatie voor vrijwilligers  
Ca. 15-18 personen
-  **Oefencentrum**  
Spinel Veiligheidscentrum
-  **Meldkamer**  
Externe locatie
-  **Ingericht kantoor**  
Gefaciliteerd op vijf locaties: LP, Alb, Gor, OB, Zdt
-  **Overig kantoor**  
Geen algemene kantoorplekken voor iedereen  
Wel bureau werkplekken voor de ploegchefs, dienstdoende repressieve kracht

# Lange termijnkader & doelen

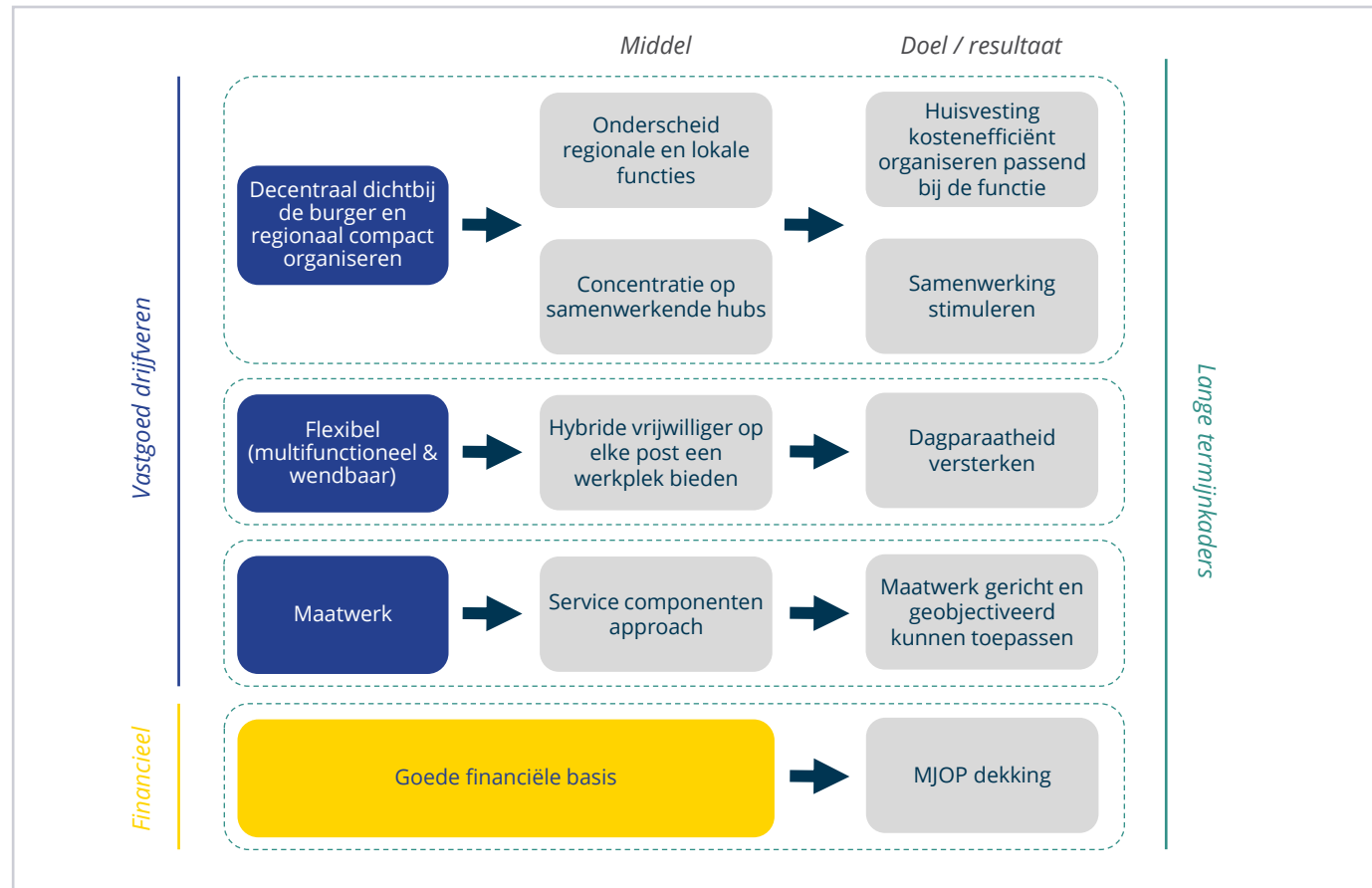
## Van visie naar lange termijn doelen

De **huisvestingsvisie** is de vertaling van de organisatie drijfveren naar de vastgoed drijfveren. De visie vormt het toetsingskader op grond waarvan toekomstige vastgoedkeuzes gemaakt kunnen worden. Daarmee geeft de huisvestingsvisie richting aan het **huisvestingsmodel**, i.e. hoe het vastgoed (voor de lange termijn) georganiseerd moet worden.

Het huidige huisvestingsmodel beschikt over een logische opbouw van posten die helder zijn omschreven met duidelijke criteria. Om het huidige huisvestingsmodel toekomstbestendig door te kunnen ontwikkelen, dienen de vastgestelde vastgoed drijfveren verder te worden uitgewerkt in zgn. '**lange termijnkaders**'.

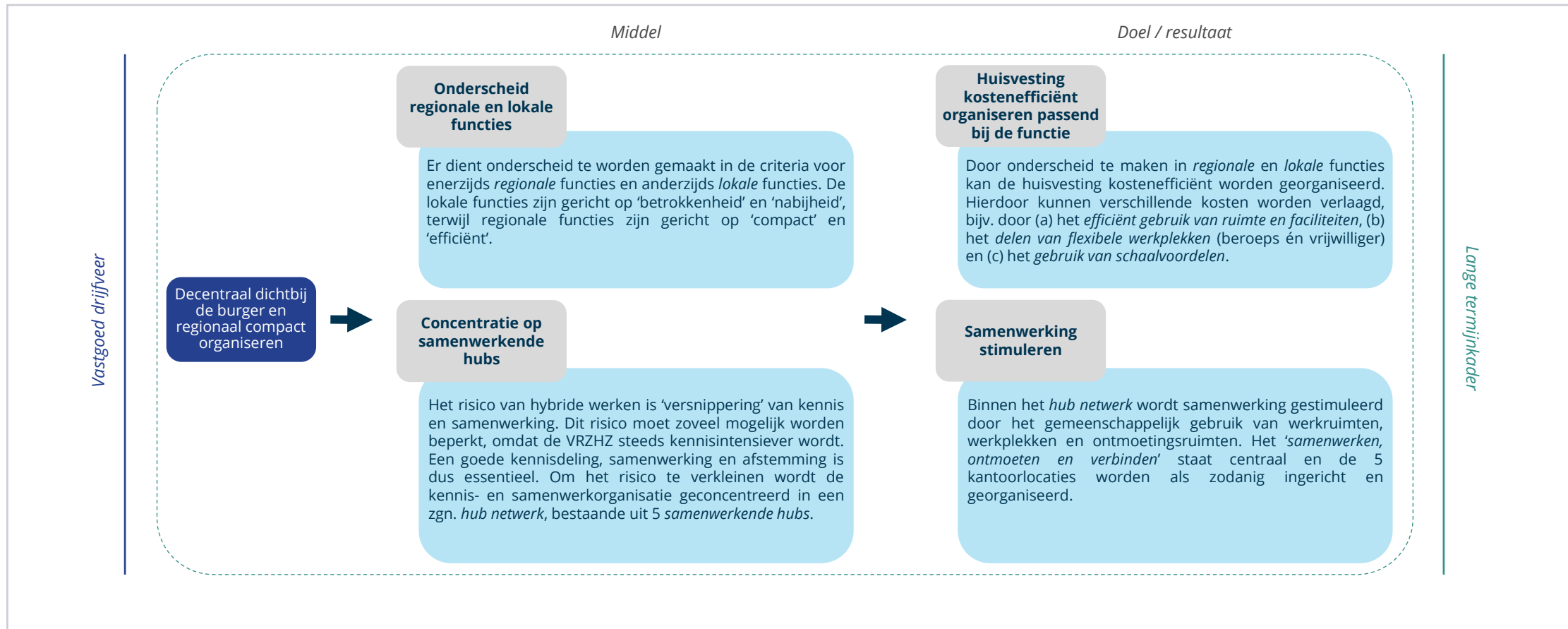
Hiernaast zien we de vastgoed drijfveren (3x): '*Decentraal dichtbij de burger en regionaal compact organiseren*', '*Flexibel*' en '*Maatwerk*'. Deze vastgoed drijfveren worden verder uitgewerkt, door deze eerst te vertalen naar het '**middel**' (paraplu) en vervolgens naar het '**doel / resultaat**' (niet nat worden).

Op deze manier wordt per vastgoed drijfveer het lange termijnkader geschetst, waarin zowel wordt ingegaan op de ingreep als de toegevoegde waarde voor de huisvesting. In aanvulling daarop wordt op vergelijkbare wijze een goede financiële basis omschreven ten behoeve van de MJOP dekking.



# Decentraal bij burger en regionaal compact

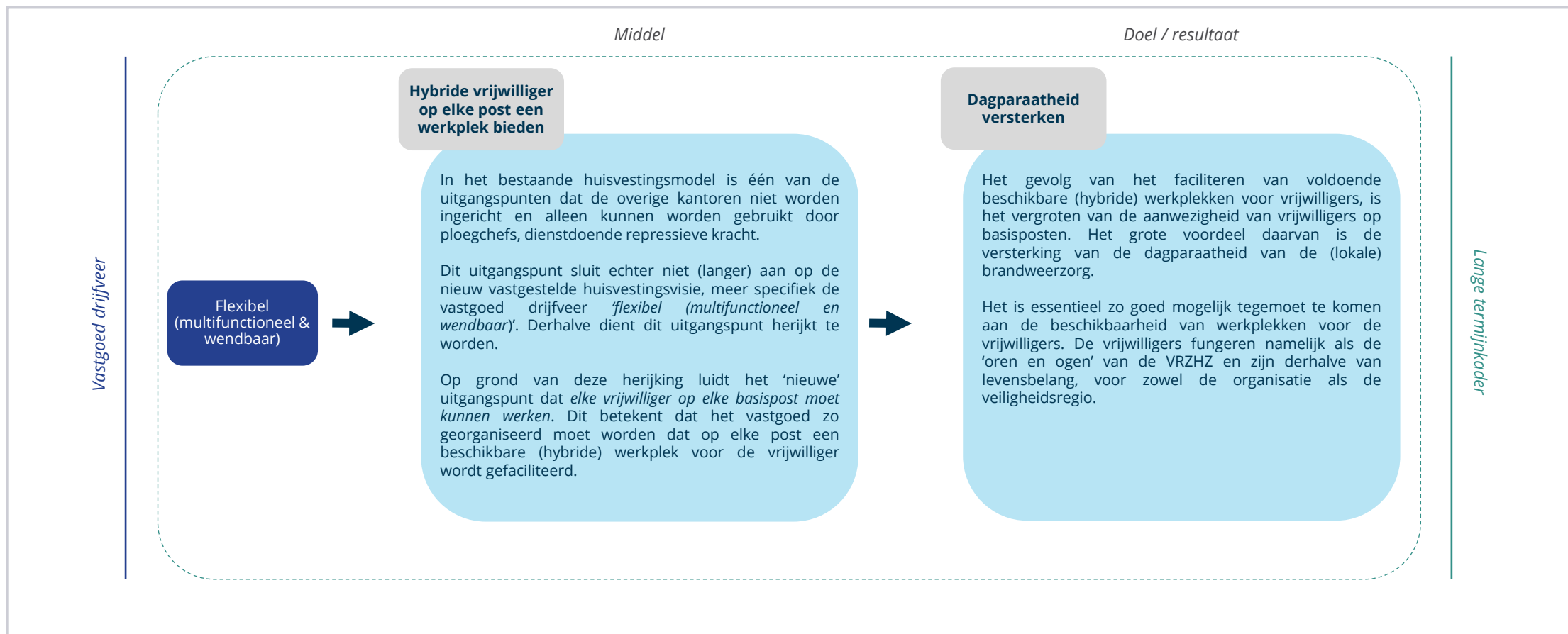
Eerste vastgoed drijfveer 'decentraal dichtbij de burger en regionaal compact organiseren' uitgewerkt naar middel én doel / resultaat.





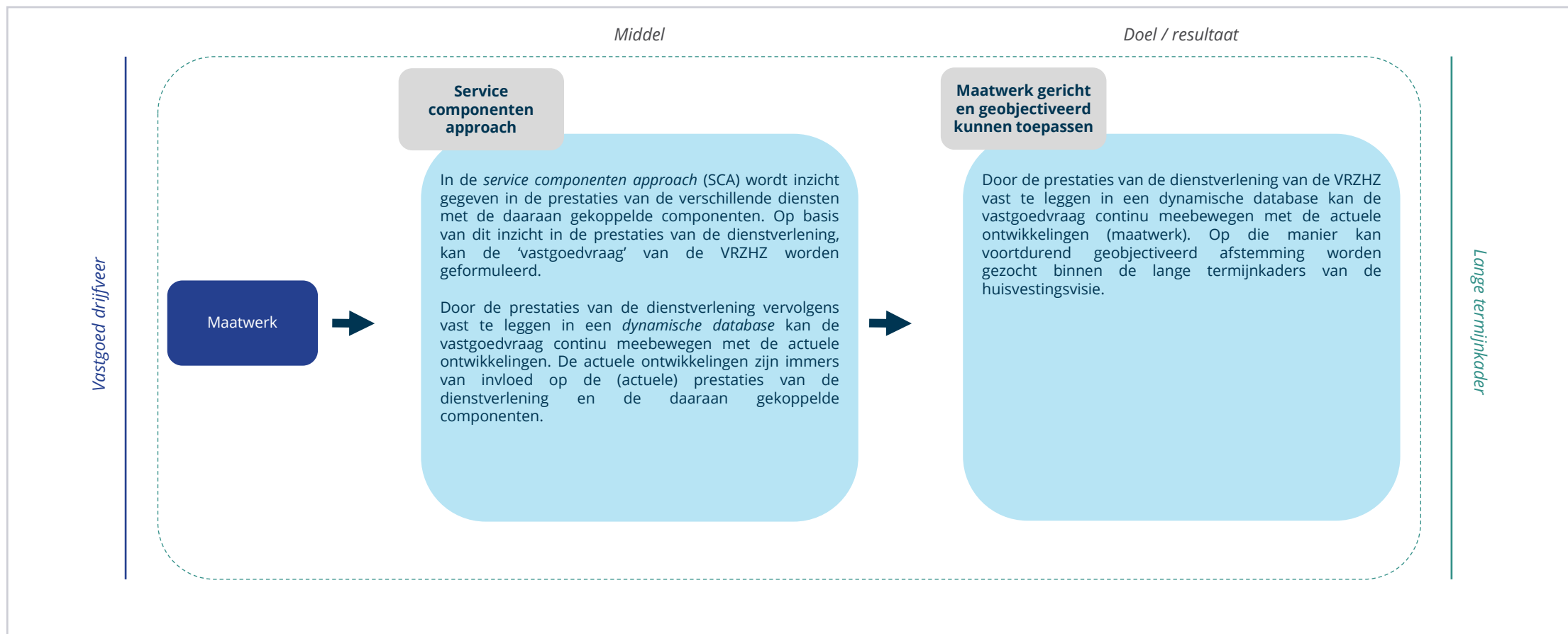
# Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)

Tweede vastgoed drijfveer '*flexibel (multifunctioneel & wendbaar)*' uitgewerkt naar middel én doel / resultaat.



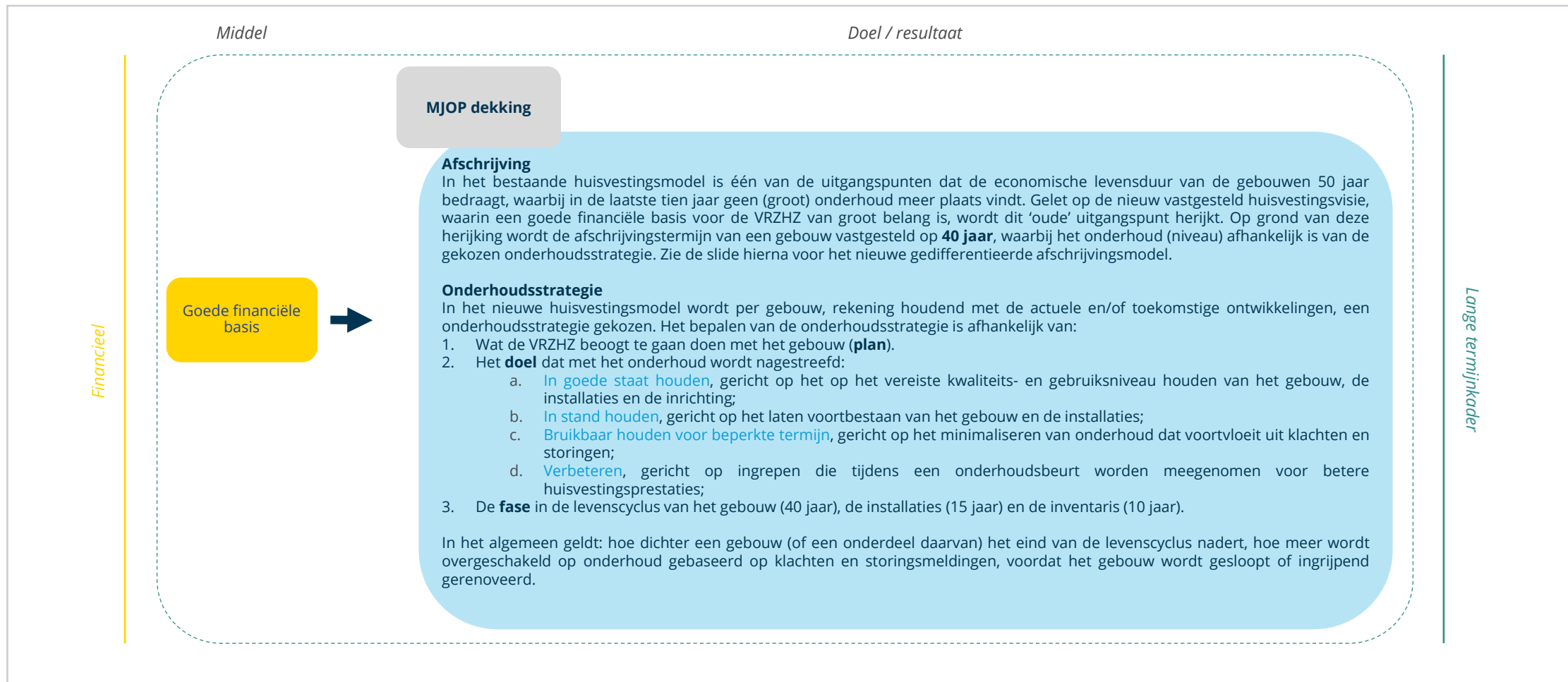
# Gericht maatwerk

Derde vastgoed drijfveer toepassen van gericht en onderbouwd 'maatwerk' uitgewerkt naar middel én doel / resultaat.



# Goede financiële basis

In aanvulling op de drie vastgoed drijfveren wordt het middel een 'goede financiële basis' uitgewerkt naar het beoogde doel / resultaat.



# Goede financiële basis

Op basis van een nieuw gedifferentieerd afschrijvingsmodel kan de VRZHZ financieel maatwerk toepassen en gericht haar middelen inzetten.

## Huidige situatie

Op grond van de bezuinigingsmaatregel vanaf 2015 is afgesproken de afschrijvingstermijn vast te stellen op 50 jaar, waarbij in de laatste 10 jaar van de levensduur van het gebouw geen (groot) onderhoud meer plaats vindt.

De nadelen / risico's van dit afschrijvings- en onderhoudssysteem zijn: achterstallig groot onderhoud (in de laatste 10 jaar), kostbaar inhaalwerk en zinloze investeringen als de panden toch langer in gebruik zijn dan deze periode.

Om deze nadelen / risico's zoveel mogelijk te beperken richting de toekomst, is het huidige afschrijvings- en onderhoudssysteem herijkt. Op basis van deze herijking wordt een nieuw afschrijvingsmodel geïntroduceerd dat gericht maatwerk toepast op basis van het toekomst perspectief van het pand en de locatie.



## Gewenste situatie (maatwerk)

Het nieuwe gedifferentieerde afschrijvingsmodel is flexibel en levert maatwerk. Het model is ingericht op basis van tijdsperspectief, waarbij het bestaande portfolio wordt verdeeld in de volgende 3 niveaus:

### Niveau 1

Niveau 1 betreft de panden waarvan **zeker** is dat deze onderdeel blijven uitmaken van het portfolio. Voor deze panden geldt: (a) een afschrijvingstermijn van 40 jaar; en (b) (groot) onderhoud gedurende volledige gebruiksduur. Op deze manier wordt achterstallig (groot) onderhoud en/of inhaalwerk (in de laatste 10 jaar) voorkomen.

### Niveau 2

Niveau 2 betreft de panden waarvan het toekomstige scenario **onzeker** is. Voor deze panden geldt: (a) een afschrijvingstermijn van 40 jaar; en (b) (groot) onderhoud afgestemd op actuele ontwikkeling(en).

### Niveau 3

Niveau 3 betreft de panden waarvan we weten dat deze in de nabije toekomst **geen** onderdeel meer zullen uitmaken van het portfolio. De afschrijvingstermijn blijft ongewijzigd. Voor deze panden geldt daarnaast: géén (groot) onderhoud / investeringen. Op deze manier worden zinloze investeringen voorkomen.



## Impact HV-model

Het bestaande huisvestingsmodel wordt op grond van het voorgaande doorontwikkeld vanuit twee invalshoeken:

**1. Functioneel**, conform de drie vastgestelde vastgoed drijfveren: *'Decentraal dichtbij de burger en regionaal compact organiseren', 'Flexibel' en 'Maatwerk'*;

én

**2. Financieel**, conform een op tijdsperspectief gedifferentieerd afschrijvingsmodel bestaande uit drie niveaus.

Op basis van de laatstgenoemde financiële invalshoek (lees: een goede financiële basis) kan de VRZHZ gericht(er) haar middelen inzetten, zowel maatgericht als kostenefficiënt.

# Goede financiële basis

De panden worden – op basis van het nieuwe afschrijvingsmodel en ten behoeve van een goede financiële basis – verdeeld over drie niveaus met elk haar eigen kenmerken / uitgangspunten.

## Niveau 1: lange termijn goede panden

- o afschrijvingstermijn naar 40 jaar
- o onderhoud + investeringen volledige gebruiksduur

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. Alblaserdam     | 10. Nieuw-Beijerland |
| 2. Arkel           | 11. Nieuw-Lekkerland |
| 3. Bleskensgraaf   | 12. Noordeloos       |
| 4. Giessenburg     | 13. Oud-Beijerland   |
| 5. Goudswaard      | 14. Papendrecht      |
| 6. Klaaswaal       | 15. Zuid-Beijerland  |
| 7. Kohnstammlaan   |                      |
| 8. Maasdam         |                      |
| 9. Mijnsheerenland |                      |

## Niveau 2: onzekerheid toekomstig gebruik

- o afschrijvingstermijn naar 40 jaar
- o onderhoud + investeringen afh. v. act. ontwikkeling

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1. 's-Gravendeel       | 10. Zwijndrecht |
| 2. Boven-Hardinxveld   |                 |
| 3. Gorinchem           |                 |
| 4. Groot-Ammers        |                 |
| 5. Heerjansdam         |                 |
| 6. Heinenoord          |                 |
| 7. Hendrik-Ido-Ambacht |                 |
| 8. Neder-Hardinxveld   |                 |
| 9. Numansdorp          |                 |

## Niveau 3: af te stoten panden

- o afschrijvingstermijn ongewijzigd
- o géén (groot) onderhoud / investeringen

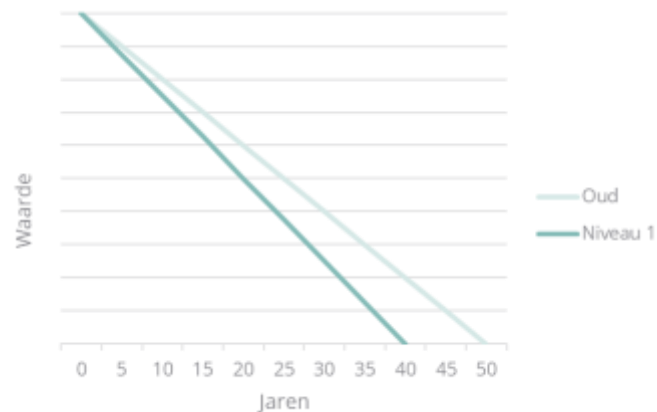
- |                 |
|-----------------|
| 1. Brandwijk    |
| 2. Goudriaan    |
| 3. Langerak     |
| 4. Romboutslaan |
| 5. Sliedrecht   |
| 6. Strijen      |

# Goede financiële basis

De kenmerken / uitgangspunten van het nieuwe afschrijvingsmodel worden per niveau toegelicht.

## Niveau 1: lange termijn goed

**Termijn:** de afschrijvingstermijn bedraagt 40 jaar (in plaats van 50 jaar). Deze gebruiksduurverkorting resulteert in een hogere afschrijving (zie afbeelding).



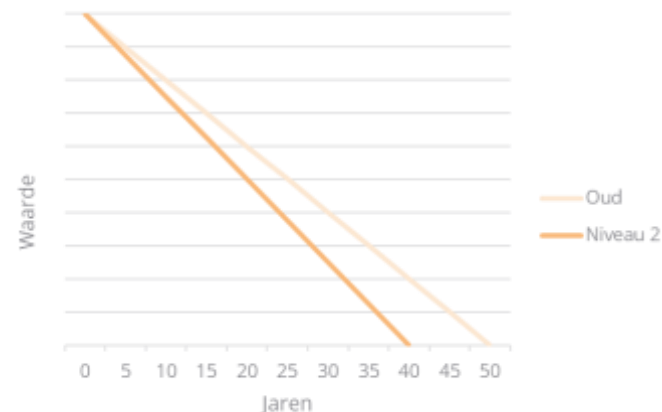
**Onderhoud (MJOP):** gedurende de volledige looptijd vindt groot onderhoud plaats aan 'niveau 1 – panden'.

**Investerings (MJIP):** om de kwaliteit van de huisvesting te laten aansluiten bij wat door gebruikers wordt verlangd, wordt gedurende de looptijd geïnvesteerd in installaties en vaste inrichting.

**Effect:** hoger afschrijvingsbedrag per jaar maar beter onderhouden pand aan einde afschrijvingstermijn.

## Niveau 2: lange termijn onzeker

**Termijn:** de afschrijvingstermijn bedraagt 40 jaar (in plaats van 50 jaar). Deze gebruiksduurverkorting resulteert in een hogere afschrijving (zie afbeelding).



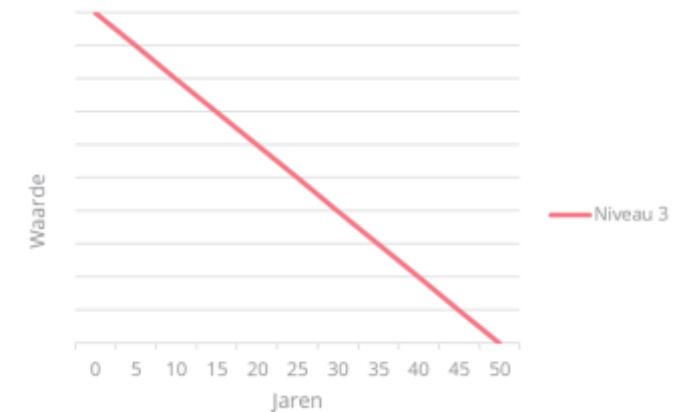
**Onderhoud (MJOP):** de onderhoudsstrategie van een 'niveau 2 – pand' is afhankelijk van de actuele ontwikkeling per locatie.

**Investerings (MJIP):** de investeringen in installaties en vaste inrichting sluiten aan bij wat door gebruikers wordt verlangd. Echter, afhankelijk van de actuele ontwikkeling kan de kwaliteit afwijken (bijv. investering 'on hold' in afwachting van een onderzoek of gemeentelijk besluit).

**Effect:** hoger afschrijvingsbedrag per jaar en voorkomen onnodige (onderhouds-)investeringen

## Niveau 3: toekomstig af te stoten

**Termijn:** de termijn en de hoogte van de afschrijving blijft ongewijzigd (zie afbeelding).



**Onderhoud (MJOP):** er vindt geen (groot) onderhoud meer plaats aan 'niveau 3 – panden'.

**Investerings (MJIP):** in beginsel wordt niet geïnvesteerd in installaties en vaste inrichting, omdat de locatie op korte termijn niet langer onderdeel zal uitmaken van het portfolio.

**Effect:** afschrijvingsbedrag per jaar blijft gelijk en voorkomen onnodige (onderhouds-)investeringen

# Goede financiële basis

De gebruiksduurverkorting van 10 jaren heeft uitsluitend effect op de afschrijvingen van het lopende jaar en de resterende gebruiksduur.

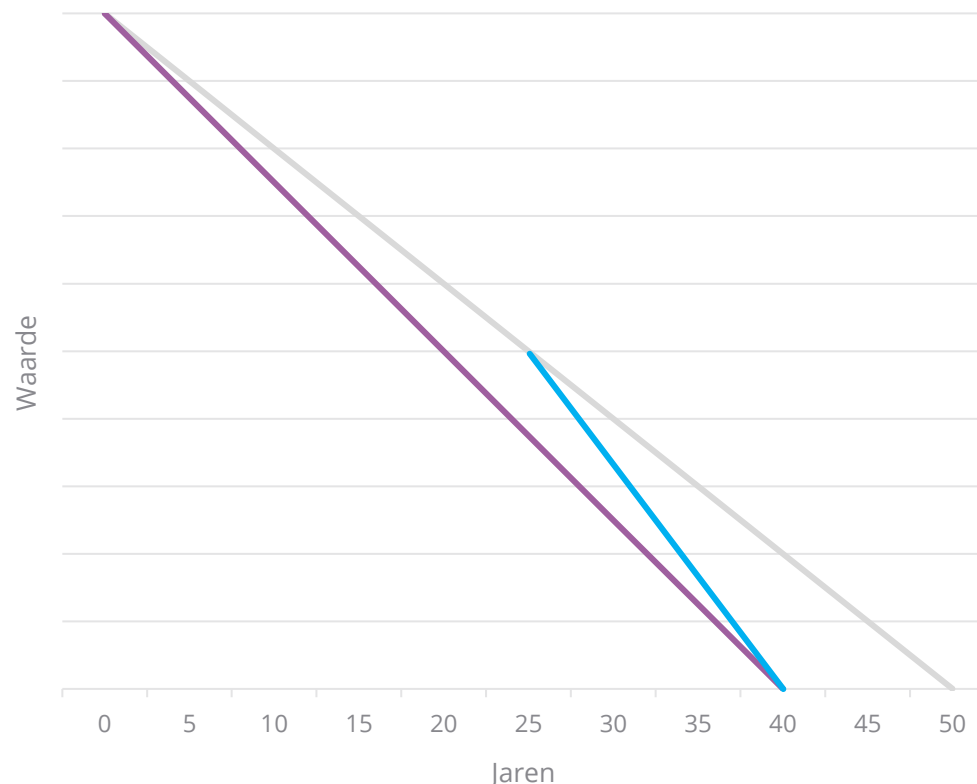
## Gebruiksduurverkorting resulteert in hogere afschrijving

Indien de verwachte gebruiksduur van een gebouw wijzigt, is sprake van een 'schattingwijziging'. Deze mag niet retrospectief (ineens met terugwerkende kracht) worden verwerkt, maar dient uitsluitend effect te hebben op de afschrijvingen van het lopende jaar en de resterende gebruiksduur.

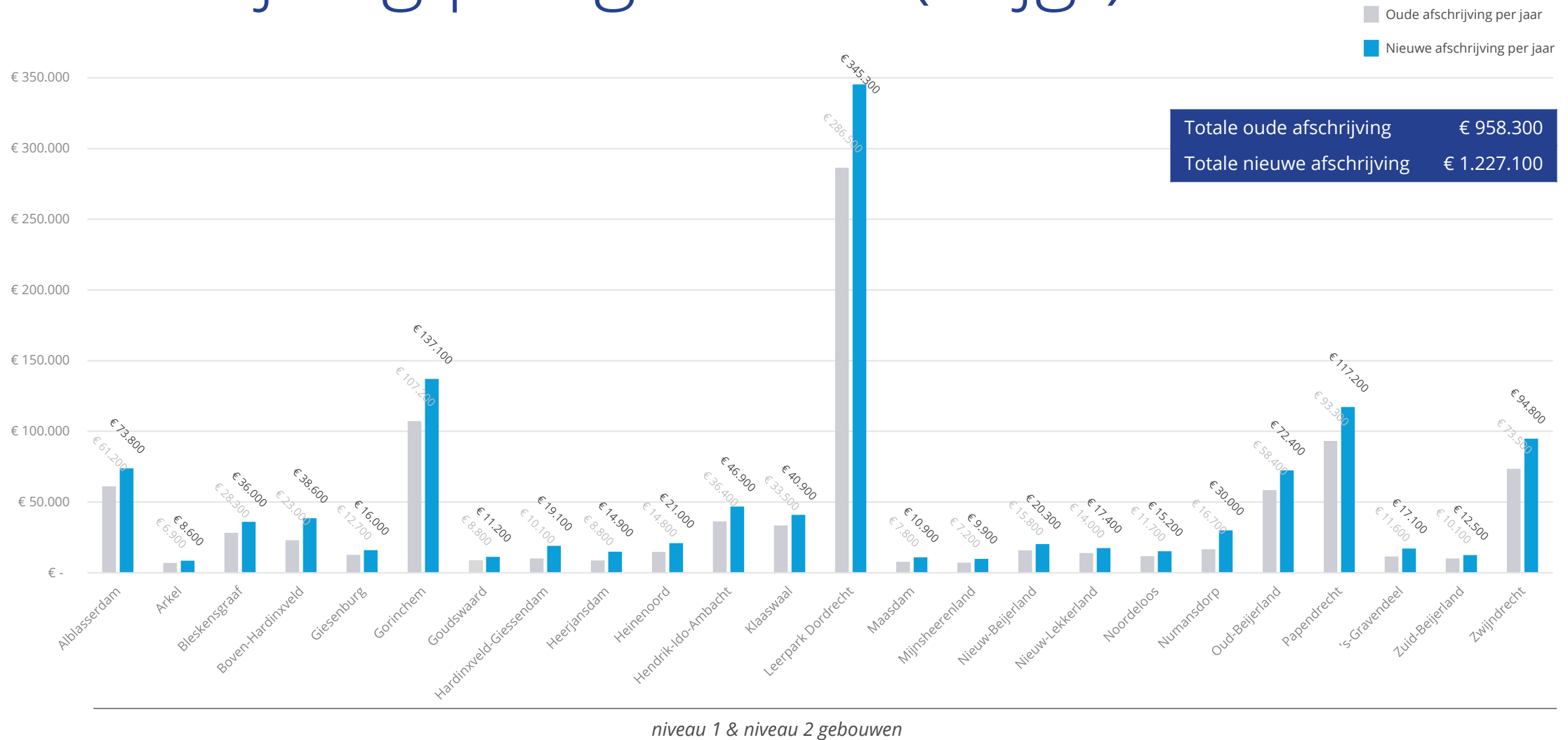
Voor de panden van **niveau 1** én **niveau 2** waarover reeds is afgeschreven, betekent de gebruiksduurverkorting van 10 jaar een verhoging van de afschrijving over het lopende jaar en de resterende gebruiksduur. In de afbeelding hiernaast wordt deze 'nieuwe' afschrijving d.m.v. een *blauwe lijn* weergegeven. Deze steilere blauwe lijn (t.o.v. de (oude) grijze lijn) betekent een hogere afschrijving.

Voor 'nieuwe' (niveau 1) panden geldt dat vanaf ingebruikname de *paarse lijn* wordt gevolgd (lineaire afschrijvingsmethode), m.i.v. een gebruikstermijn van 40 jaar.

Voor de panden van **niveau 3** blijft de afschrijvingstermijn van 50 jaar ongewijzigd (= *grijze lijn*), omdat deze panden op korte termijn toch niet langer onderdeel meer zullen uitmaken van het portfolio.



# Afschrijving per gebouw (stijgt)



Uitgangspunt: verondersteld wordt dat de 'oude' afschrijvingstermijn 50 jaar bedraagt. Ingeval voor een pand de termijn reeds op 40 jaar is vastgesteld, blijft de afschrijving ongewijzigd.



# Goede financiële basis

Voor het versterken van een goede financiële basis worden de investeringen voor huisvesting toegevoegd aan het Meerjarig investeringsplan.

## Huisvestingsinvesteringen toevoegen aan het Meerjarig investeringsplan

De VRZHZ werkt met het Meerjarig investeringsplan (MJIP) om de voorspelbaarheid van de investeringen en de egalisatie van investeringen over de jaren heen voorspelbaar en stabiel te houden. In deze MJIP zijn de investeringen voor huisvesting tot nu toe niet meegenomen.

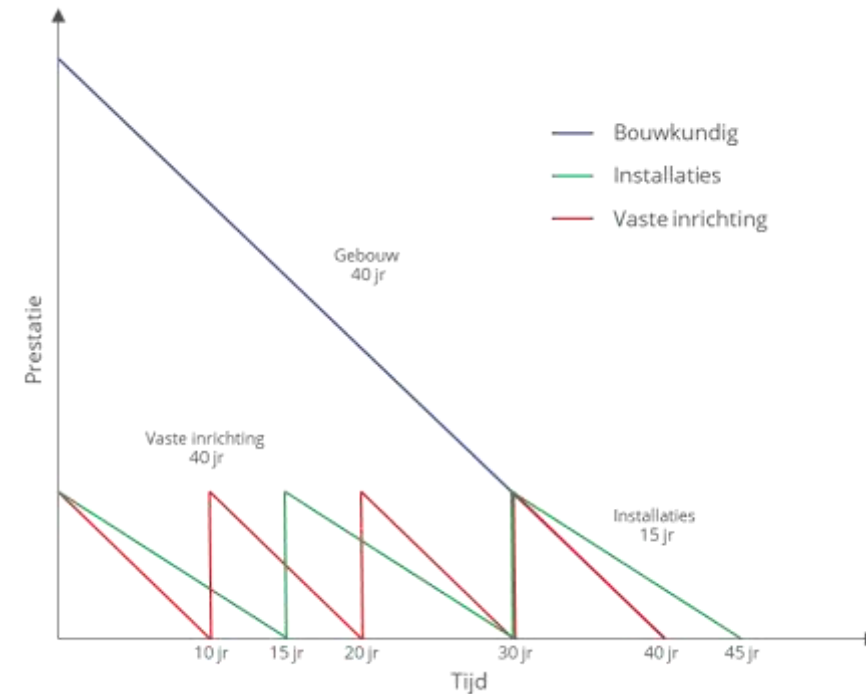
Om de 'goede financiële basis' verder te versterken, en in aanvulling op het MJOP (onderhoud), stelt de VRZHZ voor om ook de **huisvestingsinvesteringen** op te nemen in het MJIP. Het voordeel hiervan is dat we een betere egalisatie krijgen van de investeringen voor huisvesting.

Het MJIP geeft aan welke investeringen nodig zijn bij vervanging en/of renovatie. Hierbij gaat het dus om aanvullende kosten ten opzichte van het MJOP waarin alleen het groot onderhoud is opgenomen.

Het MJIP maakt het mogelijk voor de langere termijn keuzes te maken in vastgoed. Doordat inzichtelijk is welke investeringen wanneer nodig zijn kan een goede afweging gemaakt worden of deze investering nog wenselijk is of gekozen wordt voor een andere oplossing.

In de figuur hiernaast (vergelijkbaar met een 'nieuw niveau 1 - pand') zijn voor drie elementen de levenscycli uitgezet in tijd. Hierin is te zien dat gedurende de levensduur van een gebouw twee keer wordt geïnvesteerd in de installaties en drie keer in de vaste inrichting.

Door in het MJIP voor elk pand inzicht te verschaffen wanneer welke investeringen nodig zijn en aan te geven op welk niveau (1, 2 of 3) het pand zich bevindt, kunnen op basis hiervan strategische afwegingen worden gemaakt ten aanzien van het investeringsbeleid van de VRZHZ.



# Huisvestingsmodel met twee lagen

Het organiseren van het huisvestingsportfolio decentraal bij de burger en regionaal compact organiseren gericht op realiseren van kostenefficiëntie leidt tot een huisvestingsmodel dat bestaat uit twee lagen. Deze twee lagen zijn van toepassing voor de kantoorfuncties van de VRZHZ maar ook voor de operatie. Brandweezorg wordt lokaal georganiseerd terwijl functies als onderhoud en training centraal worden georganiseerd. Hieronder volgt de toelichting op de kantoorlocaties.

## Regionale (compacte) laag

In de regionale (compacte) laag worden de kantoorfuncties op regionaal niveau verdeeld over 5 samenwerkende hubs (basis plus posten en kazernes). Binnen het hub netwerk staat **'verbinden, samenwerken en ontmoeten'** centraal. Het uitgangspunt is dat elke beroeps en vrijwilliger deel uitmaakt van het hub netwerk.

De vastgoed drijfveren die in deze regionale (compacte) laag centraal staan, zijn:

1. Regionaal compact organiseren
2. Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)



## Lokale (betrokken) laag

In de lokale laag worden de werkplekken op lokaal niveau verdeeld over 27 posten (basis posten, basis plus posten en kazernes). Het uitgangspunt daarbij is dat elke **vrijwilliger** op elke post moet kunnen werken. Dit draagt bij aan de **flexibiliteit** van vrijwilligers van de VRZHZ.

De vastgoed drijfveren die in deze lokale (betrokken) laag centraal staan, zijn:

1. Decentraal dichtbij de burger organiseren
2. Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)
3. Maatwerk



# Huisvestingsmodel: regionale laag

Opbouw en toelichting op de regionale laag van het huisvestingsmodel.

## 1. Regionale (compacte) laag

- **Compactheid** is leidend
- **Samenwerk hubs**

Concentreren van kantoorfuncties op 5 locaties:

1. Dordrecht Leerpark (= Hoofdkantoor)
2. Zwijndrecht
3. Alblasserdam
4. Oud-Beijerland
5. Gorinchem

- **Regionaal Crisis Centrum**
- **Oefencentrum**
- **Centrale voorzieningen** (ademlucht, werkplaatsen)
- **Vastgoed drijfveren:**

Decentraal dichtbij  
de burger en  
regionaal compact  
organiseren

Flexibel  
(multifunctioneel &  
wendbaar)

In de regionale (compacte) laag worden de kantoorfuncties op regionaal niveau verdeeld over 5 samenwerkende hubs (basis plus posten en kazernes). Binnen het hub netwerk staat **'verbinden, samenwerken en ontmoeten'** centraal. Het uitgangspunt is dat elke beroeps en vrijwilliger deel uitmaakt van het hub netwerk.

Naast het hub netwerk maken ook het Regionaal Crisis Centrum, het oefencentrum en de centrale voorzieningen (ademlucht, werkplaatsen, etc.) onderdeel uit van de regionale laag. **'Compactheid'** is leidend in de regionale laag. Dit betekent regionaal compact organiseren waar efficiency leidend is.

De vastgoed drijfveren die in deze regionale (compacte) laag centraal staan, zijn:

1. Regionaal compact organiseren
2. Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)



# Huisvestingsmodel: lokale laag

Opbouw en toelichting op de lokale laag van het huisvestingsmodel.

In de lokale laag worden de werkplekken op lokaal niveau verdeeld over 27 posten (basis posten, basis plus posten en kazernes). Het uitgangspunt daarbij is dat elke **vrijwilliger** op elke post moet kunnen werken. Dit draagt bij aan de **flexibiliteit** van vrijwilligers van de VRZHZ.

Het voordeel van deze flexibiliteit is het **versterken van de dagparaatheid** van de lokale brandweezorg en het effectueren van een fijnmazig betrokken netwerk. Dit fijnmazig netwerk heeft oog voor elke unieke situatie op lokaal niveau, waardoor **functioneel gericht maatwerk** kan worden geleverd.

De vastgoed drijfveren die in deze lokale (betrokken) laag centraal staan, zijn:

1. Decentraal dichtbij de burger organiseren
2. Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)
3. Maatwerk



## 2. Lokale (betrokken) laag

- **Betrokkenheid** is leidend
- **Basis posten, basis plus posten en kazernes**
- **Flexibiliteit én functioneel gericht maatwerk**
- **Lokale werkplekken:** elke post heeft een werkplek voor hybride werkende vrijwilligers(s)
  - Versterken van de dagparaatheid
- **Vastgoed drijfveren:**

Decentraal dichtbij de burger en regionaal compact organiseren

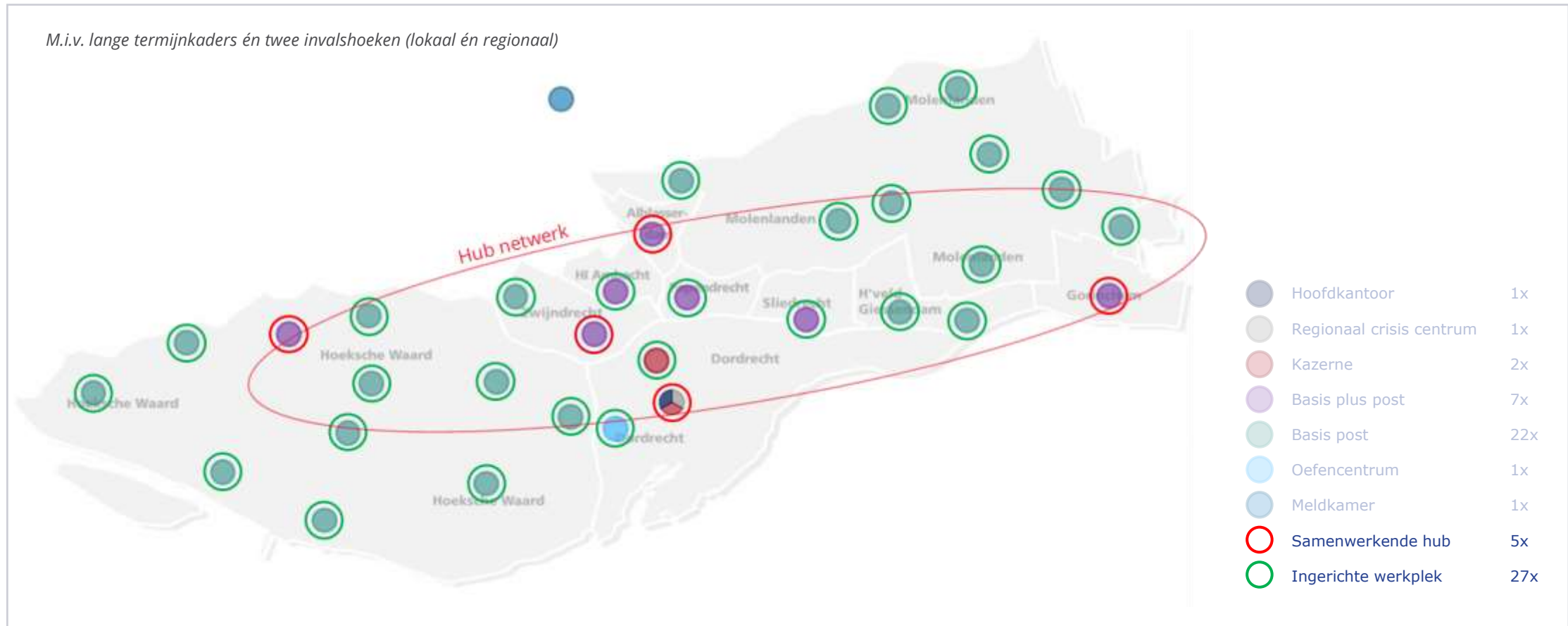
Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)

Maatwerk

# Toekomstig portfolio

Opbouw van portfolio conform huisvestingsmodel van regionale en lokale laag.

M.i.v. lange termijncaders én twee invalshoeken (lokaal én regionaal)



# Toekomstig portfolio

Toelichting opbouw van portfolio conform huisvestingsmodel van regionale en lokale laag.

## Samenwerkende hubs (5 locaties)

De samenwerkende hubs (5x) zijn zorgvuldig geselecteerd, waarbij rekening is gehouden met de volgende elementen:

- o huidige kantoorbezetting
- o huidige beschikbare (type) kantoorruimten
- o optimale geografische spreiding qua bereikbaarheid per auto of OV
- o conditiescore en fase van levenscyclus van het gebouw

### Doelstelling hub netwerk

- huisvesting kostenefficiënt organiseren
- samenwerking stimuleren
- compactheid (efficiency), waaronder het samenbrengen van de kennisorganisatie

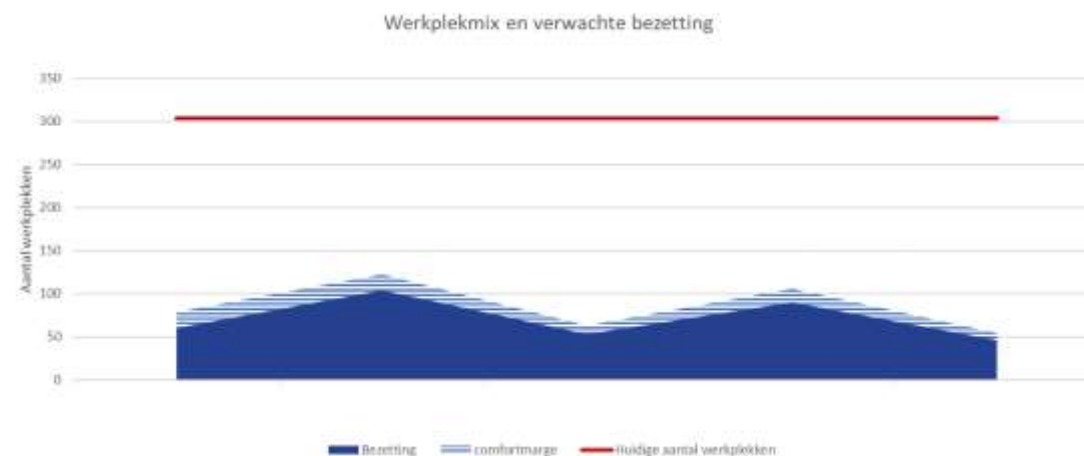
## Ingerichte werkplekken (27 locaties)

De keuze om op deze locaties werkplekken in te richten voor vrijwilligers, is afhankelijk van:

- o huidige kantoorbezetting en gebruiksprincipes (e.g. nu alleen nog beschikbaar voor ploegchefs)
- o huidig beschikbare (type) kantoorruimten
- o optimale geografische spreiding qua lokale fijnmazigheid

### Doelstelling ingerichte werkplekken

- lokale betrokkenheid
- fijnmazig netwerk (= gevolg)
- oog voor elke unieke situatie (op lokaal niveau)



### Toelichting huidige kantoren (per 11 maart 2021)

- o Kantoorpersoneel = 231
- o Kantoorlocaties = 11
- o Kantoorwerkplekken: 304
- o Slechts 6 van de 11 kantoren zijn bezet: onderbezetting, m.u.v. Oud-Beijerland
- o Ruime marge in beschikbare werkplekken versus bezette werkplekken. Meer werkplekken dan kantoorpersoneel is verklaarbaar door ook een werkplek te bieden aan operationele brandweer medewerkers.
- o Bezettingsgraad weergegeven op basis van gemiddelde cijfers van Nederland. Niet VRZHZ specifieke cijfers, deze zijn niet actueel voorhanden.

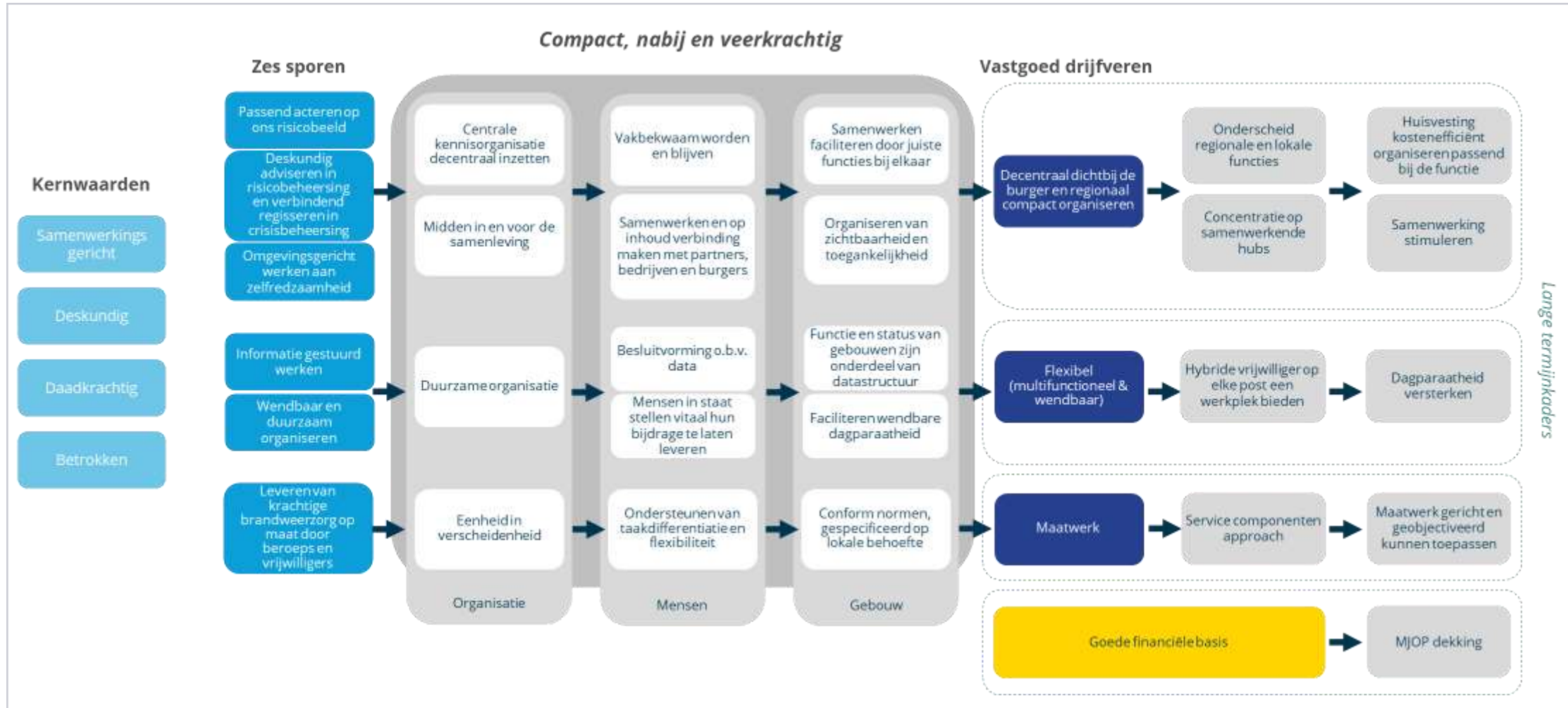




## Hoofdstuk 4

# Samenvatting

# Samenvatting: visie





# Samenvatting: toelichting visie

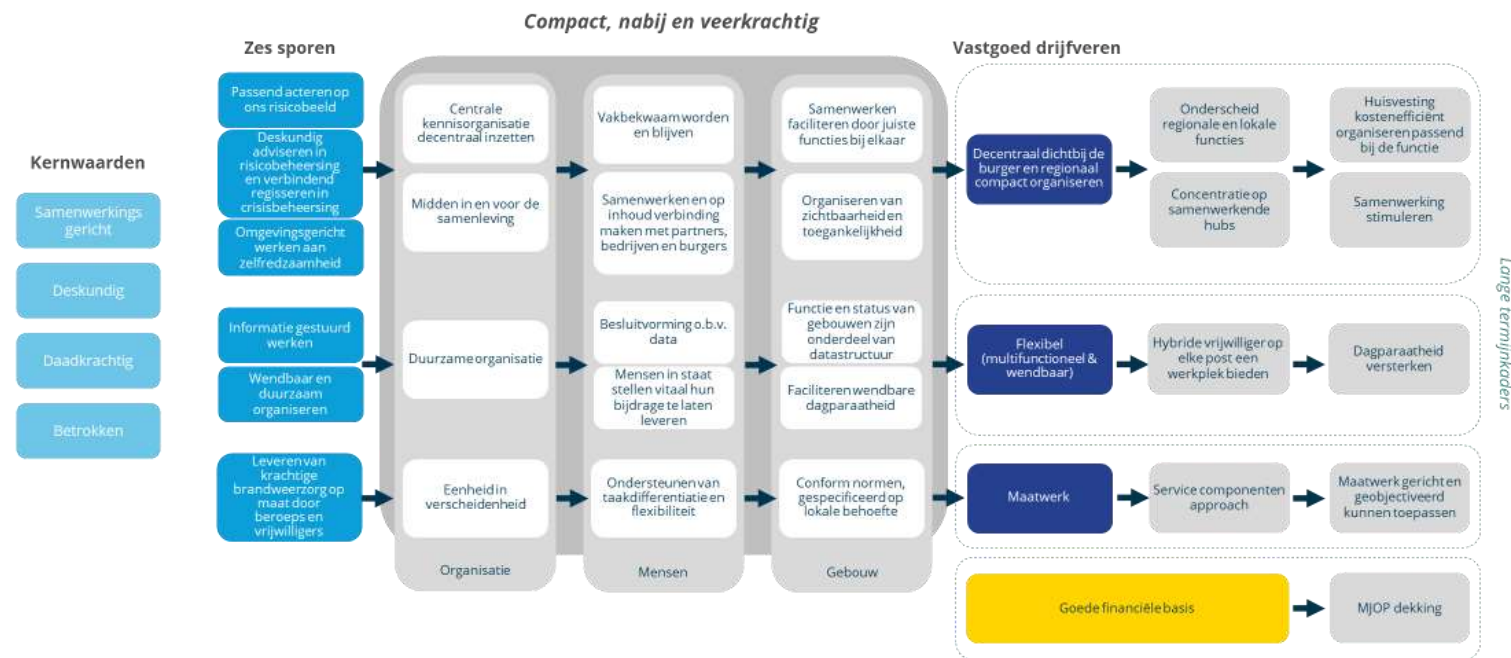
## Toelichting huisvestingsvisie

De huisvestingsstrategie bestaat uit de **huisvestingsvisie** en het huisvestingsmodel.

Voor het vaststellen van de huisvestingsvisie zijn de 4 kernwaarden en 6 strategische sporen vanuit 3 verschillende perspectieven vertaald naar 3 **vastgoed drijfveren**. De huisvestingsvisie vormt het toetsingskader op grond waarvan toekomstige vastgoedkeuzes gemaakt kunnen worden. Daarmee geeft de huisvestingsvisie richting aan het huisvestingsmodel, i.e. hoe het vastgoed (voor de lange termijn) georganiseerd moet worden.

Het huidige huisvestingsmodel beschikt over een logische opbouw van posten die helder zijn omschreven met duidelijke criteria. Om het huidige huisvestingsmodel toekomstbestendig door te kunnen ontwikkelen, zijn de 3 vastgestelde vastgoed drijfveren verder uitgewerkt in **lange termijnkaders**.

In de lange termijnkaders wordt per vastgoed drijfveer ingegaan op zowel de ingreep (= middel) als de toegevoegde waarde (= doel / resultaat) voor de huisvesting. In aanvulling daarop wordt op vergelijkbare wijze een **goede financiële basis** omschreven ten behoeve van de MJOP dekking.



# Samenvatting: huisvestingsmodel

## Uitgangspunten portfolio

*Decentraal dichtbij de burger en regionaal compact organiseren*

- Er dient onderscheid te worden gemaakt in de criteria voor enerzijds **regionale** functies en anderzijds **lokale functies**. De lokale functies zijn gericht op 'betrokkenheid' en 'nabijheid', terwijl regionale functies zijn gericht op 'compact' en 'efficiënt'.
- Om het risico op kennisversnippering (als gevolg van het hybride werken) te verkleinen wordt de kennis- en samenwerkorganisatie geconcentreerd in een zgn. **hub netwerk**, bestaande uit 5 samenwerkende hubs.

*Flexibel (multifunctioneel & wendbaar)*

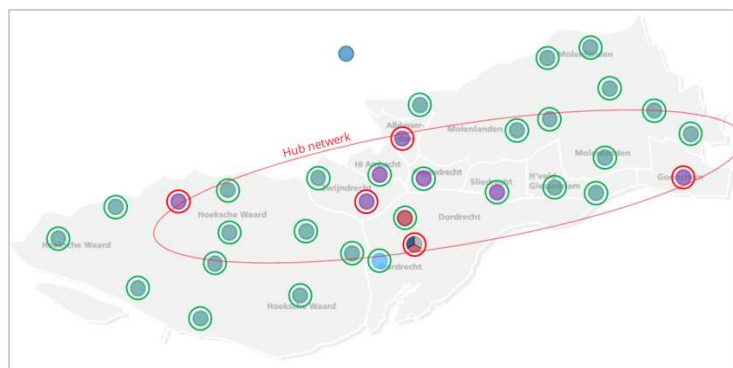
- Elke (hybride) vrijwilliger moet op elke post (basis post, basis plus post en kazerne) binnen de veiligheidsregio kunnen werken. Dit betekent dat het vastgoed zo georganiseerd moet worden dat op elke post een beschikbare (hybride) **werkplek** voor de **vrijwilliger** wordt gefaciliteerd.

*Maatwerk*

- De prestaties van de dienstverlening worden vastgelegd in een **dynamische database**, waardoor de vastgoedvraag van de VRZHZ continu kan meebewegen met de actuele ontwikkelingen. Op die manier kan voortdurend geobjectiveerd afstemming worden gezocht binnen de lange termijnkaders van de huisvestingsvisie.

## Goede financiële basis

- Momenteel schrijft de VRZHZ alle panden af op 40 jaar waarbij de laatste 10 jaar geen structureel onderhoud meer wordt uitgevoerd. De nadelen / risico's van dit afschrijvings- en onderhoudssysteem zijn: achterstallig onderhoud, kostbaar inhaalwerk en zinloze investeringen.
- Om de nadelen / risico's van dit systeem te beperken en gericht middelen in te zetten, wordt een afschrijvingsmethode geïntroduceerd dat gericht maatwerk toepast op basis van het toekomst perspectief van het pand en de locatie.
- Naast het op tijdsperspectief gedifferentieerde afschrijvingsmodel (bestaande uit drie niveaus) en een goede MJOP dekking (met op maat gemaakte onderhoudsstrategieën), worden de huisvestingsinvesteringen toegevoegd aan het MJIP. Het voordeel hiervan is dat we betere strategische afwegingen kunnen maken ten aanzien van het investeringsbeleid.



### Niveau 1

Niveau 1: de panden waarvan **zeker** is dat deze onderdeel blijven uitmaken van het portfolio. Voor deze panden geldt: (a) een afschrijvingstermijn van 40 jaar; en (b) (groot) onderhoud gedurende volledige gebruiksduur. Op deze manier wordt achterstallig (groot) onderhoud en/of inhaalwerk voorkomen.

### Niveau 2

Niveau 2 betreft de panden waarvan het toekomstige scenario **onzeker** is. Voor deze panden geldt: (a) een afschrijvingstermijn van 40 jaar; en (b) (groot) onderhoud afgestemd op actuele ontwikkeling(en).

### Niveau 3

Niveau 3 betreft de panden waarvan we weten dat deze in de nabije toekomst **geen** onderdeel meer zullen uitmaken van het portfolio. De afschrijvingstermijn blijft ongewijzigd. Voor deze panden geldt daarnaast: géén (groot) onderhoud / investeringen. Op deze manier worden zinloze investeringen voorkomen.

## Portfolio vastgoed typologieën

-  Samenwerkende hub (5x)  
Gefaciliteerd op vijf locaties: LP, Alb, Gor, OB, Zdt
-  Ingerichte werkplek (27x)  
Ingerichte kantoorplekken voor vrijwilligers



Harold Coenders  
+31 (0)6 516 27 442  
harold.coenders@colliers.com

Ruben den Uyl  
+31 (0)6 121 55 236  
ruben.denuyl@colliers.com

Diederik van Rhijn  
+31 (0)6 202 00 884  
diederik.vanrhijn@colliers.com



Stadionplein 14 | 1076 CM Amsterdam

Tel.: +31 (0)20 540 55 60.  
amsterdam.office@colliers.com | www.colliers.nl

Agendapunt	III-2
Registratienummer	93113

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 23 februari 2023

Onderwerp: Huisvesting: brandweerkazerne Strijen

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van het definitief ontwerp van de kazerne Strijen en de investeringsraming.
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 1,9 miljoen.

Vergaderstuk: 93113\_Definitief ontwerp en investeringsraming

Toelichting: Het algemeen bestuur heeft op 23 juni 2022 ingestemd met het voornemen een basis-brandweerpost te realiseren aan de Sportlaan te Strijen. Tevens is kennis genomen van de geraamde investeringskosten van € 1,7 miljoen en grondkosten van € 284.000.

Het AB heeft opdracht gegeven aan de Veiligheidsregio om het indertijd gepresenteerde schetsontwerp uit te (laten) werken in een definitief ontwerp en aanbestedingskosten en op basis hiervan het benodigde krediet voor te leggen aan het algemeen bestuur.

Uit de investeringsraming blijkt dat voor de bouw van de kazerne Strijen een krediet nodig is ter hoogte van € 1,9 miljoen inclusief btw, exclusief grond (peildatum januari 2023).

Voorgesteld wordt € 1,9 miljoen ter beschikking te stellen en in overleg met de gemeente Hoeksche Waard te gaan over de wijze van uitvoering van de bouw.

Er zal nog nader overleg plaats vinden tussen de gemeente Hoeksche Waard en de Veiligheidsregio over twee onderwerpen:

- het bouwheerschap: Tijdens de AB thema-bijeenkomst over huisvesting op 13 oktober is besproken dat we inzichtelijk maken wat het structureel invulling geven aan de rol van bouwheer door de VR betekent. Zie hiervoor de separate notitie over onze huisvestingsstrategie. Onderwerp van gesprek met de gemeente Hoeksche Waard zal zijn of -als het algemeen bestuur kiest voor onderbrengen van het bouwheerschap bij de VR- de bouw van de kazerne Strijen de eerste opgave

van het nieuwe bouwteam zal zijn. Overigens zou dit betekenen dat het vervoltraject wel een aantal maanden verder in de tijd schuift, gezien het onderzoek dat nu loopt naar de consequenties van het bouwheerschap (zie het separaat geagendeerde onderwerp huisvestingsstrategie).

- de financiering van het bouwtraject

Deels daarmee samen hangt de financiering van het bouwtraject. Tot op heden kennen we bouwtrajecten, waar de gemeente de rol van bouwheer op zich neemt en de bouw voorfinanciert. Of dit ook in Strijen het geval zal zijn, is nog niet uitgewerkt.

Dat heeft geen gevolg voor de beschikbaarstelling van het krediet; alleen voor het moment dat de financiën beschikbaar moeten zijn.

Juridische aspecten:

De afspraken tussen de gemeente Hoeksche Waard en de Veiligheidsregio over de bouw van de kazerne Strijen worden vastgelegd in een realisatieovereenkomst.

Financiën:

Kapitaalslasten

Exclusief grond en inrichtingskosten worden de investeringskosten op basis van het definitief ontwerp investeringsraming brandweerkazerne Strijen ingeschat op circa € 1,9 miljoen euro inclusief BTW. Hierbij is gerekend met de prijspeil van nu, januari 2023. Ramingen voor toekomstige nieuwbouw zijn op dit moment zeer onzeker, vanwege de huidige prijsstijgingen en stijgende rentes.

Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 50 jaar en een rente van 2% betekent dit:

<b>Jaarlijkse lineaire afschrijving + rente</b>		
<i>Uitgangspunten:</i>	<i>50 jaar</i>	<i>2% rente</i>
<b>Jaar 1</b>	<b>Jaar 10</b>	<b>Gemiddelde over 50 jaar</b>
€ 76.000	€ 69.160	€ 57.380

Als naar aanleiding van de huisvestingsstrategie het algemeen bestuur kiest voor een afschrijvingstermijn van 40 jaar, dan betekent dit een gemiddelde van € 66.975 per jaar. Uitgaande van het huidige beleid rekenen we vooralsnog met 50 jaar.

Huur

De huidige huur voor de kazerne aan de Nijverheidsstraat 2a bedraagt € 35.211 per jaar.

### Dekking

Het in de begroting voorziene huurbedrag dekt niet de gehele benodigde kapitaallasten.

Jaarlijks tekort		
Jaar 1	Jaar 10	Gemiddelde over 50 jaar
€ 40.789	33.949	€ 22.169

Als afschrijving in 40 jaar plaatsvindt gaat het om een niet gedekt bedrag van gemiddeld € 31.764.

Echter:

de huurprijs wordt jaarlijks geïndexeerd. Als we rekening houden met een jaarlijkse indexering van 2%, dan stijgt de huur theoretisch gezien in 50 jaar naar € 92.915.

Gemiddeld over 50 jaar bedraagt de geïndexeerde huur € 59.563. Dat is € 2.183 meer dan de gemiddelde kosten van afschrijving en rente (€ 57.380). Het niet gedekte bedrag zal meegenomen worden in de begroting.

### Aandachtspunten

- Nadere afspraken moeten nog gemaakt worden over de aankoop/huur van de grond.
- De hoogte van de exploitatielasten zijn nog niet volledig in beeld. Voor groot onderhoud is de eerst komende jaren na nieuwbouw geen sprake. Na realisatie zullen onderhoudskosten opgenomen worden in het MJOP.
- Definitief financieel advies is afhankelijk wat de afspraken gaan worden met de gemeente Hoeksche Waard over bouwheerschap en financiering.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> MT            | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:

nvt

Vervolgstappen:

Nadere afstemming met de gemeente Hoeksche Waard over de wijze van uitvoering van de bouw, vastgelegd in een realisatieovereenkomst.

Communicatie:

nvt

Organisatie eenheid  
Bedrijfsvoering

Indiener niveau 2  
G.J.C. Hoppener

Concerncontroller  
C.v.d.Koppel

Directiesecretaris  
D. Vermeulen

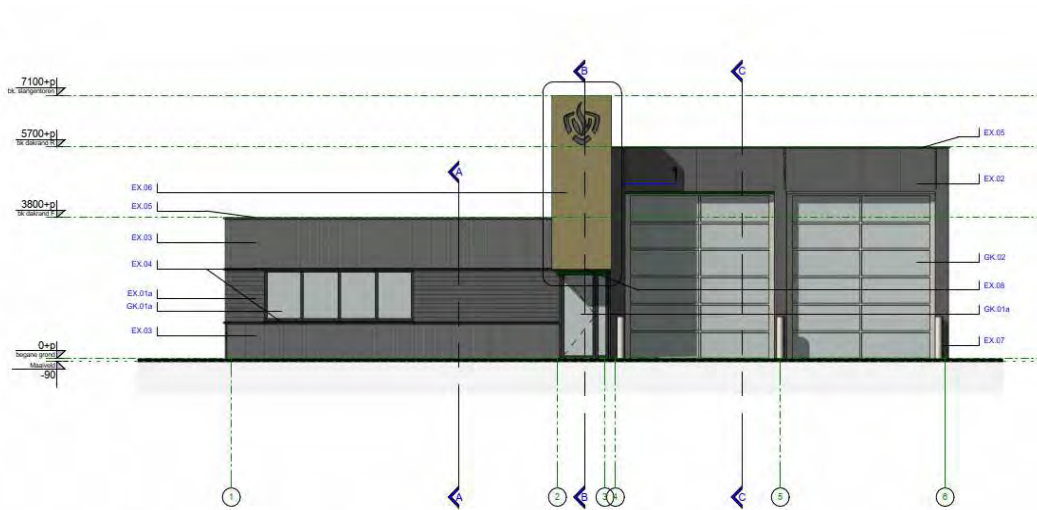
dd. 8-2-2023

dd. 8-2-2023

dd. 8-2-2023

## INVESTERINGSRAMING 02

### BRANDWEERKAZERNE STRIJEN



VOORGEVEL (ZUID)

#### Opdrachtgever

Naam : Veiligheidsregio ZHZ  
 Contactpersoon : R. Wolterink  
 Postcode : 3300 AJ Dordrecht  
 Adres : Postbus 350

Projectnummer : 4756  
 Datum : 19 januari 2023  
 Versie : 1  
 Status : concept  
 Gewijzigd : .  
 Projectfase : Definitief ontwerp  
 Opgesteld door : J. Orgers  
 Gecontroleerd door : M.T.J. van den Berg



## Uitgangspunten

### Gebruikte documenten:

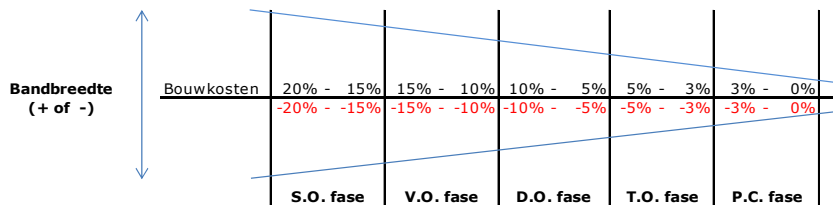
#### RoosRos Architecten

Definitief Ontwerp RoosRos d.d. 18 januari 2023  
kostenramingen Procabo d.d. 19 januari 2023

**Projectfase:** Definitief ontwerp

### Uitgangspunten:

prijspeil raming d.d. 19 januari 2023  
raming op basis van: ramingen kostendeskundige  
bandbreedte raming:



### Planning:

startbouw medio n.b.t  
oplevering medio n.b.t

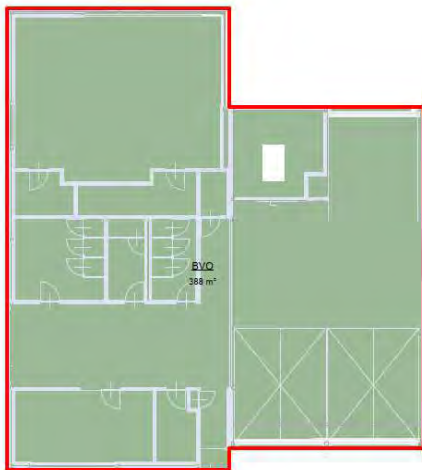
### Niet opgenomen:

- alle bedragen excl. B.T.W.
- eventuele marktwerking/ prijsstijgingen (aandacht voor stijgende materiaal prijzen)
- renteverlies tijdens de bouw
- financieringskosten
- rentekosten
- kosten t.b.v. bouw- en feestactiviteiten
- schoonmaakkosten na oplevering
- verhuiskosten
- specifieke gebruikersinrichting
- opritverwarming
- vaste inrichting anders dan in raming genoemd
- advieskosten afhankelijk van het takenpakket

**Projectgegevens**

Bruto vloeroppervlak  
begane grond 408 m<sup>2</sup>  
Totaal BVO 408 m<sup>2</sup> BVO

Bebouwd oppervlakte  
begane grond 408 m<sup>2</sup>



**Verklaring eenheden**

post, inschatting van kosten door RoosRos	post
nog nader te bepalen post	PM
overgenomen uit offerte	off.
calculatie	calc.
in opdracht	opdr
opgenomen in de offerte van de adviseur	incl.
stuks	st
percentage	%
niet van toepassing	n.v.t.

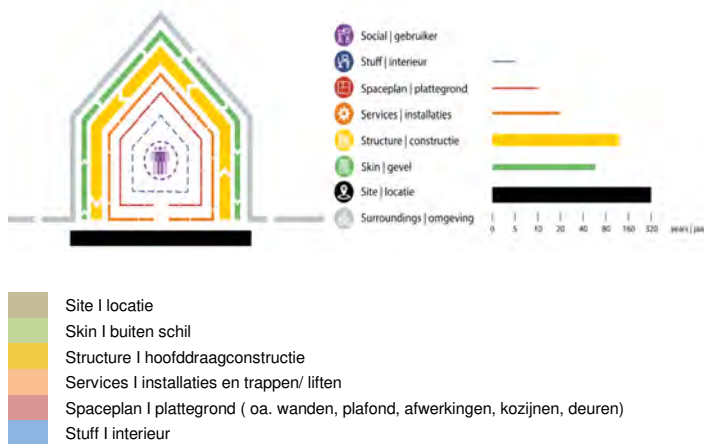
**Ge(s)laagd bouwen**

**Visie GE(S)LAGD bouwen**

Het noodzakelijk is om de gehele economie om te gaan vormen van een lineaire naar een circulaire economie. Dit is in het bijzonder op de bouw van toepassing vanwege de grote milieubelasting in het realiseren en exploiteren van huisvesting.

Voor gebouwen maakt RR gebruik van het concept van Stewart Brand. Hierbij wordt het gebouw verdeelt in zes lagen gebaseerd op de technische levensduur. Hierin is een grote variatie te zien tussen enerzijds de oneindige levensduur van het land (locatie / site) tot anderzijds een levensduur van minder dan een jaar voor de losse inboedel (losse inrichting / stuff).

Dit levert handvatten voor het sturen op gebouwdelen op de korte en middellange



## SAMENVATTING INVESTERINGSKOSTEN

19 januari 2023

### A. GRONDKOSTEN

		totalen		m2 BVO
1 Inbreng grond (incl. bestaande opstallen)	€	-	€	-
2 Sloopwerken/ milieukosten	€	-	€	-
3 Infrastructurele voorzieningen	€	-	€	-
<b>Subtotaal A. Grondkosten</b>	€	-	€	-

### B. BOUWKOSTEN

1 Bouwkundig + installaties	€	975.902	€	2.392
3 Vaste inrichting en voorzieningen	€	2.500	€	6
4 Terrein	€	183.225	€	449
<b>Subtotaal B. Bouwkosten</b>	€	1.161.626	€	2.847

### C. INRICHTINGSKOSTEN

1 Bedrijfsinstallaties	€	-	€	-
2 Losse inrichtingen	€	25.000	€	61
<b>Subtotaal C. Inrichtingskosten</b>	€	25.000	€	61

### D. BIJKOMENDE KOSTEN

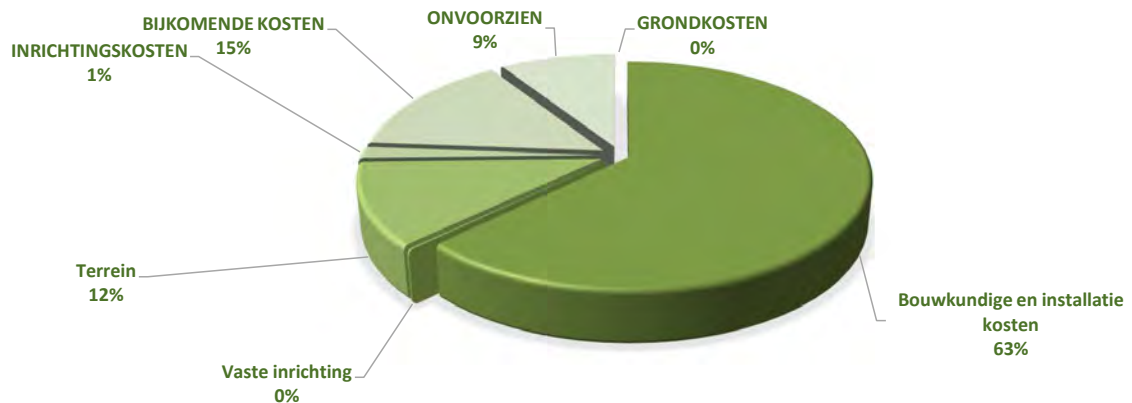
1 Bijkomende kosten grond	€	4.093	€	10
2 Bijkomende kosten bouw	€	224.978	€	551
<b>Subtotaal D. Bijkomende kosten</b>	€	229.071	€	561

### E. ONVOORZIEN

1 Onvoorzien bouwkosten	€	116.163	€	285
2 Onvoorzien grond-/ inrichtings-/ bijkomende kosten	€	25.407	€	62
<b>Subtotaal E. Onvoorzien</b>	€	141.570	€	347

<b>TOTALE INVESTERINGS KOSTEN excl. BTW</b>	€	1.557.267	€	3.817
---	---	-----------	---	-------

<b>TOTALE INVESTERINGS KOSTEN incl. BTW</b>	€	1.884.294	€	4.618
---	---	-----------	---	-------



- Site | locatie
- Skin | buiten schil
- Structure | hoofddraagconstructie
- Services | installaties en trappen/ liften
- Spaceplan | plattegrond ( oa. wanden, plafond, afwerkingen, kozijnen, deuren)
- Stuff | interieur

A GRONDKOSTEN		hoeveelh.	eenheid	prijs / eenheid	subtotaal	totalen	m2 BVO	opmerkingen	
<b>1</b>	<b>Inbreng grond (incl. bestaande opstallen)</b>					€	-	€	-
<b>A</b>	<b>Grond (incl. bestaande opstallen)</b>								
	grondkosten			excl.					
<b>B</b>	<b>Verwerving</b>								
	Notaris/ makelaar/ taxaties/ kadastrale inschrijving/ splitsing/ onteigening			excl.					
<b>C</b>	<b>Belastingen en heffingen</b>								
	overdachtskosten/ straat- rioleringsbelasting/ OZB/ overige belastingen			excl.					
<b>D</b>	<b>Bijdragen, vergoedingen en schadeloosstellingen</b>								
	planschade/ vergoeding gemeente/ exploitatie gemeente/ overig			excl.					
<b>E</b>	<b>Tijdelijke exploitatie/ tijdelijk onderhoud</b>								
	onderhoud/ beheer			excl.					
<b>2</b>	<b>Sloopwerken/ milieukosten</b>					€	-	€	-
<b>A</b>	<b>Bouw(werk)</b>								
	slopen opstallen/ bestaand gebouw			excl.					
<b>B</b>	<b>Ondergronds</b>								
	ondergronds slopen			excl.					
	vervuilde grond (saneren)			excl.					
<b>3</b>	<b>Infrastructurele voorzieningen</b>					€	-	€	-
<b>A</b>	<b>Grondwerken</b>								
	bouwrijpmaken			excl.					
	grond bemaling			excl.					
	kosten kadaster, inmeten perceel			excl.					
<b>E</b>	<b>Nutsvoorzieningen</b>								
	Trafo (bouwkundig)			excl.					
<b>Subtotaal A Grondkosten</b>						€	-	€	-

B BOUWKOSTEN		hoeveelh.	eenheid	prijs / eenheid	subtotaal	totalen	m2 BVO	opmerkingen
<b>1 Bouwkundige werken</b>						€ 975.902	€ 2.392	
Bouwkundig/ constructief/ installaties								
Ramingen kostendeskundige Procabo d.d 10-01-2023:								
B 1-laags in traditionele uitvoering		1	calc.	€ 975.901,66	€ 975.901,66			conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
<b>2 Installaties</b>						€ -	€ -	
Electrotechnische en werktuigbouwkundige installaties			incl.					conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
Transport installaties			excl.					
<b>3 Vaste inrichting en voorzieningen</b>						€ 2.500	€ 6	
<b>(70) Meubilair</b>								
Garderobe		1,0	post	€ 2.500,00	€ 2.500,00			
Lichtwering (lamellen, gordijnen)			excl.					
<b>(73) Keuken</b>								
Keuken (stelpost € 35.000)			incl.					conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
<b>4 Terrein</b>						€ 183.225	€ 449	
<b>(90.1) Grondvoorzieningen</b>								
terreinverhardingen (15), beplanting (16) en inrichting (17)		1,0	calc.	€ 179.724,66	€ 179.724,66			conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
<b>(90.2) Opstallen</b>								
Hekwerken			incl.					conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
Toegangspoorten			incl.					conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
Fietsenstalling			incl.					conform raming Procabo d.d. 19-01-2023
Naam/logo op gevel		1,0	post	€ 2.500,00	€ 2.500,00			
Vlaggenmast		1,0	post	€ 1.000,00	€ 1.000,00			
<b>Subtotaal B Bouwkosten</b>						€ 1.161.626	€ 2.847	

C INRICHTINGSKOSTEN		hoeveelh.	eenheid	prijs / eenheid	subtotaal	totalen	m2 BVO	opmerkingen
Stuf	<b>1 Bedrijfsinstallaties</b>				€	-	€	-
	Bedrijfsinstallaties/ ICT		excl.					
	Bouwkundige werken t.b.v. bedrijfsinstallaties		excl.					
	<b>2 Losse inrichtingen</b>				€	25.000	€	61
	Losse inventaris		excl.					
	Losse inrichtingen (volgens opgave Rick Wolterink 31-01-2022)							
	Bluskleidingrekken	1,0	post	€ 7.000,00	€	7.000,00		
	Wandrekken douches/kluisjes	1,0	post	€ 2.000,00	€	2.000,00		
	Meubilair kantine en kantoor	1,0	post	€ 10.000,00	€	10.000,00		
	Werkbank	1,0	post	€ 2.000,00	€	2.000,00		
Overige inrichting	1,0	post	€ 4.000,00	€	4.000,00			
<b>Subtotaal C Inrichtingskosten</b>					€	25.000	€	61

D BIJKOMENDE KOSTEN		hoeveelh.	eenheid	prijs / eenheid	subtotaal	totalen	m2 BVO	opmerkingen
Stuf	<b>1 Bijkomende kosten grond</b>				€	4.093	€	10
	<b>A Projectbegeleiding door de opdrachtgever</b>							
	Projectbegeleiding door de opdrachtgever		excl.					
	<b>B Honoraria (planontwikkeling en begeleiding)</b>							
	Bodemonderzoek	1,0	post	€ 2.500,00	€	2.500,00		
	Sonderingen	1,0	opdr.	€ 1.593,00	€	1.593,00		
	Archeologisch onderzoek		excl.					
	Cultuur historisch onderzoek		excl.					
	Geluidsrapportage		excl.					
	Milieudadvies		excl.					
Milieukundig bodemonderzoek		excl.						
Archeologisch (bodem)onderzoek		excl.						
Ruimtelijke onderbouwing		excl.						
<b>2 Bijkomende kosten bouw</b>					€	224.978	€	551
<b>A Projectbegeleiding door de opdrachtgever</b>								
Projectbegeleiding door de opdrachtgever		excl.						
<b>B Honoraria (planontwikkeling en begeleiding)</b>								
Proces-/projectmanagement (Bouwmanagement/ directievoering)		excl.						
Programma van Eisen		excl.						
RooSros Architecten (afhankelijk van het takenpakket)								
Structuurontwerp	1,0	opdr.	€ 8.181,82	€	8.181,82			
Aanvullende opdracht bouwkostenramingen	1,0	opdr.	€ 1.033,06	€	1.033,06			
Fase VO t/m aanvraag omgevingsvergunning	1,0	opdr.	€ 37.500,00	€	37.500,00			
Aanvullende opdracht verwerken gebruikerswensen	1,0	opdr.	€ 2.500,00	€	2.500,00			
Fase TO t/m UO	1,0	post	€ 42.500,00	€	42.500,00			
Constructeur t/m DO aanvraag OLO	1,0	opdr.	€ 10.000,00	€	10.000,00			
Constructeur	1,0	post	€ 10.000,00	€	10.000,00			
Funderingsadvies	1,0	post	€ 2.500,00	€	2.500,00			
Installatie adviseur t/m DO aanvraag OLO	1,0	opdr.	€ 14.375,00	€	14.375,00			
Installatie adviseur	1,0	post	€ 10.000,00	€	10.000,00			
Adviseur bouwfysica, akoestiek en milieu		incl.						
Grondmechanisch onderzoek en - advies	1,0	post	€ 2.500,00	€	2.500,00			
Langschapsarchitect	1,0	opdr.	€ 1.500,00	€	1.500,00			
Binnenhuisarchitect		excl.						
Opmeting gebouw/ terrein (point cloud)		excl.						
Bouwkostenskundige	1,0	post	€ 3.500,00	€	3.500,00			
Bouwkostenskundige Procabo DO raming	1,0	opdr.	€ 1.335,00	€	1.335,00			
Stedenbouwkundig adviseur		excl.						
Civieltechnisch adviseur		excl.						
<b>Rapporten en adviezen</b>								
Akoestisch advies		excl.						
EPN daglicht- en ventilatie berekeningen	1,0	post	€ 1.500,00	€	1.500,00			
Brandveiligheidsadvies		opdr.						
V&G plan ontwerpfase	1,0	post	€ 750,00	€	750,00			
<b>Overige advieskosten</b>								
Directievoering		excl.						
Heitoezicht		excl.						
Bouwkundig toezicht/ esthetisch toezicht	1,0	post	€ 20.000,00	€	20.000,00			
Ontruimingsplan		opdr.						
MOP (meerjarenonderhoudsplan)		excl.						
<b>C Aansluitkosten</b>								
Diverse aansluitkosten (riolering, gas, water electra)	1,0	pst	€ 7.500,00	€	7.500,00			
<b>D Legeskosten</b>								
Leges omgevingsvergunning act. bouwen (grondslag B: bouwkosten)	3,80	%	€ 1.161.626,32	€	44.141,80			conform plaatselijke legesverordening
Diverse leges	1,0	post	€ 2.500,00	€	2.500,00			
<b>E Verzekering</b>								
Car verzekering hele werk 0,35% (bij aannemer)		incl.						
Bankgarantie	0,1	%	€ 1.161.626,32	€	1.161,63			
<b>E Overig</b>								
risico verrekening/ ontwikkelaarskosten/ verkoopkosten		excl.						
<b>Subtotaal D Bijkomende kosten</b>					€	229.071	€	561

E ONVOORZIEN		hoeveelh.	eenheid	prijs / eenheid	subtotaal	totalen	m2 BVO	opmerkingen
Stuf	<b>1 Onvoorzien Bouwkosten</b>				€	116.163	€	285
	Post onvoorzien Bouwkosten	10,0	%	€ 1.161.626,32	€	116.162,63		
Stuf	<b>2 Onvoorzien Bijkomende kosten</b>				€	25.407	€	62
	Post onvoorzien Grond-/ Inrichtings-/ Bijkomende kosten	10,0	%	€ 254.071,30	€	25.407,13		
<b>Subtotaal E Onvoorzien</b>					€	141.570	€	347

Agendapunt III-3  
Registratienummer 93114

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 23 februari 2023
- Onderwerp: Huisvesting: brandweerkazerne Sliedrecht
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
1. Kennis te nemen van de stand van zaken ten aanzien van de nieuwbouw kazerne Sliedrecht.
  2. In te stemmen met het uitwerken van het structuurontwerp naar een uitgebreid voorlopig ontwerp en hiertoe een (intentie)overeenkomst met de gemeente Sliedrecht te sluiten.
  3. In te stemmen met kosten van maximaal € 286.000 om dit uitgebreid voorlopig ontwerp op te stellen.
  4. De gemeente Sliedrecht te verzoeken het bouwheerschap op zich te nemen en het project voor te financieren.
- Vergaderstuk: 93114\_Structuurontwerp brandweerpost Sliedrecht hergebruik en nieuwbouw.
- Toelichting: Samenvatting  
Het doel van het voorliggende voorstel is het aanvragen van een voorbereidingskrediet, zodat we de eerste ontwerpen van de nieuwe kazerne Sliedrecht verder kunnen uitwerken. Deze uitwerking is nodig om een goede aanbesteding uit te kunnen zetten. Tevens geeft verdere uitwerking een beter inzicht in de latere bouwkosten, zodat we niet voor verrassingen komen te staan.  
Voor uitwerking is maximaal een bedrag van € 286.000 nodig aan advieskosten voor onder andere architect, constructie-, en installatieadvies en algemene begeleiding. Deze kosten zullen uiteindelijk onderdeel uit maken van de totale bouwsom, maar dienen wel vooraf gemaakt te worden.
- Inleiding  
Tijdens de thema-bijeenkomst van het algemeen bestuur op 13 oktober 2022 is ingegaan op verschillende ontwikkelingen die in onze regio spelen op het gebied van huisvesting. Zo is onder andere gesproken over het onderzoek in Sliedrecht of we de verouderde huurkazerne kunnen verlaten door een nieuwe



kazerne te bouwen op een strategisch gunstige locatie, aangevuld met een regionale voorziening voor de periodieke medische keuring van onze mensen. De gemeente Sliedrecht en de VRZHZ hebben samen een structuurontwerp opgesteld voor deze nieuwe brandweerkazerne (zie bijlage) in twee opties: volledige nieuwbouw of verbouw van het bestaande politiebureau.

#### Stappen naar nieuwe kazerne Sliedrecht

Om te komen tot een nieuwe kazerne worden de volgende stappen voorzien:

1. Uitwerken van het structuurontwerp (SO) naar een uitgebreid voorlopig ontwerp (VO+), dat is uitgewerkt op element-niveau en een accuratere kostenraming geeft (doorlooptijd 4-6 maanden).  
Om te komen tot dit VO+ zullen gemeente en VR een nieuwe (intentie)overeenkomst afsluiten.
2. Opstellen kostenraming, op basis van VO+, bestuursbesluit totale krediet (september 2023) en start aanbesteding (doorloop tot circa maart 2024).
3. Parallel gesprekken tussen gemeente en VR over de grondpositie, bestemmingsplan, verkeersplan etc.
4. Bouw kazerne (tot circa Q1 2025) en aansluitend aanleg openbaar gebied.

#### Proces met de gemeente Sliedrecht

De gemeente Sliedrecht en de Veiligheidsregio zullen afspraken maken over twee onderwerpen:

##### - het bouwheerschap:

Tijdens de AB thema-bijeenkomst over huisvesting is besproken dat we inzichtelijk maken wat het structureel inrichten van een bouwteam binnen de VR, dat invulling geeft aan de rol van bouwheer, betekent. Zie hiervoor de separate notitie over onze huisvestingsstrategie. Gezien de realisatiesnelheid die de gemeente Sliedrecht wil voor de bouw van de kazerne ligt het niet voor de hand de rol van bouwheer in dit traject bij de VR te leggen: de consequenties moeten immers nog in beeld en ter besluitvorming gebracht worden en aansluitend moet eventueel het team ingericht worden.

##### - de financiering van het bouwtraject

Tot op heden kennen we bouwtrajecten, waar de gemeente de rol van bouwheer op zich neemt en de bouw voorfinanciert. Risicodragers zijn de Veiligheidsregio, die na oplevering de nieuwe kazerne overneemt tegen de boekwaarde. Of dit ook in Sliedrecht het geval zal zijn, is nog niet uitgewerkt.

Dat heeft in ieder geval gevolgen voor het uitwerken van het structuurontwerp naar een uitgebreid voorlopig ontwerp (VO+). Daarvoor is maximaal een bedrag van € 286.000 nodig aan advieskosten voor onder andere architect, constructie-, en installatieadvies en algemene begeleiding. Deze kosten zullen uiteindelijk onderdeel uitmaken van de totale bouwsom, maar dienen wel vooraf gemaakt te worden. Het doel is namelijk om de totale bouwkosten inzichtelijk te krijgen, zodat in een later stadium een akkoord gevraagd kan worden aan het AB op een investeringskrediet. De voorstellen daaromtrent

zullen uiteraard voorzien zijn van een dekkingsvoorstel en een vergelijk met de huidige lasten voor de (huur)kazerne Sliedrecht.

Onze voorkeur gaat uit naar dezelfde werkwijze die we ook elders (Klaaswaal, Papendrecht, Dordrecht Oranjepark) gehanteerd hebben. Voorgesteld wordt dan ook de gemeente Sliedrecht te vragen het bouwtraject voor te financieren.

Juridische aspecten: nvt

Financiën:

**kostenraming tot VO+ fase**

*adviseurs*

architect	€ 75.000,00
constructeur	€ 40.000,00
adviseur installaties	€ 40.000,00
projectbegeleidingskosten	€ 30.000,00
BENG & MPG berekeningen	€ 7.500,00
bouwbesluitberekeningen	€ 1.500,00
bouwkostenraming	€ 3.500,00
advisering brandveiligheid	€ 5.000,00
verschotten	€ 1.500,00

*bijkomende onderzoeken*

inmeting terrein/bestaand gebouw	€ 2.500,00
verkennend bodemonderzoek	€ 2.500,00
sonderings- en funderingsadvies	€ 2.500,00
asbestonderzoek	€ 3.000,00
subtotaal	€ 214.500,00
10% onvoorzien	€ 21.450,00

totaal ex btw	€ 235.950,00
totaal inclusief btw	€ 285.499,50

Het voorbereidingskrediet wordt afgeschreven in vijf jaar. De kapitaallasten, inclusief rente bedragen circa € 61.000 per jaar. Het voorbereidingskrediet inclusief rente maakt onderdeel uit van de totale bouwkosten en deze komen (als de gemeente voorfinanciert) één jaar na overdracht van de kazerne terug in de exploitatie.

Het krediet wordt aangewend om het ontwerp verder uit te werken en op basis daarvan volgt een raming van de totale investeringskosten Kazerne Sliedrecht. Deze investering en de dekking ervan worden later voorgelegd aan het AB, inclusief wat dit incidenteel en structureel betekent ten opzichte van de huidige lasten.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: N.v.t.

Vervolgstappen:

1. Uitwerken van het structuurontwerp (SO) naar een uitgebreid voorlopig ontwerp (VO+).
2. Opstellen kostenraming, bestuursbesluit totale krediet (september 2023) en start aanbesteding (doorloop tot circa maart 2024).
3. Parallel gesprekken tussen gemeente en VR over de grondpositie, bestemmingsplan, verkeersplan etc.
4. Bouw kazerne (tot circa Q1 2025) en aansluitend aanleg openbaar gebied.

Communicatie: Continue afstemming tussen de VR en de gemeente Sliedrecht.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Bedrijfsvoering	G.J.C. Hoppener	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen
	dd. 8-2-2023	dd. 8-2-2023	dd. 8-2-2023

Agendapunt III-4  
 Registratienummer 92718

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 23 februari 2023

Onderwerp: Verkoop pand Romboutslaan 105 en bestemming

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de verkoop van het pand aan de Romboutslaan 105 te Dordrecht
2. De incidentele baten uit de verkoop te bestemmen voor het creëren van een voorziening 'huur Romboutslaan' en een reserve 'verhuizing RCC' en 'inrichten Kohnstammlaan/Leerpark als hoofdlocatie'.

Vergaderstuk: -

Toelichting: Na het vertrek van Vijfheerenlanden uit de VRZHZ zijn we geconfronteerd met een structurele taakstelling. Eén van de beoogde maatregelen was de verkoop van het pand aan de Romboutslaan. Mede ingegeven door de corona-maatregelen nam vanaf 2020 het thuiswerken een grote vlucht. Dat heeft geleid tot een flexwerkconcept in VRZHZ met vijf werklocaties en de definitieve constatering dat het pand aan de Romboutslaan niet nodig was. Deze constatering heeft geresulteerd in het in de markt zetten van het pand.

Vanaf half oktober 2022 zijn 37 partijen benaderd, die mogelijk geïnteresseerd zouden zijn in de koop. Dit heeft geleid tot vier biedingen. Naar aanleiding hiervan zijn verschillende opties onderzocht, te weten:

- In 2022 verkopen en terug huren Regionaal Crisis Centrum - RCC (3e etage en helft 4e etage).
- Niet verkopen en zelf de ruimtes verhuren.
- Het pand aanhouden en later verkopen.

Gezien de veranderende economische situatie in de vastgoedmarkt (zoals de stijgende rente) ging de voorkeur uit naar het verkopen aan de hoogste bidder, die € 3,7 miljoen k.k. bood.

De koper wenste nog in 2022 te passeren bij de notaris, omdat de overdrachtsbelasting per januari gestegen is met 2,4%. Passeren heeft dan ook plaatsgevonden op 20 december 2022.

Verkoop heeft plaatsgevonden inclusief huurders (1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> verdieping Da Vinci, begane grond en 1<sup>e</sup> verdieping Ambulancedienst).

Een deel van het gebouw Romboutslaan blijft nog in gebruik bij onze VRZHZ-afdeling Risico- en Crisisbeheersing als Regionaal Crisis Centrum (RCC), inclusief ROT-ruimte (Regionaal Operationeel Team), beleidsteam en actiecentra. De 3<sup>e</sup> etage en de helft van de 4<sup>e</sup> etage waar deze faciliteiten gevestigd zijn, worden voor drie jaar terug gehuurd van de nieuwe eigenaar. De kosten voor drie jaar huur bedragen € 459.679.

Voorgesteld wordt € 459.679 uit de incidentele opbrengst te bestemmen voor een voorziening, waaruit de huur drie jaar lang betaald kan worden.

In het huurcontract is opgenomen dat wij het gehuurde mogen onderverhuren. Als wij het RCC voor het einde van de looptijd van het contract hebben verplaatst en we vinden een huurder, ontvangen we nog inkomsten die ten gunste komen van de exploitatie.

Op dit moment onderzoeken we de mogelijkheid deze ruimtes te verhuizen naar het naastgelegen pand aan de Kohnstammlaan (Leerpark), dat ook gaat fungeren als hoofdlocatie van de VRZHZ. Daarbij zoeken we naar een functionele inrichting, waarbij we behalve van onze eigen ervaringen ook gebruik maken van de ervaringen van andere Veiligheidsregio's.

De precieze inrichting, de planning en de kosten hiervan zijn nog niet bekend. Dat zal later dit jaar wel het geval zijn.

Voorgesteld wordt de verhuizing van het RCC en de inrichting van pand Leerpark als hoofdlocatie te bekostigen uit de incidentele opbrengst van de verkoop van Romboutslaan 105.

Juridische aspecten:

In het mandaatregister van de VRZHZ is het verwerven en vervreemden van onroerende zaken gemandateerd aan de algemeen directeur van Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Vanuit overwegingen van zorgvuldigheid is het DB op 14 december 2022 per mail geïnformeerd.

Financiën:

De verkoop van ons gebouw voor € 3,7 mln. levert een eenmalige boekwinst op van € 617.774,-

Verkoop betekent bovendien, dat het resterende bedrag uit de onderhoudsvoorziening VR-gebouw vrij valt, te weten € 331.832.

Dat betekent een incidentele bate van € 949.606.

Voor ligt een voorstel tot het creëren van:

1. een voorziening 'huur Romboutslaan' ter hoogte van €459.679.

2. een reserve 'verhuizing RCC' en 'inrichten Kohnstammlaan/Leerpark als hoofdlocatie' ter hoogte van € 489.927.

Als de kosten lager uitvallen, zal het resterende bedrag vrij vallen als incidentele bate in de exploitatie.

Met de verkoop realiseren we daarnaast een grote stap in de bezuinigingsopgave die nog openstaat in relatie tot Vijfheerenlanden.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> MT            | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:

N.v.t.

Vervolgstappen:

-

Communicatie:

N.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Bedrijfsvoering	G.J.C. Hoppener	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen
	dd. 8-2-2023	dd. 8-2-2023	dd. 8-2-2023

Agendapunt III-5  
Registratienummer 93317

Voorstel voor de vergadering van:	Het algemeen bestuur
Datum vergadering:	23 februari 2023
Onderwerp:	Dekkingsplan brandweer Zuid-Holland Zuid
Gevraagd besluit:	<p>Het algemeen bestuur wordt gevraagd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de brief van de portefeuillehouder brandweer en van gedachten te wisselen over genoemde onderwerpen.</li> <li>2. In te stemmen met het herbevestigen van de bestuurlijke uitgangspunten – “compact, nabij en veerkrachtig”</li> </ol>
Vergaderstuk:	93317_Brief portefeuillehouder brandweer – Start dekkingsplan AB VRZHZ.
Toelichting:	<p>In de brief van de portefeuillehouder brandweer wordt de start van het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan volgens een landelijk vastgestelde systematiek (handreiking) aangekondigd. Daarbij wordt gewezen op de bestuurlijke relevantie van een aantal onderwerpen waarvoor een gedachtewisseling binnen het AB gevoerd behoort te worden. Deze onderwerpen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interregionaal alarmeren,</li> <li>• Regionale grensoverschrijdende samenwerking,</li> <li>• Eenduidigheid met betrekking tot inzet van AED,</li> <li>• Toenemende kosten opleidingen.</li> </ul> <p>De uitkomst van de gevraagde gedachtewisseling vormt mede de basis voor bestuurlijke uitgangspunten waarmee de ambtelijke projectgroep aan de slag gaat in het nieuwe dekkingsplan. Daarnaast is een (her)bevestiging de eerder vastgelegde bestuurlijke uitgangspunten van een compacte, veerkrachtige en nabije brandweezorg wenselijk om te kunnen dienen als vertrekpunt voor een nieuw dekkingsplan.</p>
Juridische aspecten:	Het opstellen en het vaststellen van een nieuw dekkingsplan is op basis van artikel 14 Wet veiligheidsregio's een verplicht planfiguur als onderdeel van het beleidsplan veiligheidsregio.
Financiën:	<p>Het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan vindt plaats binnen de bestaande begroting.</p> <p>Omdat de brandweer vaker te maken krijgt met kortstondige dienstverbanden van vrijwilligers heeft dit impact op de aantallen opleidingen. Om op de</p>



gewenste sterkte te kunnen blijven moeten meer mensen in een kortere tijd opgeleid worden. Waar dit voor de begroting van 2023 nog als een risico is opgenomen, wordt een structurele verhoging van het opleidingsbudget met € 200.000 voorzien voor de opvolgende jaren. De structurele benodigde verhoging van het opleidingsbudget is niet opgenomen in de (werk)begroting. In de reguliere P&C-cyclus naar het bestuur (Burap) komen we hierop terug met het verschaffen van concreet financieel inzicht inclusief dekkingsvoorstel.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |                                     |     |                                     |                     |
|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | MT  | <input checked="" type="checkbox"/> | AB                  |
| <input type="checkbox"/>            | AGV | <input type="checkbox"/>            | Audit commissie     |
| <input type="checkbox"/>            | DB  | <input type="checkbox"/>            | Anders, nl. ...     |
|                                     |     | <input type="checkbox"/>            | Niet van toepassing |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |                                     |                     |                          |                     |
|-------------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> | Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/>            | Ter advisering      | <input type="checkbox"/> | Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/>            | Gevraagd besluit OR |                          |                     |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:

Geen. De OR wordt gevraagd kennis te nemen van de brief.

Vervolgstappen:

Het maken van het ontwerp dekkingsplan aan de hand van een vastgesteld projectplan.

Wanneer het ontwerp dekkingsplan gereed is dient op basis van artikel 14 WVR de burgemeester het plan te bespreken met de gemeenteraad. De planning hiervoor is oktober/ november 2023. De griffiers worden hierover tijdig geïnformeerd.

Communicatie:

Communicatie is aangehaakt in het projectteam en heeft een communicatieplan dekkingsplan opgesteld.

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Brandweer

A.K. Redelijkheid

C.v.d.Koppel

D. Vermeulen

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023



Algemeen bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

**Veiligheidsregio ZHZ**

Postbus 350  
3300 AJ Dordrecht

T 088 6365000  
E mail@vrzhz.nl  
I www.zhzveilig.nl

Geacht bestuur,

Met deze brief informeer ik u over de start van het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan voor de brandweer Zuid-Holland Zuid. Het ontwerpen en bestuurlijk vaststellen van een nieuw dekkingsplan maakt onderdeel uit van het concern-jaarplan veiligheidsregio en is op basis van artikel 14 Wet veiligheidsregio's een verplicht planfiguur.

Landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen

Voor het opstellen en vaststellen van dekkingsplannen is een handreiking 'landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen' vervaardigd. Een belangrijke wijziging van de nieuwe systematiek is dat de opkomsttijden niet meer zijn gekoppeld aan objecten maar aan gebieden die door het CBS zijn gedefinieerd en gekwalificeerd.

Vorbereiding gestart

In het laatste kwartaal van 2022 is gestart met de ambtelijke voorbereiding voor het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan. Het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan wordt projectmatig opgepakt en wordt vorm gegeven op basis van de handreiking.

Bestuurlijke begeleidingscommissie dekkingsplan (BBCD)

Er is gekozen voor een bestuurlijke begeleidingscommissie omdat de volgende zaken bestuurlijk relevant zijn:

Interregionaal alarmeren

Interregionaal alarmeren maakt onderdeel uit van de systematiek. Dit kan tot gevolg hebben dat wordt uitgerukt naar- of bijstand wordt verkregen vanuit aangrenzende regio's.

Regionale grensoverschrijdende samenwerking

Binnen het dekkingsplan zal met redelijkheid gekeken worden naar de mogelijkheden voor regionale grensoverschrijdende samenwerking. Hierbij is het vinden van een balans essentieel.

Eenduidigheid met betrekking tot inzet van AED

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) heeft nog geen standpunt ten aanzien van het rijden op AED meldingen. Waar omliggende regio's dit wel hebben, wordt in de VRZHZ alleen in de Hoeksche Waard initieel door de brandweer gerespondeerd. De intentie is de mogelijkheden tot uitbreiding voor de gehele regio binnen de kaders van een nieuw dekkingsplan te onderzoeken.

Toenemende kosten opleidingen

De landelijke trend is dat men minder lang verbonden is aan een werkgever. Dit zien we de laatste jaren ook terug in de repressieve brandweerorganisatie. Dit heeft een impact op de aantallen opleidingen omdat meer mensen in een kortere tijd opgeleid moeten worden om op de gewenste sterkte te kunnen blijven. Momenteel beschikt de VRZHZ niet over de middelen hiervoor. Dit is voor 2023 meegenomen als risico in

Datum

**9 februari 2023**

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk  
93317

Onderwerp  
Dekkingsplan

Bijlage(n)

Behandeld door  
Ron Baijens.  
r.baijens@brw.vrzhz.nl  
tel: 06 52568035



de begroting.

Het is verstandig kennis te nemen van deze onderwerpen en hierover in het AB van gedachten te wisselen.

De samenstelling van de BBCD is als volgt: mevrouw Melissant-Briene, portefeuillehouder brandweer (vz), de heer Segers (lid) en mevrouw Kromkamp, namens de AGV (lid).

#### *Constituerende bijeenkomst BBCD*

Op 19 januari heeft een constituerende bijeenkomst plaatsgevonden van de BBCD. In het bijzijn van een ambtelijke delegatie bestaande uit de directeur, de ambtelijk opdrachtgever, projectleider en projectsecretaris, zijn de opdracht en het projectplan besproken en is de systematiek van de handreiking toegelicht.

#### *Toetsing huidige kaders*

Een belangrijke vraag die vanuit de ambtelijke delegatie werd gesteld is het (her)bevestigen de bestuurlijke uitgangspunten. Daarbij wordt de huidige situatie en niveau van brandweezorg als basis gezien met als bestuurlijk uitgangspunt (kaders) een compacte, veerkrachtige en nabije brandweezorg.

Gevraagd wordt deze kaders ten behoeve van het ontwerpen van een nieuw dekkingsplan te (her)bevestigen binnen het AB.

Vanuit de BBCD wordt aandacht gevraagd voor het beheersbaar houden van de kosten.

#### *Afbakening*

Momenteel zijn een aantal onderzoeken gaande naar het toekomstbestendig maken van brandweerposten. De uitkomsten van deze onderzoeken kunnen in de toekomst een impact hebben op de inrichting van de brandweezorg. Ook wordt voorzien dat er raakvlakken kunnen ontstaan met de deeltijdrichtlijn. In het dekkingsplan dat wordt opgesteld, wordt echter gewerkt met de huidige situatie als basis en zullen ontwikkelingen op genoemde thema's later worden ingepast. De systematiek van de handreiking leent zich hiervoor.

#### *Periodiek overleg*

De BBCD zal periodiek mondeling en indien nodig schriftelijk door de projectleider en of opdrachtgever geïnformeerd worden over de voortgang van het nieuw dekkingsplan. De BBCD kan richting geven, bijsturen of adviseren vanuit de bestuurlijke invalshoek. Tijdens de AB vergaderingen die staan gepland in 2023, zal de BBCD ontwikkelingen met betrekking tot het dekkingsplan delen met de deelnemers.

De portefeuillehouder brandweer Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,



R.W.J. (Reinie) Melissant-Briene.

Datum

**9 februari 2023**

Ons kenmerk

93317

Pagina 2 van 2



Agendapunt III-6  
 Registratienummer 93002

Voorstel voor de vergadering van:	Het algemeen bestuur
Datum vergadering:	23 februari 2023
Onderwerp:	Begrotingsrichtlijnen 2024
Gevraagd besluit:	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met: De begrotingsrichtlijnen 2024
Vergaderstuk:	93302_Begrotingsrichtlijnen 2024
Toelichting:	<p>Jaarlijks dient het algemeen bestuur voor het opstellen van de begroting de te hanteren richtlijnen en kaders vast te stellen. Wij streven ernaar hiervoor zoveel mogelijk objectieve en consistente uitgangspunten te hanteren, als onderdeel van het vastgelegde stelsel van uniforme kaders met de deelnemende gemeenten en regionale gemeenschappelijke regelingen (AB 27-09-17 2017/1712). Deze uitgangspunten zijn afgestemd met de andere regionale gemeenschappelijke regelingen, te weten de OZH en de DG&amp;J.</p> <p>De begrotingsrichtlijnen hebben betrekking op de loon- en prijsindex. Conform de in het algemeen bestuur van 18 februari 2021 vastgestelde nota waarden en afschrijven wordt de prijsindex ook toegepast op de investeringen.</p> <p>Het voorstel voor te hanteren indexen voor de begroting 2024 bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3,9% voor personeelskosten;</li> <li>• 2,4% voor overige kosten, opbrengsten van derden en investeringen.</li> </ul> <p>Dit op basis van de Septembercirculaire 2022 Gemeentefonds.</p> <p><i>Attentiepunt voor de begroting van het lopende jaar 2023:</i>        Eind 2021 zijn de begrotingsrichtlijnen voor het begrotingsjaar 2023 vastgesteld. De gehanteerde percentages waren destijds:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,0% voor personeelskosten;</li> <li>• 1,5% voor overige kosten, opbrengsten van derden en investeringen.</li> </ul> <p>Op basis van de Septembercirculaire 2022 Gemeentefonds zien we dat de verwachte prijsstijgingen voor het lopende jaar 2023 echter hoger zullen zijn, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,8% voor personeelskosten;</li> <li>• 5,9% voor overige kosten, opbrengsten van derden en investeringen.</li> </ul>

In de lijn met BURAP II 2022 verwachten wij een prijsstijging voor materiële kosten (o.a. brandstof en inkoop onderdelen) boven de begrote budgetten. Ook is de verwachting dat de lopende COA onderhandelingen de personeelskosten verder zullen doen stijgen.

Bij BURAP I van 2023 zal aan het bestuur een analyse van de impact van prijsstijgingen als exogene factor t.o.v. de begroting verder uiteengezet worden, met mogelijke gevolgen voor de gemeentelijke bijdragen in 2023 en verder.

Financiën

N.v.t.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:

N.v.t.

Vervolgstappen:

De begrotingsrichtlijnen 2024 zullen gehanteerd worden bij het samenstellen van de ontwerpbegroting 2024.

Communicatie

N.v.t.

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Bedrijfsvoering

G.J.C. Hoppener

C.v.d.Koppel

D. Vermeulen

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

# Begrotingsrichtlijnen 2024

Versie: 1.0

Datum: 9 januari 2023





Inhoudsopgave

- 1        Inleiding .....4**
- 2        Indexering 2023 .....4**
- 3        Overige kaders begroting 2024 .....5**

# 1 Inleiding

Artikel 2 lid van de Financiële verordening van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZH) geeft aan dat het Dagelijks Bestuur (DB) vóór 1 maart van het begrotingsjaar aan het Algemeen Bestuur de nota aanbiedt, waarin de kaders voor het volgende begrotingsjaar zijn opgenomen. Normaliter stelt het Algemeen Bestuur (AB) deze kaders vast in de vergadering voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt opgesteld. Echter, wegens praktische redenen was het niet mogelijk de nota Begrotingsrichtlijnen voor de begroting 2024 vast te stellen in de laatste vergadering van het Algemeen Bestuur in 2022 (december). De nota Begrotingsrichtlijnen 2024 wordt daarom aangeboden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van februari 2023. In januari start de organisatie al met voorbereidende werkzaamheden voor de begroting 2024.

# 2 Indexering 2023

Gemeenschappelijke regelingen zijn voor gemeenten belangrijke partners in beleid en uitvoering en vertegenwoordigen een belangrijk deel van de uitgaven van gemeenten. Middels gemeenschappelijke regelingen wordt invulling en inrichting gegeven aan het verlengd lokaal bestuur. De gemeenschappelijke regelingen in de regio Zuid-Holland Zuid hebben in samenwerking met de concerncontrollers van en namens de deelnemende gemeenten, de handen ineen geslagen met als resultaat een uniforme kaderstelling voor de gemeenschappelijke regelingen Zuid-Holland Zuid, de zogenaamde "Uniformering kaderstelling GR'en op ZHZ-niveau". Deze kaderstelling is vastgesteld in het Algemeen Bestuur van 27 september 2017 (2017/1712). Deze kaderstelling gaat in op de te hanteren inflatiepercentages en op het doel, hoogte en werkwijze bij de te hanteren Algemene Reserve.

Met de "Uniformering kaderstelling GR-en op ZHZ-niveau" is besloten uniform te werken ten aanzien van de indexering. Doelstelling hierbij is het creëren van financiële duidelijkheid en zekerheid, voor de gemeenten alsook voor de GR-en. Dit leidt tot de volgende uitgangspunten voor indexering:

a. Jaarlijks wordt geïndexeerd waarbij wordt uitgegaan van een tweetal percentages, te weten:

1. Salarissen en sociale lasten
2. Overige lasten

Het hanteren van verschillende percentages is wenselijk omdat een aanzienlijk deel van de begroting bestaat uit personele lasten waarvan de ontwikkeling beïnvloed wordt door CAO-afspraken.

b. De meest recente percentages worden gebruikt welke staan vermeld in tabel 4.2.2. prijsindexen CPB, MEV) van de Septembercirculaire 2022 Gemeentefonds uitgegeven door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit betreffen loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector.

c. Voor de begroting 2024 worden de volgende percentages gehanteerd als indexatie:

- 3,9% voor de personeelskosten (salarissen en sociale lasten).
- 2,4% voor de overige kosten, de opbrengsten van derden en de investeringen.

Genoemde percentages worden toegepast op de meest recent vastgestelde begroting.

### 3 Overige kaders begroting 2024

Naast de hiervoor opgenomen indexpercentages stellen wij voor de begroting 2024 de volgende kaders voor:

- a. Voor rentelasten wordt uitgegaan van een zo actueel mogelijke raming van werkelijke lasten.
- b. Voor de kapitaallasten van investeringen waarvoor specifieke leningen zijn afgesloten, wordt rekening gehouden met de percentages van deze leningen.
- c. Voor de op te nemen baten van de BDUR (Brede Doeluitkering Rampenbestrijding) wordt uitgegaan van de laatst bekende beschikking.
- d. De inwonersaantallen worden vastgesteld op het aantal inwoners per 1 juli van het jaar T-2. In geval van begrotingsjaar 2024 betreft dit dus 1 juli 2022. De bron hiervoor vormen de cijfers van het CBS.

Agendapunt	III-7
Registratienummer	92570

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur VRZHZ
- Datum vergadering: 23 februari 2023
- Onderwerp: Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur VRZHZ wordt gevraagd:  
Van gedachten te wisselen over het gestelde in deze oplegger en de memo van 7 oktober. De uitkomsten worden meegenomen in de verdere uitwerking van de wijziging gemeenschappelijke regeling VRZHZ.
- Vergaderstuk: 92570\_Ideeën bij de wijziging Wgr ZHZ\_7 oktober  
92570\_Bijlage Bevoegdheden bij een collegeregeling
- Toelichting: Met ingang van 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Een aantal van de wijzigingen is direct ingegaan, zoals die over de cyclus van begroting. Voor enkele onderwerpen geldt een overgangstermijn van 2 jaar om de gemeenschappelijke regelingen aan te passen. De VR, DGJ en OZHZ hebben hun ideeën bij deze wetswijziging opgeschreven in bijgaande notitie. De gewijzigde Wgr biedt aanvullende instrumenten om de verbinding tussen de GR- en de raden verder te versterken. De notitie maakt onder andere duidelijk wat de GR-en nu al doen om die verbinding te leggen en welke keuzes mogelijk zijn om aanvullende instrumenten in te zetten.
- In de WVR zijn artikelen opgenomen waarin de rol van de gemeenteraad is benoemd. De meest relevante in relatie tot beleid is dat het 4 jaarlijks beleidsplan via de burgemeester overlegd wordt met de gemeenteraden. De uitwerking van het beleidsplan per jaarschijf komt terug in de begroting waarop de gemeenteraden een zienswijze kunnen geven. Jaarlijks zijn er informatie-avonden voor de gemeenteraden en afhankelijk van de onderwerpen wordt waar nodig aanvullend afstemming met raden gezocht. Een voorbeeld hiervan is de uitwerking van de financiële retraite 2021.
- Daarnaast vindt bij het opstellen van het beleidsplan afstemming plaats met betrokken partners en partijen.
- Voor burgerparticipatie geldt vooral met betrekking tot de taakuitvoering dat een bijzonderheid van de veiligheidsregio ten opzichte van meer reguliere gemeenschappelijke regelingen, is dat zij zorg moet dragen voor een gelijk niveau

van veiligheid (daaronder bijvoorbeeld begrepen brandweezorg) voor alle inwoners en bedrijven in de hele regio. De belangen van individuele burgers kunnen tegengesteld zijn, en de kans bestaat dat inspraak een 'not in my backyard' karakter krijgt. Tot slot kan de burger in dat licht bij inspraak het gevoel krijgen dat hij meer kan bereiken met inspreken, dan werkelijk is waar te maken.

Vraag aan het algemeen bestuur of gelet op bovenstaande meerwaarde wordt gezien in het op een andere wijze vormgeven van participatie. Bijvoorbeeld het betrekken van inwoners via een "burgerpanel" bij het opstellen van een beleidsplan.

Financiën: nvt

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/>	MT	<input checked="" type="checkbox"/>	AB
<input type="checkbox"/>	AGV	<input type="checkbox"/>	Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/>	DB	<input type="checkbox"/>	Anders, nl. ...
		<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/>	Ter kennisname	<input type="checkbox"/>	Voor instemming
<input type="checkbox"/>	Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/>	Niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	Gevraagd besluit OR		

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: nvt

Vervolgstappen: De ambtelijke werkgroep in Zuid-Holland Zuid, bestaande uit vertegenwoordigers van diverse gemeenten, DGJ, VRZHZ en OZHZ pakt dit traject verder op. Sommige gemeenten nemen (vooral ambtelijk) zelf al initiatief en leggen contact met de GR-en. Sluitstuk van het traject is uiteindelijk om voor 1 juli 2024 de gemeenschappelijke regelingen aan te passen aan de gewijzigde Wgr en de wensen van de deelnemers en hun raden.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Directie	C.P. Frentz	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen
	dd. 7-2-2023	dd. 7-2-2023	dd. 7-2-2023

# Notitie

Agendapunt: 10

Datum 7 oktober 2022 met in geel aanvullingen/wijzigingen VRZHZ dd 18-1-2023

Onderwerp Ideeën van de Veiligheidsregio, Dienst Gezondheid en Jeugd en OZHZ bij de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen

Met ingang van 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Een aantal van de wijzigingen is direct ingegaan. Voor enkele onderwerpen geldt een overgangstermijn van 2 jaar om de gemeenschappelijke regelingen aan te passen. De VR, DGJ en OZHZ hebben hun ideeën bij deze wetswijziging opgeschreven in deze notitie. Deze kan dienen om het gesprek met de deelnemers en hun raden te faciliteren.

## 1. Wat is er veranderd?

De wijzigingen in de Wgr gaan over de versterking van de positie van gemeenteraden<sup>1</sup> langs 3 lijnen:

1. Het versterken van de positie van gemeenteraden bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen.  
Dit betreft o.a. een verruiming van de zienswijzemogelijkheid op besluiten van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen, verplichte afspraken over participatie, een actieve informatieplicht en introductie van de mogelijkheid tot vergoeding voor het lidmaatschap van gemeenschappelijke adviescommissies en voor adviseurs.
2. Aanvullende controle-instrumenten voor gemeenteraden.  
Dit betreft o.a. de introductie van een gemeenschappelijk onderzoeksrecht en verduidelijking van de onderzoeksbevoegdheid van de lokale rekenkamers t.o.v. het bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
3. Het verbeteren van de positie van gemeenteraden en PS met betrekking tot het functioneren van de regeling.  
Dit betreft o.a. afspraken over evaluatie, aanscherping van afspraken over uittrekking en betere aansluiting van de begrotingscyclus van de gemeenschappelijke regeling op de gemeentelijke en provinciale cyclus.

In de bijlage is een overzicht opgenomen van wat er verandert in de bevoegdheden van de raden en PS. Alle bevoegdheden van de gemeenteraad ten opzichte van de

<sup>1</sup> Voor OZHZ is ook de relatie met Provinciale Staten van belang, omdat GS deelnemer zijn in de gemeenschappelijke regeling. In het vervolg van deze notitie is dat omwille van de leesbaarheid niet steeds herhaald.

gemeenschappelijke regelingen staan genoemd. Nieuwe bevoegdheden zijn cursief en geel gearceerd weergegeven.

## **2. Welke ideeën hebben we in Zuid-Holland Zuid bij de gewijzigde Wgr?**

In Zuid-Holland Zuid is een werkgroep gestart met de uitwerking van de genoemde wijzigingen. Het leek de gemeenschappelijke regelingen goed om hun ideeën hierbij alvast op te schrijven. Die kunnen dan worden benut om het gesprek met elkaar aan te gaan.

Opmerking vooraf is dat de gemeenschappelijke regelingen enkele jaren terug al aanvullende afspraken hebben gemaakt over meer transparantie richting de gemeenteraden. Per gemeenschappelijke regeling zijn daarvan goede voorbeelden te geven, zoals:

- DGJ:
  - Stuur het meerjarig beleidsplan, voor de aanbidding aan het algemeen bestuur, toe aan de raden, zodat zij er hun zienswijze op kunnen geven.
  - Stelt bij het toezenden van de voorlopige jaarrekening de raden in de gelegenheid een zienswijze te geven.
  - Heeft de uittredingsregels recentelijk aangepast. Bij voorkeur maakt de voorbereiding van afwijkende uittredingsregels deel uit van de besluitvorming waarbij de deelnemende gemeenten nieuwe taken aan het samenwerkingsverband opdragen, zodat de colleges of de gemeenteraden hun zienswijze op de uittredingsregels kunnen geven.
  - Verbeter de informatie over besluitvorming van het algemeen en dagelijks bestuur aan de gemeenten.
  - Koppelt actief teug op de door de gemeenteraden gegeven zienswijzen.
  
- OZHZ:
  - Kondigt de openbare AB-vergaderingen actief aan via de griffies en zet de vergaderstukken op zijn website.
  - Zorgt na afloop van elke AB-vergadering voor een snelle informele terugkoppeling van wat is besproken en besloten.
  - Stelt de raden in de gelegenheid een reactie te geven op de voorgenomen bestemming van het jaarresultaat. OZHZ betreft deze bij de ingekomen zienswijzen op de ontwerpbegroting en koppelt ook actief terug aan de raden wat het AB heeft besloten over de ingekomen reacties en zienswijzen.
  
- VR:
  - Stuur het meerjarig beleidsplan voor de definitieve vaststelling in het algemeen bestuur **toe aan burgemeesters om dit te overleggen met de gemeenteraden.**
  - Stelt bij het toezenden van het jaarresultaat de raden in de gelegenheid een zienswijze te geven. Dit gebeurt tegelijkertijd met de zienswijze op de ontwerpbegroting. De jaarrekening wordt ook verstuurd aan de raden ter informatie.
  - Verbeter de informatie over besluitvorming van het algemeen bestuur aan de gemeenten.
  - Koppelt actief terug op de door de gemeenteraden gegeven zienswijzen.



- Biedt de stukken voor het algemeen bestuur actief aan op de website.

Samen geven de drie diensten elk jaar in mei ook een toelichting op hun ontwerpbegroting en voorlopige jaarrekening. Na de verkiezingen stellen zij zichzelf en hun dienstverlening ook actief voor aan de nieuwe raadsleden. De drie diensten komen desgevraagd ook graag langs bij vergaderingen van raden en commissies om een toelichting te geven en/of vragen te beantwoorden. Dat alles zal ook niet veranderen vanwege de gewijzigde Wgr.

We gaan in deze notitie in op de volgende onderwerpen:

1. De mogelijkheid om de begrotingscyclus aan te passen.
2. De mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.
3. De mogelijkheid om een zienswijzeprocedure toe te passen op besluiten van het AB (anders dan op de ontwerpbegroting).
4. Het opnemen van bepalingen in de gemeenschappelijke regeling over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding.
5. Het betrekken van inwoners en belanghebbenden bij beleid.
6. Evaluatie van de gemeenschappelijke regeling.

#### Ad 1 De begrotingscyclus

De aanpassingen van de begrotingscyclus gelden direct vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde Wgr. De Wgr verruimt de uiterste termijnen voor de cyclus van (voorlopige) jaarrekening en (ontwerp) begroting. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan kiezen voor kortere termijnen, maar niet voor latere datums dan opgenomen in de Wgr. Die zijn als volgt:

- Uiterlijk 30 april voor het toesturen van de kadernota naar de raden en PS. Dat was voorheen 15 april.
- Uiterlijk 15 september voor het toesturen van de vastgestelde begroting aan BZK. Dat was voorheen 1 augustus.
- De ontwerpbegroting moet uiterlijk 12 weken voor de datum van vaststelling door het AB voor zienswijze aan de raden en PS worden aangeboden worden. Voorheen gold een termijn van 8 weken.

Ambtelijk is hierover al met financials van gemeenten van gedachten gewisseld. Mits de termijn van 12 weken in acht wordt genomen biedt dit ruimte om de huidige begrotingscyclus te blijven toepassen. De raden beschikken dan al voor de zomer over de vastgestelde begroting. En net als nu beschikken zij in april al over de ontwerpbegroting en de kaders. Dat geeft, anders dan de wetgever stelt, een goede aansluiting op de gemeentelijke en provinciale begrotingscyclus. Daarvoor is juist van belang dat de relevante informatie zo vroeg mogelijk beschikbaar is, zo benadrukken ook de financials van gemeenten.

DGJ, VR en OZHZ stellen daarom voor om vast te houden aan de huidige begrotingscyclus, waarbij de gemeenten nog voor de zomer beschikken over de vastgestelde begroting en jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling. Het uitlijnen van de begrotingscyclus op de

uiterste datum van 15 september zou bovendien betekenen, dat de zienswijzeperiode voor de raden midden in het zomerreces komt te vallen. Een enkele gemeente heeft de GR-en ook al bericht gestuurd dit niet wenselijk te vinden.

#### Ad 2 De mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen

Op voorstel van de raden samen stelt het AB een gemeenschappelijke adviescommissie in die:

- Het AB van advies kan voorzien.
- De besluitvorming van de raden met betrekking tot de regeling kan voorbereiden. Dit bevordert bijvoorbeeld de uniformiteit van besluitvorming bij aanpassing van de GR.
- De raden van advies kan voorzien.

Het AB regelt vervolgens de bevoegdheden, de taken en werkwijze van de commissie in een verordening. In de commissie kunnen alleen leden van de raden zitting hebben.

Het is ons bekend dat er bij een aantal gemeenten de wens leeft een adviescommissie in te stellen. Het zijn primair de raden die daarover samen een besluit dienen te nemen. De gemeenschappelijke regelingen geven mee dat zo'n commissie niet bij elke dienst behoeft te worden ingesteld, en dat goed naar de meerwaarde zou moeten worden gekeken. Het brengt immers extra bestuurs- en administratieve lasten met zich mee. Vooraf zouden de raden daarom goed in beeld moeten hebben waarom een adviescommissie wenselijk is en waarop die zich gaat richten.

De aard van de besluitvorming van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan daarin een rol spelen. Is die besluitvorming meer technisch van aard dan ligt een gemeenschappelijke adviescommissie bijvoorbeeld minder voor de hand dan wanneer het bestuur inhoudelijke (beleids-)beslissingen kan nemen. Optie kan ook zijn om, bij instelling van een adviescommissie, deze alleen te activeren bij zeer zwaarwegende en uitzonderlijke te nemen besluiten door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Indien nodig kan er dan snel gebruik van worden gemaakt.

#### Ad 3 De mogelijkheid om een zienswijzeprocedure toe te passen op besluiten van het AB (anders dan op de ontwerpbegroting).

In de gemeenschappelijke regeling kunnen afspraken worden opgenomen over het geven van een zienswijze op andere besluiten dan de ontwerpbegroting. Als er geen aanleiding is om dergelijke afspraken te maken dan moet dat in de gemeenschappelijke regeling worden vastgelegd.

Er zijn vooralsnog in onze regelingen weinig besluiten die in aanmerking komen voor een zienswijzeprocedure. De invulling kan echter per gemeenschappelijke regeling verschillen:

- DGJ: heeft al de mogelijkheid om een zienswijze te geven op het Meerjarig Beleidsplan en heeft recent bij belangrijke wijzigingen van de organisatie de raden ook de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen geboden. Het algemeen bestuur is alert op

de positie van de raden en zal niet verzuimen de mogelijkheid tot geven van zienswijzen te bieden wanneer dat nodig is en kan.

- OZHZ: gelet op de aard van de besluitvorming in het AB ligt een aanvullende zienswijzeprocedure niet voor de hand. De besluitvorming is over het algemeen technisch van aard en richt zich vooral op interne aangelegenheden van de gemeenschappelijke regeling. Het AB heeft geen eigenstandige beleidsbevoegdheden voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Desalniettemin zal de GR alert blijven op de eventuele positie van de raden bij besluitvorming van het AB.
- VR: het is niet wenselijk om buiten de nu wettelijk vastgestelde producten nog meer onderwerpen voor zienswijze aan te bieden aan de raden. Zowel het managementteam als bestuur zijn altijd bereid om de gemeenteraden te voorzien van informatie, gevraagd en ongevraagd, zonder hiervoor een formele procedure op te tuigen.

#### Ad 4 Het opnemen van bepalingen over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding

Wij zullen een voorstel doen om de bepalingen in onze gemeenschappelijke regelingen over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding aan te passen indien noodzakelijk<sup>2</sup>. Aandachtspunt hierbij is overigens dat i.c. sprake is van bij wet verplichte deelname van de gemeenten aan onze gemeenschappelijke regelingen. De DGJ heeft overigens bij de wijziging van de gemeenschappelijke regeling in 2019 de uittredingsregels al in overeenstemming gebracht met de jurisprudentie en aanbevelingen uit de literatuur.

Ook zullen de drie diensten nog bezien of de huidige bepalingen in de gemeenschappelijke regelingen voldoen aan de gewijzigde regels over de actieve informatieplicht.

#### Ad 5 Het betrekken van inwoners en belanghebbenden bij beleid (participatie)

De uitwerking van dit onderwerp kan per gemeenschappelijke regeling verschillen. Waar een gemeenschappelijke regeling gedelegeerde bevoegdheden heeft ligt het meer voor de hand om inwoners en belanghebbenden te betrekken bij beleid:

- DGJ: het algemeen bestuur heeft slechts adviserende bevoegdheden op beleid, zoals bijvoorbeeld over regionale nota volksgezondheid, waarin landelijk beleid wordt vertaald in bouwstenen voor de lokale nota's volksgezondheid. Het zwaartepunt op de vaststelling ligt echter bij de gemeenteraden. Liever maakt DGJ gebruik van de mogelijkheid om gemeenteraden een zienswijze te laten geven dan om burgerparticipatie in het bestuur toe te laten.
- OZHZ: het bestuur heeft geen eigen beleidsbevoegdheden. Al het uitvoeringsbeleid ten behoeve van de VTH-taken die OZHZ voor zijn opdrachtgevers uitvoert wordt door de colleges zelf vastgesteld. Het AB heeft enkel als wettelijke taken ervoor te zorgen dat het beleid regionaal zo uniform mogelijk komt te luiden.
- VR: De Wet Veiligheidsregio's (WVR) stelt in artikel 10 dat aan het bestuur van de Veiligheidsregio de volgende taken en bevoegdheden worden overgedragen.

---

<sup>2</sup> Specifiek voor OZHZ geldt dat dit onderwerp, en ook de andere onderwerpen uit deze notitie, ook wordt uitgewerkt in afstemming met de vier andere omgevingsdiensten binnen Zuid-Holland.

- o het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises;
- o het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
- o het adviseren van het college van burgemeester en wethouders over de taak, bedoeld in artikel 3, eerste lid (*noot: dit betreft de taak brandweezorg*);
- o het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
- o het instellen en in stand houden van een brandweer;
- o het instellen en in stand houden van een GHOR;
- o het voorzien in de meldkamerfunctie;
- o het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
- o het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de Veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f, en g genoemde taken.

In die zin is er wel sprake van beleidsbevoegdheid, maar gaat het vooral om wettelijke taken die de Veiligheidsregio voor de inwoners en bedrijven op gelijk niveau moet uitvoeren en aanbieden.

#### Ad 6 Evaluatie van de gemeenschappelijke regeling

De Wgr bevat de verplichting om afspraken te maken over evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De toelichting zegt hierover, voor zover van belang voor DGJ, OZHZ en VR:

*"Om te voorkomen dat dit voorstel leidt tot onnodige administratieve lasten voor de deelnemende partijen kiest de regering er niet voor om wettelijk voor te schrijven waar de evaluatie specifiek op gericht moet zijn, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze. Er kan dus ook worden gekozen voor de afspraak om de regeling niet te evalueren, maar dit is dan een bewuste keuze waar de gemeenteraad mee dient in te stemmen. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling."*

Evaluatie vindt al doorlopend plaats: binnen het bestuur, in de P&C-cyclus (begroting, BURAPs, jaarrekening), enzovoort. Afhankelijk van de gestelde doelen richt zich dit op de kwaliteit van de dienstverlening en efficiency van processen en van de organisatie. Daarnaast kunnen de rekenkamers een belangrijke rol vervullen bij evaluatie van gemeenschappelijke regelingen.

Een periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling kan in de communicatie met de raden zeker een toegevoegde waarde hebben. De gemeenschappelijke regelingen zijn benieuwd hoe de raden hierover denken en waarop een evaluatie zich volgens hen zou kunnen richten.

**SCHEMA 2: Bevoegdheden gemeenteraad, provinciale staten en algemeen bestuur van een waterschap indien het orgaan niet zelf aan een GR deelneemt**

		Bevoegdheden
<b>gemeenteraad</b>	raad als geheel	<p><i>Aangaan en wijzigen GR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Voordat het college en/of de burgemeester een gemeenschappelijke regeling aangaan is een besluit tot toestemming van de raad nodig. Dit geldt ook voor toetreding, wijziging en uittreding. (art. 1, tweede lid, Wgr).</li> <li>– <i>De raden kunnen bij hun college dan wel burgemeester een zienswijze indienen over het ontwerp van een regeling (art. 1, derde lid, nieuw Wgr)</i></li> </ul> <p><i>Vertegenwoordiging in het Algemeen bestuur (AB), bestuur van een bedrijfsorganisatie (BVO) en gemeenschappelijk orgaan (GO)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De gemeenteraad heeft het recht het AB-lid, BVO-lid of GO-lid ter verantwoording te roepen (art. 19 jo. 16, eerste lid, Wgr)</li> <li>– Er is een actieve informatieplicht van het AB-lid, BVO-lid of GO-lid jegens de raad (art. 169, tweede lid dan wel art. 180, tweede lid, Gemw)</li> <li>– De gemeenteraad heeft het recht informatie te vragen aan het AB-lid, BVO-lid of GO-lid (art. 19 jo. 16, tweede lid, Wgr)</li> <li>– Indien het college geen leden in het AB, BVO of GO heeft aangewezen of de burgemeester geen lid is van het AB, BVO of GO: de regeling houdt bepalingen in omtrent de verantwoordingsplicht en passieve informatieplicht van AB-leden/GO-leden jegens de raad (art. 19 jo. 16, derde lid, jo. 13, vijfde lid)</li> </ul> <p><i>Informatieplicht bestuur OL, GO en BVO</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De gemeenteraad heeft het recht informatie te vragen aan het GO of het bestuur van een BVO of het bestuur van een OL (art. 17 Wgr)</li> <li>– <i>Er is een actieve informatieplicht van het GO, het bestuur van de BVO of het bestuur van een OL jegens de raad. In de regeling worden bepalingen opgenomen over de wijze waarop (art. 17, tweede lid, nieuw Wgr)</i></li> </ul> <p><i>Advisering OL</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Alle raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk: mogelijkheid om bij een OL een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen (art. 24a nieuw Wgr).</i></li> </ul> <p><i>Zienswijze begroting en besluiten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De raad kan een zienswijze geven op de ontwerpbegroting van het OL, BVO of GO (art. 35 Wgr).</li> <li>– <i>Voorafgaand aan het vaststellen van de begroting (door het AB, de BVO of het GO) stelt het DB, het bestuur van een BVO of GO de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze (art. 35, vierde lid, nieuw Wgr)</i></li> <li>– <i>In de regeling worden bepalingen opgenomen omtrent de besluiten van een OL, BVO, GO waarover de raden een zienswijze naar voren kunnen brengen. In de GR kan ook worden vastgelegd dat geen besluiten van een OL, BVO of GO vatbaar zijn voor een zienswijze (art. 10, vijfde lid, nieuw Wgr). Voorafgaand aan het nemen van het besluit (door het AB, de BVO of het GO) waarover de zienswijze is gegeven stelt het DB, het bestuur van de BVO of het GO de raad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze (art. 10, zesde lid, nieuw Wgr).</i></li> </ul> <p><i>Onderzoek en recht van enquête</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Op verzoek van de raad kan de rekenkamer een onderzoek instellen naar het bestuur van een GR (art. 182, tweede lid, jo. 184 Gemw)</li> <li>– Recht van onderzoek (enquête) naar het door het college of de burgemeester gevoerde bestuur in een GR (art. 155a, eerste lid, Gemw). Dit enquêterecht is dus beperkt tot de gemeentelijke inbreng in de GR.</li> <li>– <i>Gemeenschappelijk recht van onderzoek (enquête): alle raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk kunnen een enquête uitvoeren naar de bestuursvoering van een GR (art. 155g nieuw Gemw).</i></li> </ul>

<b>Bevoegdheden</b>		
	afzonderlijk raadslid	<p><i>Vertegenwoordiging in het AB, GO of de BO</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Elk individueel raadslid heeft het recht informatie te vragen aan het AB-lid, BVO-lid of GO-lid (art. 19 jo. art. 16, tweede lid, Wgr).</li> <li>– Indien het college geen leden in het AB, BVO of GO heeft aangewezen of de burgemeester geen lid is van het AB, BVO of GO: de regeling houdt bepalingen in omtrent de verantwoordingsplicht en passieve informatieplicht van AB-leden/BVO-leden of GO-leden jegens individuele raadsleden (art. 19 jo. 16, derde lid, jo. 13, vijfde lid)</li> </ul>
<b>provinciale staten</b>	staten als geheel	De staten hebben dezelfde bevoegdheden als de raad (zie hierboven)
	afzonderlijk statenlid	De individuele statenleden hebben dezelfde bevoegdheden als de individuele raadsleden (zie hierboven)

Agendapunt III-8  
 Registratienummer 974

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 23 februari 2023
- Onderwerp: Samenstelling en portefeuilleverdeling DB VRZHZ
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
1. In te stemmen met de nieuwe samenstelling van het dagelijks bestuur VRZHZ;
  2. Kennis te nemen van de bijgestelde portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.
- Vergaderstuk: Geen
- Toelichting: Op 8 december 2022 is in het algemeen bestuur de gewijzigde portefeuilleverdeling gemeld. Vanwege de recente burgemeesterswisselingen in onze regio is nu gekeken naar de samenstelling van het dagelijks bestuur. Daarnaast is er, vanwege het vertrek van de heer Van der Loo en de nieuwe voorgestelde samenstelling van het dagelijks bestuur, opnieuw gekeken naar de portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.
- Voorgesteld wordt het dagelijks bestuur ingaande 1 maart te laten bestaan uit:
1. Burgemeester Dordrecht, de heer A.W. Kolff
  2. Burgemeester Gorinchem. Mevrouw R.W.J. Melissant-Briene
  3. Burgemeester Hoeksche Waard, de heer Ch. B. Aptroot
  4. Burgemeester Molenlanden, de heer T.C. Segers
  5. Directeur VRZHZ, mw C.P. Frentz
- En tot aan zijn afscheid als burgemeester van H-I-Ambacht
6. De heer J. Heijkoop

In artikel 15 van de GR VRZHZ is geregeld dat de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden regelen. De taakverdeling wordt medegedeeld aan het algemeen bestuur en aan de deelnemende gemeenten. Dit laatste wordt praktisch uitgevoerd via het informeren van het kernteam.



De portefeuillevverdeling binnen het DB is dan als volgt.

Voorzitter	A.W. Kolff
Portefeuille brandweezorg Plv. voorzitter	R.W.J. Melissant-Briene
Portefeuille risicobeheersing	T.C. Segers
Portefeuille crisisbeheersing (inclusief GHOR en bevolkingszorg)	J. Heijkoop
Portefeuille bedrijfsvoering	Ch. B. Aptroot
Secretaris DB	C.P. Frentz

N.B. de invulling van de rol van voorzitter en secretaris volgt 1 op 1 uit de gemeenschappelijke regeling VRZHZ.

Bij het afscheid van de heer J. Heijkoop gaat de portefeuille crisisbeheersing over naar de heer T.C. Segers.

Voorgesteld wordt de portefeuille internationale samenwerking die werd ingevuld door burgemeester J. Paans te laten vervallen. De VRZHZ is niet langer actief binnen de Europese Projecten. Wel spelen op diverse vakgebieden internationale contacten, maar die kunnen worden afgehandeld via de reguliere portefeuilles.

#### **Relatie met auditcommissie**

De heer Segers is op dit moment ook lid van de auditcommissie. Hoewel hier niets over geregeld is, is het tot heden niet gebruikelijk dat een lid van het DB ook lid is van de auditcommissie (anders dan de rol van de portefeuillehouder bedrijfsvoering).

Door de auditcommissie is om een evaluatie van de auditcommissie verzocht. Voorgesteld wordt bovenstaande daarin mee te nemen en vooralsnog de samenstelling te laten zoals die is.

Financiën:                      Geen

Procedure:                    Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input type="checkbox"/> Audit commissie
<input type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad:        Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Vervolgstappen:            Geen

Organisatie eenheid  
Directie

Indiener niveau 2  
C.P. Frentz

Concerncontroller  
C. vd Koppel

Directiesecretaris  
D. Vermeulen

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

Agendapunt	IV-1
Registratienummer	93003

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 23 februari 2023

Onderwerp: Toepassing dwingende spoed bij realiseren vluchtelingenopvang

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
In te stemmen, met terugwerkende kracht, met een beroep op de zgn. dwingende spoed voor alle inkopen en contractuele verplichtingen die de VRZHZ aangaat voor het realiseren van noodopvang Oekraïne en crisisnoodopvang voor asielzoekers op verzoek van het COA. Dit op grond van art. 2.32 lid 1C van de Aanbestedingswet 2012 en art. 32 lid 2 sub C Richtlijn 2014/24/EU.

Vergaderstuk: Geen

Toelichting: **Context**  
In 2022 heeft de VRZHZ in samenwerking met de gemeenten volop ingezet op het realiseren van opvang voor vluchtelingen. Eerst vanaf februari in het realiseren van opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne, daarna vanaf juli ook in crisisnoodopvang (CNO) voor asielzoekers.  
  
De opgave CNO bedraagt voorsnog 450 plekken per Veiligheidsregio. Tussentijds heeft op verzoek van het Rijk steeds verlenging plaatsgevonden, recentelijk tot 1 april 2023 met een uitloop naar 1 juli 2023.  
  
Voor Oekraïense vluchtelingen heeft de VRZHZ in het begin actief samen met gemeenten (financieel) geïnvesteerd in het realiseren van opvangplekken. Temeer daar de opdracht van het Rijk was de eerste 1000 plekken te realiseren in twee weken en de volgende 1000 zo spoedig mogelijk daarna. Gaandeweg is, in lijn met de handreiking gemeentelijke opvang Oekraïners (GOO) de rol van de VRZHZ meer regisserend en ondersteunend geworden en is het realiseren en exploiteren van opvangplekken Oekraïne uitgevoerd door gemeenten. De huidige opgave van 2560 plekken voor de gemeenten in de regio ZHZ is recent opgehoogd naar 2900 plekken per 1 juli 2023. Daarnaast wordt niet uitgesloten dat, afhankelijk van ontwikkelingen in Oekraïne, een plotseling hogere instroom van vluchtelingen ontstaat waardoor acuut crisisnoodopvang ingezet moet worden.

Voor de totale opvangcrisis is binnen de VRZHZ een bestuurlijk overleg vluchtelingenopvang ingesteld. Binnen dit overleg vindt periodiek afstemming plaats over de inzet van de VRZHZ voor deze crisis. Kernwoorden daarin zijn: slagvaardig, effectief en humaan handelen.

Onderstaand voorstel is aan de orde geweest in het bestuurlijk overleg vluchtelingenopvang. Dit overleg kent geen formele besluitvormende status binnen de gemeenschappelijke regeling ZHZ. Om die reden wordt dit voorstel nu formeel behandeld in de reguliere DB-AB vergaderingen om onrechtmatigheden te voorkomen.

### **Toepassing dwingende spoed bij aanbestedingen:**

Dwingende spoed is een restrictieve grondslag om af te wijken van de reguliere aanbestedingsprocedures. Dit betekent dat dwingende spoed slechts in uitzonderingsgevallen mag worden ingeroepen. Om hierop een beroep te kunnen doen moet aan de volgende cumulatieve voorwaarden worden voldaan:

- A. Onvoorzienbaarheid van de gebeurtenissen voor de betrokken aanbestedende diensten;
  - VRZHZ heeft de oorlog in Oekraïne en de daarmee gepaard gaande vluchtelingenstroom, alsmede de tekortkomingen bij het COA om de huidige stroom vluchtelingen op te kunnen vangen, met tot gevolg een beroep op de veiligheidsregio's voor (crisis)noodopvang, niet kunnen voorzien;
- B. De dwingende spoed moet onverenigbaar zijn met de termijnen van andere procedures (de openbare, niet-openbare en onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking):
  - M.b.t. vluchtelingen Oekraïne: De tijd die beschikbaar is tussen opdrachtverlening en benodigde realisatie van de opvanglocaties is telkens heel kort (enkele weken). Enerzijds doordat opdrachten kort van tevoren worden gegeven: de opdracht uit het Rijk dd 8 maart 2022 bijvoorbeeld betrof het binnen twee weken realiseren en exploitabel hebben van 1000 opvangplekken en de overige 1000 zo spoedig mogelijk daarna. En anderzijds omdat geschikte en beschikbare locaties schaars zijn en de opvangdruk hoog (momenteel rond 97% bezetting landelijk). Als er dan een locatie beschikbaar komt, moet deze ook snel geschikt worden gemaakt. Dit verhoudt zich niet met termijn van aanbesteding;
  - Mbt asielzoekers: deze mensen zijn reeds in Nederland en voor hen dient zo spoedig mogelijk opvang te worden gerealiseerd. Voorkomen moet worden dat vluchtelingen opnieuw gedwongen buiten moeten overnachten in Ter Apel. Het tijdsbestek waarin CNO-plaatsen gerealiseerd dienen te worden is onverenigbaar met reguliere aanbestedingsprocedures;
- C. Er moet een causaal verband zijn tussen de dwingende spoed en de onvoorziene omstandigheden:
  - Zie bij B;

- D. De omstandigheid waarop een beroep wordt gedaan mag niet te wijten zijn aan de aanbestedende diensten zelf:
- De ontstane vluchtelingenstroom Oekraïne en de ontoereikende opvang door het COA zijn niet te wijten aan de VRZHZ;
- E. De aanbestedende dienst zelf moet bewijzen dat aan deze voorwaarden wordt voldaan:
- Middels dit memo wordt geduid dat het voor alle inkopen en contractuele verplichtingen die VRZHZ aangaat voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen en crisishulpverlening van asielzoekers is gerechtvaardigd om af te wijken van de reguliere aanbestedingsprocedure en deze inkopen en contractuele verplichtingen onder 'dwingende spoed' te laten vallen.

### **Nota Bene**

De toepassing van dwingende spoed wordt niet klakkeloos toegepast. Zeker in het begin van de crisis was dat nodig. Nu we verder in de tijd zijn, is er ook meer rust om wel de instrumenten van regulier inkopen en aanbesteden in te zetten. Voor de inhuur van personeel en voor de catering wordt nu bijvoorbeeld opnieuw gekeken naar kostenefficiëntie, ook waar het gaat om bestaande gevallen. Overigens is dit niet altijd mogelijk vanuit bijvoorbeeld schaarste. Een voorbeeld hiervan betreft de riviercruiseschepen voor opvang. We zijn al blij als überhaupt een boot beschikbaar is, laat staan dat we aan kunnen besteden.

Tegelijk is het besef dat toepassing dwingende spoed per direct weer aan de orde kan zijn. Als voorbeeld: indien besloten wordt tot de acute inzet van CNO voor Oekraïne vanwege plotseling vergrote instroom als gevolg van kou / gebrek aan voorzieningen in Oekraïne, is ook dwingende spoed vereist om per direct opvang te kunnen verzorgen.

Financiën: Geen

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/>	MT	<input checked="" type="checkbox"/>	AB
<input type="checkbox"/>	AGV	<input checked="" type="checkbox"/>	Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/>	DB	<input type="checkbox"/>	Anders, nl. ...
		<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/>	Ter kennisname	<input type="checkbox"/>	Voor instemming
<input type="checkbox"/>	Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/>	Niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	Gevraagd besluit OR		

Vervolgstappen: Nvt

Communicatie: Nvt

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Directie	C.P. Frentz	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen
	dd. 18-1-2023	dd. 18-1-2023	dd. 18-1-2023

Agendapunt V-1  
Registratienummer 93007

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 23 februari 2023
- Onderwerp: Knelpunten Evenementen 2023
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van:  
De knelpunten voor het evenementenseizoen van 2023
- Vergaderstuk: Evenementenkalender 2023
- Toelichting: De afgelopen maanden heeft het Multiteam Evenementen (VRZHZ en Politie Eenheid Rotterdam) samen met de gemeenten gewerkt aan het opstellen van de regionale evenementenkalender voor 2023. Gemeenten hebben opgaaf gedaan van de voorziene 122 B- en C-evenementen (gemiddeld en hoog risico evenementen) en zijn, de door het Multiteam Evenementen, geconstateerde knelpunten behandeld. U vindt de definitieve regionale evenementenkalender 2023 bijgevoegd. Met de totstandkoming van de regionale evenementenkalender is er voor 2023 een regionaal overzicht van evenementen.
- Voor de periode van 14 mei tot 1 oktober 2023 geldt er vanuit de politie een evenementenstop met het oog op de beschikbare capaciteit. Hiermee is ingestemd tijdens het Regionaal VeiligheidsOverleg van 22 november jl. In deze periode kunnen er in principe geen nieuwe B- en C-evenementen aan de kalender toegevoegd worden.
- Voor het evenementenseizoen 2023 graag uw aandacht voor de volgende knelpunten:
1. Capaciteit van mensen en middelen
  2. Stijgende kosten
  3. Verkeersuitdagingen
  4. Juiste doorloop evenementenproces
  5. Toezeggingen vanuit bestuurders
1. Capaciteit van mensen en middelen  
Aangezien er ook in de evenementensector tekorten spelen, zal het een jaar met personele en materiele uitdagingen worden voor organisatoren.



In het bijzonder graag uw aandacht voor beveiligers, verkeersregelaars en evenementenhulpverleners. De capaciteit van deze beroepsgroepen is beperkt, prijzig en de kwaliteit een zorg. Aan de betrokken ambtenaren is geadviseerd om organisatoren erop te wijzen vroegtijdig en ruim in te huren, evenals voor te bereiden op lastminute afzegging van leveranciers en een hoge crew no-show. In het uiterste geval kan het zijn dat de veiligheid niet gegarandeerd kan worden en de vergunning ingetrokken dient te worden.

## 2. Stijgende kosten

Voor het organiseren van een evenement zal een organisator aanzienlijk meer kosten maken. Uurtarieven van personeel en de inkoop/huur van materialen liggen aanzienlijk hoger. Dit kan gevolgen hebben voor de doorgang van evenementen kort voor uitvoering.

## 3. Verkeersuitdagingen

Er vinden in 2023 veel wegwerkzaamheden plaats, naast het groot onderhoud aan de Haringvlietbrug en Heinenoordtunnel. De werkzaamheden hebben grote impact op de hoofdwegen en het onderliggende wegennet. Aan de betrokken ambtenaren is geadviseerd om samen met de organisator goed naar de mobiliteitsaspecten van het evenement te kijken in relatie tot de al ontstane druk vanuit de werkzaamheden en hier (mogelijk eerder dan voorheen) maatregelen op te treffen. Dit kan resulteren in extra kosten.

Een extra zorg hierbij is de beschikbare capaciteit en vakbekwaamheid binnen de gemeentelijke afdelingen bereikbaarheid, de hulpvraag vanuit vrijwillige organisatoren bij het opstellen van een verkeersplan en de bij punt 1 benoemde beperkte capaciteit en kwaliteit van verkeersregelaars. Deze samenloop kan ervoor zorgen dat verkeersplannen onjuist en laat beschikbaar zijn met gevolgen en risico's in de uitvoering.

## 4. Juiste doorloop evenementenproces

In de Regionale Handreiking Publieksevenementen is het evenementenproces opgesteld. Ten aanzien van het juist doorlopen van het proces is aan de betrokken ambtenaren aandacht gevraagd voor het:

- volledig en op tijd aanleveren van de evenementenaanvraag en bijbehorende stukken. Dit om gedegen adviezen op te kunnen stellen. Ook is gevraagd gemotiveerd af te wijken als een advies niet overgenomen wordt.
- handhaven van de vergunningsvoorwaarden voorafgaand en tijdens het evenement. Deze verantwoordelijkheid is belegd bij de gemeenten en mag meer tot uitvoering komen. Controle zorgt ervoor dat wat we voorafgaand af hebben gesproken t.b.v. risicoreductie ook daadwerkelijk toegepast wordt.

## 5. Toezeggingen vanuit bestuurders

Bestuurders hebben vanzelfsprekend gesprekken met evenementenorganisatoren. Advies is om in relatie tot inhoudelijke vraagstukken afstemming te zoeken met betrokken ambtelijke collega's en (hulp)diensten.

Juridische aspecten: N.v.t.

Financiën: Geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen reguliere uren en capaciteit.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/>	MT	<input checked="" type="checkbox"/>	AB
<input type="checkbox"/>	AGV	<input type="checkbox"/>	Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/>	DB	<input type="checkbox"/>	Anders, nl. ...
		<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/>	Ter kennisname	<input type="checkbox"/>	Voor instemming
<input type="checkbox"/>	Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/>	Niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	Gevraagd besluit OR		

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: N.v.t.

Vervolgstappen: Geen

Communicatie: N.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risicobeheersing	J.W.J.L. Kramer	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

dd. 9-2-2023

Meerdaagse	Datum	Naam	Soort	Gemeente	Classificatie
Ja	01 t/m 08-01-2023	Winterfestijn	Overig evenement	Gorinchem	B
Nee	01-01-2023	Nieuwjaarsfeest Vierwiekenplein Oud-Beijerland	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Nee	06-01-2023	ICE Break Closing Party	Muziekevenement	Papendrecht	B
Ja	14 + 15-01-2023	We Are Hardstyle	Muziekevenement	Gorinchem	B
Nee	25-02-2023	Optocht Carnaval	Corso of optocht	Dordrecht	B
Nee	04-03-2023	Paradise City Bleskensgraaf	Muziekevenement	Molenlanden	B
Nee	18-03-2023	Paradise City Giessenburg	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	24 + 25-03-2023	Oud-Alblas in actie voor KWF	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	31-03 t/m 02-04-2023	Waterpoort Festival 2023	Muziekevenement	Gorinchem	B
Ja	15 t/m 27-04-2023	Feestweek - Oranjeveest Nieuwpoort	Muziekevenement	Molenlanden	B
Nee	10-04-2023	Autocross Groot-Amers	Auto- of motorsportevenement	Molenlanden	B
Ja	20 t/m 30-04-2023	Koningsweek Zuid-Beijerland	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Ja	21 t/m 30-04-2023	Konings Kermis	Kermis	Zwijndrecht	B
Ja	21-04 t/m 05-05-2023	Oranjeactiviteiten rondom Koningsdag Molenaarsgraaf	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	21 t/m 29-04-2023	Feestweek Koningsdag 2023	Muziekevenement	Hardinxveld-Giessendam	B
Ja	23 t/m 28-04-2023	Festiviteiten rondom Koningsdag Oud-Alblas	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	24-04 t/m 06-05-2023	Feestweek Groot-Amers - Meerjarige vergunning	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	25 t/m 27-04-2023	Oranjestiviteiten Heerjansdam	Overig evenement	Zwijndrecht	B
Ja	26 + 27-04-2023	Koningsnacht en koningsdag Numansdorp	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Ja	26 t/m 30-04-2023	Extra activiteiten rondom Koningsdag Hoornaar	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	26 t/m 30-04-2023	Festiviteiten rondom Koningsdag - Feesttent Giessenburg	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	26 + 27-04-2023	PACO Koningsdagen	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Nee	27-04-2023	Oranjestmarkt	Markt of braderie	Zwijndrecht	B
Nee	27-04-2023	Koningsdag Veerplein	Muziekevenement	Zwijndrecht	B
Nee	27-04-2023	koningsdag	Markt of braderie	Sliedrecht	B
Nee	27-04-2023	Koningsdag 2023	Markt of braderie	Hendrik-Ido-Ambacht	B
Nee	27-04-2023	Koningsdag	Markt of braderie	Gorinchem	B
Nee	27-04-2023	muziekevenement Koningsdag	Muziekevenement	Papendrecht	B
Nee	27-04-2023	muziekevenement Koningsdag	Muziekevenement	Papendrecht	B
Nee	27-04-2023	koningsdag oranjeveestmarkt	Markt of braderie	Dordrecht	C
Ja	27 t/m 30-04-2023	Koningsdag	Muziekevenement	Gorinchem	B
Ja	30-04 t/m 08-05-2023	OWTS Pasar Malam Istimewa	Overig evenement	Gorinchem	B
Nee	10-05-2023	Verkerkloop	wieler- of hardloopwedstrijd	Zwijndrecht	B
Ja	10 t/m 13-05-2023	kermis Papendrecht	Kermis	Papendrecht	B
Ja	12 + 13-05-2023	Open Havendag Gorinchem	Overig evenement	Gorinchem	B
Ja	17 t/m 21-05-2023	LepeltjeLepeltje	Markt of braderie	Dordrecht	B
Ja	18 t/m 21-05-2023	Hemelvaart Varkenmarkt	Muziekevenement	Gorinchem	B
Ja	26 + 27-05-2023	TrekkerTrek 2023	Auto- of motorsportevenement	Hoeksche Waard	B
Ja	26 t/m 28-05-2023	Summer Start Dance	Festival	Gorinchem	B
Nee	27-05-2023	Orange Sunshine Festival	Festival	Hoeksche Waard	B
Ja	27 + 28-05-2023	Back to the disco	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B

Nee	27-05-2023	Dance-event Develpoort o.v.	Muziekevenement	Zwijndrecht	B
Nee	28-05-2023	Scooter Spring Hendrik-Ido-Ambacht	Auto- of motorsportevenement	Hendrik-Ido-Ambacht	B
Ja	01 t/m 03-06-2023	Puttershoek aan de Maas	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Ja	02 + 03-06-2023	Festival Kriebels	Festival	Alblasserdam	B
Nee	03-06-2023	Feest Festijn zomer editie	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	06 t/m 09-06-2023	Jeugdavondvierdaagse	Wandelmars	Dordrecht	B
Ja	06 t/m 09-06-2023	Avondvierdaagse Zwijndrecht	Wandelmars	Zwijndrecht	B
Ja	07 t/m 15-06-2023	kermis	Kermis	Sliedrecht	B
Ja	09 t/m 11-06-2023	Outdoor Zuid Holland en Tentfeest	Overig evenement	Hoeksche Waard	B
Ja	10 + 11-06-2023	Drie Vuisten on Tour / Het woonwagenfestival	Festival	Gorinchem	B
Ja	13 + 14-06-2023	Dorpsfeest aan de haven Paardenmarkt	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Nee	15-06-2023	Bolidt Inner Circle Run 2023	wieler- of hardloopwedstrijd	Hendrik-Ido-Ambacht	B
Ja	16 + 17-06-2023	Live at Wantij	Muziekevenement	Dordrecht	C
Nee	17-06-2023	Tuinfeest	Festival	Sliedrecht	B
Ja	17 t/m 25-06-2023	zomerkermis	Kermis	Dordrecht	B
Nee	17-06-2023	Muziekfestival park 'DoetActief' Giessenburg	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	21 t/m 26-06-2023	baggerfestival 2023	Festival	Sliedrecht	C
Ja	23 + 24-06-2023	Noordparkfestival	Festival	Zwijndrecht	B
Nee	24-06-2023	Wielerronde + omlijstend programma Rond Om De Graaf - M	wieler- of hardloopwedstrijd	Molenlanden	B
Ja	27-06 t/m 01-07-2023	Feestweek 50 jaar Zwembad De Spettertuin	Overig evenement	Molenlanden	B
Ja	01 + 02-07-2023	Molenpop Nieuw-Lekkerland	Muziekevenement	Molenlanden	B
Nee	01-07-2023	Foute Feestje Festival	Muziekevenement	Hoeksche Waard	B
Nee	01-07-2023	Pellerpop in het Vondelpark	Muziekevenement	Papendrecht	B
Nee	02-07-2023	dordtse boekenmarkt	Overig evenement	Dordrecht	B
Ja	07 t/m 09-07-2023	Hippie Festival 2023	Festival	Gorinchem	B
Ja	07 t/m 09-07-2023	Big Rivers	Muziekevenement	Dordrecht	C
Nee	08-07-2023	Kika zomerfeest Bleskensgraaf	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	maandagen tussen 10-07 en 28-08-2023	Brand Parkies	Festival	Dordrecht	B
Nee	15-07-2023	Summerfestival Arkel	Muziekevenement	Molenlanden	B
Nee	26-07-2023	Paardenmarkt	Markt of braderie	Alblasserdam	B
Nee	26-07-2023	braderie paardenmarkt	Markt of braderie	Alblasserdam	B
Nee	26-07-2023	wielerronde	wieler- of hardloopwedstrijd	Alblasserdam	B
Ja	28 t/m 30-07-2023	mout bier festival	Overig evenement	Dordrecht	B
Ja	06 t/m 09-08-2023	Pasar Malam	Markt of braderie	Dordrecht	B
Ja	11 + 12-08-2023	Polderfeest Giessenburg	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	11 t/m 19-08-2023	Feestweek Hoornaar	Overig evenement	Molenlanden	B
Ja	11 + 12-08-2023	Sprietlopen 2023	Overig evenement	Hoeksche Waard	B
Ja	11 + 12-08-2023	Festival	Markt of braderie	Gorinchem	B
Ja	15 t/m 20-08-2023	Zomerfeesten Gorinchem	Festival	Gorinchem	C
Ja	15 t/m 20-08-2023	De Feestweek Varkenmarkt	Festival	Gorinchem	C
Ja	18 + 19-08-2023	Truck en Tractorpulling Hoogblokland 2023	Overig evenement	Molenlanden	B
Ja	19 + 20-08-2023	Heerjansdam Challenge	wieler- of hardloopwedstrijd	Zwijndrecht	B

Ja	25 + 26-08-2023	Poldercross Ottoland	Auto- of motorsportevenement	Molenlanden	B
Nee	26-08-2023	Zomerparkdag 2023	Markt of braderie	Hendrik-Ido-Ambacht	B
Nee	26-08-2023	Swim to fight cancer	Overig evenement	Dordrecht	B
Ja	02 + 03-09-2023	Dordrecht Pride	Overig evenement	Dordrecht	B
Nee	02-09-2023	Blauwalg Festival Slingelandse Plassen Goudriaan	Festival	Molenlanden	B
Nee	02-09-2023	83e Wielerronde van Dordrecht	wieler- of hardloopwedstrijd	Dordrecht	B
Nee	02-09-2023	Feest Festijn dance editie aan de Linge	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	02 + 03-09-2023	Gaelic Festival	Festival	Zwijndrecht	B
Ja	06 t/m 10-09-2023	Feesttent Giessen-Oudekerk	Overig evenement	Molenlanden	B
Ja	08 t/m 16-09-2023	Feestweek Arkel 1040	Wijk- / buurtfeest	Molenlanden	B
Ja	08 + 09-09-2023	Reloading the Nineties & SUNGLOW	Festival	Hoeksche Waard	C
Nee	09-09-2023	Wattan o.v.	Festival	Zwijndrecht	B
Nee	09-09-2023	Voorstraat Noord Festival	Festival	Dordrecht	B
Ja	11 t/m 16-09-2023	Havenfestival week	Festival	Alblasserdam	B
Nee	12-09-2023	clubkasrun (havenfestival)	wieler- of hardloopwedstrijd	Alblasserdam	B
Nee	14-09-2023	Buitenfilm Landvast (onderdeel havenfestival)	Overig evenement	Alblasserdam	B
Ja	15 + 16-09-2023	lammetjeswiefestival	Overig evenement	Alblasserdam	B
Nee	16-09-2023	Fokveedag Boerenlandfeest Hoornaar	Overig evenement	Molenlanden	B
Nee	16-09-2023	Braderie (onderdeel Havenfestival week)	Markt of braderie	Alblasserdam	B
Nee	16-09-2023	Gorinchem Pride	Controversieel evenement	Gorinchem	B
Nee	16-09-2023	Lucrasoft Hiathlon 2023	wieler- of hardloopwedstrijd	Hendrik-Ido-Ambacht	B
Ja	22 + 23-09-2023	Malle Molen Festival	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	22 + 23-09-2023	Botenbeurs 2022	Markt of braderie	Gorinchem	B
Nee	23-09-2023	Feest Festijn dorpsfeest editie	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	27-09 t/m 01-10-2023	na de vloed	Overig evenement	Dordrecht	C
Ja	29 + 30-09-2023 & 04 + 06 + 07-10-2023	Piratenfeesten	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	29-09 t/ 01-10-2023	Dordts Oktoberfest XXL	Overig evenement	Dordrecht	B
Ja	06 + 07-10-2023	Hollandse Avond / Hoekse Bierfest	Festival	Hoeksche Waard	B
Ja	13 + 14-10-2023 & 20 + 21-10-2023	oktoberfest	Overig evenement	Sliedrecht	B
Ja	27-10 t/m 04-11-2023	Najaarskermis 2023	Kermis	Gorinchem	B
Nee	04-11-2023	House Of Heroes	Muziekevenement	Papendrecht	B
Nee	05-11-2023	DrechtStadLoop	Marathon	Dordrecht	B
Nee	11-11-2023	Intocht Sinterklaas	Wijk- / buurtfeest	Dordrecht	B
Ja	08 t/m 10-12-2023	kerstmarkt	Markt of braderie	Dordrecht	C
Ja	14 t/m 17-12-2023	Winterfair	Markt of braderie	Zwijndrecht	B
Ja	15-12-2023 t/m 07-01-2024	Gorcums Winterfestijn	Overig evenement	Gorinchem	B
Ja	15 + 16-12-2023	Arkel 1000 Christmas Village	Muziekevenement	Molenlanden	B
Ja	16 + 17-12-2023	Het Foute Feestje XXL	Muziekevenement	Gorinchem	B
Nee	16-12-2023	Rotary santa Run Dordrecht	Wandelmars	Dordrecht	B

Agendapunt V-2  
Registratienummer 93083

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 23 februari 2023
- Onderwerp: Rechtmatigheidsverantwoording
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
in te stemmen met:  
De notitie Rechtmatigheidsverantwoording met de daarin verwoorde voorstellen:  
1) om als basis ambitieniveau de financiële rechtmatigheidsverklaring af te laten geven door het DB vanaf het boekjaar 2023;  
2) om 3% van het lastentotaal (inclusief dotaties aan reserves) te hanteren als tolerantiegrens (verantwoordingsgrens), waarboven afwijkingen moeten worden toegelicht in de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening. Het gaat om afwijkingen in de vorm van posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen, posten waarbij voor de organisatie onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid en om deze tolerantiegrens op te laten nemen in het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023;  
3) om, naast afwijkingen die boven de eerdergenoemde 3% uitkomen, ook afwijkingen vanaf 1% in de paragraaf bedrijfsvoering toe te lichten (rapportagegrens) en deze rapportagegrens op te nemen in het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023.
- Vergaderstuk: Notitie Rechtmatigheidsverantwoording (geactualiseerd)
- Toelichting: De VRZHZ is een organisatie met de missie om met betrokkenheid en daadkracht samen te werken aan de veiligheid voor de mensen in Zuid-Holland Zuid. Om dit te kunnen doen is een kwalitatief hoogwaardige en transparante bedrijfsvoering essentieel. Een organisatie kan hierdoor niet alleen efficiënt maar ook financieel rechtmatig functioneren. Vanuit de voorbeeldrol en vanwege de financiering uit belastinggelden is het voor de overheidsorganisatie van groot belang om de rechtmatigheid op orde te hebben, omdat hiermee aangetoond kan worden dat de financiële bedrijfsvoering op orde is, wet- en regelgeving gevolgd wordt en risico's in de bedrijfsvoering zoveel mogelijk worden geminimaliseerd.  
De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording heeft gevolgen voor de (interne) beheersing van de organisatie en de rollen van bestuur, directie en

accountant. Deze notitie geeft op hoofdlijnen de belangrijkste wijzigingen weer. Daarbij doet de VRZHZ een voorstel over het ambitieniveau, de van toepassing zijnde wet- en regelgeving (normenkader), de foutmarges en de rapportagetoleranties. De inhoud van het voorstel is afgestemd met de accountant. Pas bij het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023 worden de in deze notitie besloten verantwoordings- en rapportagegrenzen verwerkt.

**Juridische aspecten:** Het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) heeft de wet omtrent de rechtmatigheidsverantwoording bij de decentrale overheden zoals gemeenten en gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Op 31 mei 2022 is het wetsvoorstel door de Tweede Kamer aangenomen. De Eerste Kamer heeft op 27 september 2022 het voorstel als hamerstuk afgedaan. Het wetsvoorstel is als niet controversieel bepaald. Invoering van de wet zal vanaf het boekjaar 2023 zijn.

**Financiën** N.v.t.

**Procedure:** Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

**Ondernemingsraad:** Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

**Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad:** N.v.t.

**Vervolgstappen:** -

**Communicatie:** N.v.t.

<b>Organisatie eenheid</b>	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
<b>Control</b>	C.v.d.Koppel	C.v.d.Koppel	D. Vermeulen
	dd. 9-2-2023	dd. 9-2-2023	dd. 9-2-2023

# Notitie Rechtmatigheidsverantwoording

Versie: 1.0

Datum: december 2022





## Inhoudsopgave

- 1) Inleiding
- 2) Veranderingen rechtmatigheidsverantwoording: rollen DB, AB en accountant
- 3) De Rechtmatigheidsverantwoording en Toelichting Paragraaf Bedrijfsvoering
- 4) Ambitieniveau
- 5) Tolerantiegrens (verantwoordingsgrens)
- 6) Rapportagegrens (Paragraaf Bedrijfsvoering)
- 7) Interne organisatie
- 8) Voorbereiding/implementatie
- 9) Samenvatting (besluitpunten)

## 1) Inleiding

De VRZHZ is een organisatie met de missie om met betrokkenheid en daadkracht samen te werken aan de veiligheid voor de mensen in Zuid-Holland Zuid. Om dit te kunnen doen is een kwalitatief hoogwaardige en transparante bedrijfsvoering essentieel. Een organisatie kan hierdoor niet alleen efficiënt maar ook financieel rechtmatig functioneren. Vanuit de voorbeeldrol en vanwege de financiering uit belastinggelden is het voor de overheidsorganisatie van groot belang om de rechtmatigheid op orde te hebben, omdat hiermee aangetoond kan worden dat de financiële bedrijfsvoering op orde is, wet- en regelgeving gevolgd wordt en risico's in de bedrijfsvoering zoveel mogelijk worden geminimaliseerd.

Een financieel rechtmatige bedrijfsvoering kan binnen de VRZHZ geborgd worden door de implementatie van de *rechtmatigheidsverantwoording*. De organisatie sluit daarmee ook aan op de nieuwe wet- en regelgeving. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) wijzigt de wet omtrent de rechtmatigheidsverantwoording bij de decentrale overheden zoals gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Op 31 mei 2022 is het wetsvoorstel door de Tweede Kamer aangenomen. De Eerste Kamer heeft op 27 september 2022 het voorstel als hamerstuk afgedaan. Het wetsvoorstel is als niet controversieel bepaald. Invoering van de wet zal vanaf het boekjaar 2023 zijn. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording heeft gevolgen voor de (interne) beheersing van de organisatie en de rollen van bestuur, directie en accountant.

De aanleiding voor de wetwijziging is het rapport van de Commissie Staf Depla aan het VNG-bestuur uit 2014, genaamd "Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten". Daarmee worden onder andere de volgende resultaten beoogd:

- Politieke aanspreekbaarheid versterken;
- Kaderstellende en controlerende rol van het Algemeen Bestuur versterken;
- Het bevordert het gesprek tussen het AB en het DB.
- Versterking beheersing (financiële) processen;
- Transparantie rondom rechtmatigheid vergroten (de overheid houdt zich aan de regels);

Deze notitie geeft op hoofdlijnen de belangrijkste wijzigingen weer. Daarbij doet de VRZHZ een voorstel over het ambitieniveau, de van toepassing zijnde wet- en regelgeving (normenkader), de foutmarges en de rapportagetoleranties. De inhoud van het voorstel is afgestemd met de accountant. Deze notitie zal voorgelegd worden aan het algemeen bestuur (AB). Pas bij het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023 worden de in deze notitie besloten verantwoordings- en rapportagegrenzen verwerkt.

## 2) Veranderingen rechtmatigheidsverantwoording: rollen DB, AB en accountant

### *Huidige situatie*

In de huidige wetgeving controleert de accountant de door het Dagelijks Bestuur (DB) vastgestelde jaarrekening op (financiële) getrouwheid (juistheid en volledigheid) en rechtmatigheid. Wanneer geconstateerde fouten en onzekerheden beneden de door het AB vastgestelde tolerantiegrenzen zijn, verstrekt de accountant een goedkeurende controleverklaring.

### *Rol DB*

In de aangepaste wet stelt VRZHZ een rechtmatigheidsverantwoording op, als onderdeel van de jaarrekening. Het DB is verantwoordelijk voor de inrichting en uitvoering van processen, controleert de rechtmatigheid en rapporteert hierover aan het AB. Om het DB in de gelegenheid te stellen haar verantwoordelijkheid te kunnen dragen, moet de interne organisatie de rechtmatigheid borgen. De kwaliteit van de administratieve processen en de (verbijzonderde) interne controle moeten van voldoende kwaliteit zijn (zie hierna implementatie/voorbereiding).

### *Rol AB*

Door het invoeren van de rechtmatigheidsverantwoording kan het AB zijn controlerende en toezichhoudende rol beter vervullen. Het AB bepaalt ook waar de grenzen liggen. Het AB gaat met het DB het gesprek aan over de uitkomsten van de rechtmatigheidsverantwoording.

### *Rol Accountant*

De accountant zal blijven toetsten of de jaarrekening een getrouw beeld geeft. Oftewel bevat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang. De rechtmatigheidsverantwoording wordt onderdeel van de jaarrekening. De accountant controleert vanaf het boekjaar 2023 of deze verklaring van het DB getrouw is. De rol van de accountant zal praktisch gezien wel anders worden, maar niet minder. Dit geldt ook voor de kosten van de accountant. Dit omdat het AB objectief/onafhankelijk moet weten of hetgeen het DB verklaart, juist is.

De accountant gaat om die reden controleren of

- De verklaring van het DB juist, toereikend en volledig is;
- Geschikt is voor het doel waarvoor deze wordt verstrekt en;
- Bij het AB geen ander beeld oproept dan overeenkomt met de feiten.

Als de kwaliteit van de interne controle goed is, kan de accountant hier (deels) op steunen voor zijn controle van de rechtmatigheidsverantwoording. De accountant beoordeelt zelfstandig de opzet, het bestaan en de werking van de interne controles en bepaalt de mate waarin hij kan steunen op de interne controles.

### 3) De Rechtmatigheidsverantwoording en Toelichting Paragraaf Bedrijfsvoering

De commissie Besluit Begroten Verantwoorden (BBV) heeft een standaardtekst opgesteld voor de rechtmatigheidsverantwoording, die straks een onderdeel vormt van de jaarrekening en waarin een uitspraak gedaan wordt over het niveau van afwijkingen (zie bijlage 2 voor de modeltekst).

Onder afwijkingen worden verstaan:

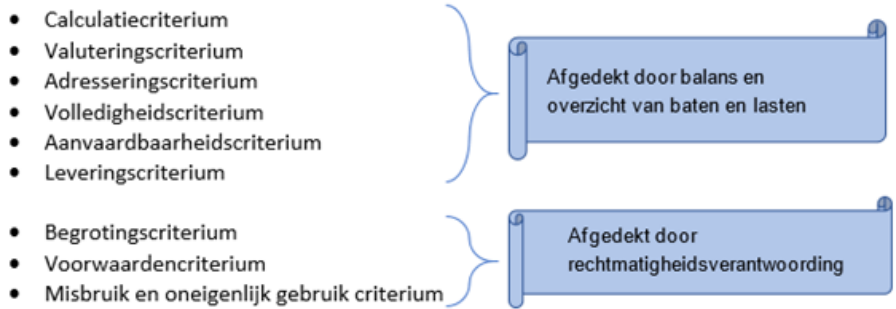
- posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen (fouten)
- posten waarbij voor het DB een onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid

Van belang om daarbij te vermelden is dat deze onduidelijkheden niet gelijk zijn aan de onzekerheden in de controle van de accountant. Het DB voert immers geen accountantscontrole uit, maar kan vanuit interne toetsingen en monitoring informatie krijgen over onduidelijkheden, die twijfels oproepen over de rechtmatigheid. Het gaat hierbij dus niet om het ontbreken van (controle-)informatie, maar om (mogelijk tegenstrijdige) interpretaties van feiten en juridische normen. Uiteenlopende oordelen over de rechtmatigheid en de daarmee verband houdende lasten, kunnen weergegeven worden als onduidelijkheden.

Het is de rol van het DB om onduidelijkheden zoveel mogelijk te voorkomen. Waar deze (onverhoopt) ontstaan, moet het DB ze binnen een redelijke termijn verhelderen.

De relevante criteria voor de rechtmatigheidsbeoordeling zijn:

- *De begrotingsrechtmatigheid*: financiële handelingen moeten passen binnen het kader van de door het algemene bestuur geautoriseerde begroting. Overschrijding van de begroting kan leiden tot een onrechtmatigheid.
- *Het voorwaardencriterium*: nadere eisen die worden gesteld aan de uitvoering van financiële beheershandelingen, bijvoorbeeld de Europese aanbestedingswetgeving.
- *Het criterium van misbruik en oneigenlijk gebruik*: de interne toetsing op juistheid en volledigheid van gegevens die door derden zijn verstrekt bij het gebruik van overheidsregelingen (misbruik). De interne toetsing of derden bij het gebruik van overheidsregelingen geen rechtshandelingen hebben verricht, die in strijd zijn met het doel of de strekking van de regeling (oneigenlijk gebruik). *[Dit is niet van toepassing op de VRZHZ.]*



Naast het opnemen van de rechtmatigheidsverantwoording kan het DB in de bedrijfsvoeringsparagraaf het eigen verhaal aan het AB vertellen, over de kwaliteit van de interne beheersing en de leer- en verbeterpunten.

#### 4) Ambitieniveau

De commissie BADO geeft in hun notitie van maart 2020 het volgende groeipad aan, de verschillende stadia worden hieronder uiteengezet:



A) Basis ambitieniveau: verantwoording van financiële rechtmatigheid en hantering wettelijke normen

Het minimale dat de nieuwe wet vereist, is dat het DB in de jaarrekening verklaart dat financiële beheershandelingen bij de VRZHZ voldeden aan de geldende wet- en regelgeving. Dit is gelijk aan de reikwijdte in de huidige situatie, waar op dit moment de accountant een oordeel over geeft. De accountant beveelt aan te beginnen bij dit basisniveau.

Op grond van de interne controlerapportages komt het DB tot een onderbouwd oordeel over de rechtmatigheid. De aanpak wordt vastgelegd in een Intern Controleplan.

B) Midden ambitieniveau: verantwoording van financiële rechtmatigheid plus extra thema's

Het AB kan ook vragen andere elementen toe te voegen aan de rechtmatigheidsverantwoording. In het gesprek tussen DB en AB zal vooraf stil gestaan moeten worden, waarover het DB zich wil verantwoorden richting AB. Het AB kan ook zelf het initiatief nemen en vragen om verantwoording over specifieke rechtmatigheidsonderwerpen, die van belang zijn bij de VRZHZ.

Voordeel is dat het AB aanvullend geïnformeerd kan worden over belangrijke aandachtspunten binnen de bedrijfsvoering van VRZHZ, die een plek krijgen in de bedrijfsvoeringsparagraaf. Nadeel is dat dit tot extra controle-inspanningen/ extra kosten (middelen en formatie) zal leiden bij de VRZHZ. Daarnaast is belangrijk dat de 'extra elementen' die het AB toevoegt aan de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarstukken, in de bedrijfsvoeringsparagraaf worden verantwoord.

C) Hoog ambitieniveau: In control statement

In de gedachte van een verdere optimalisatie van de bedrijfsvoering en interne beheersing kan het een logisch stap zijn om over het gehele functioneren van de organisatie een "In Control Statement" af te geven. Dit gaat verder dan de rechtmatigheidsverantwoording en zegt ook iets over het functioneren van de brede interne bedrijfsvoering en betrouwbaarheid van (risicomanagement)processen en ICT-systemen. Elke organisatie kan zelf besluiten om een In

Control Statement in te voeren. Uiteraard brengt dit ambitieniveau de hoogste kosten met zich mee, maar ook de hoogste mate van zekerheid over het functioneren en besteding van de overheidsgelden.

Voorstel: van start te gaan met een basis ambitieniveau (A). Indien gewenst kan dit in de toekomst aangepast worden.

## **5) Tolerantiegrens (verantwoordingsgrens)**

Het tweede besluit betreft het toegestane niveau van afwijkingen. In de jaarrekening zal een verklaring van het DB worden opgenomen, waarin aangegeven wordt of binnen een bepaalde financiële grens, rechtmatig is gehandeld door de VRZHZ.

Het AB bepaalt de grens waarboven het DB afwijkingen moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. Deze grens moet vallen tussen de 0% tot 3% van het lastentotaal inclusief dotaties aan reserves van de jaarrekening. Het gaat hierbij om afwijkingen in de vorm van posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen, en posten waarbij voor de organisatie onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid. Fouten en onduidelijkheden worden niet bij elkaar opgeteld.

De VRZHZ stelt voor om een tolerantiegrens 3 % te hanteren en maakt daarbij de volgende afwegingen:

- Een lage tolerantiegrens (1% in plaats van 3%) betekent hoge kosten; immers de interne controle moet perfect ingericht zijn en monitoring zal vrijwel continue moeten plaatsvinden.
- Een lage tolerantiegrens betekent veel informatie voor het AB. Het is echter de vraag of het ook relevante informatie betreft.
- Zoveel mogelijk aansluiten bij de omvang van de tolerantieniveaus die tot dusverre door het AB zijn bepaald ten behoeve van de controles door de accountant van de VRZHZ (afkeuringsgrens staat nu op 3%, goedkeuringsgrens zonder beperking is 1%).

Voorstel: tolerantiegrens van 3% te hanteren.



## **6) Rapportagegrens (Paragraaf Bedrijfsvoering)**

Het derde besluit betreft het verstrekken van een toelichting over de geconstateerde afwijkingen. Als de som van de afwijkingen boven de tolerantiegrens uitkomt, worden de grootste en/of meest relevante afwijkingen in de paragraaf bedrijfsvoering toegelicht, voorzien van een plan met te nemen maatregelen om tot beheersing en preventie te komen en de wijze waarop hierover aan het AB gerapporteerd zal gaan worden.

De VRZHZ stelt voor om naast de afwijkingen die boven de vastgestelde grens komen, ook afwijkingen die onder de 3% grens vallen, maar boven de 1% uitkomen, toe te lichten in de paragraaf bedrijfsvoering. Voorbeeld van bestuurlijk relevante onderwerpen zijn dossiers waarbij een verbondenheid met andere dossiers binnen de gemeenten aanwezig is en dossiers waardoor eerdere afspraken uit het verleden onder druk komen te staan.

In de paragraaf bedrijfsvoering worden aanpassingen van de eigen verklaring als gevolg van bevindingen van de accountant toegelicht (het recht van het AB op informatie). Tevens worden, indien deze zich voordoen, verschil van inzichten tussen DB en accountant toegelicht.

De situatie kan zich derhalve voordoen dat VRZHZ een fout rapporteert in de paragraaf bedrijfsvoering, maar dat deze fout geen onderdeel is van de rechtmatigheidsverantwoording. Voor de accountant blijven de huidige wettelijke normen van toepassing, zoals opgenomen in het Controleprotocol inclusief Normenkader. De accountant is wettelijk verplicht hierover in zijn verslag te rapporteren. Uiteindelijk worden in de nieuwe systematiek dus dezelfde fouten gerapporteerd aan het AB, als in de huidige systematiek. In de nieuwe opzet worden fouten ofwel via de rechtmatigheids-verantwoording, ofwel via de paragraaf bedrijfsvoering, en via het accountantsverslag gerapporteerd aan het AB.

Voorstel: Rapportagegrens van 1% te hanteren.

## 7) Interne organisatie

De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording heeft impact op de interne controle van de organisatie. De afgelopen jaren heeft de VRZHZ geïnvesteerd in de administratieve organisatie en interne beheersing. Het formaliseren van de control-functie (waaronder de VIC) en centraal positioneren van de onafhankelijke Concerncontroller en Unit Control zijn de benodigde randvoorwaarden om naar de rechtmatigheidsverantwoording toe te kunnen groeien. Het feit dat het DB zelf verantwoordelijk wordt voor het trekken van een conclusie over de rechtmatigheid maakt dat de organisatie hier ook zelfstandig onderzoeken naar zal moeten gaan verrichten. Dit vergroot het belang van de rol van de VIC-functie binnen de organisatie, maar ook de aard en diepgang van de werkzaamheden die door de VIC dienen te worden uitgevoerd.

De werkzaamheden en rapportages van de VIC zijn de belangrijkste interne bron voor het DB en de accountant bij de toetsing van de rechtmatigheidsverantwoording en daarmee de beoordeling van de getrouwheid van de jaarrekening. De bestending van de Unit Control is noodzakelijk om te voldoen aan de nieuwe wet- en regelgeving. Het past bovendien bij de ambitie om als professionele organisatie de interne beheersing goed op orde te hebben.

*Voorstel: Akkoord te gaan met het bestendigen van de onafhankelijk gepositioneerde Unit Control.*

## 8) Voorbereiding/implementatie

Zoals eerder aangegeven onder "rollen van het DB" is het om het DB mogelijk te maken haar verantwoordelijkheid te kunnen dragen van belang dat de interne organisatie de rechtmatigheid borgt. De rechtmatigheidsverantwoording moet voldoende grondslag hebben op basis waarvan de verklaring kan worden afgegeven. Voor de implementatie worden de volgende stappen gevolgd:

### *Augustus-December 2021:*

-Risicoanalyse (wat zijn de risicovolle processen binnen de organisatie), op basis van:

- Analyse bij het opzetten van de Verbijzonderde Interne Control (2018)
- Rapporten Interne Beheersing van afgelopen jaren
- Risicoanalyse d.d. zomer 2021
- Frauderisicoanalyse d.d. zomer 2021
- Zijn er bijzondere risico's waarbij normen worden overschreden? (bijv. Europese aanbestedingen)
- Worden de geïnventariseerde risico's voldoende beheerst door de lijnorganisatie? Signaleert de lijnorganisatie als een risico zich voordoet?
- Risico's zonder maatregelen:
  - In de lijn oplossen (procesverbetering) én
  - Gegevens gerichte controle

### *Januari/Februari 2023 (na wetswijziging):*

-Aan de hand van de risicoanalyse, Intern Controleplan opstellen en laten vaststellen door het DB. [Steekproefomvang afgestemd met methode accountant.] Daarin opnemen wanneer het DB welke informatie wil ontvangen:

- Rapporten interne beheersing, inclusief verbeteractieregister met managementresponses
- Frauderisicoanalyse
- Management Letter

- Notitie Rechtmatigheidsverantwoording laten behandelen/vaststellen door het AB.

### *Gedurende het jaar 2023:*

-Extra aandacht voor de dossiervorming in het uitvoeren van de interne controles  
 -Zekerheid over de rechtmatigheid verkrijgen van derden bij aan derden uitbestede werkzaamheden (volgens de wijze uitgewerkt in de Kadernota).

### *Najaar 2023:*

-Controleprotocol inclusief Normenkader 2023 door het AB laten vaststellen.

### *Voorjaar 2024:*

-Verantwoorden over het boekjaar 2023: rechtmatigheidsverantwoording en paragraaf bedrijfsvoering in de jaarrekening

## 9) Samenvatting

Het Algemeen Bestuur VRZHZ wordt gevraagd:

- 1) Akkoord te gaan met het voorstel dat als basis ambitieniveau de financiële rechtmatigheidsverklaring afgegeven gaat worden door het DB vanaf het boekjaar 2023;
- 2) Akkoord te gaan met het voorstel om 3% van het lastentotaal (inclusief dotaties aan reserves) te hanteren als tolerantiegrens (verantwoordingsgrens), waarboven afwijkingen moeten worden toegelicht in de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening. Het gaat om afwijkingen in de vorm van posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen, en posten waarbij voor de organisatie onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid. Deze tolerantiegrens opnemen in het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023;
- 3) Akkoord te gaan met het voorstel om, naast afwijkingen die boven de eerdergenoemde 3% uitkomen, ook afwijkingen vanaf 1% in de paragraaf bedrijfsvoering toe te lichten (rapportagegrens). Deze rapportagegrens opnemen in het Controleprotocol inclusief Normenkader 2023;
- 4) Akkoord te gaan met het bestendigen van de onafhankelijk gepositioneerde Unit Control;
- 5) Akkoord te gaan met het voorstel om het Dagelijks Bestuur tijdig te voorzien van informatie met betrekking tot de rechtmatigheid, en dus het proces en voorbereiding om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De voorzitter van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid  
Dhr. A.W. Kolff  
Postbus 350  
3300 AJ Dordrecht

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

Brandon Netten  
*beleidsmedewerker financiën*  
M 06 296 583 66  
[b.n.m.netten@minjenv.nl](mailto:b.n.m.netten@minjenv.nl)

Datum 12 december 2022  
Onderwerp Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) 2023

**Projectnaam**

Rijksbijdrage BDuR 2023

**Ons kenmerk**

4356174

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

5

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Kolff,

Op grond van artikel 55, lid 1, van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en artikel 8.1 van het Besluit veiligheidsregio's ken ik uw veiligheidsregio voor het begrotingsjaar 2023 € 6.602.457 toe. De bijdrage zal in 2023 in gelijke termijnen in de eerste maand van ieder kwartaal worden betaald.

Dit bedrag is inclusief de eerste reeks aan extra financiële middelen voor crisisbeheersing waarmee de BDuR is verhoogd naar aanleiding van de bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het Veiligheidsberaad (VB), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en het Rijk in het kader van de doorstroom migratie. Voor uw regio betekent dit een extra bijdrage van € 1.226.407 die in het totaalbedrag voor uw regio van € 6.602.457 is verwerkt.

De financiële verantwoording van de bijdragen geschiedt conform de geldende regels van single information en single audit (SiSa).

In bijlage 1 treft u de specificatie van de bijdrage aan op basis van de structuurkenmerken en verdeelmaatstaven van uw regio op de peildatum 1 januari 2022, alsmede het vaste deel van de bijdrage. Tezamen vormen deze het bedrag van de basis.

In bijlage 2 wordt het bedrag van de basis vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor en zijn tevens de bijzondere bijdragen opgenomen. Dit leidt per veiligheidsregio tot de bijdrage voor 2023.

In bijlage 3 treft u de prognose van de bijdragen voor jaren 2024 tot en met 2026 aan.

**Toelichting**

Het budget dat in 2023 beschikbaar is voor de aan de veiligheidsregio's toe te kennen bijdrage bedraagt € 218.577.000. Dit bedrag is inclusief de eerste reeks aan extra financiële middelen voor crisisbeheersing en informatievoorziening in het kader van de geleidelijke, opbouwende structurele toevoeging van € 83.000.000 in de BDuR.

De aanwending en verdeling van de extra financiële middelen voor 2023 is gebaseerd op twee voorstellen die op 10 oktober 2022 met instemming zijn besproken in het VB.

Het eerste voorstel betreft de aanwending van de extra financiële middelen crisisbeheersing. Het voorstel is opgesteld door vertegenwoordigers van het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en de RCDV (Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's) (zie bijlage 4).

Het tweede voorstel betreft de verdeling van de extra middelen tussen de veiligheidsregio's. Dat voorstel is opgesteld door de RCDV (zie bijlage 5).

De in deze voorstellen genoemde middelen die benodigd zijn voor de gezamenlijke informatievoorziening en KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk) blijven gereserveerd op de JenV begroting staan. Dit in afwachting van een verzoek van de veiligheidsregio's over de uitname van deze gelden uit de BDuR. De gelden worden beschikbaar gesteld aan het aan Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid (NIPV) en het Rijk waar het gaat om de gezamenlijke informatievoorziening en voor KCR2 via het NIPV aan de nieuwe entiteit KCR2 .

Vanaf 2024 komen aanvullende extra middelen beschikbaar. Met het oog op de benodigde flexibiliteit worden ten aanzien van de aanwending en verdeling van die extra aanvullende middelen uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat deze middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV gemaakt.

Voor nadere inlichtingen over deze beschikking kunt u zich wenden tot Brandon Netten ([b.n.m.netten@minjenv.nl](mailto:b.n.m.netten@minjenv.nl)).

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze



ir. Paul Gelton  
*Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamer*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
12 december 2002

**Ons kenmerk**  
4356174



Nr.	Regio	Woonnr.	Beb. Opp.	OAD-WR	Kernen 500	Totale opp.	HVW	BRZO	Inwoners	OZB	Vast deel	Verh. In basis
1	Groningen	2.354.307	320.742	248.515	38.235	712.206	454.933	597.031	187.820	108.485	2.129.716,50	7.151.990,50
2	Friesland	2.573.607	408.901	151.883	60.648	1.385.458	557.508	113.720	208.459	107.665	2.129.716,50	7.697.565,50
3	Drenthe	1.911.680	305.034	92.653	38.894	645.974	9.592	28.430	158.327	78.301	2.129.716,50	5.398.601,50
4	IJsselland	1.935.690	296.773	146.573	23.073	461.992	509.480	85.290	171.136	104.748	2.129.716,50	5.864.471,50
5	Twente	2.338.944	345.456	197.407	22.413	362.404	353.437	170.580	202.155	113.197	2.129.716,50	6.235.709,50
6	Noord en Oost Gelderland	3.126.625	482.027	197.427	42.849	676.735	493.719	227.440	266.025	144.961	2.129.716,50	7.787.524,50
7	Gelderland Midden	2.590.746	310.857	227.237	30.983	294.227	618.309	199.010	224.401	128.474	2.129.716,50	6.753.960,50
8	Gelderland Zuid	2.027.068	275.986	162.434	38.894	266.893	1.241.063	199.010	180.487	98.787	2.129.716,50	6.620.338,50
9	Utrecht	4.910.530	477.829	591.954	42.849	375.965	741.842	113.720	435.569	278.080	2.129.716,50	10.098.054,50
10	Noord-Holland-Noord	2.569.377	310.992	196.644	40.212	608.694	-	85.290	213.077	119.759	2.129.716,50	6.273.761,50
11	Zaanstreek Waterland	1.221.025	110.096	132.013	9.888	111.648	93.634	-	108.756	50.946	2.129.716,50	3.967.722,50
12	Kennemerland	2.043.963	195.005	284.377	13.844	114.350	71.749	113.720	176.584	147.301	2.129.716,50	5.290.609,50
13	Amsterdam-Amstelland	4.515.442	241.860	1.431.468	7.251	91.399	272.453	341.160	349.526	440.367	2.129.716,50	9.820.642,50
14	Gooi en Vechtstreek	916.003	77.596	110.050	8.570	60.062	7.678	-	76.372	39.083	2.129.716,50	3.425.130,50
15	Haaglanden	4.316.289	282.012	959.057	10.548	108.571	-	-	359.117	221.594	2.129.716,50	8.386.904,50
16	Hollands Midden	2.977.081	290.747	349.934	34.939	217.746	320.717	28.430	260.626	140.142	2.129.716,50	6.750.078,50
17	Rotterdam-Rijnmond	5.134.239	377.619	911.812	28.346	296.025	836.206	2.302.833	425.056	374.439	2.129.716,50	12.816.291,50
18	Zuid-Holland-Zuid	1.665.241	172.728	164.742	23.073	174.860	596.442	227.440	147.537	80.481	2.129.716,50	5.382.260,50
19	Zeeland	1.678.338	241.996	89.817	48.123	706.949	1.072.062	568.601	123.328	89.312	2.129.716,50	6.748.242,50
20	Midden en West Brabant	4.188.252	602.416	411.355	48.782	545.410	842.346	938.191	361.611	252.587	2.129.716,50	10.320.666,50
21	Brabant Noord	2.392.685	387.301	178.319	34.279	328.066	553.192	113.720	211.048	130.965	2.129.716,50	6.459.291,50
22	Brabant Zuid-Oost	2.922.981	435.578	284.660	33.620	351.301	-	170.580	251.005	174.879	2.129.716,50	6.754.320,50
23	Limburg Noord	1.997.679	368.410	118.189	42.190	373.290	657.869	255.870	166.918	109.054	2.129.716,50	6.219.185,50
24	Limburg Zuid	2.478.928	273.210	225.024	27.687	159.277	233.032	483.311	190.161	100.952	2.129.716,50	6.301.298,50
25	Flevoland	1.449.779	182.817	112.808	10.548	581.364	766.051	85.290	137.032	79.065	2.129.716,50	5.534.470,50
		<b>66.236.499</b>	<b>7.773.988</b>	<b>7.976.352</b>	<b>760.738</b>	<b>10.010.866</b>	<b>11.303.314</b>	<b>7.448.667</b>	<b>5.592.133</b>	<b>3.713.624</b>	<b>53.242.913</b>	<b>174.059.094</b>

Nr.	Regio	Verhouding in basis	Verdeling extra middelen	Verhouding incl. UF	Bijzondere bijdragen	Totaal uitkering	compensatie LMO Zeeland	Verdeling extra middelen	Totale uitkering	Verhouding
			crisisbeheersing 5)					informatievoorziening per veiligheidsregio		
1	Groningen	7.151.990,50	945.057	7.148.287	175.000 3)	8.268.344	-4.267	515.200	8.779.277	4,016560444
2	Friesland	7.697.565,50	1.017.149	7.693.582	150.000 1)	8.860.731	-4.675	515.200	9.371.256	4,287393582
3	Drenthe	5.398.601,50	713.366	5.395.805	-	6.109.171	-3.281	515.200	6.621.090	3,029179609
4	IJsselland	5.864.471,50	774.926	5.861.437	-	6.636.362	-3.505	515.200	7.148.057	3,270269679
5	Twente	6.235.709,50	823.981	6.232.482	-	7.056.463	-3.745	515.200	7.567.918	3,462357768
6	Noord en Oost Gelderland	7.787.524,50	1.029.036	7.783.494	175.000 3)	8.987.531	-4.691	515.200	9.498.040	4,345397512
7	Gelderland Midden	6.753.960,50	892.462	6.750.465	-	7.642.927	-4.041	515.200	8.154.086	3,730532557
8	Gelderland Zuid	6.620.338,50	874.805	6.616.911	-	7.491.716	-3.988	515.200	8.002.928	3,661376889
9	Utrecht	10.098.054,50	1.334.347	10.092.828	-	11.427.175	-5.823	515.200	11.936.552	5,461028251
10	Noord-Holland-Noord	6.273.761,50	829.009	6.270.515	28.000 1)	7.127.524	-3.771	515.200	7.638.953	3,494856616
11	Zaanstreek Waterland	3.967.722,50	524.291	3.965.668	-	4.489.959	-2.388	515.200	5.002.771	2,288791242
12	Kennemerland	5.290.609,50	699.096	5.287.871	7.500.000 2)	13.486.967	-3.179	515.200	13.998.988	6,404602553
13	Amsterdam-Amstelland	9.820.642,50	1.297.690	9.815.561	175.000 3)	11.288.251	-5.691	515.200	11.797.760	5,397530349
14	Gooi en Vechtstreek	3.425.130,50	452.593	3.423.357	-	3.875.951	-2.128	515.200	4.389.023	2,007998397
15	Haaglanden	8.386.904,50	1.108.237	8.382.562	175.000 3)	9.665.800	-4.933	515.200	10.176.067	4,655598075
16	Hollands Midden	6.750.078,50	891.949	6.746.584	-	7.638.533	-4.007	515.200	8.149.726	3,728537873
17	Rotterdam-Rijnmond	12.816.291,50	1.693.532	12.809.658	175.000 3)	14.678.191	-7.650	515.200	15.185.741	6,947547378
18	Zuid-Holland-Zuid	5.382.260,50	711.207	5.379.474	-	6.090.681	-3.424	515.200	6.602.457	3,020654946
19	Zeeland	6.748.242,50	891.706	6.744.749	-	7.636.455	100.000	515.200	8.251.655	3,775170778
20	Midden en West Brabant	10.320.666,50	1.363.763	10.315.324	-	11.679.087	-6.006	515.200	12.188.281	5,576195481
21	Brabant Noord	6.459.291,50	853.525	6.455.948	-	7.309.473	-3.883	515.200	7.820.790	3,578048003
22	Brabant Zuid-Oost	6.754.320,50	892.509	6.750.825	175.000 3)	7.818.335	-3.982	515.200	8.329.553	3,810809376
23	Limburg Noord	6.219.185,50	821.797	6.215.966	-	7.037.764	-3.707	515.200	7.549.257	3,453820178
24	Limburg Zuid	6.301.298,50	832.648	6.298.038	-	7.130.686	-3.926	515.200	7.641.960	3,496232236
25	Flevoland	5.534.470,50	731.320	5.531.606	-	6.262.925	-3.309	515.200	6.774.816	3,099510228
		<b>174.059.093,50</b>	<b>23.000.000</b>	<b>173.968.997</b>	<b>8.728.000</b>	<b>205.697.000</b>	<b>0</b>	<b>12.880.000</b>	<b>218.577.000</b>	<b>100</b>

1 = bijzondere bijdrage Wadden  
2 = bijzondere bijdrage Schiphol

3 = bijzondere bijdrage CBRN-regio's  
4: de uitkeringsfactor is 0,999482351  
5: de uitkeringsfactor is 0,132139025



Bijlage 3: Te verwachten bijdrage 2024-2026 per veiligheidsregio

Nr.	Regio	2024 - 2026
1	Groningen	€ 8.779.277
2	Friesland	€ 9.371.256
3	Drenthe	€ 6.621.090
4	IJsselland	€ 7.148.057
5	Twente	€ 7.567.918
6	Noord en Oost Gelderland	€ 9.498.040
7	Gelderland Midden	€ 8.154.086
8	Gelderland Zuid	€ 8.002.928
9	Utrecht	€ 11.936.552
10	Noord-Holland-Noord	€ 7.638.953
11	Zaanstreek Waterland	€ 5.002.771
12	Kennemerland	€ 13.998.988
13	Amsterdam-Amstelland	€ 11.797.760
14	Gooi en Vechtstreek	€ 4.389.023
15	Haaglanden	€ 10.176.067
16	Hollands Midden	€ 8.149.726
17	Rotterdam-Rijnmond	€ 15.185.741
18	Zuid-Holland-Zuid	€ 6.602.457
19	Zeeland	€ 8.251.655
20	Midden en West Brabant	€ 12.188.281
21	Brabant Noord	€ 7.820.790
22	Brabant Zuid-Oost	€ 8.329.553
23	Limburg Noord	€ 7.549.257
24	Limburg Zuid	€ 7.641.960
25	Flevoland	€ 6.774.816
	<b>Totaal</b>	<b>€ 218.577.000</b>



## Bijlage 4

### Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing – 30 september 2022

#### Inleiding

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijk opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de brede doeleitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023. Deze extra financiële middelen zijn – op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van KCR2.

De extra financiële middelen bedragen (maal 1.000.000)

2023	2024	2025	2026 (struct)
46	57	73	83

#### A. Uitgangspunten

1. De ophoging van de BDUR is bedoeld voor de versterking van de crisisbeheersing, ook op grond van de contourennota, het versterken van de informatiepositie en het inrichten van KCR2. Het is niet de bedoeling dat gemeentelijke bijdragen aan de veiligheidsregio's – als effect van de ophoging van de BDUR – worden verlaagd. Ook is het niet de bedoeling met de extra financiële middelen gaten te vullen op het gebied van andere taakgebieden van de veiligheidsregio's.

2 De Minister van JenV zal in nauw overleg met onder andere het Veiligheidsberaad op grond van artikel 37 Wet veiligheidsregio's (Wvr) gezamenlijke landelijke doelstellingen op het gebied van de crisisbeheersing afkondigen. Deze hangen mede samen met de contourennota. De veiligheidsregio's kunnen de extra financiële middelen onder andere aanwenden voor de uitvoering van deze gezamenlijke landelijke doelstellingen binnen hun regio's. In de contourennota wordt nader ingegaan op de gezamenlijke landelijke doelstellingen en de bijbehorende governance. Bij gezamenlijke landelijke doelstellingen valt bijvoorbeeld te denken aan de inrichting van regionale Veiligheids Informatie Knooppunten en de koppeling tussen Rijk en regio's en de nadere implementatie door veiligheidsregio's van taken volgend uit landelijke planvorming rond bovenregionale en landelijke crises. Op grond van artikel 24 Wvr zenden de besturen van veiligheidsregio's jaarlijks een rapportage over de uitvoering van de gezamenlijke landelijke doelstellingen aan MJenV. Voor 2023 wordt een eerste tranche van gezamenlijke doelstellingen afgekondigd.

#### B. Doelen aanwending extra financiële middelen

1) Het toekomstgericht – in lijn met de contourennota - verder **professionaliseren van crisisbeheersing** als vak door veiligheidsregio's door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crises, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijk-regio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie;

2a) De informatiepositie van de veiligheidsregio's te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde **Veiligheids Informatie Knooppunten per veiligheidsregio**. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crises te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners.

2b) Tot slot is er voor de ontwikkeling en beheer van informatiesystemen een impuls nodig. Vanwege de verbinding tussen Regio's en Rijk en de behoefte om hier eenheid in te organiseren wordt dit gezamenlijk door de veiligheidsregio's en het Rijk georganiseerd.

3) Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2

Deze doelen zijn in ieder geval van belang voor 2023 en volgende jaren. Op dit moment spelen er diverse ontwikkelingen, zoals de totstandkoming van de contourennota crisisbeheersing en brandweezorg en de oprichting van KCR2, en dit maakt het mogelijk voor 2024 en verder additionele doelen op het gebied van de crisisbeheersing worden benoemd.

#### C. Voorstel verdeling financiële middelen:

Gezien de lopende ontwikkelingen, zoals de totstandkoming van de contourennota crisisbeheersing en brandweezorg en de oprichting van KCR2, worden er gegarandeerde afspraken gemaakt voor de verdeling van de extra middelen die in 2023 beschikbaar komen, met een structurele doorwerking. In onderstaande tabel zijn dat de zwart gekleurde bedragen.

Vanaf 2024 komen aanvullende extra middelen beschikbaar. In de tabel staan die in de rij - Extra middelen totaal - tussen haken.

De exacte verdeling van die middelen staat nog niet vast in verband met de benodigde flexibiliteit met het oog op de lopende ontwikkelingen. Wel is er in de tabel een indicatie gegeven van de verdeling van de aanvullende extra middelen opgenomen, die is gebaseerd op de verdeelsleutel die voor 2023 wordt gehanteerd: de rode bedragen tussen haken.

Het voorstel is af te spreken dat uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat de aanvullende extra middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV zijn gemaakt over de verdeling van die middelen. Als deze afspraken niet tijdig zijn gemaakt, geldt voor dat jaar het rode bedrag tussen haken.

	2023	2024	2025	2026 (struct)
<b>Extra middelen totaal</b>	46	46 + (11)	46 + (27)	46 + (37)
Doelstelling 1) BDUR tbv Crisisbeheersing	23	23 + (5,5)	23 + (13,5)	23 + (18,5)
Doelstelling 2a) BDUR tbv Informatievoorziening per veiligheidsregio	12,88	12,88 + (3,08)	12,88 + (7,56)	12,88 + (10,36)
Doelstelling 2b) gezamenlijke informatievoorziening				



- Landelijke Ondersteuning (NIPV)	4,60	4,60 + (1,10)	4,60 + (2,73)	4,60 + (3,70)
- Samenwerking informatievoorziening Rijk	0,92	0,92 + (0,22)	0,92 + (0,51)	0,92 + (0,74)
Doelstelling 3) KCR2	4,6	4,6 + (1,1)	4,6 + (2,7)	4,6 + (3,7)

#### Toelichting bij 2b)

Het grootste deel van de extra middelen voor de gezamenlijke informatievoorziening, kan aan het NIPV worden verstrekt ten behoeve van onder andere het ontwikkelen van ondersteunende landelijk werkende systemen.

Een kleiner deel wordt aan het Rijk verstrekt om het Rijk in staat te stellen ten behoeve van de informatiedeling met de veiligheidsregio's aan te sluiten bij de gezamenlijke informatievoorziening.

#### **D. Voorstel voor de systematiek van beschikbaar stellen van de financiële middelen:**

##### Doel 1 Crisisbeheersing:

Ophoging BDUR. Vanuit de RCDV volgt een voorstel voor de wijze waarop het in de BDUR wordt verwerkt.

In de beschikking voor de toekenning extra middelen BDUR wordt beschreven waar het voor bedoeld is en daarmee ook waarvoor het niet bedoeld is.

##### Doel 2a: Informatievoorziening per veiligheidsregio

Ophoging BDUR. Vanuit de RCDV volgt een voorstel voor de wijze waarop het in de BDUR wordt verwerkt.

In de beschikking voor de toekenning extra middelen BDUR wordt beschreven waar het voor bedoeld is en daarmee ook waarvoor het niet bedoeld is.

##### Doel 2b: Gezamenlijke informatievoorziening

Ophoging BDUR, waarna de besturen van de 25 veiligheidsregio's MJenV verzoeken de benodigde financiële middelen uit de BDUR uit te nemen [De RCDV komt met een voorstel hoe dat te realiseren] en deze middelen beschikbaar te stellen aan het gezamenlijke (NIPV op grond van artikel 69 Wvr?).

##### Doel 3: KCR2

Ophoging BDUR, waarna de besturen van de 25 veiligheidsregio's MJenV verzoeken de benodigde financiële middelen uit de BDUR uit te nemen [De RCDV komt met een voorstel hoe dat te realiseren] en deze middelen beschikbaar te stellen aan het gezamenlijke KCR2 (nieuwe entiteit)

#### **E. Planning**

- 30 september 2022: bespreking van voorstel door vertegenwoordigers RCDV – JenV

- Bespreking in RCDV:
- Bespreking met MJenV;
- Bespreking Bruls/Lenferink/Vogelzang
- Nazending aan VB tbv 10 oktober:
- 10 oktober 2022: bespreking voorstel in Veiligheidsberaad
- Na akkoord, afstemming over conceptbrief over aanwending extra financiële middelen en gevolgen voor de hoogte van de BDUR aan de besturen van de veiligheidsregio's.
- Uiterlijk 15 december 2022 verzending van deze brief (tijdigheid wordt nog gecheckt).

## Bijlage 5

### Notitie verdeling extra BDUR-gelden per 2023

#### 1. Inleiding

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijk opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de brede doeluitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023. Deze extra financiële middelen zijn – op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) 1. crisisbeheersing, 2. de informatiepositie (a. per regio én b. gezamenlijk) en 3. het inrichten van KCR2.

De extra financiële middelen bedragen (maal 1.000.000)

2023	2024	2025	2026 (struct)
46	57	73	83

Voor 2023 zijn er gegarandeerde afspraken gemaakt over de verdeling van de extra middelen tussen de drie genoemde onderwerpen. In de notitie die u op 30 september 2022 heeft ontvangen zijn die afspraken uitgewerkt ('Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing'), waarin de verdeling van de middelen over de jaren en tussen de drie onderwerpen en met J&V zijn opgenomen. Die uitwerking komt concreet neer op 50 procent voor 1. crisisbeheersing, 40 procent voor 2. de informatiepositie (a. per regio én b. gezamenlijk) en 10 procent voor 3. het inrichten van KCR2. Vanaf 2024 komen er aanvullende extra middelen. De exacte verdeling van die middelen staat nog niet vast in verband met de benodigde flexibiliteit met het oog op lopende ontwikkelingen. Afspraak is dat uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat de aanvullende extra middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV zijn gemaakt over de verdeling van die middelen. Als deze afspraken niet tijdig zijn gemaakt, geldt voor dat jaar dat de middelen ook in de drieslag 50/40/10 structureel worden toegewezen.

Nu met J&V afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop de middelen beschikbaar komen voor de veiligheidsregio's ligt nu de vraag voor hoe de verdeling tussen de regio's kan worden gemaakt.

#### 2. Achtergrond

In 2019 is in het Veiligheidsberaad gesproken over de wijze waarop er met toekomstige financiële verdeelsleutels ten aanzien van (nieuwe) gemeenschappelijke werkzaamheden door het IFV moet worden omgegaan. Er is toen ook gekeken naar de bestaande afspraken over verdeelsleutels. Daaruit blijkt dat er in de praktijk drie verschillende verdeelsleutels worden toegepast: een sleutel op basis van inwoneraantallen, een vast bedrag per regio en in twee gevallen een sleutel op basis van het aantal operationele functies (beroeps en vrijwilligers) binnen de regio's.

In het Veiligheidsberaad is het volgende afgesproken:



- Voor nieuwe gemeenschappelijke werkzaamheden wordt de verdeelsleutel op basis van inwoneraantallen gehanteerd. Hiervan kan, op voorspraak van het DB IFV, gemotiveerd worden afgeweken, mocht er geen relatie bestaan tussen de mate waarin een dienst/product wordt afgenomen en de omvang van een regio. In dat geval wordt een vast bedrag per regio gehanteerd als verdeelsleutel.
- Elk voorstel voor een nieuwe gemeenschappelijke activiteit wordt voor advies voorgelegd aan het netwerk F&C en via het MDA doorgeleid naar het Veiligheidsberaad.

Hoewel de verdeling van de extra BDUR-gelden niet gaat over (nieuwe) gemeenschappelijke werkzaamheden door het IFV (nu NIPV) is het wel raadzaam om de argumentatie uit 2019 te betrekken bij toekomstige afspraken.

### 3. Opties en argumenten

Grofweg zijn er drie vormen denkbaar om de extra BDUR-middelen te verdelen:

1. Een gelijk bedrag per regio (pondspondsgewijs);
2. Een verdeling op basis van de reguliere BDUR verdeling (30% pondspondsgewijs / 70% verdeelsleutel die gebaseerd is op o.a. aantal woonruimten, bebouwd oppervlak, adressendichtheid, het aantal kernen, km. vaarwater, inwonertal, BRZO en OZB);
3. Een verdeling op basis van inwoneraantallen.

In het perspectief van de afspraken uit 2019 is het logisch om te kijken of er een relatie bestaat tussen de mate waarin een dienst/product wordt afgenomen en de omvang van een regio. Echter, hier is geen sprake van het afnemen van diensten of producten. Daarom is het voorstel om als afwegingskader te hanteren of er sprake is van een relatie tussen de omvang van de taak/opgave voor een Veiligheidsregio en de omvang/karakteristiek van een Veiligheidsregio.

Daarbij zou de argumentatie kunnen zijn:

- Crisisbeheersing: de opgave is voor iedere regio anders, want de risico's / risicoprofielen van de veiligheidsregio's verschillen;
- Crisisbeheersing: COVID-19, vluchtelingen Oekraïne en asielopgave hebben laten zien dat er tijdens crises hetzelfde wordt gevraagd van veiligheidsregio's. Daarnaast zal de uitvoering van landelijke gezamenlijke doelen van iedereen een inspanning vragen;
- Informatiemanagement: Afhankelijk van de kenmerken van de regio en de diversiteit aan netwerkpartners is de opgave groter / kleiner;
- Informatiemanagement: Iedere veiligheidsregio moet dezelfde investeringen doen op het gebied van informatiemanagement (iedere regio een VIK). Daarnaast ligt er een gezamenlijke opgave voor alle regio's.
- KCR2: het KCR2 levert aan iedere regio dezelfde diensten, waarmee er geen relatie is tussen de diensten en de omvang van een regio.
- Overkoepelend: de veiligheidsregio's hebben zich de afgelopen jaren verschillend ontwikkeld. Er zijn verschillende accenten gelegd in de organisatie en zijn er verschillen in de mate waarin veiligheidsregio's gefinancierd worden voor de taken op het gebied van Crisisbeheersing en Informatiemanagement.

Op basis van bovenstaande argumenten valt optie 3 (inwoneraantallen) af: er is geen relatie tussen de opgave van de veiligheidsregio's en alleen het inwoneraantal. Daarmee zijn er twee opties over: 1. Een gelijk bedrag per regio of 2. Een verdeling op basis van de BDUR. Daarbij valt op dat:

- Er in ieder geval voor een deel sprake is van gezamenlijkheid / dezelfde opgaven (tijdens landelijke crises en op het gebied van informatiemanagement);
- Er sprake is van verschillen tussen veiligheidsregio's in hun regionale opgaven die in belangrijke mate samenhangen met de omvang/karakteristiek van een Veiligheidsregio.
- KCR2 voor en van iedere regio hetzelfde vraagt.

#### 4. Voorstel RCDV

De RCDV stelt voor om de extra BDUR-gelden als volgt te verdelen:

1. Crisisbeheersing: voor crisisbeheersing wordt de 23 miljoen vanaf 2023 verdeeld via de reguliere BDUR-verdeling\* vanwege de verschillende opgaven binnen regio's op het gebied van crisisbeheersing;
- 2a. Informatievoorziening: voor informatievoorziening per regio wordt de 12,88 miljoen vanaf 2023 pondspondsgewijs verdeeld vanwege de grotendeels gelijke opgaven van regio's op dit onderwerp;
- 2b. Gezamenlijke informatievoorziening: 4,6 miljoen pondspondsgewijs naar NIPV en 0,92 miljoen pondspondsgewijs naar het Rijk\*\*;
3. KCR2: 4,6 miljoen pondspondsgewijs naar een nieuwe entiteit\*\*.
4. Voor de verdeling van de aanvullende extra middelen in de navolgende jaren wordt in de basis de bovenstaande verdeling aangehouden, tenzij uit de afspraken tussen veiligheidsregio's en J&V blijkt dat een andere verdeling noodzakelijk is.

\* Het betreft hier de BDUR-verdeling zonder het meewegen van een aantal 'specials' binnen de BDUR (een aantal regio's krijgt een extra uitkering (specials) via de BDUR vanwege een specifiek risico in de regio. Die specials meewegen in de verdeling zorgt voor een andere verhouding in de verdeling).

\*\* Voor 2b. en 3. wordt nader uitgewerkt hoe de verdeling via de veiligheidsregio's naar NIPV/Rijk/nieuwe entiteit plaats kan vinden vanuit de extra BDUR-gelden. Voor het NIPV kan dat bijvoorbeeld op basis van artikel 69 Wvr.





Ministerie van Justitie en Veiligheid

MyJa / FeDul / LiPr  
> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsberaad  
t.a.v alle 25 voorzitters veiligheidsregio's  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's  
AV**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
Nils Ligthart

M 06 512 110 40  
[c.n.ligthart@minvenj.nl](mailto:c.n.ligthart@minvenj.nl)

**Ons kenmerk**  
4367735

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 19 december 2022  
Onderwerp Handreiking gebiedsgerichte opkomsttijden

Geacht bestuur,

Op 1 juli 2022 heeft het Veiligheidsberaad namens de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's de herziene handreiking "Landelijk uniforme systematiek voor dekkingsplannen", hierna te noemen Gebiedsgerichte Opkomsttijden (handreiking GGO) vastgesteld en aan mij aangeboden met het verzoek om deze nieuwe systematiek vast te leggen in het Besluit veiligheidsregio's<sup>1</sup>. Het antwoord heeft even op zich laten wachten vanwege de uitkomsten van de overleggen die u, ook over dit onderwerp, had met mijn ministerie, de vakvereniging en bonden. Bovendien wilde ik uw verzoek in samenhang bezien met de aankomende wijziging van wet- en regelgeving inzake de contourennota<sup>2</sup> versterking crisisbeheersing en brandweezorg. In deze brief zal ik nader ingaan op dat verzoek en het vervolgtraject.

### Aanleiding

Mijn ambtsvoorganger heeft, mede naar aanleiding van het Inspectierapport 'inrichting repressieve brandweezorg' in 2018, met het Veiligheidsberaad (VB) afspraken gemaakt om te komen tot een andere systeem voor het maken van regionale dekkingsplannen en opkomsttijden in het bijzonder<sup>3</sup>. De nieuwe systematiek is bedoeld om het bestuur beter in staat te stellen keuzes te maken en besluiten te nemen over de inrichting van de brandweezorg. Zoals benoemd in mijn brieven aan zowel het Veiligheidsberaad als de Tweede Kamer<sup>4</sup>, zijn realistische opkomsttijden, bestuurlijke transparantie, informeren van burgers en bedrijven, uniformiteit in de werkwijze bij de totstandkoming van het dekkingsplan en het periodiek informeren van gemeentebesturen en -raden over de gerealiseerde brandweezorg, randvoorwaardelijk voor deze nieuwe systematiek. Met uiteindelijk als doel om zo onze hoogwaardige brandweezorg in Nederland te behouden en te borgen.

<sup>1</sup> Brief 7 juli 2022, kenmerk V016-2022

<sup>2</sup> TK brief, verzonden op 6 december 2022

<sup>3</sup> Brief 26 juli 2019, kenmerk 2653525

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2019/20, 29517, nr. 177.

### **Aangepaste Handreiking GGO**

In de afgelopen jaren is door u en de Raad van Directeuren Veiligheidsregio (RCDV), in afstemming met het ministerie, de vakbonden en de Vereniging van brandweervrijwilligers (VBV), gewerkt aan een verdere uitwerking van deze nieuwe systematiek. Deze systematiek, zoals vastgelegd in de handreiking GGO, is door een zestal regio's getoetst in de praktijk, waarbij op verzoek van het ministerie, de Inspectie JenV betrokken is geweest om inzicht te krijgen in de toetsbaarheid en de uitwerking van de nieuwe systematiek in de praktijk. De bevindingen zijn met u gedeeld en door u verwerkt in de herziene handreiking GGO<sup>5</sup>.

**Datum**  
19 december 2022

**Ons kenmerk**  
4367735

### **Randvoorwaarden nieuwe systematiek**

Ik constateer op basis van deze aangepaste handreiking GGO en uw toelichting hierop dat aan de door het ministerie gestelde randvoorwaarden is voldaan en dat de aanbevelingen van mijn inspectie grotendeels zijn overgenomen. Opkomsttijden worden zo, met behoud van de regionale inkleuring, op een landelijk uniforme werkwijze vastgesteld. Het dekkingsplan geeft naast inzicht in beschikbare capaciteiten en daarmee slagkracht van de organisatie ook zicht op het flankerend beleid op het gebied van de risicobeperkende en brandpreventieve maatregelen zoals bijvoorbeeld voorlichting en advies aan het bevoegd gezag en eigenaren en gebruikers van objecten en ruimtelijk domein. Daarnaast heeft u aangegeven om de systematiek toe passen op meerdere incident- en ramptypen en geeft het dekkingsplan zicht op de mate van paraatheid en inzicht in de werkdruk. De systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden is hiërme niet alleen een verdere stap in de doorontwikkeling en versterking van de basisbrandweezorg maar ook van het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden en de variabele voertuigbezetting. Wel benadruk ik, mede in het licht van de bevindingen van mijn inspectie, het belang van éénduidige en correcte toepassing van werkwijze, zoals voorgeschreven in de handreiking GGO, in de praktijk.

### **Toepassing**

Gezien uw wens om met de nieuwe methodiek aan de slag te kunnen gaan, kan ik u melden dat de systematiek van de Handreiking GGO - vooruitlopend op aanpassing van de regelgeving – wordt aangemerkt als een nadere invulling van het bepaalde in het Besluit veiligheidsregio's ten aanzien van de opkomsttijden van de brandweer. Met de eerdere brief, d.d. 15 november 2012 kenmerk 323449, aan de besturen van de veiligheidsregio, inzake de "Handreiking registratie afwijkingen en motivatie" heeft mijn ambtsvoorganger verduidelijkt dat de term "locatie" dat in het kader van de opkomsttijden voor de brandweer wordt gebruikt, dient te worden opgevat als "gebied", en dat de vaststelling van opkomsttijden per gebied plaatsvindt. Ik beschouw de Handreiking GGO als de opvolger van de Handreiking uit 2012. Uitgangspunt blijft overigens dat het regionale dekkingsplan blijft voldoen aan de overige vereisten uit het huidige Besluit Veiligheidsregio. Het huidige besluit voorziet in de mogelijkheid om daar vanaf te wijken<sup>6</sup>. In de motivering om af te wijken dient het bestuur aan de gemeenteraad (zoals voorgeschreven in de handreiking GGO) aan te geven of de afwijkingen aanvaardbaar zijn en/of welke aanvullende maatregelen zijn genomen.

<sup>5</sup> Brief 25 februari 2022, kenmerk 2753523

<sup>6</sup> Besluit veiligheidsregio's art 3.2.1. lid 2

### **Wettelijke verankering nieuwe systematiek**

Ik heb het voornemen om het Besluit veiligheidsregio's aan te passen, zodat de nieuwe systematiek duurzaam wordt geborgd. Inmiddels is naar aanleiding van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's een traject gestart ter versterking van de crisisbeheersing en brandweezorg. Hierover heb ik de Tweede Kamer en u op 6 december jl. geïnformeerd. Dit betekent dit de start van een wetgevingstraject om te komen tot een vernieuwd wettelijk kader. Dit traject start naar verwachting in de eerste helft van 2023. Het onderwerp repressieve brandweezorg en de overstap van object- naar gebiedsgerichte opkomsttijden is hiervan onderdeel<sup>7</sup>. Gelet op deze samenhang ben ik voornemens om de wijziging van het Besluit veiligheidsregio's in samenhang met de herziening van de Wet veiligheidsregio's ter hand te nemen.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's  
AV**

**Datum**  
19 december 2022

**Ons kenmerk**  
4367735

### **Actualiseren regionale dekkingsplannen nieuwe stijl.**

Als alle besturen van de veiligheidsregio's besluiten tot het hanteren van de systematiek van de Handreiking GGO, ga ik ervan uit dat zij hun dekkingsplannen vóór 31 december 2023 op grond van de Handreiking GGO opstellen en vervolgens bestuurlijk vaststellen en de werking hiervan in de praktijk monitoren. Ook ga ik ervan uit dat de veiligheidsregio's die het dekkingsplan reeds op basis van de concept handreiking GGO hebben opgesteld en het dekkingsplan actualiseren op basis van herziene handreiking GGO.

Tenslotte hecht ik eraan dat alle veiligheidsregio's de komende periode op een eenduidige wijze omgaan met het op- en vaststellen van de dekkingsplannen. Ik wil het Veiligheidsberaad vragen om mij periodiek te informeren over de voortgang. Aansluitend zal ik mijn inspectie vragen om opnieuw onderzoek te doen naar de repressieve brandweezorg.

De Minister van Justitie en Veiligheid,



D. Yeşilgöz-Zegerius

<sup>7</sup> zie mijn brief aan het VB van 27 september jl, kenmerk 4221293.

## WVSV ledenbrief nr. 5

Aan de leden van de WVSV

Doorkiesnummer  
026-3552400  
Inlichtingen bij  
info@wvsv.nl  
Ons kenmerk  
Lbr. 23/01  
Bijlagen(n)  
-

Datum 7 februari 2023

Onderwerp Stand van zaken onderhandelingen arbeidsvoorwaarden 2023 e.v.

Geachte leden,

Op maandag 6 februari 2023 hebben LOAV partijen geconstateerd dat het bereiken van een arbeidsvoorwaardenakkoord voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's voor 2023 e.v. vooralsnog niet gelukt is. Met het laatste loonbod houdt werkgever nadrukkelijk rekening met de bijzondere omstandigheden (inflatie) en de effecten daarvan op de koopkracht voor het personeel.

Ook dit laatste loonbod van de werkgever is door de vakcentrales afgewezen.

In deze brief treft u de laatste stand van zaken aan met betrekking tot de onderhandelingen.

Onderstaand treft u de meest recente informatie aan betreffende de onderhandelingen met de vakcentrales over een nieuw arbeidsvoorwaardenakkoord voor het personeel in dienst van de veiligheidsregio's ingaande 2 januari 2023. Deze onderhandelingen vinden plaats tussen de [Onderhandelingsdelegatie WVSV](#) en de vakcentrales.

Het overleg vindt plaats in het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV).

### Start onderhandelingen

Op 10 oktober 2022 is in het LOAV de aftrap gegeven voor de onderhandelingen over arbeidsvoorwaarden. Zowel werkgever als vakcentrales hadden de intentie om in 2022 een akkoord te bereiken. Op 10 oktober 2022 hebben partijen de bespreekonderwerpen voor de onderhandelingen geïnventariseerd.

In samenspraak met de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) en een Expertteam<sup>1</sup> heeft de [Onderhandelingsdelegatie WVSV](#) de werkgeversinzet opgesteld. De Algemene Vergadering van de WVSV heeft de werkgeversinzet op 4 november 2022 vastgesteld.

### De onderhandelingen, het loon

De inzet van de vakcentrales concentreerde zich op de invoering van de automatische prijscompensatie (14,3% structureel) alsmede een incidentele uitkering. Werkgever zette

---

<sup>1</sup> Het Expertteam bestaat uit de arbeidsvoorwaardenspecialisten van die veiligheidsregio waarvan de delegatielieden deel uitmaken alsmede vertegenwoordigers van de vakraad Bedrijfsvoering, Netwerk F&C en netwerk Hoofden HR.

daar een structurele salarisverhoging van 4%, een verhoging van de eindejaarsuitkering van 0,5% (IKB) alsmede een incidentele uitkering tegenover. Daarbij is door werkgever ook gewezen op de diverse maatregelen vanuit de Rijksoverheid (rijksmaatregelen) die deels de inflatie compenseren en een nivellerend effect sorteren. Werkgever heeft aangegeven geen voorstander te zijn van nominale stijgingen in een overeen te komen arbeidsvoorwaardenakkoord gelet op de nivellerende werking daarvan in het loongebouw.

Na diverse onderhandelingsrondes leken overlegpartners elkaar op 6 december 2022 te zijn genaderd. Dat zou een principeakkoord mogelijk kunnen maken. Op 13 december 2022 bleek echter dat geen overeenstemming was te bereiken over de loonparagraaf. De vakcentrales brachten opnieuw een nivellerend aspect in het loongebouw in, zijnde een nominale loonsverhoging, waardoor de afstand tussen partijen groter werd. Verdere onderhandelingen bracht partijen niet dicht bij elkaar. Over de looptijd van het akkoord, t.w. een periode van 12 tot en met 18 maanden, ingangsdatum loonsverhoging (1/2/2023 versus 1/1/2023), structurele loonsverhoging (6,58% versus 9%) al dan niet gecombineerd met een incidentele verhoging blijven partijen het oneens. Op 6 februari 2023 hebben partijen moeten vaststellen dat nader overleg op dit moment geen zin heeft.

Onderstaand schema geeft twee opties weer die van werkgeverszijde in de onderhandelingen zijn ingebracht afgezet tegen het voorstel van de vakcentrales. Voorkeur van werkgeverszijde (optie 1) is een akkoord van 12 maanden met een structurele loonsverhoging van 6,58% (incl. de verhoging van de eindejaarsuitkering naar een volledige 13e maand) alsmede voor iedereen een incidentele uitkering van € 1.200,- bruto. Een hogere structurele loonsverhoging is voor werkgever alleen bespreekbaar met een langere looptijd (optie 2). Gelet op het feit dat het akkoord 2021-2022 loopt tot 2 januari 2023 gaat een nieuw akkoord in op 2 januari 2023 en naar de mening van de werkgever een loonsverhoging dus niet eerder dan 1 februari 2023. Vakcentrales hebben eerder voorgestelde alternatieven en beide voorstellen van 6 februari jl. afgewezen. Voor vakcentrales is en blijft een looptijd van 12 maanden en een structurele loonsverhoging van 9,0% het minimum voor een te bereiken akkoord.

Overzicht van de inzetten op de loonparagraaf

	Inzet Vakcentrales	Inzet WWSV	Eindbod Vakcentrales	WWSV (optie 1)	WWSV (optie 2)
<b>Looptijd</b>	12 maanden	12 maanden	12 maanden	12 maanden	18 maanden
<b>Ingangsdatum loonsverhoging</b>	1 januari 2023	1 februari 2023	1 januari 2023	1 februari 2023	1 februari 2023
<b>Structureel</b>	14,3%	4% 0,5% IKB	9,0%	5% 1,58 % EJU (IKB)	7,42% 1,58 % EJU (IKB)
<b>Incidenteel</b>	€ 100 bruto	Uitkering dec. '22		€ 1200 bruto	
<b>Totaal</b>	17,12%	5,7%	9,0%	9,4%	9,0%

### Rijksmaatregelen en loonbod werkgever

Zoals opgenomen in de onderhandelingsagenda van d.d. 10 oktober 2022 en de inzetbrief van d.d. 4 november 2022 wenst werkgever afspraken te maken over een passende loonontwikkeling die recht doet aan koopkrachtontwikkeling. Hiermee houdt werkgever rekening met de financiële ruimte ([loonbod VNG](#)), de positie van de veiligheidsregio's op de arbeidsmarkt en de stijging van (sociale) premies.

De genomen rijksmaatregelen, van kracht met ingang van 1 januari 2023 en van invloed op de belasting van loon, leveren een positieve bijdrage aan de koopkracht. Om een volledig beeld te vormen betreffende de impact van deze maatregelen voor het personeel in dienst van de veiligheidsregio's is de netto inkomensstijging berekend op basis van de rijksmaatregelen in combinatie met het bod van de werkgever. De berekeningen zijn indicatief en geven een vereenvoudigd beeld van de werkelijkheid. De berekeningen houden geen rekening met persoonlijke toelage(n), deeltijd werken en persoonlijke omstandigheden<sup>2</sup>. Het resultaat vindt u in onderstaande tabel.

De percentages geven weer dat de **netto** inkomensstijging voor het personeel in de loonschaal 6, 7, 9, 10 ruimschoots boven de 9% is en in voorkomende gevallen leidt tot een inkomensstijging van ruim 10% ten opzichte van november 2022. Een passende waardering in financiële zin voor het personeel in dienst van de veiligheidsregio's. Mede gelet op de financiële ruimte ([loonbod VNG](#)), ziet de onderhandelingsdelegatie WVSV derhalve geen enkele reden om het bod te verhogen.

Januari 2023	Rijksmaatregelen	Februari 2023 loonbod wg*	secundair bod wg**	Totaal excl. reiskosten
Schaal 6	3,16%	6,95%	0,30%	10,41%
Schaal 7	3,11%	6,43%	0,28%	9,82%
Schaal 9	2,50%	6,82%	0,24%	9,57%
Schaal 10	2,20%	6,99%	0,23%	9,41%

\*) loonbod: +9% waarvan 1,58% IKB-eindejaarsuitkering

\*\*\*) thuiswerkvergoeding: + € 1 (uitgaande van 2 dagen thuiswerken)

Bovenstaand overzicht geeft het loonbod van de werkgever weer exclusief de voorgestelde reiskostenvergoeding voor woon-werkverkeer. Voor 11 van de 25 veiligheidsregio's geldt dat zij op dit moment nog geen reiskosten vergoeden. Ingeval een medewerker werkzaam voor één van deze veiligheidsregio's twee dagen per week 30 km enkele reis aflegt, leidt dat tot een netto vergoeding van € 57,20 per maand.

### De onderhandelingen, de overige onderwerpen

De verwachting was dat na het bereiken van overeenstemming over de loonparagraaf overlegpartners op de overige (secundaire) arbeidsvoorwaarden elkaar zouden kunnen vinden. Nu op de loonparagraaf geen overeenstemming bereikt is, ligt het gesprek ook over deze verbeteringen van de arbeidsvoorwaarden stil. Voor de volledigheid treft u onderstaand op hoofdlijnen de tot nu toe gedeelde voorstellen aan.

#### Ad 1 Reiskosten

Voor woon-werkverkeer stelt werkgever een vergoeding voor met een minimum karakter van € 0,11 per km. Met een verschil van € 0,10 is deze vergoeding gekoppeld aan het fiscaal vrijgestelde bedrag en geldt voor maximaal 45 km enkele reis. Het minimum karakter betekent dat medewerkers minimaal recht hebben op € 0,11 per km.

Voor veiligheidsregio's die momenteel meer vergoeden blijft de bestaande lokale regeling van kracht.

<sup>2</sup> Denk bijvoorbeeld aan promotie, ouderschapsverlof of anderszins meer of minder uren werken, gezinsuitbreiding, verhuizing etc..

Voor dienstreizen met eigen vervoer stelt werkgever ook een vergoeding met een minimum karakter voor, t.w. het fiscaal vrijgestelde bedrag per km (€ 0,21) of de volledige kosten voor gebruik van het openbaar vervoer.

De vakcentrales zijn voorstander van een standaardregeling voor woon-werkverkeer ter hoogte van het fiscaal vrijgesteld bedrag (€ 0,21) voor de volledig af te leggen afstand en een volledige vergoeding van openbaar vervoer.

#### *Ad 2 Thuiswerkvergoeding*

Overlegpartners zijn het eens over een vergoeding bij thuiswerken, bestaande uit de thuiswerkvergoeding van het fiscaal vrijgestelde bedrag en een internetvergoeding, samen € 3,00 per dag.

#### *Ad 3 Duurzame inzetbaarheid*

Vakcentrales willen in deze onderhandelingen afspraken maken over een vroegpensioenregeling (RVU), generatiepact en een vrijstelling van nachtdiensten boven de leeftijd van 55 jaar. Over de vroegpensioenregeling is de afspraak gemaakt hierover na afronding van deze onderhandelingen verder te overleggen. Voor de andere twee onderwerpen (generatiepact en vrijstelling nachtdiensten) is volgens werkgever te weinig informatie (kerndata) beschikbaar om tot gedragen, uitvoerbare en financieel haalbare voorstellen te komen. Hierover kunnen wat werkgever betreft studie-afspraken worden gemaakt om nader onderzoek te doen.

#### *Ad 4 Werkgeversbijdrage*

Werkgever is bereid te komen tot een werkgeversbijdrage met als ingangsdatum het te bereiken akkoord, conform de maatstaf van de Algemene Werkgeversvereniging Nederland (AWVN) t.w. € 22,06 (2022) per fte en het meetellen van de vrijwilligers voor 0,1 FTE. Discussiepunt wat betreft de vakcentrales is de ingangsdatum en de omrekenfactor voor de vrijwilligers.

#### **Hoe nu verder?**

Op dit moment lijkt nader overleg voeren en onderhandelen geen zin te hebben. Beide partijen, werkgever en vakcentrales, zijn voornamelijk niet bereid op de loonparagraaf hun inzetten verder te wijzigen. De Onderhandelingsdelegatie WWSV zal deze constatering bespreken in een eerstkomende Algemene Vergadering WWSV. Ook aan de zijde van de vakcentrales gaat men zich beraden wat nu te doen. Het eerstvolgende Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) staat gepland op 28 februari 2023. Ingeval van ontwikkelingen informeren wij u hierover zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groet,



Dhr. P.F.G. Depla  
Voorzitter WWSV