

## Bundel - AB VRZHZ van 8 december 2022

- I Opening
- I.1 Vaststellen agenda
  - [92658\\_Agenda AB 8 december 2022.docx](#)
  - [970\\_Advies Auditcommissie 091122.docx](#)
- I.2 Mededelingen
- I.3 Besluitenlijst en verslag d.d. 13 oktober 2022
  - [751\\_concept Besluitenlijst AB\\_VRZHZ\\_13\\_oktober\\_2022.docx](#)
  - [751\\_Concept verslag AB 13 oktober 2022 .docx](#)
- II Ter behandeling
- II.1 Schuimtransitie
  - [732\\_oplegnotitie AB 8-12-2022 Schuimtransitie.docx](#)
  - [732\\_Bijlage Meerjarenbegroting schuimtransitie.pdf](#)
- II.2 Incidentbestrijding te water
  - [567\\_Oplegnotitie AB IBW VRZHZ financiële aspecten.docx](#)
- II.3 Crisisbeheersing i.r.t. BDuR gelden
  - [695\\_Oplegnotitie AB inzet versterking crisisbeheersing irt BDUR gelden.docx](#)
  - [695\\_Bijlage 1\\_Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing.pdf](#)
  - [695\\_Bijlage 2\\_Voorstel verdeling extra BDUR tussen veiligheidsregio's.pdf](#)
  - [695\\_Bijlage 3\\_Concept Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg.pdf](#)
  - [Bijlage 4\\_869\\_Brief VB HMF Bruls aan MJenV inzake reactie op de Contourennota V025-2022.pdf](#)
- II.4 BURAP II
  - [915\\_AB oplegger BURAP II.docx](#)
  - [915\\_BURAP-II VRZHZ 2022 .docx](#)
- II.5 Ophalen bestuurlijke opdracht vanuit AB 13 oktober 2022
  - [751\\_Ophalen van de bestuurlijke opdracht vanuit het AB 13.10.22 .docx](#)
- III Hamerstukken
- III.1 Controleprotocol inclusief normenkader 2022
  - [939\\_AB oplegnotitie Controleprotocol 2022.docx](#)
  - [939\\_concept Controleprotocol \(incl normenkader\) VRZHZ 2022.pdf](#)
- III.2 Conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg
  - [906\\_Oplegnotitie AB concept advies uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg.docx](#)
  - [906\\_Conceptanalyse en -advies UKB tbv AB's.pdf](#)
  - [906\\_Brief Algemeen Besturen behorend bij conceptadvies UKB.pdf](#)
- IV Ter Kennisname
- IV.1 Portefeuilleverdeling DB VRZHZ
  - [974\\_portefeuilleverdeling DB tkn voor AB.docx](#)
- IV.2 Brief vaststelling Rijksbijdrage BDuR 2021
  - [941.Vaststelling rijksbijdrage BDuR 2021.Pdf](#)
- IV.3 Brief Min. BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ
  - [894\\_Min BiZa\\_Financiele gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ.pdf](#)
- IV.4 Brief LOAV-circulaire 22-06
  - [986\\_lbr. 22-11 LOAV 22-06.pdf](#)
- IV.5 Brief LOAV-circulaire 22-07
  - [969\\_lbr. 22-13 LOAV 22-07.pdf](#)
- V Overig



## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

### Agenda – 92658

8 december 2022

<b>I</b>	<b>Opening</b>	<i>Reg. Nr.</i>
1.	Vaststellen agenda	92658
2.	Mededelingen	
3.	Besluitenlijst en verslag d.d. 13 oktober 2022	751
<b>II</b>	<b>Ter behandeling</b>	
1.	Schuimtransitie	732
2.	Incidentbestrijding te water	567
3.	Crisisbeheersing i.r.t BDUR gelden	695
4.	BURAP II	915
5.	Ophalen bestuurlijke opdracht vanuit AB 13 oktober 2022	751
<b>III</b>	<b>Hamerstukken</b>	
1.	Controleprotocol inclusief normenkader 2022	939
2.	Conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg	906
<b>IV</b>	<b>Ter Kennisname</b>	
1.	Portefeuilleverdeling DB VRZHZ	974
2.	Brief vaststelling Rijksbijdrage BDuR 2021	941
3.	Brief Min BiZa Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ	894
4.	Brief LOAV-circulaire 22-06	986
5.	Brief LOAV-circulaire 22-07	969
<b>V</b>	<b>Overig</b>	
1.	Rondvraag en sluiting	

## **Advies Auditcommissie 9 november 2022**

Aanwezige leden: Theo Segers en Dirk Heijkoop

Portefeuillehouder BV: Hein v.d. Loo

VRZHZ: Gerda Hoppener, Carel v.d. Koppel, Matthijs Elfers en Hilde Ophoff

**De Auditcommissie geeft aan het dagelijks bestuur (vergadering van 17 november 2022) haar advies op:**

- BURAP II
- IncidentBestrijding te Water
- Schuimtransitie
- Crisisbeheersing i.r.t. BDUR
- Controleprotocol inclusief normenkader 2022

De vergadering wordt voorgezeten door dhr. Segers.

### **BURAP II**

*Het dagelijks bestuur wordt gevraagd:*

*in te stemmen met:*

1. BURAP-II 2022;
2. *De bij de jaarrekening te vormen voorziening Schuimtransitie van € 1.200.000, waarbij aan de gemeenten een aanvullende bijdrage wordt gevraagd van eenmalig € 767.000;*
3. *Het verlagen van de twee investeringskredieten schuimvoorraadbakken in 2023 á € 152.250 naar één krediet van € 50.000 in relatie met de schuimtransitie. En de gemiddelde kapitaallast als gevolg van deze kredietverlaging toe te voegen (als dekking) voor te vormen voorziening schuimtransitie;*
4. *Het per 2022 structureel verhogen van de gemeentelijke bijdrage met € 762.000 p/j\* als gevolg van:*
  - a) *De stijging structurele huisvestingslasten als gevolg van de nieuwbouw kazerne Papendrecht ad € 101.000 p/j. Dit n.a.v. besluit 2018/1890 Nieuwbouw kazerne Papendrecht (AB 13-12-2018);*
  - b) *De stijging van de gemiddelde kapitaallasten als gevolg van het bijgestelde investeringsprogramma ad € 161.000 p/j. Dit n.a.v. van besluit 2021/64 (AB 18-02-2021);*
  - c) *De disagio (lees: boete) welke is ontstaan als gevolg van de herfinanciering van de leningenportefeuille in 2021 ad € 210.000 p/j. Als dekkingsbron in het besluit m.b.t. de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777), is de reserve egalisatie kapitaallasten aangegeven. Deze blijkt hiervoor echter niet geschikt en niet toereikend;*
  - d) *Het effect van de systeemwijziging van annuïtair naar lineair afschrijven op de begroting als gevolg van de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777) ad € 290.000 p/j.*
5. *Aanvullende investeringskrediet voor:*
  - a) *Vorbereiding nieuwbouw Molenlanden van € 15.000;*
  - b) *Uitademventielen van € 22.000 voor elke vier jaar startend in 2023.*
6. *Mutaties binnen het MJIP t.a.v.:*
  - a) *Meubilair en ICT-thuiswerkplek. Aanmaken nieuw krediet Meubilair en ICT-thuiswerkplek ter hoogte van € 151.000 voor 2022, ter vervanging van krediet 70000088 Vervanging Meubilair VR-gebouw;*
  - b) *Redvoertuig. Verplaatsen van krediet van € 877.975 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbesteding;*

- c) *Spoorzone SB's. Verplaatsen van krediet voor 2024 van € 1.500.000 naar 202 i.v.m. gevraagde aanbeting;*
- d) *Bepakking TS'en. Verplaatsen van krediet van € 192.850 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbeting.*

## **Advies**

- De Auditcommissie adviseert om de oplegger voor het bestuur zodanig aan te passen dat men niet zelf hoeft te puzzelen met de cijfers in het gevraagde besluit van (o.a.) de herfinancieringstransitie, de kapitaallasten, de besparingsmaatregelen, de schuimtransitie en de verhoogde gemeentelijke bijdrage. De Auditcommissie vraagt om een overzichtelijke samenvatting welke de effecten van de bedragen eenduidig weergeeft. Dit om ervoor te zorgen dat helder is met welk bedrag het bestuur onderaan de streep te maken heeft en wat dat voor de gemeenten gaat betekenen. De Auditcommissie begrijpt dat er gewerkt wordt aan een egalisereserve kapitaallasten huisvesting.
- De Auditcommissie spreekt daarnaast over risico's rondom rechtmatigheid met betrekking tot de verlengingen van contracten van extra ingehuurd personeel t.b.v. de Oekraïne- en vluchtelingen crisis. De Auditcommissie adviseert te letten op de risico's die dat verder met zich mee kan brengen, namelijk de inzet van eigen mensen in de crisis met als mogelijk gevolg dat de uitvoering van het primaire proces van de VRZH in de knel komt.

## **Incidentbestrijding te Water**

*Het dagelijks bestuur wordt gevraagd:*

*kennis te nemen van:*

1. *het wegvallen van de verplichting om bij te dragen in de kosten voor onderhoud/ verzekering/ schipper/ vakbekwaamheidsprogramma/ enz. Gorinchem X, i.v.m. buitendienststelling door Riveer.*

*in te stemmen met:*

2. *het herbenoemen van het opgenomen bedrag in het MJIP "Revisie brandblusvoorzieningen Gorinchem X" dat gaat vervallen omdat de Gorinchem X uit de vaart gaat; t.w.v. € 429.853,00.*
3. *verhoging van het in punt 2. genoemde bedrag ter waarde van € 110.000, gebaseerd op een toezegging tijdens de bestuurlijke retraite van september 2021, waardoor het nieuwe MJIP bedrag uitvoeren visie IBW € 539.853,00 wordt.*
4. *het doorzetten van de begrotingspost "exploitatiekosten Gorinchem X" á € 77.000,00 voor de aankomende 5 jaar t.b.v. de implementatie van de visie IBW (vakbekwaamheid/ onderhoud/ ligplaatsen/ transportvoorziening (trailer brandweer hulpboot Oud-Beijerland).*

## **Advies**

- De Auditcommissie ervaart onduidelijkheid rondom de oude oplegger uit 2014, die als bijlage is toegevoegd. De Auditcommissie geeft het advies richting het bestuur helderheid te scheppen rondom de nieuwe oplegger en oude oplegger, bijvoorbeeld door scherp te zijn op de volgorde van de documenten.

- De Auditcommissie adviseert in de oplegger richting het bestuur duidelijk op te nemen of de lasten behorende bij de gevraagde besluiten opgenomen zijn in het MJIP, of dat ze een extra last vormen.

### **Schuimtransitie**

*Het algemeen bestuur wordt gevraagd:*

*in te stemmen met:*

1. *Het formeren van een voorziening van €1.200.000 ten behoeve van de schuimtransitie VRZHZ. Hiervan is een bedrag van €764.670 nog niet gedekt.*
2. *Het beschikbaar stellen van €764.670 ten behoeve van de voorziening*
3. *Indien de colleges van Dordrecht en/of Zwijndrecht niet akkoord gaan voor het beschikbaar stellen van €262.356, vanuit de begroting Spoorzone, een bedrag van €1.027.026 ipv €764.670 beschikbaar te stellen voor de schuimtransitie.*

*kennis te nemen van:*

4. *Er is gerekend met een inflatiecorrectie van 10%, dit vanwege een onzekere markt. De hoogte van de correctie is echter een onzekere factor en vormt daardoor een risico.*

### **Advies**

- De Auditcommissie adviseert het onderwerp Schuimtransitie naar voren te halen op de agenda, en deze voor de BURAP II te behandelen.
- Daarnaast adviseert de Auditcommissie om in de AB oplegger uit te leggen waarom er met een voorziening wordt gewerkt, en waarom deze voorziening met terugwerkende kracht is.

### **Crisisbeheersing i.r.t. BDUR**

*Het dagelijks bestuur wordt gevraagd:*

*in te stemmen met:*

- *Het regionaal kader voor de uitwerking van voorstellen voor de versterking van crisisbeheersing irt de extra uitkering BDuR;*
- *Het regionaal kader door te leiden naar het algemeen bestuur van 8 december.*

### **Advies**

- De Auditcommissie heeft geen vragen of opmerkingen over dit onderwerp.

### **Controleprotocol inclusief normenkader 2022**

*Het dagelijks bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018 gevraagd*

*in te stemmen met:  
het controleprotocol incl. normenkader 2022*

**Advies**

- De Auditcommissie vraagt of er rondom de Oekraïne crisis extra werkzaamheden voor de accountant zullen zijn. Als dat zo is zullen de extra kosten die dat oplevert kunnen worden verhaald op het Rijk.
- De Auditcommissie heeft verder geen vragen of opmerkingen over dit onderwerp.

## Besluitenlijst AB VRZHZ


<b>Subtitel</b>	Regulier AB en aansluitend themadag bestuur
<b>Datum</b>	13-10-2022
<b>Tijd</b>	9:00 – 17:00
<b>Locatie</b>	VRZHZ, Prof. Kohnstammlaan 10, Dordrecht
<b>Voorzitter</b>	A.W. Kolff
<b>Toelichting</b>	We starten met het reguliere AB. Inloop vanaf 09.00 uur, start 09.30 uur tot 10.45 uur. Aansluitend vindt de themadag plaats voor de bestuursleden. Nadere info hieromtrent is reeds per e-mail gestuurd. Het programma is ook aan deze vergadering toegevoegd als agendabijlage.

### Bijlagen

Programma themadag algemeen bestuur 13.10.2022.pdf

#### I Opening

*Bijlagen:*

 Annotaties AB 13 oktober 2022\_AK.docx

#### I.1 Vaststellen agenda

*Bijlagen:*

751\_Agenda AB 13 oktober 2022.docx

*Besluit:*

Conform.

#### I.2 Mededelingen

#### I.3 Besluitenlijst

*Bijlagen:*

750\_Besluitenlijst AB 23.06.22 concept.docx

*Besluit:*

Besluitenlijst dd. 23 juni 2022 is akkoord bevonden.



## **II Ter bespreking**

### **II.1 Presentatie door Rijkswaterstaat: Infrastructurele projecten en werkzaamheden in de regio**

Door Arjan Driesprong.

*Besluit:*

Geen besluitvormend stuk.

*Toelichting:*

Heldere toelichting van de heer A. Driesprong van RWS over de komende infrastructurele werkzaamheden. Impact op de mobiliteit zal groot zijn, er wordt ingezet op heldere afspraken en gedrag aanpassing weggebruikers.

Zorgen worden geuit door verschillende bestuurders. Hoe wordt lokaal verbonden met de werkzaamheden? De heer C. Aptroot geeft aan dat er voor de Gemeente HW een bestuurlijk proces gestart is in afstemming met de Provincie, RWS, VRZHZ, gemeenten en andere betrokken partijen.

### **II.2 Doorkijk Burap II**

Mondeling door Caren Frentz.

*Besluit:*

Geen besluitvormend stuk.

## **III Ter kennisname**

### **III.1 Bestuurlijke jaarplanning 2023**

*Bijlagen:*

579\_CONCEPT\_Vergaderschema 2023 VRZHZ DB en AB\_versie 20220909.docx

*Besluit:*

Kennis genomen van bestuurlijke jaarplanning.

### **III.2 Brief inspectierapport informatie- en archiefbeheer VRZHZ 2022**

*Bijlagen:*

398\_Inspectierapport informatie- en archiefbeheer VRZHZ 2022 (concept).pdf

*Besluit:*

Kennis genomen van inspectierapport.

### **III.3 Brief wegafsluitingen Heinenoordtunnel**

*Bijlagen:*

484\_wegafsluitingen Heinenoordtunnel.Pdf

*Besluit:*

Kennis genomen van ingezonden brief wegafsluitingen Heinenoordtunnel

### **III.4 Brief financiële ontwikkelingen OZHZ**

*Bijlagen:*

690\_brief financiële ontwikkelingen OZHZ.pdf

*Besluit:*

Kennis genomen van brief financiële ontwikkelingen OZHZ

## **IV Overig**

### **IV.1 Rondvraag en sluiting**

*Besluit:*

Er zijn verder geen rondvragen. De voorzitter bedankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 8 december 2022

mw. C.P. Frentz  
Secretaries

mr. A.W. Kolff  
voorzitter

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

13 oktober 2022

9:30-10:45 uur, VRZH - Ingang Prof. Kohnstammlaan 10, Dordrecht

### Verslag – 751

<b>I</b>	<b>Opening</b>	
1.	Vastellen agenda	
	<i>Conform vastgesteld</i>	
2	<i>Mededelingen</i>	
	<p>De voorzitter, de heer Kolff, heet de vertegenwoordiging van Rijkswaterstaat (RWS) welkom in het verband met de presentatie omtrent infrastructurele projecten en werkzaamheden in de regio.</p> <p>De heer Kemna (Defensie) wordt vervangen door de heer Verwoerd.</p> <p>Een terugkoppeling is gegeven op het Veiligheidsberaad van 10 oktober waarbij o.a. is gesproken over eventuele bestuurlijke afspraken betreffende 83 miljoen en de vraag hoe deze verdeeld moeten worden. Staatssecretaris streeft ernaar om per 1 januari uitkomsten van een gerechtelijke uitspraak over de (nood) crisisopvang uit te kunnen voeren. Waarbij de opvang niet meer via de veiligheidsregio's verloopt, maar door het COA wordt overgenomen. Met daarbij de nodige vereisten. Vooralsnog blijft de nieuwe taakstelling van het Rijk rondom asielzoekers en statushouders onduidelijk. Het AB stelt hierin dat de verdeling op basis van inwoneraantallen niet haalbaar is.</p>	
3	Besluitenlijst	
	<i>Conform vastgesteld</i>	
<b>II</b>	<b>Ter bespreking</b>	
1.	Presentatie door Rijkswaterstaat: Infrastructurele projecten en werkzaamheden in de regio	
	<p>De heer Driesprong presenteert de werkzaamheden die op termijn gaan plaatsvinden op infrastructureel gebied en welke consequenties dit heeft op onze Veiligheidsregio. Op termijn zullen deze grote impact hebben op de mobiliteit in en rondom de onze regio. De gevolgen zullen in kaart gebracht worden middels een impactanalyse. De impactanalyse zal zich focussen op bereikbaarheid, inzetbaarheid en continuïteit. Maatregelen en voorzieningen worden geanalyseerd en getroffen. Het restrisico wordt eveneens beschreven.</p> <p>De heer Paans spreekt hierin zijn zorgen uit wat betreft de werkzaamheden die op termijn gepland staan. Deze hebben een aanzienlijke impact op de mobiliteit binnen de gemeente. Daarom is de gemeente nu actief in gesprek met betrokkenen. De behoefte bestaat om regionaal koppelingen te leggen wat betreft lokale uitdagingen bij grootschalige infrastructurele werkzaamheden.</p> <p>Binnen de Hoeksche Waard wordt gewerkt aan een bestuurlijke overeenkomst tussen Provincie, Rijkswaterstaat, VRZH, gemeenten en andere betrokken partijen. Waarbij de nadruk komt te liggen op veiligheidsgarantie.</p>	

	Hulpdiensten dienen niet benadeeld te worden in het uitvoeren van hun werkzaamheden, omdat bijvoorbeeld onderhoud plaatsvindt aan een brug. De noodzaak hiervoor is groot. Mededelingen over werkzaamheden in de toekomst volstaan hierin niet. In de Hoeksche Waard probeert men op deze manier tijdig in te spelen op de gevolgen van onderhoud aan wegen of grote infrastructurele projecten.	
2.	Doorkijk Burap II	
	Mevrouw Frentz geeft een toelichting met betrekking tot de Burap II, deze wordt behandeld in het AB van 8 december 2022. Matthijs Elfers (interim hoofd financiën VRZHZ) geeft een korte weergave van wat hem met de blik van buiten naar binnen opvalt binnen de VRZHZ.  De VRZHZ benadrukt dat de besparingen incidenteel zijn en dat verdere besparingen een negatieve invloed zullen hebben op de vakbekwaamheid en paraatheid. Het AB erkent hierbij dat de huidige besparingen dicht tegen de kwaliteitsgrens schuren. Daarom wordt benadrukt dat in dit soort gevallen de weg naar de gemeenten eerder genomen dient te worden. De afspraak is gemaakt dat mevrouw Frentz, de heer Kolff en de heer Post langs de raden zullen gaan. Tot slot is opgemerkt dat de beleidsspeerpunten doorgeschoven zijn en in Burap II beter inzichtelijk gemaakt dienen te worden.	
<b>III</b>	<b>Ter Kennisname</b>	
1.	Bestuurlijke jaarplanning 2023 <i>Kennisgenomen van de bestuurlijke jaarplanning 2023.</i>	579
2.	Brief inspectierapport informatie- en archiefbeheer VRZHZ 2022 <i>Kennis genomen van de brief inspectierapport informatie- en archiefbeheer VRZHZ 2022.</i>	398
3.	Brief wegafsluitingen Heinenoordtunnel <i>Kennis genomen van de brief wegafsluitingen Heinenoordtunnel.</i>	484
4.	Brief financiële ontwikkelingen OZHZ <i>Kennis genomen van de brief financiële ontwikkelingen OZHZ</i>	690
<b>IV</b>	<b>Overig</b>	
1.	Rondvraag en sluiting	
	-	

Agendapunt II-1  
 Registratienummer 732

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 8 december 2022
- Onderwerp: Schuimtransitie VRZHZ
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
 in te stemmen met:
1. Het formeren van een voorziening van €1.200.000 ten behoeve van de schuimtransitie VRZHZ. Hiervan is een bedrag van €764.670 nog niet gedekt.
  2. Het beschikbaar stellen van €764.670 ten behoeve van de voorziening
- kennis te nemen van:
3. Er is gerekend met een inflatiecorrectie van 10%, dit vanwege een onzekere markt. De hoogte van de correctie is echter een onzekere factor en vormt daardoor een risico.
  4. De colleges van B&W van Dordrecht en Zwijndrecht nog een besluit moeten nemen over een voorstel tot begrotingswijziging binnen het budget Spoorzone. Dit ten behoeve van mede financiering schuimtransitie spoorzone SB's.
- Vergaderstuk: 732\_Meerjarenbegroting schuimtransitie
- Toelichting: Europese Wet- en regelgeving verbiedt fluorhoudend schuimvormend middel (SVM) met de C6 verbinding na medio september 2023. met, een nu nog, onbekende overgangperiode. Voor SVM met de C8 verbinding geldt een verbod per 01-01-2023. Begin dit jaar zijn de eerste voorbereidingen op de transitie gestart. Uit metingen, die in de zomer zijn verricht, is gebleken dat het SVM met C8 in zowel het regionaal materieel als ook in de spoorzone SB's aanwezig is. Bij het overtreden van de wet kan de brandweer civielrechtelijk aansprakelijk worden gesteld en is er sprake van een verwijtbaar gedrag en mogelijk zelfs sprake van een misdrijf. Een en ander kan leiden tot strafrechtelijke processen en hoge schadeclaims. Hierdoor is het noodzakelijk om op korte termijn al te starten met de transitie naar fluorvrij SVM. Binnen de VRZHZ hebben we op diverse voer- en vaartuigen SVM die niet meer aan deze (Europese) wet- en regelgeving voldoet. Om de transitie te maken is een plan van aanpak opgesteld met hierin een fasering van werkzaamheden in tijd en zijn de kosten inzichtelijk gemaakt. Hiervan is een afgeleid en beknopt

overzicht meegegeven in de bijlage: "Meerjarenbegroting schuimtransitie". De kosten ten behoeve van de transitie zijn onderverdeeld in kosten ten behoeve van het regionaal materieel en ten behoeve van de spoorzone voertuigen.

Dekking van de transitiekosten ten behoeve van het regionaal materieel is binnen de begroting van de VRZHZ onvoldoende aanwezig. Dekking voor de spoorzone SB's is in de begroting van spoorzone evenmin aanwezig. Aan de colleges van B&W van Dordrecht en Zwijndrecht is, ten behoeve van een aanpassing in de begroting Spoorzone, een besluit gevraagd voor het beschikbaar stellen van €262.000 ten behoeve van de schuimtransitie spoorzone SB's. We zijn nog in afwachting van dit besluit. Indien de situatie zich voordoet dat de financiering van €262.000 niet of slechts gedeeltelijk wordt toegekend, wordt aan het AB een nieuw besluit gevraagd om het ontstane tekort aan te vullen.

Nader onderzoek heeft aangetoond dat de totale kosten van de transitie circa €1.200.000 bedraagt. Hiervan wordt binnen de begroting van de VRZHZ €170.364 gevonden. Uitgaande van een bijdrage van €262.000 uit Spoorzone resteert nog een tekort, waarvoor dekking wordt gevraagd in de vorm van een voorziening €764.670.

Er is gekozen voor het aanleggen van een voorziening, omdat bekend is hoeveel geld wanneer en waaraan uitgegeven gaat worden (zie bijlage meerjarenbegroting schuimtransitie). Vanwege de tijdsdruk (Europese wet- en regelgeving) zijn er inmiddels een aantal werkzaamheden uitgevoerd. De voorziening is hierdoor met terugwerkende kracht noodzakelijk.

Gezien de turbulente en onzekere markt wordt binnen de begroting rekening gehouden met een inflatiecorrectie van 10%. Deze onzekerheid op de markt vormt, m.b.t. de hoogte van de correctie, een risico.

Het plan van aanpak en de daarbij behorende begroting is in het MT van de VRZHZ op 3 oktober jl. besproken en akkoord bevonden.

Met het concretiseren van de kosten van de schuimtransitie is hiermee voldaan aan de toezegging vanuit Burap-I om de eerder opgenomen PM-post nader in te vullen.

Juridische aspecten:

N.v.t.

Financiën:

	Regionaal materieel	Spoorzone materieel	Totaal
Kosten transitie	€ 637.179	€ 560.211	€ 1.197.390
Dekking	€ 170.364	€ 262.356	€ 432.720

Te kort	€ 466.815	€ 297.855	€ 764.670
---------	-----------	-----------	-----------

I&A: Nvt

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input type="checkbox"/> Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: n.v.t.

Vervolgstappen: Afhankelijk van de collegebesluiten Dordrecht en Zwijndrecht komt er een eventueel aanvullend gevraagd besluit voor de dekking van de schuimtransitie.

Communicatie: N.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Brandweezorg	A.K. Redelijkheid	C.v.d.Koppel	T. van Mourik
	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022

**Bijlage: Meerjarenbegroting Schuimtransitie**

Kostensoorten Lasten	besteding 2022	besteding 2023	besteding 2024	besteding 2025	Voorziening per 01- 12-2022
<b>Begroting Schuimtransitie 2022-2025</b>					
<b>Deelproject 1 Leegmaken en afvoer SVM</b>					
Budget materieel VRZHZ	100.550,00	2.500,00			<b>103.050,00</b>
Budget SB's Spoorzone	15.343,00				<b>15.343,00</b>
<b>Deelproject 2 Reiniging voorzieningen</b>					
Budget materieel VRZHZ	107.600,00			9.250,00	<b>116.850,00</b>
Budget SB's Spoorzone	73.300,00			9.250,00	<b>82.550,00</b>
<b>Deelproject 3 Testen</b>					
Budget materieel VRZHZ	9.500,00			12.000,00	<b>21.500,00</b>
Budget SB's Spoorzone	9.500,00			12.000,00	<b>21.500,00</b>
<b>Deelproject 4 Vakbekwaamheid</b>					
Budget materieel VRZHZ	30.550,00			220.803,50	<b>251.353,50</b>
Budget SB's Spoorzone	20.367,00			278.826,00	<b>299.193,00</b>
<b>Deelproject 5 revisie SVB/ kosten tbv blusboot</b>					
Budget materieel VRZHZ	10.000,00	6.000,00			<b>16.000,00</b>
Budget SB's Spoorzone					<b>0,00</b>
<b>Deelproject 6 Operationele regelingen</b>					
Budget materieel VRZHZ					<b>0,00</b>
Budget SB's Spoorzone					<b>0,00</b>
<b>Deelproject 7 verwerving nieuw schuim</b>					
Budget materieel VRZHZ	11.800,00		112.625,00	4.000,00	<b>128.425,00</b>
Budget SB's Spoorzone	25.000,00		112.625,00	4.000,00	<b>141.625,00</b>
<b>Totaal</b>	<b>413.510,00</b>	<b>8.500,00</b>	<b>225.250,00</b>	<b>550.129,50</b>	<b>1.197.389,50</b>



Agendapunt II-2  
 Registratienummer 567

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 8 december 2022
- Onderwerp: IncidentBestrijding (IBW) te Water VRZHZ - Financiële aspecten
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
 in te stemmen met:
1. het verlengen van de overeenkomst met Riveer betreffende de blusvoorziening op het water om zo bij te dragen in de kosten.
  2. het herbenoemen van het opgenomen bedrag in het MJIP "Revisie brandblusvoorzieningen Gorinchem X" naar investeringskrediet "Incident Bestrijding te Water" t.w.v. € 429.853,00.
  3. verhoging van het in punt 2. genoemde bedrag ter waarde van € 110.000, gebaseerd op een toezegging tijdens de bestuurlijke retraite van september 2021, waardoor het nieuwe MJIP bedrag uitvoeren visie IBW € 539.853,00 wordt.
- Vergaderstuk: N.v.t.
- Toelichting: Bij het vergroten van het aantal woningen en de werkgelegenheid is goede bereikbaarheid een voorwaarde.  
 Naast het groeiende aantal vrachtbewegingen zien we een toename van het woon-werk verkeer en het recreatieve verkeer op land en water.
- Rondom dit aandachtsgebied spelen twee belangrijke thema's, te weten:
- a. de grote onderhoudsopgave die de komende jaren in onze regio plaatsvindt aan wegen, bruggen en tunnels.
  - b. de incidentbestrijding op het water. Er is een toename van verkeer op het water en de recente historie laat een toename van incidenten op het water zien.  
 In 2021 is een visie incidentbestrijding op het water uitgewerkt, die we de komende periode implementeren.

### **Huidige situatie**

Naast het convenant met de KNRM en de blusboot Zuid-Holland heeft onze regio een blusvoorziening op de veerdienst in Gorinchem en een boot in Oud-Beijerland (deze is inmiddels afgeschreven).

Vanaf 2023 gaat de veerdienst in Gorinchem over op elektrische schepen, waarbij het aanbrengen van blusvoorzieningen niet langer mogelijk is. Het huidige vaartuig Gorinchem X blijft in de vaart als reserve-vaartuig voor Riveer.

### **Gewenste situatie**

Tijdens het ontwikkelen van de visie Incidentbestrijding op het water zijn diverse scenario's opgesteld.

Deze geven vanuit zowel de 'Handreiking Incidentbestrijding te Water (2015)' als op basis van regionale kennis, alternatieve uitwerkingen voor de meest ideale vorm van interventie na grootschalige incidenten op het water.

In het 'Eindrapport Incidentbestrijding te water VRZHZ' (vastgesteld in het MT VRZHZ van 20 juni 2022) worden deze scenario's beschreven en toegelicht.

In de bestuurlijke retrace van 2021 is richting gegeven op basis van een te behalen resultaat met de beschikbaar (te maken) financiële middelen en een extra investering van € 110.000,-.

Operationeel betekent dit:

<b>Gebied VRZHZ</b>	<b>Te behalen resultaten / Te nemen maatregelen</b>
Centrum	Het handhaven van de aanwezige slagkracht in het centrum van de regio (Dordrecht)
Oostzijde	Voortzetten van de overeenkomst met Riveer betreffende de brandblusvoorziening op het water.
Westzijde	Versterking met nieuw vaartuig (Oud-Beijerland)
Zuidzijde	Voor de zuidzijde van de regio betekent deze keuze geen snellere opkomst dan in de huidige situatie, maar door combinatie van vaartuigen en samenwerking met regio Midden- en West Brabant, grote slagkracht.
Noordzijde	Aan de noordzijde van de regio (met name de Lek) betekent dit eveneens geen snellere opkomst dan in de huidige situatie. Naast het combineren van vaartuigen vanuit de eigen regio, blijft het borgen van de samenwerking met regio Hollands-Midden (post Schoonhoven) noodzakelijk.

### **Benodigde financiële maatregelen**

Op basis van de beschikbare middelen en de door het bestuur toegezegde extra middelen is bovenstaande operationele keuze de maximaal haalbare variant. Om de benodigde financiële middelen hiervoor te kunnen inzetten, dienen de volgende aspecten via bestuurlijke besluitvorming te worden geregeld:

- a. aanpassingen in het kader van rechtmatigheid
- b. het formaliseren van de toezegging uit de bestuurlijke retrace van september 2021 om € 110.000 extra beschikbaar te stellen voor de uitwerking van dit project.

Toelichting op gevraagde besluiten:

Ad 1: Uit overleg met de portefeuillehouder Brandweer, het Afdelingshoofd Brandweer zorg en Riveer is gebleken dat er een mogelijkheid is om het veer Gorinchem X te blijven gebruiken nu deze als reserveschip voor de Riveer vloot beschikbaar blijft na de oplevering van het elektrische vaartuig.

Ad 2: Dit bedrag staat opgenomen in het MJIP als post "Revisie brandblusvoorzieningen Gorinchem X (veertaxi)". Door dit te herbenoemen naar investeringskrediet "IncidentBestrijding te Water" kan dit opnieuw ingezet worden op de volgende wijze:

- a. de Westzijde te versterken met nieuw vaartuig (Oud-Beijerland)
- b. inspectie en eventuele upgrade van de blusvoorziening te water aan de Oostzijde (Gorinchem).

Ad 3: De hier genoemde € 110.000 is door het bestuur in september 2021 reeds toegezegd. Om verwarring te voorkomen: dit bedrag staat los van en heeft geen relatie met de door regio Midden- en West Brabant ingetrokken tegemoetkoming in de exploitatiekosten (zijnde jaarlijks € 100.000 excl. BTW uit punt 1) voor het blusvaartuig De Zuid-Holland.

Juridische aspecten:

N.v.t.

Financiën:

Het reeds in het MJIP opgenomen krediet voor "vervanging brandblusvoorziening veertaxi" is samen met de gevraagde verhoging voldoende voor:

- a. het voortzetten van de overeenkomst met Riveer voor de blusvoorziening te water aan de Oostzijde (Gorinchem)
- b. de aanschaf van het gewenste nieuwe (blus)vaartuig aan de Westzijde (Oud-Beijerland).

De gevraagde verhoging van € 110.000 brengt een verhoging van de gemiddelde kapitaallast van € 7.610 per jaar met zich mee. Deze extra kapitaallasten zijn gedekt in de begroting van 2023.

Advies (Concern)control:

<b>Onderwerp</b>	<b>Advies</b>	
Risico's zijn voldoende opgenomen in de notitie inclusief de bijbehorende beheersmaatregelen.	Akkoord met notitie. Dd 23 nov 2022 nog besproken met M. Redelijkheid en C. van de Koppel.	
De van toepassing zijnde PIJOFACH-aspecten zijn voldoende verwerkt in de notitie.		
Behandelend controller / Concerncontrol en datum advies.	<i>Initialen</i> CvM	<i>Datum</i> 23-11-2022
Procesbeschouwing	Notitie besproken met opsteller.	

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:  
 MT  AB  
 AGV  Audit commissie  
 DB  Anders, nl. ...  
 Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:  
 Ter kennisname  Voor instemming  
 Ter advisering  Niet van toepassing  
 Gevraagd besluit OR

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: De ondernemingsraad wordt gevraagd kennis te nemen van het besluit.

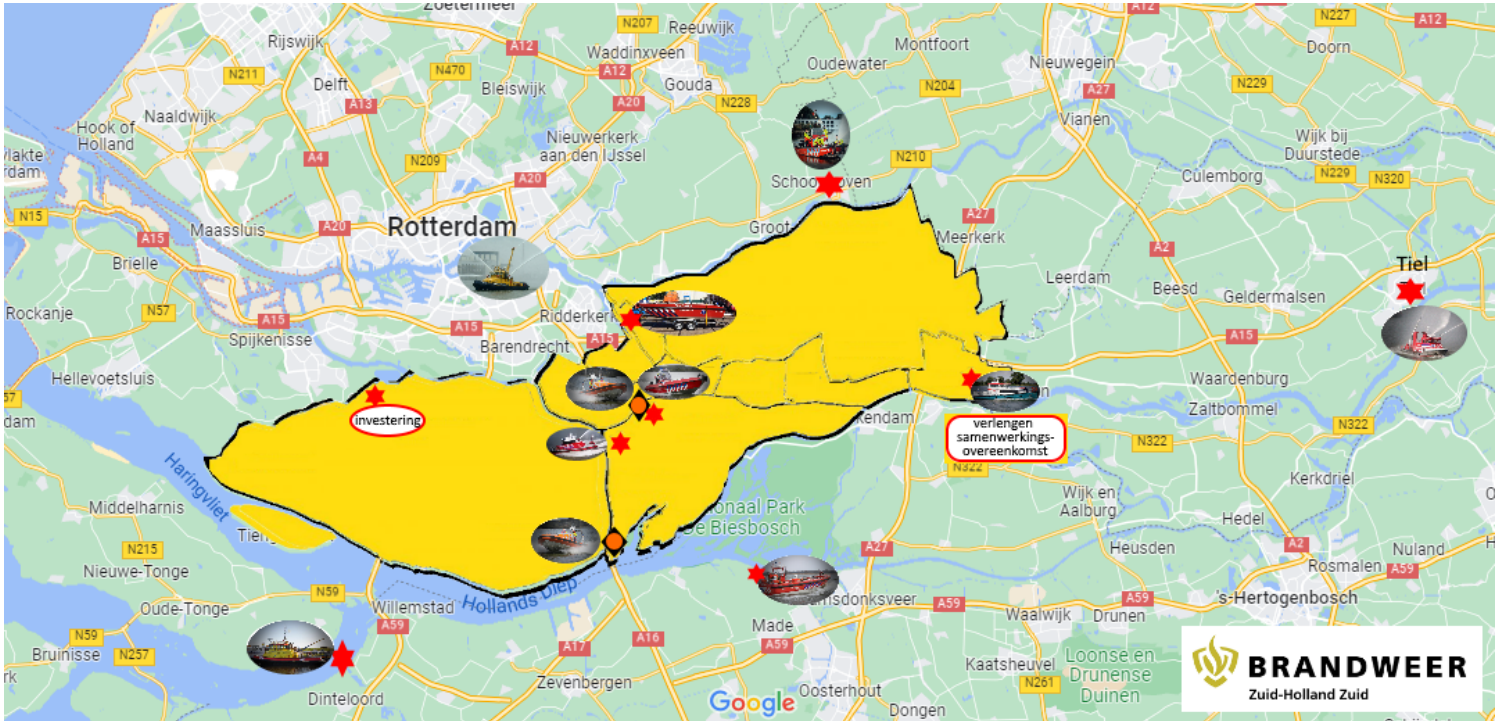
Vervolgstappen: De uitwerking kan plaatsvinden door een projectgroep Implementatie visie IBW.

Uitvoering 2022-2028.

Communicatie: N.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Brandweezorg	A.K. Redelijkheid	C.v.d.Koppel	T. van Mourik
	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022

## Bijlage: IncidentBestrijding te Water VRZHZ



Agendapunt II-3  
 Registratienummer 695

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 8 december 2022
- Onderwerp: Versterking crisisbeheersing i.r.t. extra uitkering BDuR
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
 in te stemmen met:
- Het regionaal kader voor de uitwerking van voorstellen voor de versterking van crisisbeheersing irt de extra uitkering BDuR;
- Vergaderstuk: Als bijlagen zijn ter toelichting de volgende landelijke stukken toegevoegd:
- Bijlage 1: Voorstel aanwending extra financiële middelen V&J/RCDV
  - Bijlage 2: Notitie extra verdeling BDUR-gelden per 2023 RCDV
  - Bijlage 3: Contourennota
  - Bijlage 4: Reactie VB op contourennota
- Toelichting: **Aanleiding**  
 Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijk opbouwende structurele toevoeging van € 46 miljoen in 2023 tot € 83 miljoen in 2026 in de brede doeluitering rampenbestrijding (BDUR). Deze extra financiële middelen zijn – op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van KCR2.
- Voor 2023 wordt de extra bijdrage aan de VRZHZ ingeschat op ca 1,2 mln, zijnde 0,7 voor crisisbeheersing en 0,5 voor informatiemanagement.
- Relatie met contourennota**  
 Het kabinet heeft eerder in haar standpunt over de wetsevaluatie aangekondigd om mét behoud van het goede, zo spoedig mogelijk te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor crisisbeheersing en brandweezorg. De contourennota schetst hoe de organisatiestructuur en samenwerking van betrokken partijen bij interregionale, nationale en internationale risico's en crises wordt vernieuwd. Ook gaat deze in op de veranderingen in de brandweezorg.

De contourennota legt een nadrukkelijke relatie met de extra middelen die ter beschikking zijn gesteld. *“Ter ondersteuning van de ambities in het stelsel en in aanvulling op de huidige beschikbare financiering en systematiek heeft het kabinet besloten om voor de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing structureel extra middelen beschikbaar te stellen, oplopend van 46 miljoen in 2023 tot 83 miljoen vanaf 2026”.*

Op dit punt zit spanning. De extra uitkering is bedoeld voor de versterking van crisisbeheersing, tegelijk moet de uitkering niet worden gezien als het “afkopen” door het Rijk van alle toekomstige ontwikkelingen en inzet voor nieuwe crisis. Hierover zal via de RCDV en het VB voortdurend de spreekwoordelijke vinger aan de pols gehouden moeten worden.

In dit verband wordt gewezen op twee passages uit de brief van het VB aan de minister van J&V (bijlage 4):

- Bij de passage over ophoging BDUR: *In de bestuurlijke afspraken doorstroom migratie is structureel € 83 miljoen toegezegd via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR). In de contourennota is invulling gegeven aan de besteding van deze beschikbaar gestelde middelen. Labeling van deze gelden aan de voorkant, via de contourennota, schuurt met de gemaakte bestuurlijke afspraken ‘doorstroom migratie’ en de BDUR-systematiek;*
- Bij de passage Toekomstbestendige brandweer: *Over de financiering van het toekomstbestendige brandweerstelsel en de collectieve opgaven doet de contourennota geen uitspraken. Het Veiligheidsberaad is van mening conform de Financiële-verhoudingswet dat deze beleidsvoornemens, gepaard gaan met extra financiële middelen vanuit het Rijk.*

### **Landelijke kader**

In bijlage 1 “voorstel aanwending financiële middelen” zijn onder het kopje A “Uitgangspunten” en B “Doelen aanwending” zaken genoemd die als kaders kunnen worden gezien. Er wordt daarin ook gesproken over gezamenlijke landelijke doelstellingen die door regio’s uitgevoerd moeten worden, waarover iedere regio ook jaarlijks een rapportage maakt richting het ministerie van V&J.

Belangrijk is ook op te merken: *Het is niet de bedoeling dat gemeentelijke bijdragen aan de veiligheidsregio’s – als effect van de ophoging van de BDUR – worden verlaagd. Ook is het niet de bedoeling met de extra financiële middelen gaten te vullen op het gebied van andere taakgebieden van de veiligheidsregio’s*

### **Regionaal kader**

Als vertaling van het landelijk kader is in het thema MT van 20 oktober 2022 gesproken over een regionaal kader.

#### Uitgangspunten regionaal kader

1. We zetten de middelen in conform de intentie van de extra uitkering: voor de versterking van de (toekomstige) crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van KCR2;
2. Het moet bijdragen aan de "sprong naar voren" – toekomstgerichte versterking;
3. Crisisbeheersing en informatievoorziening zijn een proces. Niet afgebakend door het organisatorisch perspectief van de "afdeling crisisbeheersing". Ook andere taken staan ten dienste van en dragen bij aan de rol van de VRZHZ in crisisbeheersing. We zien dit als voorbeeld terug in de contourennota zelf waar over brandweezorg is geschreven: *De brandweer vormt een belangrijke spil in het stelsel van incidentbestrijding, rampenbestrijding en crisisbeheersing.*
4. De gelden die we als regio ontvangen worden ingezet voor regionale doelen waaronder ook de regionale inzet voor landelijke afgesproken doelstellingen. Echter in de verdeling van de uitkering worden al middelen afgeroomd voor de opzet van KCR2. Het opzetten hiervan moet binnen deze middelen plaatsvinden. Er gaat geen "extra" regionaal geld naar KCR2, of het MIC (waar al een bijdrage is vastgesteld);
5. We corrigeren waar van toepassing de oneigenlijke dekking van middelen voor crisisbeheersing. Als voorbeeld: om de ontwikkeling mogelijk te maken zijn in het verleden bepaalde licenties volledig op de brandweer geboekt terwijl ze deels ook benut worden voor crisisbeheersing.
6. We kunnen het onbekende niet voorzien, maar er wel een voorziening voor treffen. Nog niet alle ontwikkelingen zijn te voorzien of te voorspellen. Toekomstige crises al helemaal niet. Om die reden zal een deel ingezet moeten worden in de vorm van bijvoorbeeld een "voorziening crisisbeheersing";
7. We participeren in landelijke doelstellingen. De Minister van JenV zal in nauw overleg met onder andere het Veiligheidsberaad op grond van artikel 37 Wet veiligheidsregio's (Wvr) gezamenlijke landelijke doelstellingen op het gebied van de crisisbeheersing afkondigen. Deze hangen mede samen met de contourennota. De veiligheidsregio's kunnen de extra financiële middelen onder andere aanwenden voor de uitvoering van deze gezamenlijke landelijke doelstellingen binnen hun regio's

Juridische aspecten: nvt

Financiën: Bij burap-1 2023 komt een verdere uitwerking van de voorstellen.



Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> MT            | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ter kennisname | <input type="checkbox"/> Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering            | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR       |  |

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: nvt

Vervolgstappen:

Op basis van het vastgesteld regionaal kader worden voorstellen uitgewerkt die behandeld kunnen worden bij burap-1 van 2023.

Communicatie:

nvt

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Directie

C.P. Frentz

C. vd Koppel

T. van Mourik

dd. 2-11-2022

dd. 2-11-2022

dd. 2-11-2022



## Bijlage 1

### Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing – 30 september 2022

#### Inleiding

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijk opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de brede doeluitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023. Deze extra financiële middelen zijn – op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van KCR2.

De extra financiële middelen bedragen (maal 1.000.000)

2023	2024	2025	2026 (struct)
46	57	73	83

#### A. Uitgangspunten

1. De ophoging van de BDUR is bedoeld voor de versterking van de crisisbeheersing, ook op grond van de contourennota, het versterken van de informatiepositie en het inrichten van KCR2. Het is niet de bedoeling dat gemeentelijke bijdragen aan de veiligheidsregio's – als effect van de ophoging van de BDUR – worden verlaagd. Ook is het niet de bedoeling met de extra financiële middelen gaten te vullen op het gebied van andere taakgebieden van de veiligheidsregio's.

2 De Minister van JenV zal in nauw overleg met onder andere het Veiligheidsberaad op grond van artikel 37 Wet veiligheidsregio's (Wvr) gezamenlijke landelijke doelstellingen op het gebied van de crisisbeheersing afkondigen. Deze hangen mede samen met de contourennota. De veiligheidsregio's kunnen de extra financiële middelen onder andere aanwenden voor de uitvoering van deze gezamenlijke landelijke doelstellingen binnen hun regio's. In de contourennota wordt nader ingegaan op de gezamenlijke landelijke doelstellingen en de bijbehorende governance. Bij gezamenlijke landelijke doelstellingen valt bijvoorbeeld te denken aan de inrichting van regionale Veiligheids Informatie Knooppunten en de koppeling tussen Rijk en regio's en de nadere implementatie door veiligheidsregio's van taken volgend uit landelijke planvorming rond bovenregionale en landelijke crises. Op grond van artikel 24 Wvr zenden de besturen van veiligheidsregio's jaarlijks een rapportage over de uitvoering van de gezamenlijke landelijke doelstellingen aan MJenV. Voor 2023 wordt een eerste tranche van gezamenlijke doelstellingen afgekondigd.

#### B. Doelen aanwending extra financiële middelen

1) Het toekomstgericht – in lijn met de contourennota - verder **professionaliseren van crisisbeheersing** als vak door veiligheidsregio's door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crises, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijk-regio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie;

2a) De informatiepositie van de veiligheidsregio's te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde **Veiligheids Informatie Knooppunten per veiligheidsregio**. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crises te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners.

2b) Tot slot is er voor de ontwikkeling en beheer van informatiesystemen een impuls nodig. Vanwege de verbinding tussen Regio's en Rijk en de behoefte om hier eenheid in te organiseren wordt dit gezamenlijk door de veiligheidsregio's en het Rijk georganiseerd.

3) Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2

Deze doelen zijn in ieder geval van belang voor 2023 en volgende jaren. Op dit moment spelen er diverse ontwikkelingen, zoals de totstandkoming van de contourennota crisisbeheersing en brandweezorg en de oprichting van KCR2, en dit maakt het mogelijk voor 2024 en verder additionele doelen op het gebied van de crisisbeheersing worden benoemd.

### **C. Voorstel verdeling financiële middelen:**

Gezien de lopende ontwikkelingen, zoals de totstandkoming van de contourennota crisisbeheersing en brandweezorg en de oprichting van KCR2, worden er gegarandeerde afspraken gemaakt voor de verdeling van de extra middelen die in 2023 beschikbaar komen, met een structurele doorwerking. In onderstaande tabel zijn dat de zwart gekleurde bedragen.

Vanaf 2024 komen aanvullende extra middelen beschikbaar. In de tabel staan die in de rij - Extra middelen totaal - tussen haken.

De exacte verdeling van die middelen staat nog niet vast in verband met de benodigde flexibiliteit met het oog op de lopende ontwikkelingen. Wel is er in de tabel een indicatie gegeven van de verdeling van de aanvullende extra middelen opgenomen, die is gebaseerd op de verdeelsleutel die voor 2023 wordt gehanteerd: de rode bedragen tussen haken.

Het voorstel is af te spreken dat uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat de aanvullende extra middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV zijn gemaakt over de verdeling van die middelen. Als deze afspraken niet tijdig zijn gemaakt, geldt voor dat jaar het rode bedrag tussen haken.

	2023	2024	2025	2026 (struct)
<b>Extra middelen totaal</b>	46	46 + (11)	46 + (27)	46 + (37)
Doelstelling 1) BDUR tbv Crisisbeheersing	23	23 + (5,5)	23 + (13,5)	23 + (18,5)
Doelstelling 2a) BDUR tbv Informatievoorziening per veiligheidsregio	12,88	12,88 + (3,08)	12,88 + (7,56)	12,88 + (10,36)
Doelstelling 2b) gezamenlijke informatievoorziening				

- Landelijke Ondersteuning (NIPV)	4,60	4,60 + (1,10)	4,60 + (2,73)	4,60 + (3,70)
- Samenwerking informatievoorziening Rijk	0,92	0,92 + (0,22)	0,92 + (0,51)	0,92 + (0,74)
Doelstelling 3) KCR2	4,6	4,6 + (1,1)	4,6 + (2,7)	4,6 + (3,7)

#### Toelichting bij 2b)

Het grootste deel van de extra middelen voor de gezamenlijke informatievoorziening, kan aan het NIPV worden verstrekt ten behoeve van onder andere het ontwikkelen van ondersteunende landelijk werkende systemen.

Een kleiner deel wordt aan het Rijk verstrekt om het Rijk in staat te stellen ten behoeve van de informatiedeling met de veiligheidsregio's aan te sluiten bij de gezamenlijke informatievoorziening.

#### **D. Voorstel voor de systematiek van beschikbaar stellen van de financiële middelen:**

##### Doel 1 Crisisbeheersing:

Ophoging BDUR. Vanuit de RCDV volgt een voorstel voor de wijze waarop het in de BDUR wordt verwerkt.

In de beschikking voor de toekenning extra middelen BDUR wordt beschreven waar het voor bedoeld is en daarmee ook waarvoor het niet bedoeld is.

##### Doel 2a: Informatievoorziening per veiligheidsregio

Ophoging BDUR. Vanuit de RCDV volgt een voorstel voor de wijze waarop het in de BDUR wordt verwerkt.

In de beschikking voor de toekenning extra middelen BDUR wordt beschreven waar het voor bedoeld is en daarmee ook waarvoor het niet bedoeld is.

##### Doel 2b: Gezamenlijke informatievoorziening

Ophoging BDUR, waarna de besturen van de 25 veiligheidsregio's MJenV verzoeken de benodigde financiële middelen uit de BDUR uit te nemen [De RCDV komt met een voorstel hoe dat te realiseren] en deze middelen beschikbaar te stellen aan het gezamenlijke (NIPV op grond van artikel 69 Wvr?).

##### Doel 3: KCR2

Ophoging BDUR, waarna de besturen van de 25 veiligheidsregio's MJenV verzoeken de benodigde financiële middelen uit de BDUR uit te nemen [De RCDV komt met een voorstel hoe dat te realiseren] en deze middelen beschikbaar te stellen aan het gezamenlijke KCR2 (nieuwe entiteit)

#### **E. Planning**

- 30 september 2022: bespreking van voorstel door vertegenwoordigers RCDV – JenV

- Bespreking in RCDV:
- Bespreking met MJenV;
- Bespreking Bruls/Lenferink/Vogelzang
- Nazending aan VB tbv 10 oktober:
- 10 oktober 2022: bespreking voorstel in Veiligheidsberaad
- Na akkoord, afstemming over conceptbrief over aanwending extra financiële middelen en gevolgen voor de hoogte van de BDUR aan de besturen van de veiligheidsregio's.
- Uiterlijk 15 december 2022 verzending van deze brief (tijdigheid wordt nog gecheckt).

## Bijlage 2

### Notitie verdeling extra BDUR-gelden per 2023

#### 1. Inleiding

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk gemaakt in het kader van de doorstroom migratie. Onderdeel van deze afspraken is de geleidelijk opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de brede doeluitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023. Deze extra financiële middelen zijn – op grond van de onderbouwing voor de claim - bestemd voor de versterking van de (toekomstige) 1. crisisbeheersing, 2. de informatiepositie (a. per regio én b. gezamenlijk) en 3. het inrichten van KCR2.

De extra financiële middelen bedragen (maal 1.000.000)

2023	2024	2025	2026 (struct)
46	57	73	83

Voor 2023 zijn er gegarandeerde afspraken gemaakt over de verdeling van de extra middelen tussen de drie genoemde onderwerpen. In de notitie die u op 30 september 2022 heeft ontvangen zijn die afspraken uitgewerkt ('Voorstel aanwending extra financiële middelen crisisbeheersing'), waarin de verdeling van de middelen over de jaren en tussen de drie onderwerpen en met J&V zijn opgenomen. Die uitwerking komt concreet neer op 50 procent voor 1. crisisbeheersing, 40 procent voor 2. de informatiepositie (a. per regio én b. gezamenlijk) en 10 procent voor 3. het inrichten van KCR2. Vanaf 2024 komen er aanvullende extra middelen. De exacte verdeling van die middelen staat nog niet vast in verband met de benodigde flexibiliteit met het oog op lopende ontwikkelingen. Afspraak is dat uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat de aanvullende extra middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV zijn gemaakt over de verdeling van die middelen. Als deze afspraken niet tijdig zijn gemaakt, geldt voor dat jaar dat de middelen ook in de drieslag 50/40/10 structureel worden toegewezen.

Nu met J&V afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop de middelen beschikbaar komen voor de veiligheidsregio's ligt nu de vraag voor hoe de verdeling tussen de regio's kan worden gemaakt.

#### 2. Achtergrond

In 2019 is in het Veiligheidsberaad gesproken over de wijze waarop er met toekomstige financiële verdeelsleutels ten aanzien van (nieuwe) gemeenschappelijke werkzaamheden door het IFV moet worden omgegaan. Er is toen ook gekeken naar de bestaande afspraken over verdeelsleutels. Daaruit blijkt dat er in de praktijk drie verschillende verdeelsleutels worden toegepast: een sleutel op basis van inwoneraantallen, een vast bedrag per regio en in twee gevallen een sleutel op basis van het aantal operationele functies (beroeps en vrijwilligers) binnen de regio's.

In het Veiligheidsberaad is het volgende afgesproken:

- Voor nieuwe gemeenschappelijke werkzaamheden wordt de verdeelsleutel op basis van inwoneraantallen gehanteerd. Hiervan kan, op voorspraak van het DB IFV, gemotiveerd worden afgeweken, mocht er geen relatie bestaan tussen de mate waarin een dienst/product wordt afgenomen en de omvang van een regio. In dat geval wordt een vast bedrag per regio gehanteerd als verdeelsleutel.
- Elk voorstel voor een nieuwe gemeenschappelijke activiteit wordt voor advies voorgelegd aan het netwerk F&C en via het MDA doorgeleid naar het Veiligheidsberaad.

Hoewel de verdeling van de extra BDUR-gelden niet gaat over (nieuwe) gemeenschappelijke werkzaamheden door het IFV (nu NIPV) is het wel raadzaam om de argumentatie uit 2019 te betrekken bij toekomstige afspraken.

### 3. Opties en argumenten

Grofweg zijn er drie vormen denkbaar om de extra BDUR-middelen te verdelen:

1. Een gelijk bedrag per regio (pondspondsgewijs);
2. Een verdeling op basis van de reguliere BDUR verdeling (30% pondspondsgewijs / 70% verdeelsleutel die gebaseerd is op o.a. aantal woonruimten, bebouwd oppervlak, adressendichtheid, het aantal kernen, km. vaarwater, inwonertal, BRZO en OZB);
3. Een verdeling op basis van inwoneraantallen.

In het perspectief van de afspraken uit 2019 is het logisch om te kijken of er een relatie bestaat tussen de mate waarin een dienst/product wordt afgenomen en de omvang van een regio. Echter, hier is geen sprake van het afnemen van diensten of producten. Daarom is het voorstel om als afwegingskader te hanteren of er sprake is van een relatie tussen de omvang van de taak/opgave voor een Veiligheidsregio en de omvang/karakteristiek van een Veiligheidsregio.

Daarbij zou de argumentatie kunnen zijn:

- Crisisbeheersing: de opgave is voor iedere regio anders, want de risico's / risicoprofielen van de veiligheidsregio's verschillen;
- Crisisbeheersing: COVID-19, vluchtelingen Oekraïne en asielopgave hebben laten zien dat er tijdens crises hetzelfde wordt gevraagd van veiligheidsregio's. Daarnaast zal de uitvoering van landelijke gezamenlijke doelen van iedereen een inspanning vragen;
- Informatiemanagement: Afhankelijk van de kenmerken van de regio en de diversiteit aan netwerkpartners is de opgave groter / kleiner;
- Informatiemanagement: Iedere veiligheidsregio moet dezelfde investeringen doen op het gebied van informatiemanagement (iedere regio een VIK). Daarnaast ligt er een gezamenlijke opgave voor alle regio's.
- KCR2: het KCR2 levert aan iedere regio dezelfde diensten, waarmee er geen relatie is tussen de diensten en de omvang van een regio.
- Overkoepelend: de veiligheidsregio's hebben zich de afgelopen jaren verschillend ontwikkeld. Er zijn verschillende accenten gelegd in de organisatie en zijn er verschillen in de mate waarin veiligheidsregio's gefinancierd worden voor de taken op het gebied van Crisisbeheersing en Informatiemanagement.

Op basis van bovenstaande argumenten valt optie 3 (inwoneraantallen) af: er is geen relatie tussen de opgave van de veiligheidsregio's en alleen het inwoneraantal. Daarmee zijn er twee opties over: 1. Een gelijk bedrag per regio of 2. Een verdeling op basis van de BDUR. Daarbij valt op dat:

- Er in ieder geval voor een deel sprake is van gezamenlijkheid / dezelfde opgaven (tijdens landelijke crises en op het gebied van informatiemanagement);
- Er sprake is van verschillen tussen veiligheidsregio's in hun regionale opgaven die in belangrijke mate samenhangen met de omvang/karakteristiek van een Veiligheidsregio.
- KCR2 voor en van iedere regio hetzelfde vraagt.

#### **4. Voorstel RCDV**

De RCDV stelt voor om de extra BDUR-gelden als volgt te verdelen:

1. Crisisbeheersing: voor crisisbeheersing wordt de 23 miljoen vanaf 2023 verdeeld via de reguliere BDUR-verdeling\* vanwege de verschillende opgaven binnen regio's op het gebied van crisisbeheersing;
- 2a. Informatievoorziening: voor informatievoorziening per regio wordt de 12,88 miljoen vanaf 2023 pondspondsgewijs verdeeld vanwege de grotendeels gelijke opgaven van regio's op dit onderwerp;
- 2b. Gezamenlijke informatievoorziening: 4,6 miljoen pondspondsgewijs naar NIPV en 0,92 miljoen pondspondsgewijs naar het Rijk\*\*;
3. KCR2: 4,6 miljoen pondspondsgewijs naar een nieuwe entiteit\*\*.
4. Voor de verdeling van de aanvullende extra middelen in de navolgende jaren wordt in de basis de bovenstaande verdeling aangehouden, tenzij uit de afspraken tussen veiligheidsregio's en J&V blijkt dat een andere verdeling noodzakelijk is.

\* Het betreft hier de BDUR-verdeling zonder het meewegen van een aantal 'specials' binnen de BDUR (een aantal regio's krijgt een extra uitkering (specials) via de BDUR vanwege een specifiek risico in de regio. Die specials meewegen in de verdeling zorgt voor een andere verhouding in de verdeling).

\*\* Voor 2b. en 3. wordt nader uitgewerkt hoe de verdeling via de veiligheidsregio's naar NIPV/Rijk/nieuwe entiteit plaats kan vinden vanuit de extra BDUR-gelden. Voor het NIPV kan dat bijvoorbeeld op basis van artikel 69 Wvr.



## Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg

### Inhoud

<b>1. Inleiding</b> .....	2
<b>2. Versterking crisisbeheersing</b> .....	5
2.1 Regie over crisisbeheersing; .....	5
2.2 Het cyclisch proces van crisisbeheersing.....	9
2.3 Regionale en nationale crisisstructuur .....	12
2.4 GHOR, bevolkingszorg en crisiscommunicatie.....	15
<b>3. Brandweezorg in verandering</b> .....	19
3.1 Versterking regierol minister van Justitie en Veiligheid voor brandweezorg .....	19
3.2 Wettelijk verankeren brandweezorg als cyclisch proces .....	20
3.3 Besluit brandweezorg .....	21
3.4 Organiseren actueel inzicht in de parate slagkracht .....	21
3.5 Wettelijke verankering van normering en mate van uniformiteit in optreden .....	21
3.6 Onderzoek naar het stelsel van brandweeronderwijs .....	22
3.7 Onderzoeken aanscherping huidige aanwijzing voor bedrijfsbrandweer .....	22
<b>4. Informatievoorziening</b> .....	23
<b>5. Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV)</b> .....	25
5.a Instelling van een wetenschappelijke adviesraad .....	25
5.b Verstevigen positionering en governance van het NIPV .....	25
5.c Doorontwikkeling onderwijs .....	25
5.d Rolbepaling ten aanzien van ondersteunende diensten door het NIPV .....	25
<b>6. Financiën en Toezicht</b> .....	26
<b>7. Aanpalende ontwikkelingen en trajecten</b> .....	27
<b>8. Afsluiting en vervolgproces</b> .....	28

## 1. Inleiding

Het huidige stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg wordt geschetst in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Het kabinet heeft in 2019 de commissie Muller gevraagd de doeltreffendheid en de effecten van Wvr en onderliggende regelgeving in de praktijk te evalueren. Zo is onderzocht of de huidige wet aansluit bij actuele dreigingen en op toekomstige dreigingen en ontwikkelingen in de maatschappij en crisisbeheersing in het algemeen. In het rapport van de commissie Muller wordt de aanloop geschetst naar de vorming van de Wvr die op 1 oktober 2010 in werking trad. De commissie beschrijft gebeurtenissen, discussies en thema's die belangrijk waren voor de vorming en de huidige werking van de wet. Daarnaast en voor deze contourennota belangrijker nog, gaat de commissie uitgebreid in op wat er goed en minder goed is gegaan en waar verbeteringen noodzakelijk zijn voor de toekomst.

De afgelopen jaren is de crisisbeheersing en brandweezorg in ons land naar een hoger niveau gebracht en er is veel om trots op te zijn. In dit belangrijke domein werken organisaties en mensen dagelijks - in veel gevallen 24 uur per dag, zeven dagen per week - aan onze veiligheid. Veiligheidsregio's en gemeenten zijn sinds de invoering van de Wvr verworpen tot professionele, herkenbare organisaties die een sleutelrol vervullen in de crisisbeheersing en brandweezorg in ons land. De (hoofd)conclusies van de commissie Muller luiden dan ook dat de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland de afgelopen tien jaar sterk geprofessionaliseerd zijn. Veiligheidsregio's en gemeenten functioneren goed in de beheersing van lokale en regionale risico's en crises. Ook met grootschalige, langdurige (inter)nationale crises is de afgelopen jaren praktijkervaring opgedaan. Daarbij is dankzij hard werken door alle partners veel goed gegaan.

Maar onze maatschappij verandert, net als de wereld om ons heen. Deze veranderingen vragen om extra inspanning en versterking van ons stelsel. Hier is werk aan de winkel. De commissie zegt hierover dat Nederland minder goed is voorbereid op de rampen en crises van de toekomst en dat een verbeteringslag noodzakelijk is in de samenwerking tussen regio's, crisispartners en Rijk bij de aanpak van interregionale en (inter)nationale crises. Hedendaagse crises zijn in toenemende mate complex, grensoverschrijdend en lang niet altijd meer plaatsgebonden. Onze ervaringen met Covid-19 en recente crises hebben dit nog eens onderstreept en lieten zien dat er een aanzienlijk verschil is tussen de aanpak van een kortdurende crisis en een crisis die langer duurt. Sinds de oplevering van het rapport van de Commissie Muller zijn deze ontwikkelingen en de noodzaak voor verdere versterking van ons stelsel alleen maar toegenomen. We leven in een realiteit van bijna permanente maatschappelijke spanningen en hybride dreigingen die vanwege de onderlinge verbondenheid en verwevenheid in toenemende mate onze samenleving kunnen ontwrichten. Recente crises, zoals Covid-19 en de actuele gevolgen van de oorlog in Oekraïne, tonen aan dat het dreigingslandschap snel verandert. Dit wordt onderschreven door de recentelijk opgeleverde Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid<sup>1</sup>. Partijen werken steeds vaker en langer in opgeschaalde modus aan acute crises. Dit vraagt veel van onze mensen en organisaties in termen van inzet, capaciteit, aandacht en financiën. Om ons stelsel van crisisbeheersing goed opgewassen te houden tegen deze ontwikkelingen, zet het kabinet in op een aantal structurele punten van versterking die in deze contourennota worden geschetst.

### *Contourennota toekomstig stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg*

Het kabinet heeft eerder in haar standpunt over de wetsevaluatie aangekondigd om mét behoud van het goede, zo spoedig mogelijk te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor crisisbeheersing en brandweezorg<sup>2</sup>. Deze contourennota schetst hoe de organisatiestructuur en samenwerking van betrokken partijen bij interregionale, nationale en internationale risico's en crises wordt vernieuwd. Ook gaat deze in op de veranderingen in de brandweezorg. Daarbij worden bovenop de reeds in gang gezette verbeteringen nadrukkelijk de praktijkervaringen betrokken die in de afgelopen periode zijn opgedaan met de bestrijding van verschillende incidenten, rampen en crises. Ook waardevolle lessen en inzichten uit recente cyber-incidenten, oefeningen zoals Isidoor, specifieke crisisevaluaties, zoals het eerste deel van het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid naar de coronacrisis, en wetenschappelijke studies en rapporten borgt het kabinet waar mogelijk in het nieuwe wettelijk kader. Deze contourennota is een nadere uitwerking van het kabinetsstandpunt en schetst op hoofdlijnen de noodzakelijke vernieuwingen en veranderingen in het beoogde toekomstige stelsel van crisisbeheersing en van brandweezorg.

### *Eén landelijk dekkend stelsel voor crisisbeheersing*

<sup>1</sup> Analistennetwerk Nationale Veiligheid, Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid – hoofdrapport

<sup>2</sup> Kabinetsstandpunt Evaluatie Wet veiligheidsregio's, 3 februari 2021, kst 29 517 nr 198.

Het hoofddoel van crisisbeheersing is om de negatieve gevolgen van crises zo veel als mogelijk te beperken. Een crisis in de zin van de huidige Wvr is een situatie waarin een vitaal belang<sup>3</sup> van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast, en aan deze wettelijke definitie zal worden toegevoegd dat de reguliere coördinatie- en besluitvormingsstructuren en/of bevoegdheden ontoereikend zijn om die situatie het hoofd te bieden. Een crisissituatie is daarmee een uitzonderingssituatie, ook als het langer duurt voordat teruggekeerd kan worden naar reguliere structuren en bevoegdheden. Voor een goede crisisbeheersing wordt een breed spectrum aan voorbereiding en inzet gevraagd. Dit vragen we aan crisispartners, maatschappelijke organisaties en burgers. Een crisis is bij uitstek ook een situatie met deels onvoorspelbare en ongekende elementen en aspecten. Het uitgangspunt bij de aanpak van crises is een meer flexibele werkwijze waarbij adaptief de structuur en de te betrekken partijen worden afgestemd op de crisis en de effecten die dan spelen. Slagvaardig en acuut optreden in een crisis zijn gebaat bij eenhoofdig bestuurlijk gezag, waarbij na afloop van een acute situatie – als er meer tijd is – ruimte is voor de democratische verantwoording. Een flexibele werkwijze maakt dat tijdens de beheersing van de crisis voortdurend aandacht moet zijn voor de vraag of structuur van de crisisorganisatie en samenstelling van de betrokken teams binnen die structuur nog aansluit bij wat de praktijk vraagt.

Momenteel regelt de Wet veiligheidsregio's (Wvr) het stelsel van lokale en regionale crisisbeheersing en brandweezorg. Deze contourennota schetst, uitgaande van dit in de basis goed werkende stelsel op lokaal en regionaal niveau, primair hoe de organisatiestructuur, bevoegdheden en samenwerking van de betrokken partners bij interregionale, nationale en internationale risico's en crises vernieuwd worden, en gaat tevens in op de veranderingen in de brandweezorg. De noodzakelijke vernieuwingen en veranderingen worden op hoofdlijnen geschetst en deze worden betrokken bij de verdere beleids- en wetsontwikkeling voor één goed functionerend landelijk dekkend stelsel van crisisbeheersing om een grote verscheidenheid aan typen incidenten en crises te kunnen beheersen. Een stelsel dat leunt op een basis van lokaal en regionaal georganiseerde incident- en crisisbeheersing in een structurele samenwerking met crisis-specifieke, functionele en nationale partners. Een stelsel waarin iedere crisispartner bijdraagt vanuit de eigen mogelijkheden in steeds wisselende combinaties die passen bij de voorliggende opgave. Ieder met een eigen verantwoordelijkheid maar wel als één overheid.

#### *Aanvullende financiële middelen*

Ter ondersteuning van de ambities in het stelsel en in aanvulling op de huidige beschikbare financiering en systematiek heeft het kabinet besloten om voor de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing structureel extra middelen beschikbaar te stellen, oplopend van 46 miljoen in 2023 tot 83 miljoen vanaf 2026. Met deze verhoging van het budget worden veiligheidsregio's, het Rijk en andere partners beter in staat gesteld zich voor te bereiden op toekomstige (langdurige) (bovenregionale en landelijke) rampen en crises. Het zwaartepunt van de aanpak van toekomstige crises bevindt zich naar verwachting op het bovenregionale en landelijke en nationale niveau. Daar dienen de veiligheidsregio's, het Rijk en andere partners zich gezamenlijk beter op voor te bereiden. Hiertoe zal worden geïnvesteerd in flexibele netwerksamenwerking. Ook worden deze middelen aangewend voor inrichting van het Knooppunt Coördinatie Regio's Rijk (KCR2) en wordt het vitale karakter - en de hierbij noodzakelijke continuïteit en borging - van processen en organisaties als veiligheidsregio's en meldkamers nader uitgewerkt. De besteding van deze extra financiële middelen wordt verder uitgewerkt in bestuurlijke afstemming tussen het Rijk, veiligheidsregio's en andere partners.

#### *Onderscheid en raakvlakken tussen crisisbeheersing en brandweezorg*

De commissie Muller geeft terecht aan dat *"de aard van de werkzaamheden bij crisisbeheersing (enerzijds) en bij brandweezorg (anderzijds) in toenemende mate verschilt. Brandweezorg heeft een uitvoerend en vakinhoudelijk karakter. Crisisbeheersing is in essentie een netwerktaak, een taak waarin meerdere crisispartners samenwerken; brandweezorg heeft een monodisciplinair karakter. Beide hebben ook belangrijke opgaven. Voor de brandweezorg is verandering nodig, terwijl voor crisisbeheersing vernieuwing noodzakelijk is"*<sup>4</sup>. De commissie Muller adviseert om de wetgeving te vereenvoudigen en crisisbeheersing en brandweezorg te blijven organiseren via een gemeenschappelijke regeling<sup>5</sup>. Het kabinet sluit zich hierbij aan; de geschetste contouren in deze nota moeten dan ook binnen dat kader gezien worden. In het begin van deze contourennota wordt ingegaan op crisisbeheersing, daarna wordt stilgestaan bij de brandweezorg in verandering.

<sup>3</sup> Betreft territoriale veiligheid, fysieke veiligheid (incl. gezondheid), ecologische veiligheid, economische veiligheid, sociale en politieke stabiliteit en de internationale rechtsorde.

<sup>4</sup> Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige Crisisbeheersing en Brandweezorg, 4 december 2020, p. 81

<sup>5</sup> idem, p. 83

### *Leeswijzer en definities*

In deze contourennota treft u hierna steeds de acties op de verschillende aandachtsgebieden binnen crisisbeheersing en brandweezorg om de beoogde vernieuwing en verandering tot stand te brengen. Per onderwerp wordt aangegeven welke verandering/vernieuwing beoogd wordt en welke acties worden ingezet met daarbij een toelichting.

In de huidige Wvr wordt voor het begrip crisis de volgende definitie gebruikt: *“een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast”*.

Het ligt voor de hand dat de in deze contourennota voorgestelde aanpak – waarin notie wordt gegeven van de verschillende type crisis in aard, aanpak en duur - leidt tot een gewijzigd begrippenkader in het wetsvoorstel.

### *Tot slot*

Deze contourennota is tot stand gekomen op basis van input van veel publieke en private partners, waaronder aanbieders van vitale processen of diensten, deskundigen in de crisisbeheersing en brandweezorg, en de Taskforce wetsevaluatie van de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad. Veel dank al deze partners voor hun waardevolle bijdragen en betrokkenheid. Vanzelfsprekend worden deze partijen bij de verdere wets- en beleidsontwikkeling betrokken om zo de komende periode gezamenlijk werk te maken van de doorontwikkeling van ons stelsel en om de in deze contourennota geschetste aanpak in de praktijk gezamenlijk te laten slagen.

## 2. Versterking crisisbeheersing

Voor de versterking van de crisisbeheersing is een nadere uitwerking langs de volgende inhoudelijke lijnen noodzakelijk:

1. Regie over crisisbeheersing en democratische borging;
2. Crisisbeheersing als cyclisch proces;
3. GHOR, bevolkingszorg en crisiscommunicatie;
4. Kennisontwikkeling, OTO en kwaliteitszorg;

### 2.1 Regie over crisisbeheersing;

Acties binnen het aandachtsgebied *regie over crisisbeheersing*:

- a) De rechtstreekse regie van de minister van Justitie en Veiligheid bij bovenregionale rampen en crises versterken;
- b) De rol van de commissaris van de Koning ten aanzien van de bestuurlijke samenwerking blijft ongewijzigd;
- c) Gesprek met burgemeesters over de begrippen ramp, rampenbestrijding en opperbevel
- d) Landelijke doelstellingen in een meerjarige landelijke agenda crisisbeheersing formuleren;
- e) Inzet extra middelen en capaciteit;
- f) Verbinden internationale en nationale crisisbeheersing en het versterken van de grensoverschrijdende samenwerking.

#### *a) De rechtstreekse regie van de minister van Justitie en Veiligheid bij bovenregionale rampen en crises versterken*

De minister van Justitie en Veiligheid is zowel stelselverantwoordelijke voor de crisisbeheersing als coördinerend bewindspersoon binnen het stelsel van crisisbeheersing. Om de coördinerende rol binnen het stelsel van crisisbeheersing ten volle waar te kunnen maken, gaat het kabinet de centrale regierol van de minister van Justitie en Veiligheid versterken en wettelijk verankeren. De rol van de vakministers wijzigt niet. Zij zijn eigenstandig verantwoordelijk voor crisisbeheersing binnen hun beleidsterrein en de specifieke crises die daarbinnen kunnen optreden, een en ander in samenwerking met de daarbij betrokken publieke en private crisispartners (crisisbeheersing binnen de functionele kolom). Dat houdt onder meer in: de totstandkoming van crisisplannen en het daarbij noodzakelijke instrumentarium als bevoegdheden, regelgeving, maatregelen, handelingsperspectieven en de daarbij behorende risico- en crisiscommunicatie. De vakministers leggen hierover verantwoording af aan het parlement. De minister van Justitie en Veiligheid draagt vanuit zijn regierol, waar nodig, bij aan de afstemming en samenwerking tussen deze centraal georganiseerde crisisbeheersing en de op decentraal niveau georganiseerde crisisbeheersing (generieke kolom).

#### *Overheveling van de aanwijzingsbevoegdheid aan de voorzitter van de veiligheidsregio's bij bovenregionale rampen of crises (warme fase)*

Op dit moment kan de commissaris van de Koning in geval van een ramp of crisis van meer dan regionale betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de voorzitter van de veiligheidsregio, zo mogelijk na overleg raadpleging met hem, aanwijzingen geven over het inzake de rampenbestrijding of crisisbeheersing te voeren beleid (art. 42 Wvr). De commissaris van de Koning doet dit volgens een ambtsinstructie en treedt in dit verband op als rijksorgaan. Dat betekent dat de minister van Justitie en Veiligheid momenteel bij bovenregionale rampen of crises alleen indirect – binnen de kaders van de ambtsinstructie van de commissaris van de Koning via een opdracht aan de commissaris van de Koning – aanwijzingen kan geven aan de voorzitter van de veiligheidsregio over het inzake de rampenbestrijding of crisisbeheersing te voeren beleid.

De commissie constateert dat - mede gezien de positie van de voorzitters van de veiligheidsregio's – deze inhoudelijke rol van de commissaris van de Koning niet meer past in de door de commissie beoogde inrichting van het stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg. De commissaris van de Koning heeft volgens de commissie in de warme fase van een crisis een zeer beperkte rol<sup>6</sup>.

Bij een ramp/crisis gaat het om snel schakelen en handelen en daarvoor zijn korte en directe lijnen noodzakelijk. De 'indirecte' aanwijzing door de commissaris van de Koning bij bovenregionale crises past daar niet bij. Tijdverlies door het betrekken van een extra orgaan en de daarmee gepaard gaande extra informatie-uitwisseling en afstemming zijn bij een ramp/crisis immers niet wenselijk. Door overheveling van deze aanwijzingsbevoegdheid in de warme fase aan de minister van Justitie en Veiligheid is deze direct bevoegd om aanwijzingen te geven aan de voorzitter van

<sup>6</sup> Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige Crisisbeheersing en Brandweezorg, 4 december 2020, p. 116.

de veiligheidsregio als dat nodig is. Hierbij zij opgemerkt dat de primaire taak van crisisbeheersing ook bij bovenregionale crisis bij de voorzitters blijft; de aanwijzingsbevoegdheid van de minister van Justitie en Veiligheid wordt alleen toegepast indien blijkt dat sturing nodig en proportioneel is (bijvoorbeeld bij onvoldoende samenwerking of uitblijven van het gewenste resultaat). Een aanwijzing wordt alleen gegeven – tenzij de vereiste spoed of omvang van de crisis zich daartegen verzet - na overleg met de betreffende voorzitters en raadpleging van de commissaris van de Koning. Dit zal wettelijk worden vastgelegd.

*Aanwijzingsbevoegdheid aan het bestuur van een veiligheidsregio bij taakverwaarlozing (in de koude fase)*

Op dit moment kan de commissaris van de Koning op grond van artikel 59 Wvr indien de taakuitvoering in de veiligheidsregio te kort schiet een aanwijzing geven aan het bestuur van een veiligheidsregio. Deze aanwijzingsbevoegdheid richt zich op de taken van het bestuur van de veiligheidsregio en betreft daarmee in de eerste plaats de taken die het bestuur heeft in de koude fase. De commissaris van de Koning past deze aanwijzingsbevoegdheid toe volgens de ambtsinstructie van de commissaris van de Koning. Volgens de ambtsinstructie geeft de commissaris van de Koning alleen een aanwijzing na instemming van de minister van Justitie en Veiligheid. Volgens de ambtsinstructie kan de minister van Justitie en Veiligheid hiertoe ook een verzoek doen. Ook hier is dus sprake van een 'indirecte' aanwijzingsbevoegdheid. Voorgesteld wordt om deze specifieke toezichtsbevoegdheid gericht op het bestuur van de veiligheidsregio in de koude fase over te hevelen naar de minister van Justitie en Veiligheid - in lijn met het advies van de commissie Muller, die stelt dat er in de huidige praktijk geen toegevoegde waarde meer bestaat voor de toezichthoudende rol van de commissaris van de Koning ten opzichte van de veiligheidsregio.<sup>7</sup> De Inspectie JenV is immers belast met het toezicht op de taakuitvoering van de veiligheidsregio's.

*b) De rol van de commissaris van de Koning ten aanzien van de bestuurlijke samenwerking blijft ongewijzigd.*

De verantwoordelijkheden van de commissaris van de Koning gebaseerd op art. 41 Wvr, waarin hij toeziet op de samenwerking in het regionaal beleidsteam en aanwijzingen kan geven, blijft ongewijzigd. Bij deze aanwijzingsbevoegdheid gaat het om samenwerking tussen de verschillende decentrale organen, zoals de voorzitters, de andere burgemeesters en ook bijvoorbeeld de aanvullende betrokkenheid van andere partners, zoals de dijkgraaf van een waterschap. Deze aanwijzingsbevoegdheid past bij diens taak in artikel 182 van de Provinciewet bij het bevorderen van de samenwerking tussen de in de provincie werkzame rijksambtenaren met het provinciebestuur, de gemeentebesturen en de waterschapsbesturen. Hij heeft hier een duidelijke meerwaarde; de commissaris van de Koning kent immers de betrokken bestuurders in zijn provincie.

De commissaris van de Koning blijft bovendien de reguliere verantwoordelijkheden uitoefenen bij de benoeming van de voorzitters van de veiligheidsregio's en de verantwoording van de voorzitters aan de gemeenteraden. Hiertoe blijven bepalingen behouden die ervoor zorgen dat hij vanuit het stelsel crisisbeheersing wordt voorzien van voldoende actuele en juiste informatie over het functioneren van het lokale en regionale bestuur. Bij een eventuele wens tot fusie van veiligheidsregio's over de provinciegrens heen wordt er een voorziening getroffen zodat duidelijk is hoe de betrokken commissarissen van de Koning in onderlinge samenhang hun aanwijzingsbevoegdheid kunnen aanwenden, zodat artikel 41 Wvr geen belemmering is voor een dergelijke fusie. Ook blijft (een vertegenwoordiger van) de commissaris van de Koning uitgenodigd worden voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio, met het oog op de samenwerking binnen dit bestuur.

*c) Gesprek met burgemeesters over de begrippen ramp, rampenbestrijding en opperbevel*

De commissie stelt vast dat het begrip opperbevel in de praktijk geen betekenis heeft en daarmee overbodig zou zijn geworden in de wet. Het kabinet kiest er desondanks voor de begrippen ramp, rampenbestrijding en opperbevel te handhaven. Niet elke crisis is immers een ramp. Een ramp is een bijzondere vorm van een crisis, waarbij de burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio bredere verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben. Het opperbevel van de burgemeester of voorzitter veiligheidsregio bij een ramp, is breder dan hun bevoegdheden op grond van artikel 175 Gemeentewet. Het opperbevel gaat niet alleen om het eenhoofdige gezag bij een ramp en het in één hand leggen van bestuurlijke beslissingsbevoegdheid. Het gaat er ook om dat de operationele diensten respectievelijk degene die met de regionale

---

<sup>7</sup> Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige Crisisbeheersing en Brandweerzorg, 4 december 2020, p. 116

operationele leiding is belast, een eenduidige en enkelvoudige lijn naar het bestuur heeft, zodat hij zich kan vergewissen van bestuurlijke dekking en bestuurlijke relevante informatie kan doorgeven. Het opperbevel schept een hiërarchische relatie tussen de burgemeester/voorzitter veiligheidsregio en al diegenen die bij de rampenbestrijding zijn betrokken, ongeacht de verhouding die de burgemeester/voorzitter veiligheidsregio onder normale omstandigheden met hen heeft. Als het begrip opperbevel zou worden geschrapt, ontstaat een lacune in de eenhoofdige bestuurlijke aansturing van degenen die bij de rampbestrijding zijn betrokken. De burgemeester/voorzitter veiligheidsregio zou bij het schrappen van artikel 5 Wvr dan alleen nog de brandweer en de politie aansturen.

Het rapport van de commissie Muller maakt duidelijk dat het onderscheid tussen ramp en crisis bij bestuurders tot verwarring kan leiden. De minister van Justitie en Veiligheid zal met vertegenwoordigers van het Veiligheidsberaad, de VNG en het Nederlands Genootschap van Burgemeesters in gesprek gaan over hoe deze verwarring kan worden verminderd - bijvoorbeeld door ondersteunende middelen zoals een handreiking. Waar nodig kan dit ook leiden tot herformulering in het vernieuwde wettelijk kader.

*d) Landelijke doelstellingen in een meerjarige landelijke agenda crisisbeheersing formuleren*

De hierboven aangekondigde versterkte regierol voor de minister van Justitie en Veiligheid gaat over de nationale (horizontaal) en landelijke (verticaal) coördinatie op de uitvoering van de cyclus van crisisbeheersing als geheel. Het kabinet realiseert dit onder andere door het vaststellen van landelijke doelstellingen in een meerjarige landelijke agenda crisisbeheersing. Deze landelijke agenda heeft betrekking op zowel het cyclisch proces crisisbeheersing als geheel als op de verschillende fasen van dit proces. Denk hierbij aan voorbereiding, respons en nafase/herstel. Ook kan het gaan om landelijke doelen voor risicoanalyses, planvorming, operationele coördinatie, informatievoorziening, risico- en crisiscommunicatie, uniformering werkwijzen, landelijke informatievoorziening, capaciteitsanalyse van mens en middelen, onderzoek en innovatie, OTOTEL, invulling van afspraken over crisisbijstandsverlening met EU, NAVO en BeNeLux en samenwerking met de buurlanden. Dit zowel in algemene zin, als specifiek ten aanzien van bepaalde risico's (n.a.v. de risicoanalyse).

In het kader van de landelijke agenda crisisbeheersing wordt veiligheidsregio's gevraagd hun bijdrage te leveren aan de interregionale en landelijke planvorming die in de toekomst gecoördineerd wordt door de minister van Justitie en Veiligheid. Hierbij, wordt hij door de bestaande (in capaciteit uitgebreide) organisatie ondersteund. De veiligheidsregio's blijven eindverantwoordelijk voor het vaststellen van de (inter)regionale plannen, waarbij de minister toeziet op het (totstandkomings)proces. De minister is eindverantwoordelijk voor landelijke planvorming, waarbij de eigenstandige verantwoordelijkheid van de vakministers onveranderd blijft. Dit vraagt ook een andere financieringssysteem waarbij richting veiligheidsregio's onderscheid wordt gemaakt in geldstromen ten aanzien van bijdragen aan landelijke planvorming en van (inter)regionale preparatie, respons en herstel.

Voor de wijze waarop de bestuurlijke afstemming en vaststelling van de landelijke agenda en doelstellingen crisisbeheersing plaatsvindt, onderzoekt het kabinet verschillende opties. Deze worden gezamenlijk met de relevante partners nader uitgewerkt.

*e) Inzet extra financiële middelen en capaciteit*

Het kabinet stelt extra financiële middelen beschikbaar om de veiligheidsregio's en het Rijk te ondersteunen bij de realisatie van de landelijke doelstellingen. Onderdeel hiervan is extra uitvoeringscapaciteit voor de versterking van de governance en inzicht in slagkracht en paraatheid. Ook draagt dit bij aan sturing op de totstandkoming van interregionale en landelijk planvorming. Deze extra uitvoeringscapaciteit ressorteert onder de verantwoordelijkheid van de minister, die in afstemming met de departementen, veiligheidsregio's en crisispartners het proces van de totstandkoming van informatiebeeld en planvorming zal aansturen. De precieze vormgeving en taken van deze uitvoeringscapaciteit vergen nadere doordenking en afstemming.

*f) Verbinden internationale en nationale crisisbeheersing en het versterken van de grensoverschrijdende samenwerking*

Op rijksniveau werkt Nederland intensief mee aan internationale crisisbeheersing en draagt hier door verdragen, inhoudelijk, financieel en waar mogelijk met materieel aan bij. Internationale samenwerking vindt plaats met onze buurlanden, in BeNeLux-, Europees- en NAVO-verband. Het recente verleden laat zien dat er steeds meer sprake is van grensoverschrijdende rampen en crisis met bij behorende effecten (COVID-19, wateroverlast) waarbij grensoverschrijdende samenwerking

een must is. Het is daarom ook in het belang (van de veiligheid) van Nederland om op het gebied van internationale samenwerking en informatie-uitwisseling, te investeren en te intensiveren. Daarnaast draagt Nederland op basis van het solidariteitsbeginsel bij aan het Europese civiele beschermingsmechanisme. Dat wil zeggen: in EU-verband inzetten op enerzijds een betere verbinding tussen nationale en internationale crisisbeheersing en anderzijds op het ontwikkelen van een crisisbeheersingsstelsel waarin gezamenlijk wordt geïnvesteerd in preventie, paraatheid en respons en ondersteuning aan elkaar en andere, niet-EU-landen bij de aanpak van ernstige rampen en crises.

Op regionaal niveau grenzen twaalf veiligheidsregio's aan België en Duitsland. De bestaande samenwerking tussen veiligheidsregio's en crisispartners in de buurlanden op het gebied van crisisbeheersing en brandweezorg is hoofdzakelijk operationeel van aard. De crisisbeheersing is dus nog niet structureel gericht op de preparatie: een systematische gezamenlijke analyse van risico's, de voorbereiding of aanpak van incidenten of effecten in het grensgebied. Uit de evaluatie van de wet Veiligheidsregio's is gebleken dat de wet geen prikkels of dwingende bepalingen bevat voor internationale samenwerking op het terrein van crisisbeheersing en dat deze component zou moeten worden versterkt. Deze versterking wordt langs de volgende lijnen uitgewerkt.

#### *Europese civiele beschermingsmechanisme en NAVO civiele paraatheid/weerbaarheid:*

Binnen Europa en de NAVO geldt de afspraak dat de lidstaten en bondgenoten verantwoordelijk zijn voor de inrichting en het versterken van hun nationale crisisbeheersingsstelsel; zij kunnen dit naar eigen inzicht en nationale situatie vormgeven. Het Europese civiele beschermingsmechanisme en het civiele weerbaarheidsinstrument van de NAVO (de zogeheten 7-baseline requirements) zijn dus aanvullend op de nationale stelsels. Nationaal zal, op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten, nog nadrukkelijker beoordeeld en aangegeven worden op welke onderdelen van de Nederlandse crisisbeheersing de verbinding tussen het mechanisme en de NAVO 7-baseline requirements gemaakt kan worden. Zo gaat het kabinet na hoe de responsecapaciteiten en instrumenten van het Europese civiele beschermingsmechanisme nauwer en duidelijker te verbinden met onze nationale responsemogelijkheden. Deze Europese responsecapaciteiten dienen als een buffer, een *last resort* mogelijkheid als in geval van een nationale of grensoverschrijdende crisis de eigen nationale capaciteiten onvoldoende blijken om een ramp snel te beëindigen of te beperken. Ook op het gebied van preventie en paraatheid zal nadrukkelijker de verbinding met de internationale crisisbeheersing worden gemaakt. Hier kan alvast worden aangegeven dat de samenwerking op het gebied van trainen, oefenen en het delen van kennis en van geleerde lessen wordt versterkt. Voorts gaat het kabinet na op welke wijze de adviezen van de NAVO, zoals vastgelegd in de 7-baseline requirements en bedoeld als advies aan de bondgenoten om bepaalde civiele onderdelen en processen te versterken, bij de verbetering van onze nationale crisisbeheersing kunnen worden meegenomen.

#### *Grensoverschrijdende samenwerking (GROS) met buurlanden*

Grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van crisisbeheersing, brandweezorg (natuurbranden) en ambulancezorg vindt plaats met onze directe buurlanden en in Benelux-verband op het gebied van crisiscommunicatie, bijstand, coördinatie en -afstemming van maatregelen. Andere, meer concrete vormen van samenwerking met de buurlanden zijn er ook. Denk hierbij aan de versterkte samenwerking tussen de crisiscentra in Nederland en België of het Europese DG-netwerk van crisiscentra. In dit samenwerkingsverband van 26 EU-Lidstaten worden *lessons learned* van crises besproken en gebruikt om de (inter)nationale rampenbestrijding en crisisbeheersing te versterken. De genoemde landen maken ook deel uit van het Europese civiele beschermingsmechanisme en houden bij het maken van afspraken en plannen rekening met de mogelijkheden en instrumenten die het mechanisme biedt.

Met betrekking tot GROS heeft het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV, voorheen Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)) in brede zin onderzocht hoe de grensoverschrijdende samenwerking met België en Duitsland kan worden verbeterd en of aanpassing van de GRIP-structuur aan Nederlandse-zijde daaraan bijdraagt. Belangrijkste uitkomst is dat de aanpassing van de GRIP-structuur geen oplossing biedt. Wel wordt een aantal andere aanbevelingen gedaan, zoals het benoemen van grensliaisons, de verbetering van informatiedeling en de wettelijke borging van grensoverschrijdende samenwerking bij risicobeoordelingen. De stelselverantwoordelijke minister van Justitie en Veiligheid zal deze uitkomsten bespreken en uitwerken met betrokken landen, partners en samenwerkingsverbanden (Benelux, N4<sup>8</sup>).

---

<sup>8</sup> N4 = Netwerk Nederlandse Noordrijn-Westfalen Niet-politie gerelateerde crisisbeheersing.



## 2.2 Het cyclisch proces van crisisbeheersing

Acties binnen het aandachtsgebied crisisbeheersing als cyclisch proces:

- a) Wettelijke borging crisisbeheersing als cyclisch proces;
- b) Wettelijke borging nafase;
- c) Wettelijke borging en investeren in kennisontwikkeling, opleiding, trainen en oefenen;
- d) Versterken kwaliteitszorg en toezicht.

### *a) Wettelijke borging crisisbeheersing als cyclisch proces*

In lijn met het advies van de commissie Muller gaat het kabinet crisisbeheersing (en brandweezorg) in het (vernieuwde) wettelijk kader inrichten als cyclisch proces dat het volgende bevat: voorbereiding, inclusief risico-inventarisatie en analyse, respons en nafase en herstel. Bij dit proces hebben alle bij de crisisbeheersing betrokken publieke en private partners, waaronder aanbieders van vitale processen of diensten (vitale aanbieders), op alle niveaus een rol. Door de cyclus als zodanig te verankeren in het wettelijk kader, wordt deze voorzien van een adequate juridische grondslag en ontstaat meer samenhang tussen de verschillende onderdelen van de cyclus. In onderstaande paragrafen wordt nader ingegaan op enkele andere voorstellen ten aanzien van de verschillende fasen van crisisbeheersing.

### *Gezamenlijke voorbereiding, inclusief risico-inventarisatie en risicoanalyse*

De noodzakelijke voorbereiding op incidenten en crises vraagt van publieke en private crisispartners dat zij hun inspanningen ten aanzien van de gezamenlijke risico-inventarisatie, -analyse en voorbereiding verder intensiveren en harmoniseren. Dit betekent onder meer dat partijen elkaar frequent opzoeken, aanhaken en betrekken bij zowel de inventarisatie en analyse van risico's en dreigingen, als bij de voorbereiding op de respons. Het kabinet acht het – in lijn met het advies van de commissie – niet noodzakelijk om in de regelgeving een uitputtende opsomming te geven van alle specifieke partners op het terrein van crisisbeheersing waarmee moet worden samengewerkt. Wel wordt wettelijk vastgelegd dat Rijk en veiligheidsregio's – in overleg met de functionele ketens – verplicht zijn om afstemming te zoeken met voor hen relevante publieke en private partners in crisisbeheersing. Dat geldt ook voor versterking van de afstemming op internationaal vlak. Zo wordt geborgd dat in de voorbereiding op specifieke crises afspraken worden gemaakt over de generieke crisisorganisatie, rollen, taken en werkwijzen. Op die en dat netwerkpartners adequaat worden betrokken bij de voorbereiding (en respons).

Tot slot zullen kabinet en veiligheidsregio's in het kader van risico-inventarisatie en -analyse extra aandacht besteden aan de nauwe afstemming tussen de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid en de Regionale Risicoprofielen op het decentraal niveau. Dit mede in het kader van de gezamenlijke planvorming en een verkenning naar een landelijk opleidings- en oefenprogramma.

### *Respons*

Ten aanzien van respons behouden crisispartners een grote mate van flexibiliteit. Het kabinet volgt daarmee het advies van de commissie om de respons uitgaande van een solide basisstructuur zo flexibel mogelijk te kunnen inrichten en vormgeven afhankelijk van de aard en omvang van specifieke crises. Tegelijkertijd is het kabinet van mening dat adequate crisisrespons niet altijd samengaat met onbeperkte flexibiliteit. Door één heldere, doch flexibele, crisisstructuur te hanteren weten alle partners (publiek en privaat) te allen tijde waar zij aan toe zijn. Dit draagt bij aan de zichtbaarheid en effectiviteit van de crisisorganisatie voor alle crisispartners.

### *b) Wettelijke borging nafase en herstel*

Om te borgen dat structureel aandacht wordt geschonken aan de preparatie en de uitvoering van de nafase, zal dit thema een verplicht onderdeel worden van zowel landelijke, departementale als regionale beleidsplannen. Uit de praktijk blijkt dat de nafase meer activiteiten omvat dan de nazorg (in het kader van bevolkingszorg) en reeds een belangrijk onderdeel uitmaakt van de processen in de crisisbeheersing. Er wordt gekeken hoe dit in de wet verankerd kan worden, waarbij de verantwoordelijkheden ten aanzien van de nafase bij de respectievelijke partners blijft.

### *c) Wettelijke borging en investeren in kennisontwikkeling, opleiden, trainen en oefenen*

Crisisbeheersing is in toenemende mate geen activiteit die men 'erbij doet'. Er is een stevig fundament van kennis, kunde en ervaring noodzakelijk. De commissie adviseert dan ook om in de nieuwe wetgeving vast te leggen dat het stelsel van crisisbeheersing voorziet in kennisontwikkeling en het gezamenlijk opstellen van kwaliteitsnormen. Het toezicht van het stelsel moet daarop aansluiten: "crisisbeheersing is een vak".

### *Kennisontwikkeling en innovatie*

Kwalitatief hoogwaardige crisisbeheersing vraagt om structurele kennisontwikkeling en innovatie, gericht op de vraagstukken van de toekomst en wat deze vragen van de partners binnen het stelsel van crisisbeheersing. Relevant is zowel fundamenteel wetenschappelijk onderzoek gericht op de (middel)langere termijn als meer praktijkgericht onderzoek en pilots voor het nu en de kortere termijn. Inzet is kennisontwikkeling en innovatie structureel onderdeel van de cyclus crisisbeheersing te maken. Daartoe zal het kabinet in samenwerking met de betrokken partners een meerjarige strategische onderzoekagenda vaststellen, en daarbij samenwerken met universiteiten en instellingen waaronder het NIPV. Deze agenda wordt gekoppeld aan opleidingen in het kader van de voorbereiding en het OTOTEL-programma. Daarnaast wordt aansluiting gezocht met (inter)nationale kennis- en innovatietrajecten.

### *Opleiden, trainen, oefenen*

Voor veel mensen die bij crisisbeheersing worden ingezet, is de rol in de crisisbeheersing een neventaak. Crisisvaardigheden, -processen en -netwerk wijken daardoor vaak af van de reguliere werkzaamheden. Regelmatig samen opleiden, trainen en oefenen (OTO), zowel binnen de eigen organisatie als met andere partners, draagt bij aan betere prestaties tijdens crises. Omdat de kwaliteit van de eigen organisatie een verantwoordelijkheid van diezelfde organisatie is, is OTO versnipperd. Als gevolg van de uiteenlopende aard, taakstelling en inrichting van de organisatie, legt elke organisatie andere accenten en prioriteiten, en ontwikkelt elke organisatie eigen OTO-producten. Het kabinet wil samenwerking en uitwisseling met veiligheidsregio's en andere crisispartners verder bevorderen. Daarom komt er een verkenning naar een landelijk gefinancierd programma OTOTEL (Opleiden, Trainen, Oefenen, Testen, Evalueren en Leren) geënt op de landelijke doelstellingen in het kader van de crisisbeheersing en brandweezorg.

### *d) Versterken kwaliteitszorg en toezicht*

De commissie constateert dat het de veiligheidsregio's tot op heden niet is gelukt om een uniform kwaliteitszorgsysteem te ontwikkelen - ondanks diverse aanbevelingen in opeenvolgende rapporten en de instelling van het project Kwaliteit en vergelijkbaarheid (2017) door het Veiligheidsberaad. Het kabinet acht uniforme kwaliteitszorg van groot belang: voor inzicht in eigen prestaties, voor het functioneren en continu blijven verbeteren van de processen binnen veiligheidsregio's en voor de vergelijkbaarheid tussen veiligheidsregio's onderling. Het is daarbij de overtuiging van het kabinet dat kwaliteitsnormen het meest effectief zijn indien zij worden opgesteld en gesteund door de veiligheidsregio's zelf. Het kabinet acht dit een decentrale verantwoordelijkheid en doet een hernieuwde oproep aan de veiligheidsregio's om hier in gezamenlijkheid toe te komen. Gezien de reeds lange duur van dit traject zal het kabinet daarbij sturen op een daadwerkelijke en uniforme invulling van artikel 23 van de huidige Wvr, waarin besturen van veiligheidsregio's verplicht worden gesteld om een kwaliteitszorgsysteem te hanteren. Daarbij denkt het kabinet aan eerste stappen van de veiligheidsregio's op het gebied van regionale rapportages ten aanzien van bijvoorbeeld paraatheid, geoefendheid, vakbekwaamheid, actuele planvorming en het evalueren van incidenten. Hierna kan in de toekomst doorontwikkeling plaatsvinden naar uniforme rapportages en een bijbehorende rol voor het toezicht.

### *Toezicht*

In de kern adviseert de commissie in de nieuwe wetgeving vast te leggen dat het stelsel van crisisbeheersing voorziet in kennisontwikkeling en het gezamenlijk opstellen van kwaliteitsnormen. Het toezicht zou zich moeten richten op de taakuitvoering in de crisisbeheersing, op netwerksamenwerking, de publiek-private samenwerking en landelijke opgaven voor brandweezorg. Hierbij zou de nadruk moeten liggen op de mate van het behalen van doelen en gezamenlijke opgaven.

Het kabinet steunt dit advies, waarbij beter zicht op het eigen presterend vermogen en de ontwikkeling van uniforme kwaliteitszorg noodzakelijke voorwaarden zijn. Dit leidt ertoe dat veiligheidsregio's zelf aan hun algemeen bestuur als eerstverantwoordelijke aantonen dat zij *in control* zijn. Daarbij zijn vergelijkbaarheid, uniformiteit en transparantie essentieel. Want daarmee kunnen veiligheidsregio's deze onderling vergelijken en van elkaar leren om de crisisbeheersing verder te optimaliseren. Daarnaast leidt dit ook tot beter zicht op elkaars functioneren, hetgeen essentieel is voor de versterking van de bovenregionale en nationale samenwerking. Voorts biedt dit veiligheidsregio's individueel en gezamenlijk de mogelijkheid om afgewogen keuzes te maken over het niveau van veiligheidszorg en daarover verantwoording af te leggen.

Beter zicht op het eigen presterend vermogen door veiligheidsregio's in combinatie met de eisen aan het kwaliteitssysteem voor crisisbeheersing en brandweezorg, bieden de Inspectie JenV de

mogelijkheid om in te zetten op systeemgericht toezicht. Door de eisen ten aanzien van bovenregionale en nationale samenwerking, kan het toezicht zich meer richten op deze samenwerkingsverbanden en de gehele cyclus van crisisbeheersing met het oog op het realiseren van de gezamenlijke doelen en opgaven.

### 2.3 Regionale en nationale crisisstructuur

Actiepunten binnen het aandachtsgebied regionale en nationale crisisstructuur

- a) Verbinding veiligheidsregio's en andere partners met de nationale crisisstructuur;
- b) Transitie LOCC: doorontwikkeling Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) met een wettelijke borging;
- c) Rolverduidelijking van het Veiligheidsberaad en het Interregionaal Beleidsteam;
- d) Flexibilisering bij crisis die langer duren;
- e) Verkenning wettelijk vastleggen (eventuele verandering) regionale crisisstructuur
- f) Versterking, uitwerking en wettelijke verankering netwerksamenwerking

#### *a) Verbinding veiligheidsregio's en andere partners met de nationale crisisstructuur*

In de afgelopen jaren is de samenwerking tussen de nationale crisisstructuur en de veiligheidsregio's toegenomen. Daarvoor zijn enkele concrete kantelmomenten aan te wijzen: de KPN-storing met als gevolg de uitval van 112 (2019), de boerenprotesten (2019), de Covid-19-pandemie (2020) en de aanpak van de opvang Oekraïense vluchtelingen en de doorstroom migratie (2022). De huidige wet draagt onvoldoende bij aan de interregionale en landelijke samenwerking voor regio-overstijgende of landelijke crises.

De Wvr beschrijft de regionale organisatie, taken en bevoegdheden voor crisisbeheersing. Ook worden een aantal partners, zoals de Unie van Waterschappen, expliciet benoemd. De nationale organisatie, taken en bevoegdheden voor crisisbeheersing worden in de wet echter beperkt omschreven. Onderdeel hiervan is de nationale crisisstructuur, die in de responsfase geactiveerd kan worden. Ook de relatie tussen decentrale en centrale crisisbeheersing komt in de huidige wet beperkt aan bod.

Van groot belang is om de verbinding tussen de nationale crisisstructuur en de veiligheidsregio's en publieke en private crisispartners structureel te versterken en te borgen. Zodat crises 'als één overheid' bestreden kunnen worden. De verbinding tijdens de responsfase tussen de nationale crisisstructuur enerzijds en publieke en private crisispartners anderzijds wordt structureel verstevigd. Dit gebeurt door wettelijke verankering van de bestuurlijke afstemmings- en samenwerkingsafspraken en uitwerking daarvan in een ministerieel besluit en een landelijk handboek crisisbeheersing. De organisatie, taken en rollen van de nationale crisisstructuur worden niet in de wet beschreven, maar in het instellingsbesluit van de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming. Het Handboek is een nadere uitwerking van het instellingsbesluit en legt op hoofdlijnen de bevoegdheden, verantwoordelijkheden en kerntaken vast van de belangrijkste actoren van de nationale crisisstructuur.

Ten aanzien van de responsfase is in een aangepast Besluit Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en het Nationaal Handboek Crisisbeheersing (als opvolger van het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming) het volgende vastgelegd: op uitnodiging van de voorzitter van de MCCb kan een voorzitter veiligheidsregio, burgemeester of voorzitter van een ander openbaar lichaam (zoals een dijkgraaf of gezaghebber BES-eilanden) met raadgevende stem deelnemen aan de beraadslagingen van de MCCb. Daarnaast kunnen op uitnodiging van de voorzitter MCCb ook andere partners en deskundigen als adviseur vanuit een inhoudelijke of operationele expertise deelnemen. Te denken valt aan politie, kennisinstututen/netwerken, private partners waaronder aanbieders vitale processen, Openbaar Ministerie of inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

#### *b) Transitie LOCC: doorontwikkeling Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) met een wettelijke borging*

De bovenregionale en landelijke coördinatie op de voorbereiding en aanpak van crises vraagt inrichting van het Knooppunt Coördinatie Regio's Rijk (KCR2). KCR2 wordt het gezamenlijke 24/7 centrale koppelvlak voor bovenregionale en landelijke informatiestromen van onder andere vitale ketens naar regio's en andersom. Hierin werken veiligheidsregio's, Rijk en andere partners samen. KCR2 ontwikkelt het landelijke beeld, heeft het overzicht en de kwaliteit om ketens in iedere fase (koud, lauw en warm) met elkaar te verbinden. Het onderhoudt en activeert benodigde netwerken voor een eenduidig informatiebeeld en duiding. En het biedt landelijke ondersteuning in coördinatie tussen veiligheidsregio's, Rijk en crisispartners.

De basis voor de organisatie is het huidige Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), onderdeel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en onderdeel van de nationale crisisstructuur. Bij het LOCC werken ervaren medewerkers vanuit verschillende organisaties binnen

het veiligheidsdomein, zoals de veiligheidsregio's, de nationale politie, de brandweer, het ministerie van Defensie, GGD/GHOR, RIVM en het Rode Kruis. Het LOCC is daarmee organisatorisch en in de uitvoering een multidisciplinaire organisatie.

De huidige taken van het LOCC zijn:

- zorg dragen voor het aanleveren van het multidisciplinair Landelijk Operationeel Beeld en het operationeel advies bij nationale en internationale incidenten, crises, rampen en grootschalige evenementen;
- coördineren van regionale, nationale en internationale bijstand, met inbegrip van de bijstand, bedoeld in de Wet veiligheidsregio's en de Politiewet 2012;
- op verzoek van betrokken partners ondersteunen bij regionale en bovenregionale incidenten, crises, rampen en grootschalige evenementen;
- als zijnde de National Training Coördinator zorg dragen voor de coördinatie, opleiding en inzet van de Nederlandse experts in het kader van EU Civil Protection Mechanism.

Er is binnen het landelijke programma KCR2 een start gemaakt met een concept-besluit voor instelling van de organisatie KCR2. De taakgebieden van het huidige LOCC worden geactualiseerd en er wordt ingezet op de verdere professionalisering van de personele bezetting en organisatie hiervan, in opbouw naar de beoogde KCR2 organisatie. De veiligheidsregio's en het Rijk zetten versneld in op de inrichting van KCR2, waarbij de veiligheidsregio's en de nationale partners investeren in de versterkte aansluiting en verbinding tussen Rijk en regio's. Binnen deze samenwerking organiseren de veiligheidsregio's informatieknooppunten waardoor de informatie van crisispartners, waaronder landelijke diensten en kennisinstituten, en van de eigen organisatie gedeeld wordt. Ook is uitwisseling mogelijk met andere regio's en landelijke partners. Deze knooppunten worden volgens afgesproken standaarden, normen en architectuur ingericht. Naast een technische inrichting is een 24/7 actieve organisatie nodig die snel opgeschaald kan worden. De veiligheidsregio's en rijkspartners moeten daarvoor bekwame menskracht beschikbaar en getraind hebben. Deze ontwikkelingen worden gefinancierd uit de door het kabinet beschikbaar gestelde extra middelen.

KCR2 moet bij een crisis acuut kunnen opschalen, In een heel kort tijdsbestek moet KCR2 zorgen voor een overkoepelende landelijke operationele duiding en een handelingsperspectief adviseren. Het is belangrijk dat KCR2 snel kan schakelen tussen verschillende rollen: van verbinden van experts en elkaar tijdig informeren bij een dreigende crisis tot meer intensieve landelijke afstemming over scenario's en handelingsperspectief in het belang van eenduidig optreden. Dit handelingsperspectief moet van dusdanige kwaliteit zijn dat veiligheidsregio's, Rijk en crisispartners ermee geholpen zijn. Hiervoor is de juiste expertise nodig. In aanvulling op de vaste kern dient daarom gebruik gemaakt te worden van het netwerk. En het netwerk moet bereid zijn om tijdens crises kwalitatief hoogwaardige professionals beschikbaar te stellen aan KCR2. Met de juiste experts kunnen de gezamenlijke/landelijke duiding en de handelingsperspectieven van grote waarde zijn voor alle crisispartijen en daarmee bijdragen aan de taakuitvoering van de betreffende organisaties. De vaste basis van KCR2 zorgt voor een goede voorbereiding in de koude en lauwe fase (waaronder risicomonitoring) en in de warme fase voor een goede ontvangst van de externe functionarissen en experts die tijdens een crisis onderdeel worden van de opgeschaalde crisisteams.

#### *c) Rolverduidelijking van het Veiligheidsberaad en het Interregionaal Beleidsteam*

De afgelopen jaren is gebleken hoe waardevol het overleg tussen Rijk en de voorzitters van de veiligheidsregio's in het Veiligheidsberaad was bij een landelijke crisis. In de aanpak van de Covid-19 pandemie en zeer recent van de opvang Oekraïense vluchtelingen en de doorstroom migratie was het Veiligheidsberaad een onmisbare partner voor het kabinet.

Het Veiligheidsberaad is in de koude fase een gremium waarin de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's met elkaar van gedachten wisselen over strategische en integrale veiligheidsvraagstukken en ontwikkelingen van nu en in de toekomst. Het Veiligheidsberaad neemt hierbij geen verantwoordelijkheden of bevoegdheden over van de besturen van de 25 veiligheidsregio's. Ook is het Veiligheidsberaad gesprekspartner van de minister van Justitie en Veiligheid.

Indien sprake is van een crisis die twee of meer veiligheidsregio's (in ultimo 25 veiligheidsregio's) treft, kan besloten worden tot het inrichten van een Interregionaal Beleidsteam (IRBT). In het Interregionaal Beleidsteam kunnen de voorzitters van de veiligheidsregio's de uitoefening van hun taken en bevoegdheden bij een crisis onderling afstemmen, en kan afstemming plaatsvinden met het Rijk. Het IRBT dient in wet- en regelgeving geborgd te worden.

Ten aanzien van de democratische legitimiteit vindt de commissie dat bij het Veiligheidsberaad geen zelfstandige bevoegdheden passen<sup>9</sup>. De relatieve voordelen van zelfstandige bevoegdheden verhouden zich niet tot de nadelen van democratische legitimiteit. Het zou leiden tot een extra bestuurslaag boven de 25 gemeenschappelijke regelingen. De ervaringen rond Covid-19 tot nu toe en het onderzoek van de commissie laten zien dat de effectiviteit van het Veiligheidsberaad niet afhangt van extra bevoegdheden. Het kabinet volgt de commissie in deze conclusie. Tegelijkertijd zal het Veiligheidsberaad wel degelijk een belangrijke rol moeten spelen in de doorontwikkeling van het stelsel en uniformering ervan. Daar waar de 25 besturen van veiligheidsregio's gezamenlijk verantwoordelijk worden voor inventarisatie van de (gezamenlijke) risico's op regionaal niveau, de prioritering ervan en de daaropvolgende risicobeheersings- en preparatie-activiteiten, speelt het Veiligheidsberaad een coördinerende en regisserende rol. Datzelfde geldt voor het maken van afspraken met landelijk opererende crisispartners.

*d) Flexibilisering bij crisis die langer duren*

Een flexibele werkwijze maakt dat tijdens de beheersing van de crisis voortdurend aandacht moet zijn voor de vraag of structuur van de crisisorganisatie en samenstelling van de betrokken teams binnen die structuur nog aansluit bij wat de praktijk vraagt. In het geval een crisis langer blijkt te duren, dient bij deze werkwijze periodiek ook overwogen te worden of de fase waarin een crisis zich lijkt te bevinden de mate van opschaling en van bevoegdheidsverdeling nog rechtvaardigt of dat afschaling weer mogelijk is. Een denkrichting hierbij is het wetsvoorstel voor de eerste tranche van de aanpassing van de Wet publieke gezondheid, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen een acute en een beheerfase. In zo'n beheerfase is de crisis dermate onder controle dat een terugkeer naar de bestuurlijke verhoudingen buiten crisissituaties op decentraal niveau overwogen kan worden. In het geval van een landelijke crisis, is in een beheerfase denkbaar dat er meer ruimte is voor een lokale aanpak en dat de gevolgen van de crisis lokaal opgevangen kunnen worden, en het bestuurlijk gezag op decentraal niveau bij de burgemeester wordt belegd. Op die wijze kan in zo'n beheerfase door de burgemeester democratische verantwoording worden afgelegd aan de gemeenteraden.

Ten aanzien van de democratische legitimiteit constateert de evaluatiecommissie dat de democratische verantwoording achteraf door de voorzitter van de veiligheidsregio bij langdurige bovenlokale crises problematisch is. Momenteel is de voorzitter van de veiligheidsregio verplicht om na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis schriftelijk verslag uit te brengen aan de raden van de getroffen gemeenten over het verloop van de gebeurtenissen en de besluiten die hij heeft genomen. Artikel 40 voorziet vooral in een behoefte bij een kortdurende crisis. In de huidige bestuurspraktijk geven voorzitters van de veiligheidsregio's ook geregeld gedurende een langer durende crisis uitleg en leggen zij verantwoording af aan de betrokken gemeenteraden, uit eigen beweging of op verzoek. Dit draagt bij aan de democratische legitimiteit van de crisisbeheersing, in het geval een crisis langer duurt. Het kabinet is voornemens om de verantwoordingsplicht van de voorzitter veiligheidsregio (huidig art. 40 Wvr) bij een bovenlokale crisis die langer blijkt te duren, en zo lang hij/zij het bestuurlijk gezag uitoefent, zo uit te breiden dat waar mogelijk ook gedurende deze langdurige crisis en – tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet - voordat een besluit genomen wordt, betrokken gemeenteraden worden geconsulteerd, debat wordt gevoerd en verantwoording wordt afgelegd door de voorzitter veiligheidsregio aan de raden van getroffen gemeenten. Deze uitbreiding van democratische verantwoording aan de raad is nodig bij het autonoom optreden van de voorzitters van de veiligheidsregio's bij bovenlokale crises die langer blijken te duren. De raden kunnen dan ook al tijdens een langer durende crisis een standpunt over de besluiten van de voorzitter van de veiligheidsregio – waaronder ook het voortduren van de crisisstructuur – kenbaar maken aan de Minister van JenV, met tussenkomst van de commissaris van de Koning (artikel 40 lid 4 Wvr). Overigens ziet de commissaris van de Koning ook bij een crisis die langer duurt toe op de samenwerking in het regionaal beleidsteam, zolang de voorzitter van de veiligheidsregio dan het bestuurlijk gezag op decentraal niveau uitoefent (artikel 41 Wvr).

Als de voorzitter veiligheidsregio in het geval van een meer dan regionale crises aanwijzingen van de minister van JenV uitvoert (zie hierboven bij paragraaf 2.1 onder a), dan past uitleg aan de minister van JenV die op zijn beurt verantwoording aflegt aan de Staten-Generaal. Deze aanwijzingen kunnen bij bovenregionale crises ook de op- en afschaling betreffen.

*e) Verkenning eventuele aanpassing en wettelijk verankeren regionale crisisstructuur*

Lokale of regionale crisissituaties, incidenten of gebeurtenissen worden in de meeste gevallen opgevangen door de op dat niveau opererende overheden (zoals de gemeente, het waterschap, de

---

<sup>9</sup> Evaluatie Wet veiligheidsregio's, naar toekomstbestendige Crisisbeheersing en Brandweerzorg, 4 december 2020, p. 115.

veiligheidsregio of het openbaar lichaam Bonaire, Sint Eustatius of Saba) en organisaties. Afhankelijk van aard en omvang kunnen meerdere organisaties worden ingezet (horizontale en/of verticale opschaling). De veiligheidsregio's zijn verantwoordelijk voor de voorbereiding op rampen en crises waarmee een regio geconfronteerd kan worden. Zij stellen hiertoe een regionaal crisisplan en - waar wettelijk verplicht en/of nodig - rampbestrijdingsplannen vast.

#### *Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure (GRIP)*

In Nederland werken de veiligheidsregio's met de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure om te zorgen voor samenhang in het multidisciplinair optreden in de aanpak van incidenten en crisis. Voor de verschillende niveaus van opschaling hanteren de veiligheidsregio's een landelijk uniforme GRIP-opchalingsystematiek, waarbij de Wet veiligheidsregio's als wettelijke basis dient. De GRIP-systematiek bestaat uit verschillende opschalingsniveaus: lokaal (1 t/m 3), regionaal (4) en interregionaal (5). In deze procedure is de kerngedachte dat grotere incidenten meer onderlinge coördinatie vereisen. Deze coördinatie ziet toe op de operationele afstemming en bestuurlijke afstemming. Omdat er meer middelen en bestuurslagen betrokken (kunnen) raken, moet er multidisciplinair afgestemd worden. De GRIP-procedure vindt zijn wettelijke basis in artikel 2.3.1 van het Besluit veiligheidsregio's. De opschalingsmethodiek wordt gewaardeerd vanwege de duidelijkheid die de methodiek biedt over rollen, taken en verantwoordelijkheden. Om de richtlijnen ten aanzien van de regionale incidentbestrijdingsprocedures in samenhang te brengen met de bovenregionale/landelijke afspraken wordt de GRIP-procedure herijkt en passend gemaakt binnen het landelijke stelsel.

Het kabinet gaat met de regio's onderzoeken of eventuele aanpassingen van de regionale crisisstructuur nodig zijn. Daarbij wordt bezien of het behulpzaam is om de (eventuele aanpassing van) de regionale crisisstructuur waaronder de optie van een Interregionaal Beleidsteam (IRBT), vast te leggen in regelgeving. Specifiek wordt gekeken of vastleggen van een definitie van 'landelijk' en 'bovenregionaal' noodzakelijk is.

#### *f) Versterking, uitwerking en wettelijke verankering netwerksamenwerking*

Het is van belang dat netwerksamenwerking in de koude, lauwe en warme fase goed vormgegeven, uitgewerkt en wettelijk verankerd wordt. Binnen de crisisbeheersing is het belangrijk dat organisaties en (sleutel)functionarissen in de crisisorganisaties 'elkaar kennen' en 'gekend worden'. Door middel van een bewust gevoerde 'netwerkmanagement-strategie' zal de netwerksamenwerking in de crisisbeheersing worden geprofessionaliseerd en wettelijk verankerd. Veiligheidsregio's worden – meer dan ze nu al zijn - netwerkregisseurs binnen de crisisbeheersing. In beginsel worden netwerken regionaal gebouwd en waar nodig bovenregionaal, nationaal of internationaal (afhankelijk schaalgrootte risico).

Er wordt geïnvesteerd in en geëxperimenteerd met vormen van netwerkregie en –sturing om tot een effectieve vorm van netwerksamenwerking te komen waarbij ruimte is voor veerkrachtig en flexibel optreden. Het binnen het netwerk benutten van elkaars expertise en specialisaties is een onderdeel hiervan.

#### *Rol van Defensie als structurele veiligheidspartner wordt uitgewerkt*

Een bijzondere rol in het stelsel van crisisbeheersing is weggelegd voor de minister van Defensie. Nauw gerelateerd aan de militaire crisisbeheersing (ex artikel 97 Grondwet inzake de verdediging en bescherming van de belangen van het Koninkrijk), is het uitgangspunt dat Defensie belast is met civiele crisisbeheersingstaken. Hierbij ondersteunt de krijgsmacht de civiele autoriteiten onder alle omstandigheden bij de bestrijding van rampen en incidenten en de beheersing van crises, zowel nationaal als internationaal. De rol van Defensie als structurele veiligheidspartner in het landelijke crisisstelsel en het vernieuwde wettelijk kader wordt nader uitgewerkt.

#### **2.4 GHOR, bevolkingszorg en crisiscommunicatie**

Acties binnen het aandachtsgebied GHOR, bevolkingszorg en crisiscommunicatie:

- a) Verduidelijking taken GHOR bij regiogrens-overschrijdende cq. landelijke crises van langere duur;
- b) Introductie zorgrisicoprofiel en bestuurlijke vaststelling;
- c) Verduidelijking sturing en regie door de GHOR ir.t. aanpassing Wet publieke gezondheid (Wpg);
- d) Wettelijk verankeren regierol voor besturen van veiligheidsregio's voor bevolkingszorg en risico- en crisiscommunicatie;
- e) Steviger positioneren crisiscommunicatie.

#### *2.4.1. Taak GHOR*

De GHOR is onderdeel van de veiligheidsregio en belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Doel van de GHOR is dat onder aansturing hiervan de betrokken organisaties gereed zijn om naadloos op te schalen van de dagelijkse naar grootschalige hulpverlening, waarbij de betrokken organisaties multidisciplinair op regionaal niveau als één samenhangende zorgketen optreden om gezondheidsschade voor burgers bij een ramp of crisis zoveel mogelijk te voorkomen of beperken. Daarnaast adviseert de GHOR andere overheden en organisaties om gezamenlijk op te kunnen treden tijdens een ramp of ongeval. De GHOR staat onder operationele leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG). De GHOR-taak is uitsluitend gericht op zorginstellingen die medische zorg verrichten in het kader van geneeskundige hulpverlening. De kernactiviteiten van de GHOR betreffen risicobeheersing (koude en lauwe fase), crisisbeheersing (warme fase) en informatiemanagement.

De DPG maakt namens het bestuur van de veiligheidsregio schriftelijke afspraken over de voorbereiding van de geneeskundige hulpverlening met individuele zorgverleners zoals GGD'en, huisartsen, ziekenhuizen, traumacentra en de RAV's. De DPG onderhoudt daarmee het brede netwerk in de koude fase en zorgt dat afspraken actueel zijn. Tijdens een crisis geschiedt de geneeskundige hulpverlening onder de operationele leiding van de DPG als hoofd GHOR. De uitvoering van deze geneeskundige hulpverlening onder alle omstandigheden is en blijft een verantwoordelijkheid van de zorginstellingen zelf op basis van de sectorale wetgeving. De DPG neemt plaats in een GBT of RBT onder leiding van de burgemeester of voorzitter veiligheidsregio. Tijdens de crisis zelf wordt gehandeld op basis van de gemaakte afspraken.

De DPG is op grond van de Wet publieke gezondheid (Wpg) ook hoofd van de in het gebied van de veiligheidsregio gelegen GGD. De GGD kan bij rampen en crises 4 opgeschaalde processen inzetten: infectieziektebestrijding, medische milieukunde, psychosociale hulpverlening en gezondheidsonderzoek bij rampen.

Als hoofd GHOR en hoofd GGD heeft de DPG twee complementaire verantwoordelijkheden die elkaar in tijden van crises versterken om bestuurlijk eenduidig te adviseren. De DPG als hoofd GHOR is daarmee een belangrijke functionaris binnen de veiligheidsregio met een coördinerende, bewakende en adviserende taak in het geneeskundig netwerk die de domeinen veiligheid, openbaar bestuur en publieke gezondheid verbindt. De DPG handelt onder verantwoordelijkheid van en in lijn met de besluiten van de burgemeester of voorzitter van de Veiligheidsregio in geval van opschaling.

#### *2.4.2. Reactie op bevindingen commissie Muller*

Geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de voorbereiding daarop zijn een wezenlijk onderdeel van de publieke veiligheidstaken. De GHOR, als onderdeel van de veiligheidsregio en onder aansturing van de DPG, vervult hierin een onafhankelijke en noodzakelijke regiefunctie. De GHOR en de DPG zijn en blijven -anders dan de evaluatiecommissie adviseert- dan ook een essentieel onderdeel van de publieke veiligheid. Het gaat hierbij niet allen om de rol van de GHOR/DPG tijdens rampen en crises, maar ook bij de voorbereiding daarop. De taak van de GHOR bij lokale of regionale crisistypen met een kortdurend karakter staat volgens de evaluatiecommissie niet ter discussie. In geval van regiogrens-overschrijdende cq. landelijke crises van langere duur, constateert de commissie dat er onduidelijkheid kan zijn over de GHOR-taken. In lijn met de bevindingen van de evaluatiecommissie Wvr is daarom een verduidelijking van deze taken, mede in relatie met de taken van de GGD en het ROAZ, noodzakelijk. Voorts is het noodzakelijk dat de voorbereiding wordt versterkt.

#### *2.4.3. De inzet*

##### *a) Verhelderen taken/definities*

Een verduidelijking van de GHOR-taken vraagt in ieder geval om een duidelijker definitie van het begrip geneeskundige hulpverlening in de hernieuwde Wvr en de toelichting daarop. Momenteel is sprake van een versmalling door de zinsnede "door tussenkomst van de meldkamer", terwijl de taken van de GHOR/DPG (zie pt. 1) ook zien op de voorbereiding (risicobeheersing). De begrippen aansturing, coördinatie en regie moeten ook nader moeten worden gedefinieerd. De beschrijving van de diverse taken en verantwoordelijkheden van de DPG in de verschillende wettelijke regelingen moet integraal en in samenhang worden gezien en leiden tot één samenhangend stelsel van crisisbeheersing. In samenspraak met de betrokken partijen wordt hieraan nadere uitwerking gegeven.



*b) Zorgrisicoprofiel en bestuurlijke vaststelling*

Belangrijk is dat de instellingen voor langdurige en acute zorg gezamenlijk zijn voorbereid om bij rampen en crises de noodzakelijke geneeskundige hulp te verlenen. Deze voorbereiding wordt versterkt door de introductie van het zorgrisicoprofiel. De DPG/GHOR vertaalt de dominante (boven)regionale risico's in het kader van geneeskundige hulpverlening naar scenario's/capaciteiten voor de gehele geneeskundige keten. Dit zorgrisicoprofiel geeft de DPG een stevige positie in de borging van het publieke belang van veiligheid, o.m. in het ROAZ. De expliciete deelname van de GHOR aan het ROAZ geeft de DPG een duidelijke titel om te acteren in dit publieke belang, mede in het licht van de door de NZa gesignaleerde hoge en toenemende druk op de acute zorgketen. Een excellente informatiepositie van de GHOR/DPG samen met de zorgpartijen is een noodzakelijke voorwaarde voor het vervullen van deze voorbereidende taak. Hiermee wordt de GHOR en de bestuurlijke inbedding van de DPG-en in de veiligheidsregio's en in het ROAZ aanzienlijk versterkt. Het zorgrisicoprofiel wordt zo actueel mogelijk gehouden en minimaal tweejaarlijks herzien. De verantwoordelijkheid voor de totstandkoming van dit zorgrisicoprofiel ligt bij de GHOR en wordt o.m. door de DPG afgestemd in het ROAZ. De DPG heeft als hoofd GHOR de verantwoordelijkheid dit proces te bewaken, belemmeringen te signaleren en het bestuur van de veiligheidsregio hierover te adviseren.

*c) Verduidelijking sturing en regie*

De Wpg wordt de komende tijd in onderdelen (tranches) aangepast.

- Mede n.a.v. de aanbeveling van de OVV om de crisisstructuur voor de zorg aan te passen, wordt de Wpg gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat een bevoegdheid wordt opgenomen voor de minister van VWS om de GGD-en direct medisch-operationeel aan te sturen in geval van de bestrijding van A-infectieziekten, waarbij de Landelijke Functionaliteit Infectieziektebestrijding (LFI) de minister van VWS ondersteunt. Deze sturing moet congruent zijn met de bestaande coördinerende verantwoordelijkheden van de voorzitters veiligheidsregio's en die van de minister van JenV voor het uniforme en landelijk dekkende stelsel voor crisisbeheersing. Deze sturing zal in gezamenlijkheid met VWS, JenV, BZK en de veiligheidsregio's worden uitgewerkt.
- Het versterken van de samenwerking binnen de ROAZ en het borgen van de zorgcontinuïteit bij langdurige crises, is belangrijk in het kader van crisisbeheersing. Door de deelname van de DPG als hoofd GHOR heeft hij, naast zijn GGD-verantwoordelijkheid, een duidelijke titel om in het ROAZ te acteren in het publieke belang van veiligheid<sup>10</sup>. Zoals aangekondigd in de beleidsagenda toekomstbestendige acute zorg (*PM Binnenkort naar de TK*), zal de minister van VWS verkennen welke aanvullende instrumenten hij als minister in kan zetten in reguliere én crisisfase om samenwerking in de acute zorg te versnellen. Hoe deze instrumenten zich verhouden tot de verantwoordelijkheidsverdeling in het zorgstelsel in relatie tot de taken van de GHOR/DPG en de ROAZ is expliciet onderdeel van deze verkenning.

*d) Wettelijk verankeren regierol voor besturen van veiligheidsregio's voor bevolkingszorg en risico- en crisiscommunicatie*

Bevolkingszorg speelt een cruciale rol in de crisisbeheersing. Dat hebben we gezien bij de aanpak van de opvang Oekraïense vluchtelingen, maar ook bijvoorbeeld bij de aanpak van het hoogwater in Limburg. De invulling per regio is echter divers, zoals ook staat beschreven in het evaluatierapport Muller. Dat maakt dat het in de praktijk voor veel partijen onduidelijk is wat bevolkingszorg precies inhoudt, hoe bevolkingszorg zich verhoudt tot gemeentelijke crisisbeheersing en tot de processen risico- en crisiscommunicatie onder verantwoordelijkheid van de besturen van de veiligheidsregio's. Het is niet altijd helder wie welke verantwoordelijkheden heeft en wanneer er sprake is van adequate bevolkingszorg. Dit moet anders. Uit de evaluatie Wvr en ervaringen uit het veld blijkt de behoefte aan doorontwikkeling en professionalisering van bevolkingszorg. Bevolkingszorg wordt daarom wettelijk gedefinieerd. Daarnaast is uniformering van het kwaliteitsniveau van belang. Concreet gaat dit over:

1. Het inrichten van een aantal uniforme bevolkingszorgfuncties zodat er duidelijkheid komt over de basisorganisatie van bevolkingszorg en de bovenregionale samenwerking kan worden versterkt;
2. Een voldoende niveau van vakbekwaamheid van de kernfuncties bevolkingszorg conform vastgestelde kwaliteitseisen en kwalificatiedossiers;
3. Verantwoording richting algemeen bestuur. Onderdeel hiervan is het monitoren van het gerealiseerde kwaliteitsniveau van bevolkingszorg en de invulling van landelijke

---

<sup>10</sup> Zie Uitvoeringsbesluit Wkkgz, hoofdstuk 8a, nota van toelichting (Stb 2021, 291)

kwaliteitscriteria die de branche vaststelt en beheert. De landelijke kwaliteitsnormen zelf worden niet in de wet opgenomen;

4. Het bevorderen van de samenwerking tussen alle organisaties die bevolkingszorgtaken uitvoeren én organisaties die aansluiten op bevolkingszorg.

De veiligheidsregio's krijgen conform het advies van de commissie een wettelijk vastgelegde regierol ten aanzien van een aantal taken op het gebied van bevolkingszorg. Dit vergt nog nadere uitwerking tussen branche en veiligheidsregio's. Het is belangrijk in het wettelijk kader regierol en verantwoordelijkheden van de veiligheidsregio over bovenstaande punten vast te leggen en hoe die zich verhouden tot de wettelijk aangewezen coördinerend functionaris. Zo moet duidelijk worden waar verantwoordelijkheden liggen en waar deze ook ophouden. Uitgangspunt hierbij is dat zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de hoofdstructuur van het landelijk stelsel crisisbeheersing; waar nodig wordt voorzien in de certificering van opleidingen, examens en borging van het vakbekwaam worden en blijven. Daarbij zullen de kwalificatiedossiers voor een aantal kernfuncties (waaronder de Algemeen Commandant Bevolkingszorg en Officier van Dienst Bevolkingszorg) van bevolkingszorg worden opgenomen in nieuwe wet- en regelgeving. Gemeenten (de colleges van B&W) blijven zelf verantwoordelijk voor de inrichting van hun (gemeentelijke) crisisorganisatie, de continuïteit van de eigen organisatie en de opschaling van eigen werkzaamheden. Dit laatste wordt aangeduid met de term gemeentelijke crisisbeheersing.

*e) Steviger positioneren crisiscommunicatie*

De commissie adviseert om crisiscommunicatie te beschouwen als eigenstandig proces, ondersteunend aan de crisisbeheersing, onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Het kabinet wil dit nadrukkelijk met de burgemeesters en besturen van de veiligheidsregio's bezien en hen bij de nadere uitwerking betrekken.

Op rijksniveau geldt dat risico- en crisiscommunicatie onderdeel is van de regisserende verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid. De huidige rol van het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) is onderdeel van deze verantwoordelijkheid. Ook hierbij is van belang dat veiligheidsregio's en rijksoverheid zowel de risicocommunicatie als de crisiscommunicatie op elkaar laten aansluiten. Naar aanleiding van de geleerde lessen tijdens recente crises zoals Covid-19 en behoeften van communicatieprofessionals van Rijk en regio zal onder meer worden ingezet op het volgende: (door)ontwikkeling van middelen en bereik richting specifieke doelgroepen, intensieve samenwerking tussen veiligheidsregio's en gemeenten, uniformiteit in risico's en handelingsperspectief, (internationale) samenwerking en kennisdeling, gezamenlijke kennisontwikkeling en opleiden, trainen en oefenen. De werkwijze van het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie in de warme fase en verdere doorontwikkeling van risicocommunicatie in de koude fase wordt door het kabinet verder geactualiseerd. Onderdeel daarvan zal zijn weerbaarheid en burgerparticipatie.

De besturen van de veiligheidsregio's blijven verantwoordelijk voor de risicocommunicatie binnen hun regio's. De burgemeesters (bij een crisis van plaatselijke betekenis) en de voorzitters van de veiligheidsregio's (bij een crisis van meer dan plaatselijke betekenis) blijven verantwoordelijk voor de crisiscommunicatie binnen hun gemeente respectievelijk regio. Het Besluit informatie inzake rampen en crisis biedt hierbij de wettelijke kaders voor de risico- en crisiscommunicatie en zal waar nodig worden gemoderniseerd.

### 3. Brandweezorg in verandering

De brandweer vormt een belangrijke spil in het stelsel van incidentbestrijding, rampenbestrijding en crisisbeheersing. De brandweezorg in Nederland is van hoge kwaliteit; vele duizenden brandweermensen – vrijwilligers en beroeps - werken daar dagelijks hard aan. Brandweervrijwilligers vormen een belangrijk onderdeel van de Nederlandse brandweer. Het kabinet zal zich inzetten om dat te behouden.

De afgelopen jaren heeft de brandweer laten zien goed uitgerust te zijn voor haar repressieve taak. Tegelijkertijd kunnen er ook zaken verbeterd worden. Het wetgevend kader kan hierbij ondersteunen. Het wetgevend kader voor de brandweezorg moet zowel richtinggevend als doelgericht zijn. Het gaat er vanuit dat het brandweerdomein een unieke beroepspraktijk is met een professionele identiteit. Dat domein laat zich leiden door een geheel van algemeen verbindende voorschriften en een daarop aansluitende set van beleidsregels.

De brandweer van de toekomst moet zijn voorbereid op nieuwe (grote) incidenten met impact buiten de eigen veiligheidsregio. De overstromingen in Limburg en de ervaringen met recente natuurbranden illustreren het belang van een brandweer die over grenzen heen opereert. Tegelijkertijd wordt erkend dat een substantieel deel van de hulpverlening en incidentbestrijding lokaal of regionaal plaatsvindt en plaats zal blijven vinden. Dat deel van het werk zal wel worden geconfronteerd met nieuwe (brand)risico's die om een andere benadering en risico-inschatting voor hulpverleners en burgers vragen.

Op het gebied van brandweezorg behoeft de voorbereiding en respons op bovenregionale en landelijke incidenten versterking. De veiligheidsregio's zijn sterk georiënteerd op de eigen regio, en interregionale afstemming of bijstand komt niet altijd tot stand. Er is op landelijk niveau niemand verantwoordelijk voor een landelijke opgave voor de brandweezorg en deze verantwoordelijkheid wordt ook niet opgepakt. Daarbij ontbreekt het in belangrijke mate aan gedeelde (uniforme) kaders die door alle regio's worden nageleefd, bijvoorbeeld in relatie tot slagkracht en uniforme regels en uitgangspunten voor brandweezorg. Tevens is er geen inzicht in de landelijke capaciteit en slagkracht van de brandweer. Ook de multidisciplinaire risicobeheersingstaak van het bestuur van de veiligheidsregio, onder andere op het gebied van brandweerveiligheid, is onvoldoende geborgd.

Er wordt toegewerkt naar een toekomstbestendige brandweer met voldoende capaciteit en slagkracht om naast kwalitatief hoogwaardige lokale en regionale basisbrandweezorg het hoofd te bieden aan (grootschalige en nieuwe) incidenttypen. Bijvoorbeeld als gevolg van klimaatverandering of de energietransitie, zowel op lokaal, regionaal als landelijk niveau. Daarbij wordt ingezet op structurele samenwerking met de andere (operationele) crisispartners, zoals politie, waterschappen, Defensie, de Reddingsbrigade Nederland en de milieu-ongevallendienst van het RIVM.

Voor de beoogde verandering van de Brandweezorg zullen de volgende acties worden ingezet:

- 1) Versterking regierol minister van Justitie en Veiligheid voor brandweezorg door onder meer opstellen van landelijk dekkingsplan en onderzoek naar verbreden en borgen adviesfunctie brandveiligheid;
- 2) Wettelijk verankeren brandweezorg als cyclisch proces;
- 3) Verkennen mogelijkheden instellen Besluit brandweezorg;
- 4) Organiseren actueel inzicht in de parate slagkracht;
- 6) Onderzoek naar het stelsel van brandweeronderwijs;
- 7) Onderzoeken aanscherping huidige aanwijzing voor bedrijfsbrandweer.

#### 3.1 Versterking regierol minister van Justitie en Veiligheid voor brandweezorg

De minister van Justitie en Veiligheid is stelselverantwoordelijk voor de brandweezorg. De minister is onder andere verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving en de werking van het stelsel. Ook legt de minister hierover verantwoording af aan het Parlement. Het kabinet beoogt het wettelijk kader te herzien en bij de minister van Justitie en Veiligheid binnen het stelsel van de brandweezorg een regierol te beleggen. Dit houdt in dat de minister toeziet op de totstandkoming van landelijke brandweezorg - ingevuld via landelijke doelstellingen. De landelijke doelstellingen komen tot stand op basis van het landelijke brandrisicoprofiel en het landelijke dekkingsplan. Daarmee neemt de minister van Justitie en Veiligheid geen verantwoordelijkheden van de besturen van de veiligheidsregio's over.

In het geval van landelijke incidenten waarbij sprake is van (dreiging van) schaarste in de beschikbaarheid van brandweezorg, is het belangrijk dat er één bestuurlijk gezag is om besluiten te nemen over de toewijzing van alle landelijke beschikbare brandweermiddelen. Denk bijvoorbeeld aan gelijktijdig meerdere grote natuurbranden, een overstroming of een windhoos die meerdere regio's raakt. In een dergelijke situatie wordt in overleg met de minister van Justitie en Veiligheid besloten hoe de beschikbare middelen zo optimaal en effectief mogelijk worden ingezet. De minister neemt daarmee geen gezag over van de burgemeester of de voorzitter veiligheidsregio; die gaat over de feitelijke inzet ten tijde van een grote brand met landelijke schaarste aan inzet van materieel. Om dit mogelijk te maken, dient er voortdurend actueel inzicht te zijn in de (landelijk) beschikbare middelen.

De regierol van de minister van Justitie en Veiligheid laat onverlet dat onder meer de verschillende vakministers verantwoordelijkheden hebben op het gebied van brandveiligheid, zoals bijvoorbeeld de ministers van IenW en EZK. De vakministers zijn verantwoordelijk voor de brandveiligheid op het eigen beleidsterrein. Dat betekent ook: wettelijke vereisten vastleggen en extra middelen beschikbaar stellen wanneer er extra inzet van de veiligheidsregio's wordt gevraagd.

#### *Landelijk brandrisicoprofiel en brandweerdekkingsplan*

In aansluiting op het nieuwe kader voor de veiligheidsregio's komt er een landelijk brandrisicoprofiel en een landelijk brandweerdekkingsplan, onder coördinatie van de minister van Justitie en Veiligheid en in nauwe afstemming met het Veiligheidsberaad. Hierin worden maatgevende brand- en ongevalsscenario's van meer dan regionale betekenis gevat; scenario's, waarbij de grootschalige en langer durende inzet van de brandweer vereist is, worden gevat in een landelijk brandrisicoprofiel en een landelijk brandweerdekkingsplan. Dat landelijk dekkingsplan komt tot stand ter uitvoering van landelijke doelstellingen ten aanzien van de brandweezorg. Daarbij moet worden gedacht aan grote natuur- en industriële branden, overstromingsinzet en grootschalige CBRN-scenario's. Maar hier valt ook te denken aan branden en ongevallen die de vitale infrastructuur aantasten en waarbij de genormeerde landelijke bijstandsinzet van de brandweer van vitaal belang is, al dan niet landsgrensoverschrijdend van aard. Het landelijk brandweerdekkingsplan maakt de slagkracht en het voortzettingsvermogen inzichtelijk en geeft een weergave van de mate van paraatheid om grootschalig nationaal gevaar en verlies van veiligheid het hoofd te bieden. Dit plan beschrijft de capaciteit en het voortzettingsvermogen die nodig zijn om met Nederlandse brandweereenheden een zeer grootschalig incident te bestrijden, voortvloeiend uit nationale of internationale risico's en dreigingen. Eenheden van Defensie en internationale bijstand vullen dit landelijk vermogen aan. Wanneer de capaciteit van 25 regio's niet toereikend is voor de benodigde landelijke capaciteit, zullen de regio's in samenspraak met het ministerie een voorstel doen hoe en waar dit alsnog op te bouwen.

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft, naast dat van de colleges van burgemeester en wethouders, ook een belangrijke (advies)verantwoordelijkheid op het gebied van brandveiligheid en risico- en crisisbeheersing. Het kabinet beziet mogelijkheden om die adviesfunctie te verbreden en te versterken naar aanpalende wet- en regelgeving. Zo wordt het bestuur van de veiligheidsregio in voldoende mate in staat gesteld het bevoegd gezag en andere instanties gevraagd en ongevraagd te adviseren over (nieuwe) risico's op bijvoorbeeld het gebied van brandveiligheid en het optreden van de brandweer. Een versterkte adviesfunctie zorgt er ook voor dat een advies niet zo maar kan worden genegeerd. Het kabinet onderzoekt hierbij ook hoe de samenhang tussen alle componenten van brandveiligheid geborgd kan worden.

### **3.2 Wettelijk verankeren brandweezorg als cyclisch proces**

In lijn met het advies van de commissie Muller wordt brandweezorg in het (nieuwe) wettelijk kader ingericht als cyclisch proces dat het volgende omvat: preventie inclusief voorlichting, preparatie, inclusief risico-inventarisatie en analyse, respons en de nafaase. Bij dit proces hebben alle bij de brandweezorg betrokken publieke en private partners, waaronder aanbieders van vitale processen, op alle niveaus gezamenlijk een rol. Door de cyclus als zodanig te verankeren in het wettelijk kader, wordt deze voorzien van een adequate juridische grondslag en ontstaat meer samenhang tussen de verschillende onderdelen van de cyclus. In onderstaande paragrafen wordt nader ingegaan op enkele andere voorstellen ten aanzien van de verschillende fasen van brandweezorg.

#### *Risico-inventarisatie, -analyse en voorbereiding*

Er komt een uniform en gemeenschappelijk kader voor de brandweer-specifieke aspecten van risico-inventarisatie, -analyse en voorbereiding van de beheersing van incidenten en crises. Het

kader is van toepassing op alle veiligheidsregio's en schetst de uitgangspunten en voorwaarden op basis waarvan veiligheidsregio's hun risico-inventarisatie, -analyse en voorbereiding vormgeven en hoe deze zich verhouden tot bovenregionale en landelijke eisen. Het kader geeft de veiligheidsregio's voldoende ruimte voor maatwerk, om eigen afwegingen te maken op basis van het regionale risicoprofiel.

Het kader ziet toe op een eenduidige en uniforme cyclus van risico-inventarisatie en analyse (gelijk aan dat bij crisisbeheersing) tot en met de eisen die worden gesteld aan dekkingsplannen en paraatheid van brandweer-eenheden. Waar mogelijk wordt gebruikgemaakt van lopende initiatieven, bijvoorbeeld bij opkomsttijden. Dit kader wordt in 2023 uitgewerkt en ingevuld door de veiligheidsregio's. Naast deze cyclus is er in het kader van pro-actie/preventie nog de hierboven genoemde adviestaak op het gebied van brandveiligheid.

Met het gebiedsgerichte opkomstsysteem, als onderdeel van een verplicht uniforme landelijke systematiek voor het maken van brandweerdekkingsplannen, kan er lokaal, regionaal en interregionaal slagvaardig worden opgetreden. De brandweren in de veiligheidsregio's nemen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud van deze systematiek en zorgen voor de aansluiting met het eerdergenoemde landelijke brandweerdekkingsplan. Ten aanzien van de regionale dekkingsplannen hanteren veiligheidsregio's een uniforme systematiek. Dit wordt vastgelegd in het wettelijke kader voor gebiedsgerichte opkomsttijden.

De dekkingsplannen van de veiligheidsregio's vormen in de toekomst nog meer dan nu de basis voor grootschalig en specialistisch optreden. Op die manier hebben veiligheidsregio's bij bovenregionale en landelijke incidenten inzicht in de totaal beschikbare parate slagkracht en capaciteit om bijstand te verlenen. Daarbij moet worden gedacht aan grote natuur- en industriële branden, overstromingen en grootschalige CBRN-scenario's. Maar hier valt ook te denken aan branden en ongevallen die de vitale infrastructuur aantasten en waarbij de genormeerde landelijke bijstandsinzet van de brandweer van vitaal belang is, al dan niet landsgrensoverschrijdend van aard.

### 3.3 Besluit brandweezorg

Het wetgevend kader voor de brandweezorg moet zowel richtinggevend als doelgericht zijn. Het gaat er van uit dat het brandweerdomein een unieke beroepspraktijk is met een professionele identiteit. Dat domein laat zich leiden door een geheel van algemeen verbindende voorschriften en een daarop aansluitende set van beleidsregels. Wetgeving in formele zin, van toepassing op de brandweezorg, is spaarzaam van aard. Het ziet toe op het 'wat' en bevat de grondslagen voor beleidsvorming, uitvoering, Rijkstoezicht en financiering. Voor de brandweer wordt derhalve verkend wat de mogelijkheden zijn voor een Besluit brandweezorg: de integrale bundeling van brandweewetgeving in materiële zin die toeziet op het 'hoe' van de taakuitvoering. Waarbij er rekening wordt gehouden met het advies van de commissie Muller om de wetgeving minder gedetailleerd te maken.

### 3.4 Organiseren actueel inzicht in de parate slagkracht

Om de bovenregionale en landelijke inzet van de brandweer te bevorderen, komt er een actueel overzicht in de parate slagkracht van de brandweer. Op basis hiervan kunnen keuzes worden gemaakt over de verdeling van (schaarse) middelen tijdens een groot incident (zie ook paragraaf informatievoorziening). De veiligheidsregio's en het ministerie werken samen aan het verbeteren van de brandweerinformatie. Net als nu beslist het bevoegd gezag. Bij landelijke inzet is dat de minister, bovenregionaal zijn dat de voorzitters veiligheidsregio.

### 3.5 Wettelijke verankering van normering en mate van uniformiteit in optreden

Het kabinet staat voor het behoud van kwalitatief hoogwaardige brandweezorg, uitgevoerd door de brandweer als maatschappelijk essentiële en gewaardeerde organisatie. Die belofte vraagt om een wettelijk fundament dat de gemeenten en de beroepspraktijk in staat stelt snel een passend hulpaanbod te leveren. Een aanbod waar iedere burger vertrouwen in kan hebben. Randvoorwaarden die het mogelijk maken de brandweer te kunnen blijven uitrusten en inzetten naar de eisen van de tijd, zijn daarbij van groot belang. Waarbij het Rijk niet treedt in de huidige decentrale verantwoordelijkheden.

Het toekomstig wettelijk kader bevat net als de Wet veiligheidsregio's onder meer kaders met betrekking tot de normering voor samenstelling van basiseenheden, dekking, opkomst en geoefendheid.

Aanvullend wordt bekeken in welke mate er regels kunnen worden geformuleerd op het gebied van uniformiteit van optreden (brandweerdocrine), materieelaanschaf en interoperabiliteit of wanneer kan worden volstaan met het huidige stelsel van branchenormen.

### 3.6 Onderzoek naar het stelsel van brandweeronderwijs

De opleidingen en het onderwijsstelsel voor de brandweer (repressief en niet-repressief) moeten erop gericht zijn de brandweer blijvend te kunnen bemensen met vakbekwame professionals, vrijwilligers en beroeps.

Het stelsel van opleidingen staat ten dienste van de vakbekwaamheid, het (aantrekkelijk) werkgeverschap, de vulling en de paraatheid. De brandweer moet voortdurend over goed opgeleid en divers personeel kunnen beschikken om haar taak veilig en kwalitatief hoogwaardig te kunnen uitvoeren. Een belangrijke voorwaarde is dat het behaalde brandweerdiploma arbeidsmarktperspectief biedt voor een carrière na het werkzame leven bij de brandweer. Het kabinet kondigt een onderzoek aan naar de vraag hoe het onderwijsstelsel van de brandweer hervormd kan worden zodat de aansluiting met het reguliere onderwijs kan worden verbeterd. Dit onderzoek wordt in nauwe samenwerking met RCDV en sector uitgevoerd. Het geheel van opleidingen en kwalificaties wordt door het NIPV aangelegd, beheerd en bekendgemaakt in een centraal register brandweeropleidingen.

### 3.7 Onderzoeken aanscherping huidige aanwijzing voor bedrijfsbrandweer

Bedrijfsbrandweren zijn een particuliere verantwoordelijkheid. Aan de scheiding tussen publieke en private verantwoordelijkheid wordt vastgehouden. Een formele positie voor bedrijfsbrandweren past niet binnen het stelsel van brandweezorg. Er zou dan immers spanning ontstaan tussen de taak van toezicht, controle en handhaving van de commandant en de behoefte om in partnerschap te willen samenwerken. Privaat-publieke vermenging dient voorkomen te worden. Maar in de publiek-private-samenwerking kan *meer* het uitgangspunt worden: hoe kunnen we elkaar helpen en versterken? Als het in het publieke belang is om privaat te faciliteren, moet dit waar mogelijk gedaan en mogelijk gemaakt worden door bijvoorbeeld bedrijfsbrandweren meer te faciliteren in onderwijs en faciliteiten.

De intentie is om toe te groeien naar normering voor bedrijfsbrandweren in algemene zin. Er wordt gekeken of bepaalde instellingen of groepen van bedrijven verplicht kunnen worden tot het instellen van een bedrijfsbrandweer. Het gaat dan om instellingen of groepen bedrijven die bij brand of incidenten een fors en/of langdurig risico voor of maatschappelijke impact op de omgeving op kunnen leveren. Dat gaat verder dan alleen instellingen met gevaarlijke stoffen. In samenwerking met de betrokken overheden en partners wordt onderzocht hoe de huidige aanwijzing voor bedrijfsbrandweer kan worden aangescherpt.

#### 4. Informatievoorziening

Acties binnen het aandachtsgebied informatievoorziening:

- a) Creëren van een wettelijke basis voor gemeenschappelijke informatievoorziening in alle fasen van crisisbeheersing en brandweezorg;
- b) Inrichting Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) en wettelijke borging;
- c) Wettelijke borging van de taak(uitvoering) van informatiemanagement en KCR2.

##### *a) Creëren van een wettelijke basis voor gemeenschappelijke informatievoorziening en informatiedeling in alle fasen van crisisbeheersing en brandweezorg*

Informatievoorziening is als basisproces één van de belangrijke steunpilaren voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio's in de crisisbeheersing. Deze taak is dan ook nadrukkelijk belegd bij de veiligheidsregio's (art. 10 Wvr lid i). Artikel 22 stelt dat informatievoorziening een gezamenlijke opgave is, die dus in samenwerking met partners wordt ingericht. Gemeenschappelijke informatievoorziening is essentieel om flexibele en effectieve netwerksamenwerking te realiseren. Ook is het een belangrijke basis voor adequate crisisbesluitvorming ten tijde van daadwerkelijke crises. De commissie Muller adviseert een wettelijke basis te creëren voor gemeenschappelijke informatievoorziening in alle fasen van crisisbeheersing en brandweezorg. Het kabinet neemt dit advies over.

De regie op informatievoorziening ligt tijdens een crisis bij de burgemeesters, voorzitters veiligheidsregio en de minister van Justitie en Veiligheid. En omdat die regierol ligt bij de algemene keten (en dus ook de veiligheidsregio's), is het noodzakelijk dat de veiligheidsregio's beschikken over alle noodzakelijke informatie, zowel in de voorbereiding op als in de aanpak van crises. Dat betekent concreet dat sleutelfunctionarissen zoals de minister van Justitie en Veiligheid, voorzitters, directeuren, brandweercommandanten, Operationeel Leiders en informatiemanagers toegang moeten hebben tot alle informatie die noodzakelijk is om hun rol als regisseur te kunnen invullen. Informatiemanagement is daarmee een primair proces naast brandweezorg en crisisbeheersing. Deze taak en rol noodzaken de veiligheidsregio's om zowel hun eigen regionale informatievoorziening en -beveiliging, als de gezamenlijke informatievoorziening met het Rijk en de andere partners, op orde te hebben. Dat is een cruciale randvoorwaarde om een betrouwbare informatiepositie in rampenbestrijding en crisisbeheersing blijvend in te vullen. Om hieraan te voldoen is continue ontwikkeling essentieel.

##### *b) Inrichting Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) met een wettelijke borging*

Er bestaat een noodzaak voor een gemeenschappelijke informatievoorziening in alle fasen van de crisisbeheersing met alle relevante crisispartners, publiek en privaat waarbij netcentrisch werken het uitgangspunt is: tijd- en plaatsafhankelijk waarbij alle betrokken partijen op hetzelfde moment over de actuele informatie beschikken. Dit alles met een passende wettelijke borging. In dat kader heeft de afgelopen periode veel afstemming plaatsgevonden met de betrokken partners over KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's - Rijk). Met KCR2 realiseren het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's, in samenwerking met andere departementen en crisispartners, een netwerkorganisatie en werkwijze die gaat helpen om gelijktijdig en gezamenlijk 24/7 over de juiste informatie en duiding te beschikken. Informatie en duiding om een crisis te zien aankomen, om te helpen deze te voorkomen en om deze in de warme fase gezamenlijk goed te kunnen beheersen.

##### *Informatieveiligheid*

Doordat informatievoorziening zo'n wezenlijke rol in de werkomgeving heeft gekregen, neemt het risico van digitale incidenten toe. Voortkomend uit de 24/7 beschikbaarheidseis plus de essentiële rol tijdens grootschalige crises moet de impact van een verstoring voor een veiligheidsregio zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. Er vindt dan ook een herijking van de vitaliteitsbeoordeling ten aanzien van de veiligheidsregio's plaats.

Voor *back up/fall back* en opvang van uitval is een verplichte standaardisatie op het gebied van informatie-uitwisseling, infrastructuur-koppelvlakken etc. een harde eis. Met de veiligheidsregio's zal worden onderzocht, met inachtneming van de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen, welke niveaus van beveiliging bij de organisatiedoelen passen en hoe deze geborgd worden in het vernieuwde wettelijk kader.

##### *Standaardisatie en borging*

Om te komen tot bovenregionaal informatiemanagement is het noodzakelijk de basisvoorzieningen en informatie-uitwisseling gezamenlijk eenduidig te regelen en te borgen. Werken onder één informatiearchitectuur schept de kaders voor deze informatiepositie.

De veiligheidsregio's zullen, ondersteund door landelijke gremia en projecten, samen optrekken in de uitwerking van de gezamenlijke afspraken en de architectuur.

#### *Verplichtingen en kaders*

In de afgelopen jaren zijn veiligheidsregio's steeds meer gezamenlijke informatiesystemen gaan gebruiken die in beheer zijn bij het NIPV<sup>11</sup> (onder Wvr art 69). Artikel 22 Wvr gaat echter alleen over het inrichten van de informatievoorziening, niet over het verplicht gebruik en de instandhouding ervan. Er worden dus geen kaders, standaarden en kwaliteitseisen gesteld aan het beheer van de landelijke systemen (zoals robuustheid van cruciale systemen).

Voorgeschreven standaarden en verplichte deelname aan de gemeenschappelijke informatievoorziening zouden een grote verbetering in de informatievoorziening betekenen. Dat maakt het mogelijk tijdens rampen en crisis eenvoudiger informatie uit te wisselen met betrokken partijen. Informatievoorziening is een domein dat zich voortdurend ontwikkelt. Daarmee is innovatie ook niet vrijblijvend; om aansluiting te houden bij de maatschappelijke en technologische ontwikkelingen zijn verbeteringen en innovaties nodig die kort cyclisch en flexibel zijn en die in samenwerking met marktpartijen en partners worden aangepakt. Relevante innovaties richten zich op het inzichtelijk maken van kwetsbaarheden en risico's, het monitoren van dreigingen en het ondersteunen van beeldvorming, coördinatie en besluitvorming tijdens crises. Uiteraard zijn hierbij een creatief ontwikkelklimaat, regie en centrale financiering onmisbaar.

#### *c) Wettelijke borging taakuitvoering informatiemanagement en KCR2*

Binnen het toekomstig wettelijk kader zal de taak(uitvoering) van informatiemanagement en KCR2 verder worden geborgd. Landelijk afdwingbare afspraken zijn noodzakelijk voor Rijk en regio's om als betrouwbare informatieverstrekker te fungeren. Wettelijke borging is noodzakelijk ten aanzien van:

- Eén gezamenlijk knooppunt voor een gemeenschappelijke informatievoorziening op het terrein van crisisbeheersing en brandweezorg, met gestandaardiseerde koppelvlakken, eenduidige definities en heldere (wettelijke) afspraken over het delen van informatie (waaronder het gebruik van persoonsgegevens);
- Verplicht gebruik door de veiligheidsregio's en het Rijk, alsmede de instandhouding hiervan, met inachtneming van de hierboven beschreven elementen;
- Toezicht en handhaving op het toepassen van architectuur(standaarden), beveiligingsnormen en op het beheer en de informatieveiligheid. Niet alleen voor de veiligheidsregio's zelf, ook in de keten van meldkamers, risico- en crisisbeheersing.

---

<sup>11</sup> In de huidige Wvr wordt nog de naam 'IFV' gebruikt. In deze notitie bedoelen we daarmee het huidige NIPV. Sinds 7 maart 2022 is de naam van IFV gewijzigd in NIPV (Nederlands Instituut Publieke Veiligheid). Maar niet alleen de naam, ook de structuur is gewijzigd. De nieuwe wet moet aansluiten bij die nieuwe naam.



## 5. Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV)

- a) De instelling van een wetenschappelijke adviesraad ten behoeve van de rol als onafhankelijk kennisinstituut
- b) Verstevigen positionering en governance van het NIPV
- c) Doorontwikkeling onderwijs voor crisisbeheersing en brandweezorg
- d) Rolbepaling ten aanzien van ondersteunende diensten door het NIPV

### 5.a Instelling van een wetenschappelijke adviesraad

Het kabinet beschouwt het NIPV – gezien zijn wettelijke taak – als een belangrijk publiek kennisinstituut voor crisisbeheersing en brandweezorg met een focus op praktijk- en toepassingsgericht onderzoek met ruimte voor wetenschappelijk onderzoek. Dergelijk onderzoek kan door NIPV in opdracht of op eigen initiatief worden verricht. Het uitvoeren van marktverstorende taken past hier niet bij. Het Kabinet en het NIPV zullen dit gezamenlijk invullen. Het kabinet meent dat het instellen van een wetenschappelijke adviesraad die gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt, positief kan bijdragen aan de rol als onafhankelijk kennisinstituut. Om de rol van het NIPV als kennisinstituut in het stelsel te bestendigen wordt het benodigde (wettelijk) instrumentarium ontwikkeld.

### 5.b Verstevigen positionering en governance van het NIPV

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) buiten de kaderwet. Het Kabinet ziet op dit moment geen aanleiding om dit te wijzigen. De 25 voorzitters van de veiligheidsregio's vormen nu het algemeen bestuur. Ook het dagelijks bestuur bestaat uit voorzitters van de veiligheidsregio's. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid ziet het NIPV als een opleidings- en kennispartner van Veiligheidsregio's en crisispartners. Op basis van de constatering door de Commissie, de signalen uit het veld en de eigen ervaringen van het ministerie van Justitie en Veiligheid zal gezamenlijk met het bestuur van het NIPV gekeken worden naar de toekomstige positionering en governance van het NIPV in relatie tot de taakuitvoering en ook naar de samenstelling van beide besturen.

De verantwoording over de wettelijke taken en overige projecten die het NIPV in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid uitvoert, wordt nader uitgewerkt. Inzet is in ieder geval dat het NIPV de uitvoering van de wettelijke taken meerjarig in beeld brengt. Waar nodig zal de wetgeving hier op worden aangepast.

### 5.c Doorontwikkeling onderwijs

Het is gewenst om het onderwijs waar mogelijk aan te laten sluiten bij het reguliere onderwijs. Dit zal in overleg met de sector en het NIPV worden onderzocht. Waar het NIPV een toezichthoudende taak heeft, kan het NIPV niet zelf examens afnemen. NIPV blijft het huidige aanbod bieden met in achtneming van het vigerende onderwijskader het totaal van reguliere onderwijselementen, waaronder kwalificatie, examinering, vrijstelling, diplomaverstrekking, accreditatie van onderwijsleveranciers en beroepspraktijkvorming.

### 5.d Rolbepaling ten aanzien van ondersteunende diensten door het NIPV

Gezien de ook door de Commissie benoemde opgaven, is de rol van het NIPV als instituut van en voor de veiligheidsregio's steeds belangrijker, zeker waar gaat om versterking van de bovenregionale en landelijke samenwerking in opdracht van het veiligheidsberaad werkt NIPV samen met de 25 veiligheidsregio's aan informatievoorziening zoals bij het LCMS. Ook in de toekomst blijft het mogelijk dat het NIPV systemen beheert. Het NIPV moet in verbinding blijven staan met de regio's.

De rol van het NIPV als ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's variërend van het secretariaat van het Veiligheidsberaad tot beheer van materieel dient verkend te worden samen met de veiligheidsregio's en het Rijk. Gezien de rol van het NIPV als instituut voor en van de veiligheidsregio's die de bovenregionale samenwerking in verbinding brengt met het landelijke.

Sneller kunnen inspelen op actualiteiten en ontwikkelingen in het veld is daarbij de uitdaging. Een verbreding naar meer risico- en crisisbeheersing (naast de klassieke rampenbestrijding en brandweerdeskundigheid) gericht op 'nieuwe' dynamische en onvoorspelbare risico's, is een passende ontwikkelrichting voor het NIPV. Deze ontwikkelingen moeten ook tot uiting komen in de samenstelling van het bestuur.

## 6. Financiën en Toezicht

Ten aanzien van financiën en toezicht zal de volgende actie worden ingezet:

a) *Opnieuw bezien financieringssystematiek en bijbehorend toezicht*

*a) Opnieuw bezien financieringssystematiek en bijbehorend toezicht*  
De commissie geeft aan dat het huidige hybride financieringssysteem weliswaar functioneert, maar dat het niet is gestoeld op een duidelijke logica en niet de gewenste sturingsmogelijkheden biedt aan de minister van Justitie en Veiligheid. Het kabinet onderschrijft deze conclusie, evenals de constatering dat er argumenten zijn om het hybride bekostigingsmodel in stand te laten, omdat de nadelen van zowel volledige Rijksfinanciering als volledige gemeentelijke financiering groter zijn dan de voordelen. Interregionale samenwerking en landelijke samenwerking wordt met de huidige lumpsum financiering onvoldoende gestimuleerd. Het kabinet gaat daarom de financieringssystematiek in relatie tot de veiligheidsregio's en bijbehorende toezicht op het stelsel opnieuw bezien. Voor de voorgenomen wijzigingen in het stelsel en de financieringssystematiek zal een uitvoeringstoets worden toegepast, bijvoorbeeld een Uitvoeringstoets Decentrale Overheden (UDO).

De inspectie van Justitie en Veiligheid zal het toezichtskader gegeven de veranderingen binnen het stelsel nader ontwikkelen, met name waar het toezicht op kwaliteitszorg en de uitvoering daarvan. Samen met de Inspectie JenV en de andere inspecties zal een nadere verkenning worden uitgevoerd hoe adequaat toezicht op de werking van het stelsel kan worden gehouden.

## 7. Aanpalende ontwikkelingen en trajecten

### *Veiligheidswet BES*

Naast de evaluatie Wet veiligheidsregio's is recentelijk een evaluatie uitgevoerd naar de Veiligheidswet Bonaire, Sint Eustatius en Saba (de Veiligheidswet BES). In de evaluatie stond de volgende onderzoeksvraag centraal: "hoe functioneert de Veiligheidswet BES gelet op de per 10-10-10 geformuleerde uitgangspunten en doelstellingen, welke knelpunten zijn te onderscheiden en in hoeverre is de wet toekomstbestendig, mede gelet op de huidige en toekomstige ontwikkelingen in het veiligheidsdomein en de bevindingen van de eind 2020 geëvalueerde Wet veiligheidsregio's?" In de brief aan de Kamer, waarbij het rapport is aangeboden, heeft het kabinet aangegeven dat het streven is om uiterlijk eind van dit jaar een inhoudelijke reactie op de evaluatie aan de Kamer te sturen.

Bij het opstellen van deze inhoudelijke reactie zal het nieuwe principe van het kabinet 'comply or explain' leidend zijn (brief TK 2021-2022, 35 925 IV, nr. 60). Dat betekent in dit verband dat bij nieuw opgesteld beleid en nieuwe wetgeving op het gebied van de versterking van de crisisbeheersing en brandweezorg in Europees Nederland, steeds moet worden beoordeeld of dit ook toegepast kan worden op Caribisch Nederland of dat maatwerk en differentiatie nodig zijn. Bijvoorbeeld vanwege de ligging, de kleinschaligheid, de bestuurlijke structuur of het insulaire karakter van Caribisch Nederland. Voor de volledigheid: het principe van *comply or explain* geldt niet alleen voor nieuw beleid en nieuwe wetgeving, maar ook voor investeringen op het gebied van de versterking van de crisisbeheersing en brandweezorg in Europees Nederland. Dit impliceert dat er ook een inschatting moet worden genoemd voor de versterking van het stelsel van crisisbeheersing en brandweezorg in Caribisch Nederland (bijvoorbeeld een percentage of forfaitair bedrag)

Zoals in de hiervoor aangehaalde brief aan de Kamer vermeld, streeft het kabinet ernaar dat Caribisch Nederland qua voorzieningenniveau op termijn gelijkwaardiger is aan het niveau van het Europees Nederlandse stelsel. Het principe van *comply or explain* en de bevindingen naar aanleiding van de evaluatie van de Veiligheidswet BES betekenen dat ook de crisisbeheersing en brandweezorg in Caribisch Nederland versterkt zal (moeten) worden. De contourennota<sup>12</sup> wordt als vertrekpunt genomen voor de inrichting van het stelsel in Caribisch Nederland, waarbij afwijkende keuzes zullen worden toegelicht.

### *Brede meerjarige, landelijke agenda crisisbeheersing*

Het kabinet werkt toe naar één goed functionerend landelijk dekkend stelsel van crisisbeheersing. Het huidige kabinet gaat, in lijn met het kabinetsstandpunt evaluatie Wvr, een brede agenda crisisbeheersing opstellen, voortbouwend op de agenda uit de periode 2018-2021. Het opstellen van een brede, meerjarige strategische agenda voor crisisbeheersing gebeurt in nauwe samenwerking en afstemming met de veiligheidsregio's en publieke en private partners. Daarmee is het een belangrijke eerste stap in en naar een meerjarige beleidsplancyclus. Met deze landelijke agenda kunnen samen met betrokken publieke en private partners (meerjarige) landelijke doelstellingen worden gesteld. De Rijksbrede Risicoanalyse en de doorvertaling hiervan in de Rijksbrede Veiligheidsstrategie vormen de basis voor deze agenda, die brede thema's omvat voor alle betrokken partners. Via deze werkwijze wordt het thema crisisbeheersing een doorsnijdend strategisch thema in de 'cyclus' van de Rijksbrede Veiligheidsstrategie.

### *Modernisering staatsnoodrecht*

Tijdens verschillende crises is gebleken dat de bevoegdheden uit het staatsnoodrecht verouderd en te versnipperd zijn en dat er knelpunten ontstaan tijdens crises. Dit is tevens gebleken uit het OvV onderzoeksrapport Aanpak coronacrisis - Deel 1 en de quick scan Modernisering Staatsnoodrecht. De Afdeling advisering van de Raad van State stelt daarnaast in haar ongevraagd advies (Bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 29 668, nr. 65) dat het (staats)nood- en crisisrecht zich de afgelopen decennia in grote mate los van elkaar hebben ontwikkeld. Daardoor zijn in wezen twee wettelijke stelsels ontstaan die niet langer goed op elkaar aansluiten: 1) het klassieke staatsnoodrecht, dat een grondwettelijke basis heeft in artikel 103 van de Grondwet, en 2) het wettelijk kader voor de bestrijding van rampen en crises op basis van onder meer het 'reguliere' recht (neergelegd in de Gemeentewet en de Wet veiligheidsregio's), veelal aangeduid als crisisrecht. De Raad van State – onder meer benoemd in haar advies over de 1<sup>e</sup> tranche van de Wpg - vindt het ongewenst dat het (staats)noodrecht en andere wettelijke crisisbepalingen zich los

<sup>12</sup> Als bijlage bij deze notitie is een tabel gevoegd waarin per constatering uit de slotbeschouwing van de evaluatie van de Veiligheidswet BES een eerste aanzet is gegeven of hiervoor bij (een eerder versie van) de contourennota kan worden aangesloten. Een verdere, verdiepende slag is uiteraard noodzakelijk.

van elkaar blijven ontwikkelen zonder dat wordt nagedacht over de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen of over de onderlinge samenhang van de toepasselijke regimes. De Raad adviseert daarom een inhoudelijke bezinning op het stelsel als geheel. Het geheel van nood- en crisiswetgeving is echter zeer omvangrijk. Zo zijn de noodbevoegdheden in het nood- en crisisrecht momenteel verspreid over meer dan 100 wetten. Bij de modernisering van het noodrecht zal daarom prioritering en fasering nodig zijn bij de verdere uitwerking. Omdat het risico ontstaat dat met een dergelijke aanpak wetgeving los van algemene uitgangspunten en beginselen van noodrecht tot stand komt, wordt in gezamenlijkheid met betrokken partners gewerkt aan de ontwikkeling van een kader met algemene uitgangspunten voor de inrichting van het nood- en crisisrecht. Dit moet ervoor zorgen dat het nood- en crisisrecht zich straks volgens dezelfde uitgangspunten ontwikkelt en dat noodbevoegdheden op een logische en eenduidige manier worden opgenomen in wetgeving. Zowel bij de ontwikkeling van het kader, als bij de verdere uitwerking van de voorstellen in deze contourennota, wordt ruimschoots aandacht besteed aan de nauwe samenhang tussen het algemene nood- en crisisrecht en de specifieke invulling daarvan in de nieuwe wet- en regelgeving. Zo zullen begrippen in het nood- en crisisrecht worden geharmoniseerd. Ook zal in beide trajecten in samenhang worden gekeken naar het evenwicht tussen algemene crisiscoördinatie en de vakinhoudelijke sturing van de crisisaanpak in de vormgeving van het (staats)nood- en crisisrecht.

#### *Versterkte Aanpak Vitaal*

De aanpak van de bescherming van de Nederlandse vitale infrastructuur wordt momenteel herzien in de Versterkte Aanpak Vitaal (VAV). De vitale infrastructuur is het geheel van vitale processen en diensten. Dit zijn processen waarvan uitval, verstoring of het verlies van vertrouwelijkheid of integriteit tot dusdanig ernstige effecten kan leiden dat dit een bedreiging kan vormen voor de nationale veiligheid. Met de bescherming van de vitale infrastructuur wil het kabinet voorkomen dat de Nederlandse maatschappij ontwricht raakt als gevolg van een ramp, sabotage, manipulatie of een ander incident.

In de VAV wordt ingezet op het versterken van het huidige Rijksbrede Programma Weerbare Vitale Infrastructuur: het vitaalstelsel, de wetgeving, het beleidsinstrumentarium en de governance worden tegen het licht gehouden en waar nodig herzien. Daarnaast werkt de Europese Unie sinds 2020 aan de Critical Entities Resilience Directive (CER) en de Network- and Information Security 2 Directive (NIS2). Deze richtlijnen hebben grote gevolgen voor delen van het Nederlandse vitaalbeleid en de reikwijdte van het vitaalstelsel. Binnen de versterkte aanpak worden beide richtlijnen geïmplementeerd en vertaald naar de Nederlandse beleidssituatie. Het nadrukkelijke doel van de versterkte aanpak is het integreren van beleid ter verhoging van de digitale, economische én fysieke weerbaarheid van de vitale infrastructuur.

Het Vitaalstelsel en het stelsel Crisisbeheersing kennen veel raakvlakken. Er vindt continue samenwerking plaats tussen de verschillende betrokken partners op nationaal en regionaal niveau en met private partners. Vitale aanbieders spelen in de algemene en functionele kolom een belangrijke rol in alle fases van crisisbeheersing: er worden gezamenlijk crisisplannen opgesteld, er vinden regelmatig oefeningen plaats en er is wederzijdse informatie-uitwisseling. Door de implementatie van de EU-richtlijnen zal de reikwijdte van het vitaalstelsel worden uitgebreid, hetgeen ook van invloed is op de responsecapaciteit en middelen binnen het stelsel van crisisbeheersing. Gezien deze raakvlakken en ontwikkelingen, is het van belang om deze stelsels op elkaar te laten aansluiten; er wordt nauwgezet gekeken naar de samenhang in wetgeving, governance, beleidsinstrumenten (zoals beide cycli), responsecapaciteit en trajecten rondom informatievoorziening.

In lijn met de ingezette koers om het Vitaalstelsel te versterken, is het ministerie van Justitie en Veiligheid samen met vertegenwoordigers uit het veld gestart met een herijking van vitale processen binnen de sector Openbare Orde en Veiligheid (hierna: OOV). Sinds de laatste herijking van vitale processen (2014-2015) hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan die een herbeoordeling van vitale processen binnen de sector OOV noodzakelijk maken. Hierbij gaat speciale aandacht uit naar de wens van de sector zelf en de hierboven beschreven verwevenheid van het Vitaalstelsel met het stelsel Crisisbeheersing. Vanuit een meer integrale benadering zal de komende jaren verder worden ingezet op het verhogen van de weerbaarheid van vitale processen om (zo) onze Nationale Veiligheidsbelangen beter te borgen.

#### **8. Afsluiting en vervolgproces**

*PM: Tekst over vervolgproces, planning wetgeving en uitvoeringsprogramma, op te stellen met input van Veiligheidsberaad en bestuurlijke conferentie.*



Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Hare Excellentie mevrouw D. Yeşilgöz-Zegerius  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer  
026 355 24 00  
Inlichtingen bij  
Secretaris  
Ons kenmerk  
V025-2022

Datum 13 oktober 2022  
Onderwerp Reactie Veiligheidsberaad op Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg

Hooggeachte mevrouw Yeşilgöz-Zegerius,

Op 10 oktober 2022 sprak het Veiligheidsberaad met u over de Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg. In de contourennota wordt geschetst hoe u de organisatiestructuur en samenwerking van betrokken partijen bij bovenregionale, nationale en internationale risico's en crises wil vernieuwen. Ook gaat u in op de veranderingen in de brandweezorg. Hiermee beoogt u opvolging te geven aan de conclusies en aanbevelingen van de commissie Muller die de Wet veiligheidsregio's (Wvr) heeft geëvalueerd in 2020.

Het rapport Muller concludeerde dat de Wvr in de afgelopen tien jaar heeft bijgedragen aan professionalisering van crisisbeheersing en brandweezorg en dat de veiligheidsregio's zich hebben ontwikkeld tot stabiele partners in de crisisbeheersing. De maat van de veiligheidsregio bleek passend voor het merendeel van de crisistypen die zich lokaal of regionaal voordoen. Bovendien is de voorzitter veiligheidsregio als bestuurlijk aanspreekpunt en bevoegd gezag in specifieke crisissituaties succesvol geweest en heeft hij/zij kunnen bijdragen aan duidelijkheid ten tijde van een crisis. Daarnaast is echter vastgesteld dat de Wvr tekortschiet als het gaat om grensoverschrijdende risico's en crises. Het Veiligheidsberaad onderschrijft deze opvattingen van de commissie Muller.

De contourennota legt het zwaartepunt op bovenregionale en landelijke samenwerking bij crises en sluit hiermee aan op de laatstgenoemde conclusie van de commissie Muller dat de Wvr tekortschiet bij grensoverschrijdende risico's en crises. De contourennota geeft helderheid over de richting die u voor u ziet in relatie tot crisisbeheersing en brandweezorg, en bevat hiertoe een aantal goede voorstellen. Tegelijkertijd ziet het Veiligheidsberaad dat in relatie tot bevoegdheden en verantwoordelijkheden, met uitzondering van overheveling van bevoegdheden naar de minister, niets wijzigt. Daarmee blijft de voor de veiligheidsregio's de belangrijkste aanbeveling van de commissie Muller, het verantwoordelijkheidsvacuüm bij bovenregionale incidenten, bestaan. De contourennota straalt daarmee niet uit, dat er bereidheid is om te leren van de ervaringen van de afgelopen jaren. Het Veiligheidsberaad is van mening dat het van groot belang is om nu stappen te zetten in de uitvoering van de adviezen van de

commissie Muller en bijvoorbeeld codificatie van gemaakte afspraken op basis van de crises van de afgelopen jaren.

Procesmatig merk ik op dat het Veiligheidsberaad, graag meer gelegenheid had gehad om de conceptcontourennota te kunnen bespreken met de algemeen besturen van de veiligheidsregio's. Zeker met het oog op de fundamentele vraagstukken die de contourennota omvat.

### **Aandachtspunten Veiligheidsberaad**

Op een aantal punten sluit de contourennota aan bij de opvattingen van het Veiligheidsberaad, conform onze brieven aan u en uw voorganger van 21 december 2020, 17 juni 2021 en 8 februari 2022. Dit geldt bijvoorbeeld voor de *governance* van de witte keten en de sterkere regierol op bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Ook het treffen van een voorziening voor een eventuele wens tot fusering van veiligheidsregio's over de provinciegrens heen wordt door het Veiligheidsberaad onderschreven. Het Veiligheidsberaad heeft ook een aantal aandachtspunten vastgesteld. Deze worden hieronder toegelicht.

#### *Ophoging BDUR*

In de bestuurlijke afspraken doorstroom migratie is structureel € 83 miljoen toegezegd via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR). In de contourennota is invulling gegeven aan de besteding van deze beschikbaar gestelde middelen. *Labeling* van deze gelden aan de voorkant, via de contourennota, schuurt met de gemaakte bestuurlijke afspraken 'doorstroom migratie' en de BDUR-systematiek. Toevoeging en afroaming van dit bedrag aan de BDUR voor de verbetering van bovenregionale en landelijke samenwerking op het vlak van crisisbeheersing past bij het standpunt van het Veiligheidsberaad. De invulling ervan dient echter niet via de contourennota te verlopen. Aanwending van deze middelen voor het borgen en professionaliseren van crisisbeheersing ligt gezien de ervaringen met de crises van de afgelopen jaren voor de hand. Het is aan het collectief van de veiligheidsregio's om te bepalen of en aan welke gezamenlijke doelen deze beschikbaar gestelde middelen worden besteed.

#### *Bovenregionale en landelijke samenwerking*

In mijn brief van 21 december 2020 en 17 juni 2021 heb ik er bij u op aangedrongen om helder te maken op welke wijze bovenregionale en landelijke coördinatie en afstemming vorm moet krijgen. Daarbij heb ik eerder voorgesteld om taken inzake risicoanalyse, risicobeheersing, preparatie, respons en herstel van bovenregionale en landelijke crises voor de koude, lauwe en warme fase te beleggen bij het Veiligheidsberaad, met de daarbij behorende financiële middelen.

Het Veiligheidsberaad onderschrijft de noodzaak om tot verbetering van bovenregionale en landelijke samenwerking te komen op het vlak van crisisbeheersing, brandweezorg en informatievoorziening. De keuze om hiertoe de minister een sterkere regierol toe te kennen en om de veiligheidsregio's via landelijke doelstellingen voor crisisbeheersing, brandweezorg en informatievoorziening, aan te zetten tot uniforme uitwerking is vanuit dat perspectief begrijpelijk, maar te centralistisch geformuleerd.





Het woord uniformiteit wordt veelvuldig gebruikt, waardoor verlengd lokaal bestuur te weinig ruimte krijgt. Dit beeld wordt mede gecreëerd door de overheveling van de aanwijzingsbevoegdheid van de Commissaris van de Koning (CdK) naar de minister Justitie en Veiligheid bij bovenregionale incidenten (warme fase) en bij taakverwaarlozing (koude fase). Het Veiligheidsberaad is van mening dat de aanwijzingsbevoegdheid van de minister niet moet worden opgerekt, en zeker niet moet worden doorgetrokken naar de koude fase. Uit de tekst zoals deze er nu staat, kan worden afgeleid dat ook planvorming tot de coördinatie en regie van de minister behoort. Terwijl dat bij uitstek een taak is van de 25 veiligheidsregio's. Uitgangspunt moet te allen tijde zijn "regionale sturing, tenzij".

Daarbij komt dat met de versterking van uw regierol het probleem van het verantwoordelijkheidsvacuüm niet wordt opgelost. De contourennota laat de eindverantwoordelijkheid voor de bestrijding van een crisis bij de individuele veiligheidsregio's. De door u gewenste uniforme werkwijzen zijn hierdoor alleen te realiseren als alle 25 veiligheidsregio's instemmen. Het is onduidelijk wat de versterking van uw regierol hieraan toevoegt. Collectiviteit en landelijke samenwerking kunnen worden bereikt via landelijke afspraken. Landelijke doelstellingen kunnen hierbij een steun in de rug zijn, mits deze in afstemming met het Veiligheidsberaad (en diens achterban) worden opgesteld.

In relatie tot crisisbeheersing beschouwt het Veiligheidsberaad het als gemiste kans dat het onderscheid tussen ramp en crisis blijft voortbestaan. Hierbij wijkt de contourennota zonder argumentatie af van de aanbeveling van het rapport Muller om het onnodige onderscheid tussen rampen en crises op te heffen. Het Veiligheidsberaad onderschrijft deze aanbeveling en is van mening, dat de bevoegdheden van de burgemeester en voorzitter veiligheidsregio die nu gelden bij een ramp overeind moeten blijven. Het onderscheid tussen ramp en crisis is vanwege de toenemende complexiteit, grenzeloosheid en onvoorspelbaarheid van rampen en crises steeds lastiger te maken. Ik verzoek u hierin de adviezen van de commissie Muller te volgen.

#### *Toekomstbestendige brandweer*

In relatie tot een toekomstbestendige brandweer erkent het Veiligheidsberaad de meerwaarde van collectieve opgaven, zoals die zijn verwoord door de commissie Muller en waarnaar de contourennota verwijst. Hierbij benadrukt het Veiligheidsberaad dat een landelijke brandweer niet aan de orde is en dat het landelijk dekkingplan een optelsom moet zijn van alle regionale plannen en deze niet van bovenaf georganiseerd moet worden.

Om een goed evenwicht te kunnen vinden tussen enerzijds meer gelijke invulling van brandweezorg (en van crisisbeheersing en informatievoorziening) om de bovenregionale en landelijke samenwerking te kunnen versterken en anderzijds verlengd lokaal bestuur met voldoende ruimte voor maatwerk, is het nodig om de verhouding tussen uw bevoegdheden en rol, als minister van JenV, en die van de veiligheidsregio's verder uit te werken. Deze uitwerking moet antwoord geven op vragen als: 'Hoe verhoudt de regierol van de minister zich tot het vaststellen van de bovenregionale planvorming door de



individuele veiligheidsregio's?', 'Wat als 24 veiligheidsregio's deze vaststellen en één veiligheidsregio niet?', 'Wanneer kan de minister van JenV zijn/haar aanwijzingsbevoegdheid inzetten en op welke wijze komen de landelijke doelstellingen tot stand?'.

Over de financiering van het toekomstbestendige brandweerstelsel en de collectieve opgaven doet de contourennota geen uitspraken. Het Veiligheidsberaad is van mening conform de Financiële-verhoudingswet dat deze beleidsvoornemens, gepaard gaan met extra financiële middelen vanuit het Rijk.

Daarnaast is de opinie van het Veiligheidsberaad dat in de contourennota de publiek-private samenwerking tussen de brandweer en bedrijfsbrandweren te negatief wordt benaderd, terwijl een verruiming ervan in relatie tot de BRZO-bedrijven juist gewenst is.

#### *Legitimering rolbeschrijving Veiligheidsberaad*

De contourennota is niet helder over de uitbreiding van de rolbeschrijving van het Veiligheidsberaad in de wet. Het Veiligheidsberaad stemt af, werkt samen, neemt standpunten in namens de 25 veiligheidsregio's en adviseert het Kabinet. Daarnaast spreekt de contourennota over een coördinerende en regisserende rol voor het Veiligheidsberaad voor alle zaken waarvoor de 25 besturen van veiligheidsregio's gezamenlijk verantwoordelijk zijn. Het Veiligheidsberaad heeft er al meerdere keren bij op aangedrongen om de bovenstaande rolbeschrijving vast te leggen in de wet. Ik lever graag een concept-wetstekst aan ten behoeve van de wetswijziging.

Ook heeft het Veiligheidsberaad er herhaaldelijk bij u op aangedrongen om de huidige rol van het Veiligheidsberaad ten tijde van een crisis te codificeren. Het wettelijk inrichten van GRIP5 en de instelling van een Interregionaal Beleidsteam (IRBT) bij een crisis die twee en maximaal 25 veiligheidsregio's treft, kan een manier zijn om die rol vast te leggen, maar de contourennota is hierover niet helder. Het IRBT wordt in de logische lijn van het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) en het Regionaal Beleidsteam (RBT) geplaatst en sluit daarmee aan op de wens van het Veiligheidsberaad voor een goed geleide aanpak van bovenregionale rampen en crises. In dit kader past de discussie over bevoegdheden. Verder uitwerken hiervan is dan ook noodzakelijk alvorens het Veiligheidsberaad hierover een definitief standpunt inneemt. Redenerend vanuit de lijn GBT, RBT en IRBT is het logisch om de overdracht van het opperbevel bij het instellen van het IRBT vast te leggen. Dit om te voorkomen dat de instelling van een IRBT niets oplost en er parallelle structuren ontstaan. Zowel het instellen van het IRBT als GRIP 5, dienen wettelijk vast te worden gelegd.

#### *Informatiemanagement*

De contourennota voorziet in een grote stap voorwaarts op het vlak van informatiemanagement en gaat daarmee verder dan waarvoor het Veiligheidsberaad in haar brief van 17 juni 2021 heeft gepleit. In de contourennota is opgenomen dat informatievoorziening een gezamenlijke taak is van Rijk, veiligheidsregio's en partners. Ik wil u erop wijzen dat dit in de huidige wet anders is beschreven (artikel 22). In relatie tot het Knooppunt Coördinatie Regio's – Rijk (KCR2) wijs ik u erop dat de





contourennota voorsorteert op besluitvorming door de veiligheidsregio's. Waarbij het voor het Veiligheidsberaad helder is dat KCR2 alleen kans van slagen heeft als dit door de veiligheidsregio's en het ministerie gezamenlijk gedragen wordt.

### **Vervolgproces**

Graag gaat het Veiligheidsberaad met u in gesprek om de versterking van de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland de komende jaren verder vorm te kunnen geven. Het Veiligheidsberaad wil daarbij specifiek met u spreken over de verhouding tussen de verantwoordelijkheden van het Rijk en de veiligheidsregio's, de rolbeschrijving van het Veiligheidsberaad in de wet, de bevoegdheden en inrichting van het IRBT en de financiering van deze versterking.

Tenslotte ga ik ervanuit dat u de komende maanden ter voorbereiding op het wetstraject de in deze brief aangedragen vraagstukken samen met het Veiligheidsberaad verder concretiseert. De contourennota zet een aantal belangwekkende stappen; verdere uitwerking van de aangedragen vraagstukken is echter doorslaggevend voor het welslagen ervan.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls  
Voorzitter Veiligheidsberaad

Agendapunt II-4  
Registratienummer 915

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 8 december 2022
- Onderwerp: BURAP-II 2022
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:  
in te stemmen met:
1. BURAP-II 2022;
  2. De bij de jaarrekening te vormen voorziening Schuimtransitie van € 1.200.000, waarbij aan de gemeenten een aanvullende bijdrage wordt gevraagd van eenmalig € 767.000;
  3. Het verlagen van de twee investeringskredieten schuimvoorraadbakken in 2023 á € 152.250 naar één krediet van € 50.000 in relatie met de schuimtransitie. En de gemiddelde kapitaallast als gevolg van deze kredietverlaging toe te voegen (als dekking) voor te vormen voorziening schuimtransitie;
  4. Het per 2022 structureel verhogen van de gemeentelijke bijdrage met € 262.000 p/j als gevolg van:
    - a) De stijging structurele huisvestingslasten als gevolg van de nieuwbouw kazerne Papendrecht ad € 101.000 p/j. Dit n.a.v. besluit 2018/1890 Nieuwbouw kazerne Papendrecht (AB 13-12-2018);
    - b) De stijging van de gemiddelde kapitaallasten als gevolg van het bijgestelde investeringsprogramma ad € 161.000 p/j. Dit n.a.v. van besluit 2021/64 (AB 18-02-2021);
    - c) Om voor deze structureel verhoogde gemeentelijke bijdrage geen aparte zienswijzeprocedure te starten, maar deze onderdeel te laten uitmaken van de zienswijzeprocedure voor de begroting 2024.
  5. Erkenning dat de volgende kostenreeksen, welke nu de reserve egalisatie kapitaallasten als dekkingsbron in de begroting hebben, niet via deze dekkingsbron kunnen worden/blijven worden gedekt. Dat de VR de opdracht krijgt om in de komende periode te komen tot een technisch optimale financiële vertaling van de totale huisvestingskosten richting de gemeenten. En dat de VR over de geconstateerde feiten en het beoogde proces een brief stuurt ter informatie naar de Raden:
    - a) De disagio (lees: boete) welke is ontstaan als gevolg van de herfinanciering van de leningenportefeuille (voor met name huisvesting) in 2021 ad € 210.000 p/j. Als dekkingsbron in het besluit m.b.t. de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777), is

- de reserve egalisatie kapitaallasten aangegeven. Deze blijkt hiervoor echter niet geschikt en niet toereikend;
- b) Het effect van de systeemwijziging van annuïtair naar lineair afschrijven op de begroting als gevolg van de herfinanciering (AB 14 oktober 2021 besluit 2021/777) ad € 290.000 p/j.
6. Aanvullende investeringskrediet voor:
- a) Voorbereiding nieuwbouw Molenlanden van € 15.000;
  - b) Uitademventielen van € 22.000 voor elke vier jaar startend in 2023.
7. Mutaties binnen het MJIP t.a.v.:
- a) Meubilair en ICT-thuiswerkplek. Aanmaken nieuw krediet Meubilair en ICT-thuiswerkplek ter hoogte van € 151.000 voor 2022, ter vervanging van krediet 70000088 Vervanging Meubilair VR-gebouw;
  - b) Redvoertuig. Verplaatsen van krediet van € 877.975 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling;
  - c) Spoorzone SB's. Verplaatsen van krediet voor 2024 van € 1.500.000 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling;
  - d) Bepakking TS'en. Verplaatsen van krediet van € 192.850 voor 2023 naar 2022 i.v.m. gevraagde aanbetaling.

Vergaderstuk:

915- BURAP-II 2022

Toelichting:

BURAP-II van 2022 geeft de voortgang weer voor wat betreft de uitvoering van de begroting 2022. Het jaar 2022 is het eerste jaar van de beleidsperiode 2022-2026.

### **Functioneren ten tijde van opvolgende crisissituaties**

Na de Covid-19 pandemie volgde dit jaar aansluitend de Oekraïne-crisis en daarna de extra gevraagde inzet voor het opvangen van vluchtelingen in afstemming met het COA. Bij het bepalen van de speerpunten in de begroting 2022 hebben we wel rekening kunnen houden met de verdere werkzaamheden i.h.k.v. Covid-19 pandemie, maar vanzelfsprekend niet met de extra werkzaamheden voor de Oekraïne-crisis en de aanvullende crisisonderzoek.

#### *Gezamenlijke inzet voor opvang vluchtelingen*

De veiligheidsregio en de gemeenten in Zuid-Holland Zuid zetten zich samen in voor de opvang van vluchtelingen. Twee crises (Oekraïne vluchtelingen en crisisonderzoeklocaties in afstemming met het COA), waarbij noodopvang en crisisonderzoek nodig is, worden tegelijkertijd door dezelfde regionale (overheids)organisaties opgepakt.

De Oekraïne-crisis en de extra opvang vluchtelingen in afstemming met het COA, vraagt doorlopend grote inzet van onze medewerkers. Sinds de start van de Oekraïne-crisis hebben vele tientallen van onze eigen medewerkers werkzaamheden uitgevoerd voor de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne en de overige vluchtelingen.

Inmiddels is de inzet voor deze crises afgeschaald tot de inzet van ongeveer 20 medewerkers, zowel vanuit de vaste bezetting (ongeveer  $\frac{1}{4}$ ) als extern ingehuurd (ongeveer  $\frac{3}{4}$ ). Per 12 oktober 2022 zijn er totaal (exclusief ingehuurd personeel) 7.100 interne uren op het project geschreven, waarbij we ons bewust zijn dat lang niet alle uren die op een indirecte manier zijn besteed zijn vastgelegd.

De extra ingehuurde medewerkers worden ingezet voor zowel directe werkzaamheden voor de crisisorganisaties, alsook ter vervanging van vaste medewerkers die nu met name werken voor de crisisorganisaties.

#### *Doorlopende paraatheid en voorbereiding voor COVID*

Ook voert de veiligheidsregio nog steeds werkzaamheden uit in het kader van COVID. Op 8 juli 2022 zijn de DPG-en door de Minister van VWS gevraagd om de activiteiten zoals op 18 augustus 2021 opgedragen in het kader van de zorgcontinuïteit in relatie tot COVID te continueren tot 1 april 2023.

Doordat op deze taken veel ervaring is opgedaan en er een hecht netwerk is opgebouwd met de zorgpartners, worden de taken op dit moment met een lagere intensiteit uitgevoerd.

#### **Voortgang op inhoudelijke speerpunten 2022**

De inzet vanuit de veiligheidsregio voor de doorlopende crisissituaties heeft in toenemende mate een impact op de going concern werkzaamheden en op de voortgang van de geplande werkzaamheden t.a.v. beleidsinhoudelijk speerpunten. Door de extra werkdruk vindt telkens een nadere herprioritering van werkzaamheden richting de kerntaak plaats.

We zien we in algemene zin een verslechtering in beeld van de verwachte te behalen voortgang over het jaar 2022, ten opzichte van het beeld bij BURAP I 2022. De verwachting is dat dit jaar 23 van de 41 beoogde mijlpalen behorende bij de speerpunten niet of niet volledig zullen kunnen worden behaald. De oorzaak hiervoor ligt voor het grootste deel bij de grote extra inzet voor de crisissituaties zoals eerder beschreven en voor deel als gevolg van de interne besparingsopgave.

De besparingsmaatregelen in 2022 waren incidenteel van aard en zijn niet door te vertalen naar structurele maatregelen.

#### **Verwacht resultaat/financieel overzicht**

De prognose voor het jaarresultaat is -€ 1.763.000 negatief. De prognose is hiermee € 398.000 minder negatief dan werd verwacht bij BURAP I 2022.

Dit verwachte resultaat is exclusief de extra kosten van schuimtransitie en exclusief mogelijke incidentele mee- of tegenvallers die zich nog in 2022 zouden kunnen voordoen.

Met dit geprognoseerde resultaat wordt voldaan aan de opdracht van het bestuur om als organisatie zelf het maximale te doen om tot een gewenst jaarresultaat komen.

*Het effect van prijsstijgingen als gevolg van exogene factoren*

Prijsstijgingen als gevolg van de crisissituatie zijn duidelijk te zien en bestaan met name uit stijgende kosten voor brandstof (55%), energie (27,49%) en onderdelen (7%).

De prognose van het jaarresultaat -€ 1.763.000 is het saldo van enerzijds de positieve impact van de doorgevoerde interne besparingen en anderzijds van de negatieve effecten van prijsstijgingen.

Gezien de huidige ontwikkelingen, zien wij het als waarschijnlijk dat deze negatieve effecten in de laatste maanden van 2022 nog sterker zullen worden. Hiermee zou het jaarresultaat negatief beïnvloed kunnen worden. Ook is de verwachting dat prijsstijgingen ook een significant effect zullen hebben op de begroting 2023 en verder. De hoogte hiervan is nu nog niet goed in te schatten. Hier zullen we op terugkomen bij BURAP I van 2023.

*Schuimtransitie (eerdere PM post vanuit Financieel perspectief)*

Sinds BURAP I 2022 is het beeld rondom de kosten voor de schuimtransitie aangescherpt. De totale verwachte kosten van de schuimtransitie bedragen naar verwachting € 1.200.000 (voor Regionaal Materieel en een voor Spoorzone materieel).

Het voorstel is om bij de jaarrekening voor de schuimtransitie een voorziening te vormen van € 1.200.000. De financiële dekking is als volgt: € 262.500 komt uit project Spoorzone, € 170.500 wordt gedekt vanuit de VR, de gemeenten wordt gevraagd de resterende € 767.000\* bij te dragen.

\* Deze benodigde bijdrage is afhankelijk van besluitvorming binnen de colleges van B&W van Dordrecht en Zwijndrecht, ten behoeve van een aanpassing in de begroting Spoorzone. Een besluit is gevraagd voor het beschikbaar stellen van budget ten behoeve van de schuimtransitie spoorzone SB's. We zijn nog in afwachting van dit besluit. Mocht deze goedkeuring niet komen dan ontstaat er een aanvullend tekort en zal aanvullende besluitvorming hierover nodig zijn.

*Overige ontwikkelingen gemeentelijke bijdrage*

Naast de bijdrage voor het verwachte negatieve jaarresultaat van -€ 1.763.000 en de bijdrage voor de vorming van de voorziening voor de schuimtransitie van € 767.000 (beide onderdeel van het Financieel perspectief d.d. 14 april 2022, document: 2022/0275), stijgt de gemeentelijke bijdrage vanaf 2022 structureel met € 262.000 als gevolg van de onderstaande besluiten en geconstateerde effecten:

1. Nieuwbouw kazerne Papendrecht. De kazerne Papendrecht is in juni 2021 opgeleverd. Volgens de geldende systematiek wordt vanaf het boekjaar volgend op het jaar waarin het kapitaalgoed in gebruik wordt genomen afgeschreven. Dit betekent dat, conform besluit 2018/1890 Nieuwbouw kazerne Papendrecht (AB 13-12-2018) de structurele huisvestingslasten ad € 101.000 vanaf het jaar 2022 volgens de kostenverdeelsystematiek zullen worden verrekend via de gemeentelijke bijdrage.
2. Notitie vaststelling meerjarig investeringsprogramma. In de vergadering van het AB d.d. 18-02-2021 is ingestemd met het bijgestelde investeringsprogramma en daarmee ook met de stijging van de gemiddelde kapitaallasten (besluit 2021/64). De gemiddelde kapitaallasten kwamen uit op een bedrag van € 4.100.000. Op basis van 90% realisatie van de investeringen stijgen de gemiddelde kapitaallasten met € 161.000 per jaar. Wij hebben geconstateerd dat deze extra kosten niet zijn vertaald naar een hogere gemeentelijke bijdrage. Voor de jaren 2022 en verder zullen de extra kosten daarom volgens de kostenverdeelsystematiek alsnog worden verrekend via de gemeentelijke bijdrage.

De aanvullende structurele bijdrage van € 262.000 heeft geen effect op het jaarresultaat van 2022 aangezien deze als extra onttrekking aan de reserve egalisatie kapitaallasten waren gepland.

*Nog niet vertaalde reeksen naar mogelijk verhoogde gemeentelijke bijdrage*  
Naast bij de bovenstaande reeksen, welke vertaald worden naar een hogere structurele gemeentelijke bijdrage, is bij nog twee reeksen geconstateerd dat deze in de begroting de niet passende dekkingsbron, zijnde de reserve egalisatie kapitaallasten, hadden gekregen. Dit zijn:

1. De disagio/boete als gevolg van de herfinanciering leningenportefeuille. Per 18-11-2021 is de leningenportefeuille van de VR geherfinancierd om gebruik te kunnen maken van de (destijds) lagere rente. Met de herfinanciering van de portefeuille veranderde niet alleen de rente, maar ook de leningvorm, doordat annuïtaire leningen werden omgezet naar lineaire leningen. De herfinanciering is door het bestuur goedgekeurd op 14 oktober 2021 met het besluit 2021/777. In dit besluit is ook de 'boete' (disagio) aan de orde gekomen. Dit is het bedrag van € 6.215.984 dat de VR moet betalen aan de BNG voor de vroegtijdige afsluiting (lees: aflossing) van de oude leningen. Als dekkingsbron hiervoor is destijds de reserve egalisatie kapitaallasten aangegeven (AB 9 december 2021 documentnummer 2021/873), waarbij de kosten voor de boete zouden worden verdeeld over 30 jaren. Uit recente gesprekken is gebleken dat de reserve egalisatie kapitaallasten als dekkingsbron hiervoor echter niet geschikt is. Daarom wordt middels deze BURAP het voorstel gedaan om, ter dekking van deze lasten, de gemeentelijke bijdrage te verhogen met

een bedrag van € 210.000 per jaar vanaf 2022 voor de komende 30 jaar.

2. Effect systeemwijziging afschrijven komende jaren. Geconstateerd is dat bij het besluit m.b.t. de herfinanciering (zie punt hierboven) geen rekening is gehouden met de gevolgen/het effect van de gekoppelde systeemwijziging door de omschakeling van annuïtair lenen en afschrijven naar lineair lenen en afschrijven.

Door de systeemwijziging ontstaat een andere verdeling van afschrijvingskosten voor huisvestingskosten in de tijd (doordat het geen egalisatie-mechanisme heeft voor huisvestingskosten). Voor de VR betekent dit dat voor de komende vier jaar de gemiddelde afschrijvingslasten stijgen met gemiddeld € 290.000 (gemiddeld voor de jaren 2022 tm 2026). Op de lange termijn worden deze effecten ingelopen (omslagpunt in 2040 wanneer de kosten t.o.v. van de afschrijvingsreeks voor de herfinanciering dalen).

Momenteel heeft de VR nog geen egalisatie-systematiek voor kosten gerelateerd aan huisvesting. In de komende periode werkt de VR hiervoor een eerste doorrekening uit. De bovenstaande twee nog niet naar gemeentelijke bijdrage vertaalde kostenreeksen, zullen hierin worden meegenomen. De financiële vertaling hiervan naar de benodigde gemeentelijke bijdrage voor 2022 en structureel vanaf 2023, zal in de komende tijd verder worden uitgewerkt.

### **Nieuwe investeringen 2022**

De volgende nieuwe investeringskredieten worden voorgesteld:

1. Voorbereiding nieuwbouw Molenlanden. De aanvraag voor dit aanvullend krediet heeft betrekking op het benodigd onderzoeksrapport "Toekomstbestendige basisbrandweezorg Molenlanden Noord" voor € 15.000.
2. Uitademventielen. De aanvraag voor dit aanvullend krediet is voor het aanschaffen van uitademventielen. Het krediet is nodig om één keer bij alle gelaatstukken het uitademventiel te vervangen. Hiervoor wordt gevraagd om een krediet van € 22.000 in 2023. Deze investering zal in het MJIP zich elke vier jaar herhalen.

### **Gevraagde mutaties m.b.t. investeringen MJIP**

1. Meubilair en ICT-thuiswerkplek. Het besluit wordt gevraagd in te stemmen met een nieuw krediet Meubilair en ICT-thuiswerkplek ter hoogte van € 151.000 voor 2022. Dit krediet vervangt bestaand krediet 70000088 Vervanging Meubilair VR-gebouw ter hoogte van € 151.000.
2. Redvoertuig. Krediet staat voor een bedrag van € 877.975 opgenomen in 2023. Levering staat voor 2023, maar de bestelling en aanbesteding vinden plaats in 2022. Het besluit wordt gevraagd om dit krediet hiervoor naar 2022 te verplaatsen.

3. Spoorzone SB's. In 2024 staat € 1.500.000 gebudgetteerd voor de Spoorzone SB's in het IP. De bestelling en aanbetaling vinden plaats in 2022. Het besluit wordt gevraagd om dit krediet naar 2022 te verplaatsen.
4. Bepakking TS'en. Betreft 2x bepakking, zodat de er in 2023 10 TS'en met dezelfde bepakking worden afgenomen. Het besluit wordt gevraagd om deze kredieten voor een bedrag van € 192.850 naar voren halen van 2023 naar 2022.

### Samenvattend

Voor de gemeente betekent het resultaat van deze BURAP II 2022 in financiële zin samenvattend het volgende:

- Van de gemeenten wordt (op basis van de prognose) voor 2022 een aanvullende bijdrage verwacht van € 2.792.000. Dit is ter dekking van negatieve jaarresultaat exclusief schuimtransitie van € 1,763 mln (incidenteel), plus de benodigde middelen voor vorming van de voorziening schuimtransitie van € 0,767 mln (incidenteel) en € 0,262 mln voor de twee structurele kostenreeksen behorende bij de kosten voor de kazerne Papendrecht en de vertaling van de actualisatie van het MJIP. Bij BURAP I 2022 was de verwachte gemeentelijke bijdrage voor 2022 € 3.361.00.
- Mogelijk volgt uit de verdere technische uitwerking van de gevolgen van de geconstateerde kostenreeksen i.r.t. de herfinanciering (zoals hierboven beschreven) nog een verdere structurele verhoging van de benodigde gemeentelijke bijdrage. Hierover zal de VR de Raden informeren.

Juridische aspecten: nvt

Financiën: De financiële effecten worden conform verwerkt.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ter kennisname | <input type="checkbox"/> Voor instemming     |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering            | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR       |  |

Vervolgstappen: Opmaken van de jaarrekening 2022

Communicatie: nvt



Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Bedrijfsvoering	H. Hoppener	C. van de Koppel	T. van Mourik
	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022	dd. 23-11-2022

# BURAP-II 2022

Versie 1.0  
november 2022

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Voortgang ontwikkelingen .....</b>	<b>5</b>
2.1	Voortgang op inhoudelijke speerpunten 2022 .....	5
<b>3</b>	<b>Financiën .....</b>	<b>13</b>
3.1	Financiële prognose.....	13
3.2	Aandachtspunten .....	15
3.3	Toelichting begrotingswijzigingen .....	16
3.4	Verloop van reserves .....	18
3.5	Verloop van voorzieningen .....	21
3.6	Verloop van investeringskredieten (IP).....	21
<b>4</b>	<b>Stand van zaken Oekraïne declaraties .....</b>	<b>26</b>
<b>5</b>	<b>Stand van zaken COA-declaraties .....</b>	<b>27</b>

# 1 Inleiding

BURAP II van 2022 geeft de voortgang weer voor wat betreft de uitvoering van de begroting 2022. Het jaar 2022 is het eerste jaar van de beleidsperiode 2022-2026.

Wegens de momenteel hoge druk op de organisatie, is door bestuur gekozen om deze rapportage beperkt te houden. In plaats van de uitgebreide kleurenmonitor wordt een bondige omschrijving gegeven van alleen de afwijkingen op de geplande ontwikkelingen vanuit de begroting 2022, in het licht van de momenteel grote extra inzet voor de Veiligheidsregio voor de Oekraïne-crisis en de extra opvang van vluchtelingen in afstemming met het COA.

## **Functioneren ten tijde van opvolgende crisissituaties**

Deze rapportage gaat over de voortgang van de geplande werkzaamheden voor de Veiligheidsregio over het jaar 2022.

Na de Covid-pandemie volgde dit jaar aansluitend de Oekraïne-crisis en daarna de extra gevraagde inzet voor het opvangen van vluchtelingen in afstemming met het COA. Hiervoor activeerde het kabinet op 17 juni 2022 de nationale crisisstructuur voor asielopvang. Hierin werken veiligheidsregio's, gemeenten, IND, COA en andere partners nauw samen.

De veiligheidsregio speelt dus ook t.a.v. deze crisissituatie voor de extra opvang van vluchtelingen, net als bij de Covid-19 pandemie en de Oekraïne-crisis een belangrijke rol in de nationale aanpak. In tegenstelling tot wat we gewend waren, moeten we nu invulling geven aan crisissituaties die langlopend zijn en waarbij wij als veiligheidsregio een continue schakel vormen voor zowel Rijk als gemeenten.

Bij het bepalen van de speerpunten in de begroting 2022 hebben we wel rekening kunnen houden met de verdere werkzaamheden i.h.k.v. Covid-19 pandemie, maar vanzelfsprekend niet met de extra werkzaamheden voor de Oekraïne-crisis en de aanvullende crisisnoodopvang.

## **Gezamenlijke inzet voor opvang vluchtelingen**

De veiligheidsregio en de gemeenten in Zuid-Holland Zuid zetten zich samen in voor de opvang van vluchtelingen. Twee crises waarbij noodopvang en crisisnoodopvang nodig is, worden tegelijkertijd door dezelfde regionale (overheids)organisaties opgepakt. In beide gevallen gaat het om hetzelfde basale principe, namelijk onderdak bieden aan mensen. Toch is voor beide situaties een wezenlijk andere aanpak nodig en zijn er andere partijen om de opvang mee af te stemmen en te organiseren.

De eerste opgave gaat over de opdracht aan de 25 veiligheidsregio's om de regie te nemen op het realiseren van 75.000 gemeentelijke opvangplekken in Nederland. In onze regio is daarop de intentie uitgesproken om in totaal 2.560 gemeentelijke opvangplekken voor Oekraïense vluchtelingen te realiseren. Naast deze gemeentelijke opvangplekken krijgen veel Oekraïense vluchtelingen onderdak bij particulieren in onze regio.

De tweede opgave gaat om het verzoek asielzoekers tijdelijk op te vangen in crisisnoodopvanglocaties, gedurende de periode dat het Rijk oplossingen voor de vastgelopen asielketen doorvoert. Dat ging in eerste instantie om de opvang van 225 mensen per veiligheidsregio van juli tot oktober en later nog eens 225, in totaal 450 opvangplekken. Deze crisisnoodopvang is verzocht tot 31 december 2022. Afspraken om uit deze crisis te komen en te blijven zijn vastgelegd in de "Bestuurlijke afspraken over de doorstroom migratie tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk d.d. 26 augustus 2022".

Bij onderdak bieden komen veel zaken kijken, zoals medische en psychosociale zorg, onderwijs, registraties en uitkeringen. Tezamen met de gemeenten en de betrokken diensten zijn werkgroepen actief op verschillende onderwerpen. En natuurlijk speelt de vraag naar het perspectief op langere termijn. Hoelang gaat deze crisis duren, hoelang kunnen en willen we mensen huisvesten in (crisis)noodopvang?

Over de voortgang van de aanpak van deze crises wordt per zes weken een voortgangsrapportage gemaakt die naar de burgemeesters en de gemeenteraden wordt verzonden. Deze zijn te raadplegen op [www.vrzhz.nl](http://www.vrzhz.nl). Financieel is het uitgangspunt dat alle kosten die samenhangen met de aanpak van deze crises door het Rijk worden vergoed. Voor opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zijn hiervoor inmiddels landelijke regelingen vastgesteld. Voor de COA-opvang loopt dit nog.

Twee crises die we niet kunnen managen zonder de enorme inzet van veel betrokkenen. De medewerkers van betrokken overheidsinstellingen, de vrijwilligers en stichtingen, bedrijven die bijdragen aan de realisatie van locaties, en (kerkelijke) stichtingen en particulieren die mensen thuis opvangen.

#### *Inzet personeel VRZHZ voor Oekraïne en COA*

De Oekraïne-crisis en de extra opvang vluchtelingen in afstemming met het COA, vraagt doorlopend grote inzet van onze medewerkers.

Sinds de start van de Oekraïne-crisis hebben vele tientallen van onze eigen medewerkers werkzaamheden uitgevoerd voor de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne en de overige vluchtelingen.

Inmiddels is de inzet voor deze crises afgeschaald tot de inzet van ongeveer 20 medewerkers, zowel vanuit de vaste bezetting (ongeveer  $\frac{1}{4}$ ) als extern ingehuurd (ongeveer  $\frac{3}{4}$ ). Per 12 oktober 2022 zijn er totaal (exclusief ingehuurd personeel) 7.100 interne uren op het project geschreven, waarbij we ons bewust zijn dat lang niet alle uren die op een indirecte manier zijn besteed zijn vastgelegd.

De extra ingehuurde medewerkers worden ingezet voor zowel directe werkzaamheden voor de crisisorganisaties, alsook ter vervanging van vaste medewerkers die nu met name werken voor de crisisorganisaties.

De huidige werkzaamheden voor de vluchtelingenopvang bestaan momenteel o.a. uit:

- Coördinatie/ projectleiding (bijvoorbeeld spreiding vluchtelingen in afstemming met landelijke KCIV en Beheer en exploitatie crisisnoodopvang);
- Uitvoeren inspecties locaties;
- Zorgdragen voor voldoende zorg ter plekke;
- Verzorgen verbinding met crisispartners;
- Verzorgen crisiscommunicatie;
- Verzorgen van monitoring;
- Zorgdragen voor verbinding met crisispartners (voor Oekraïne en COA gelden verschillende aansturinglijnen vanuit het Rijk).

### **Doorlopende paraatheid en voorbereiding voor COVID**

De veiligheidsregio voert ook nog steeds werkzaamheden uit in het kader van COVID. Op 8 juli 2022 zijn de DPG-en door de Minister van VWS gevraagd om de activiteiten zoals op 18 augustus 2021 opgedragen in het kader van de zorgcontinuïteit in relatie tot COVID te continueren tot 1 april 2023.

De activiteiten (voor de GHOR) bestaan momenteel uit:

- zicht te houden op de continuïteit van de totale keten;
- deel te nemen aan landelijke overleggen;
- het in stand houden van een centraal coördinatiepunt;
- het uitvoeren van monitoring t.a.v. capaciteit en spreiding;
- het aanhouden van bedden capaciteit buiten het ziekenhuis op waakvlamniveau;
- partijen aan te spreken als onvoldoende voortgang te zien is bij knelpunten m.b.t. zorgcontinuïteit.

Doordat op deze taken veel ervaring is opgedaan en er een hecht netwerk is opgebouwd met de zorgpartners, worden de taken op dit moment met een lagere intensiteit uitgevoerd.

Op 8 juni jl. is de declaratie m.b.t. meer- en minderkosten voor Q1 van het jaar 2022 van VRZHZ verzonden naar het ministerie van VWS (kenmerk 2022/0470). Het gedeclareerde bedrag is € 72.710 waarvan € 58.440 betrekking heeft op Crisisbeheersing en rampenbestrijding en € 14.270 betrekking heeft op overige taken/activiteiten. De Corona declaratie voor Q1 2022 is inmiddels door het Rijk betaald. Na Q1 2022 zijn er geen kosten meer, die in lijn met de regeling door de VRZHZ in het kader van COVID kunnen worden gedeclareerd.

## 2 Voortgang ontwikkelingen

De inzet vanuit de veiligheidsregio voor deze lopende crisissituaties heeft in toenemende mate een impact op de going concern werkzaamheden en op de voortgang van de geplande werkzaamheden t.a.v. beleidsinhoudelijk speerpunten. Door de extra werkdruk vindt telkens een nadere herprioritering van werkzaamheden richting de kerntaak plaats.

### *Effect crises op going concern*

Als organisatie functioneren we inmiddels al ruim 2,5 jaar in een crisismodus. Dit vraagt veel van onze medewerkers en van de medewerkers van onze partners. Onze focus ligt naast de inzet voor de crisissituaties bij onze prioritaire werkzaamheden vanuit de kerntaak.

Door de extra werkdruk zijn vanzelfsprekend bepaalde werkzaamheden uitgesteld. Dit betreffen met name werkzaamheden op het gebied van beheer. Deze zijn niet zozeer zichtbaar in termen van de beoogde beleidsspeerpunten. Denk hierbij aan het doen van oefeningen, het opleiden van mensen en het maken van plannen.

### *Effect i.c.m. arbeidsmarkt*

Een andere ontwikkeling die we zien is dat vacatures steeds moeilijker kunnen worden ingevuld. Het gaat hierbij met name om de specialistische functies en functies binnen de bedrijfsvoering. We zien ook een hoger verloop van piketfunctionarissen. Hierdoor wordt het steeds lastiger om de juiste mensen in de juiste piketten te krijgen.

### *Ook positieve neveneffecten*

De doorlopende crisissituaties hebben echter ook gezorgd voor positieve effecten. Zo zijn er in 2022 grote stappen gezet in het versterken van de zorgketen en de verbeteren van de bovenregionale samenwerking. Ook zijn veel lessen geleerd in het nog effectiever inrichten van projectorganisaties en het schakelen tussen crisis- en projectorganisaties. M.a.w. we hebben de lessen vanuit de ene crisis goed kunnen gebruiken in de volgende. Een ander positief effect is het feit dat de veiligheidsregio's in het landelijke spectrum op een sterke manier naar voren zijn gekomen.

### 2.1 Voortgang op inhoudelijke speerpunten 2022

Een deel van de mijlpalen behorende bij de inhoudelijke speerpunten uit de begroting 2022 zullen dit jaar zoals aangegeven niet volledig kunnen worden ingevuld. De oorzaak hiervoor ligt voor het grootste deel bij de grote extra inzet voor de crisissituaties zoals eerder beschreven en voor deel als gevolg van de interne besparingsopgave. In de onderstaande paragraaf lichten we kort de verwachte afwijkingen op hoofdlijnen toe van elementen die bestuurlijk relevant kunnen zijn.

In de onderstaande uiteenzetting per ontwikkelingspoor lichten we enkel die speerpunten toe, waarin een verandering of vertraging wordt verwacht.

Het is hierbij belangrijk om te beseffen dat ondanks de hoge werkdruk en de beperkingen vanuit het financieel kader, de veiligheidsregio op veel speerpunten wel de beoogde voortgang realiseert.

Wel zien we in algemene zin een verslechtering in beeld van de verwachte te behalen voortgang over het jaar 2022, ten opzichte van het beeld bij BURAP I 2022.

### **Spoor 1: Passend acteren op ons risicobeeld**

Nr	Speerpunt	
1	Aandachtsgebied natuurlijke omgeving	
2	Aandachtsgebied vitale infrastructuur en voorzieningen	
3	Aandachtspunt verkeer en vervoer	
4	Tunnelresponseteam 2e Heinenoordtunnel	
5	Programma transportveiligheid	
6	Kijfhoek en spoorzone	
7	Incidentbestrijding op het water – duiken	
8	Incidentbestrijding te water	
9	Risicogericht advies op actuele ontwikkelingen	
10	Tussentijdse actualisatie Regionaal Risicoprofiel (RRP)	

#### *1: Aandachtsgebied natuurlijke omgeving*

Dit speerpunt betreft de inzet voor de verkleining van het overstromingsrisico.

**Status:** De impactanalyses voor ernstige wateroverlast en overstromingen zijn gereed volgens planning. Bij de advisering over, van, voor ruimtelijke plannen wordt geanticipeerd op de overstromings- en klimaatrisico's. Alleen de afronding van evacuatiestrategie is vertraagd o.a. wegens capaciteitsgebrek en zal waarschijnlijk niet volgens plan in 2022 kunnen worden afgerond.

#### *3: Aandachtspunt verkeer en vervoer*

Dit speerpunt betreft het volgen en adviseren over de grote infrastructurele werkzaamheden in onze regio gericht op bereikbaarheid, tunnelveiligheid en incident management. Het gaat in 2022 in het bijzonder om de renovatie van de Kiltunnel, de Heinenoordtunnel, de Haringvlietbrug en de brug over de Noord.

**Status:** Het programma infrastructurele onderhoudsopgaven is geactualiseerd en wordt in oktober 2022 vastgesteld. T.a.v. twee belangrijke renovatieprojecten (Haringvlietbrug en Heinenoordtunnel) is de samenwerking tussen de vier betrokken veiligheidsregio's, ambulancediensten, politie en Rijkswaterstaat geïntensiveerd i.v.m. de grote bereikbaarheidsproblemen die worden verwacht in de zomer van 2023. Ondanks dat onze eigen processen op schema liggen zijn er mogelijk externe factoren (levering van bouwmaterialen, schaarste in personeel, uitloop van andere grote projecten e.d.), waardoor het beoogde resultaat van het programma niet tijdig zal worden bereikt.

#### *4: Tunnelresponseteam 2e Heinenoordtunnel*

Dit speerpunt betreft de voorbereidende maatregelen voor de invulling van een tunnelresponseteam voor de 2e Heinenoordtunnel.

**Status:** Besloten is door RWS en de VR (januari 2022, zie BURAP I) om af te zien van een tunnelresponsteam vanuit de VRZH. Hiermee komt dit speerpunt te vervallen.



### 5: Programma transportveiligheid

Dit speerpunt betreft het profileren van de VRZHZ als kennisregio op het gebied van transportveiligheid.

**Status:** Door de prioritering van werkzaamheden in het kader van de besparingsopgave 2022 verschuiven deze werkzaamheden naar 2023. Door de vertraging t.a.v. dit speerpunt zijn we minder goed in staat om onderdeel te zijn van netwerken en overleggen over investeringen in de transport-infrastructuur. Hierdoor zal onze inzet gekoppeld aan dit type investeringen mogelijk minder proactief kunnen worden gepland.

### Spoor 2: Deskundig adviseren in risicobeheersing en verbindend regisseren in crisisbeheersing

Nr	Speerpunt	
1	Deskundig adviseren op risico's	Green
2	Omgevingswet / Wet kwaliteitsborging voor het bouwen	Orange
3	Crisisgericht werken	Red
4	Investeren in netwerken	Orange
5	Regisserend verbinden bij crises	Red
6	Bovenregionaal samenwerken	Green
7	Een sterke zorgketen	Green
8	Doorontwikkeling netcentrisch werken in de zorg	Orange
9	Vakbekwaamheid	Green

### 2: Omgevingswet / Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Dit speerpunt betreft de voorbereiding op de verandering in werkzaamheden van de veiligheidsregio als gevolg van de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet / Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.

**Status:** De datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld naar 1-1-2023. Naar verwachting zal in november 2022 een definitief besluit worden genomen over de inwerkingtreding. De voorbereidende werkzaamheden van de veiligheidsregio liggen op koers, m.u.v. de doorontwikkeling bij de GHOR vanwege de inzet voor de crises. Dit wil zeggen dat de werkzaamheden gericht op omgevingsveiligheid wel worden uitgevoerd en dat wordt geadviseerd op de lopende dossiers/omgevingstafels. De integrale doorontwikkeling/professionaliseringslag in samenwerking met o.a. de GGD staat echter stil. De doorontwikkeling zal in 2023 verder vorm worden gegeven.

### 3: Crisisgericht werken

Dit speerpunt betreft het samen met partners onderzoeken van de inzet van onze crisisorganisatie bij verschillende typen van rampen en crisis.

**Status:** Buiten de 'rodedradenanalyse' die is uitgevoerd door de GHOR n.a.v. de inzet i.h.k.v. COVID-19 is hier nog geen start mee gemaakt. De geplande afstemming met TNO, het IFV en andere veiligheidsregio's is dit jaar niet van de grond gekomen. Ten aanzien van dit punt zien we dat onze eigen bedachte aanpak inmiddels wordt ingehaald door landelijke ontwikkelingen op dit vlak. Hier zullen we op in moeten haken in 2023. Ook volgend jaar zullen we hier mensen en middelen voor in moeten zetten.

*4: Investeren in netwerken*

Dit speerpunt betreft het maken van een nieuw plan voor accountmanagement en het actief participeren in landelijke gremia zoals de Vakraad Risico- en crisisbeheersing, de Vakraad Brandveiligheid, Netcentrisch werken en werk- en stuurgroepen in GGD-GHOR en Bevolkingszorg verband.

**Status:** De werkzaamheden hiervoor zijn wegens de extra drukte door de crises grotendeels stil komen te liggen. Door de vertraging t.a.v. dit speerpunt zijn we minder goed in staat bij te dragen aan het bestuurlijk adresseren van thema's op landelijk niveau die voor de veiligheidsregio's van belang zijn.

*5: Regisserend verbinden bij crises*

Dit speerpunt betrof het uitvoeren van een aantal fieldlabs om te onderzoeken hoe de regisseursrol bij crises zou kunnen worden vormgegeven. De planning was om de fieldlabs in 2022 te hebben afgerond en geëvalueerd.

**Status:** De werkzaamheden voor dit speerpunt liggen voor wat betreft de eerder gekozen vorm stil (de field labs zijn niet afgerond en geëvalueerd). De verwachting is dat dit door de veranderde situatie niet meer in deze vorm zal worden doorgezet. Maar de inhoudelijke doelstelling van het speerpunt vindt wel een plek in de doorontwikkeling van crisisbeheersing die inmiddels in landelijke context plaatsvindt. Werkzaamheden om voor dit speerpunt schuiven door naar 2023.

*8: Doorontwikkeling netcentrisch werken in de zorg*

Dit speerpunt betreft het verder uitrollen van netcentrisch werken door de GHOR in ROAZ Zuid-West Nederland.

**Status:** Vanwege onvoldoende capaciteit en middelen, kan dit traject niet in zijn volle breedte worden uitgerold in 2022 en verschuift een deel van de werkzaamheden naar 2023. Er bestaat (door de Corona- en Oekraïne-crisis) echter nu juist op landelijke niveau momentum, om op gebied van netcentrisch samenwerken stappen te zetten middels de implementatie van een gezamenlijk systeem.

**Spoor 3: Krachtige brandweezorg op maat door beroeps en vrijwilligers**

Nr	Speerpunt	
1	Dekkingsplan	■
2	Deeltijdrichtlijn	■
3	Brandweezorg op maat	■
4	Vakbekwaamheid	■
5	Bluswatervoorzieningen	■
6	Efficiënter en slimmer alarmeren	■
7	Werkplaatsen	■
8	Vervanging brandweermaterieel	■

### *3: Brandweezorg op maat*

De speerpunt betreft het verder ontwikkelen van de inzet van variabele voertuigbezetting op alle brandweerposten. In 2022 was de doelstelling om ook voor andere taken variabele voertuigbezetting in te voeren zoals voor oppervlakteredding en taken op het gebied van hulpverlening.

**Status:** Het deelproject ten aanzien van de invoering van de variabele voertuigbezetting op het gebied van hulpverlening heeft vertraging opgelopen wegens capaciteitsgebrek. Dit traject loopt voor een deel door naar 2023. De verwachting is dat dit opgevangen kan worden in de reguliere capaciteit.

### *4: Vakbekwaamheid*

De speerpunt betreft het werken aan de kwaliteitsverbetering en borging door het beter aantoonbaar maken van de vakbekwaamheid van het operationeel personeel en de instructeurs. We richten het oefenen van de specialistische taken postgericht in waarbij er regelruimte is voor de posten. Hiermee maken we het oefenen doelmatiger.

**Status:** Het registratieprogramma Veiligheidspaspoort is inmiddels ingericht om de aantoonbare vakbekwaamheid van operationeel personeel en instructeurs te monitoren. De inrichting van postgericht specialistisch oefenen is niet opgeleverd als gevolg van beperkte capaciteit. Er wordt echter wel voldoende geoefend met de specialismen op een post. Vertraagde werkzaamheden zullen in 2023 verder worden opgepakt.

### *5: Bluswatervoorzieningen*

Dit speerpunt betreft het ontwikkelen van nieuw regionaal beleid voor bluswater en bereikbaarheid op basis van landelijke Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019 (Brandweer Nederland, 2020). We borgen de bluswatervoorzieningen door het moderniseren van onze watertransportsystemen (WTS).

**Status:** De watertransportsystemen worden in 2022 allemaal geleverd (wel later dan oorspronkelijk gepland). Dit betekent dat de investering in 2022 wel wordt afgerond. Echter heeft de implementatie een doorlooptijd naar 2023 wegens beperkte middelen voor o.a. trainingen in 2022.

### *6: Efficiënter en slimmer alarmeren*

Dit speerpunt betreft zorgdrager voor efficiëntere en slimmere gebruikmakend van paraatheid-tools (aanrijtjenserver en smartpaging).

**Status:** Het project Smartpaging heeft te maken met de nodige technische uitdagingen. De uitrol van de eerst geleverde 500 pagers is gereed. In oktober 2022 is gestart met de volgende 700 pagers. De uitrol van de paging vraagt veel capaciteit van werkgroep vanwege de technische vraagstukken die er liggen. Hierdoor wordt er druk ervaren op de going concern werkzaamheden. Om deze reden wordt het project rondom de aanrijtjenserver uitgesteld naar 2023.

### *8: Vervanging brandweermaterieel*

Dit speerpunt betreft het uitvoeren van vervangingen conform het in 2021 geactualiseerde meerjarig investeringsplan (MJIP).

**Status:** De grootste afwijking zit in de levering van de TS-en, waarvan het chassis niet geleverd kunnen worden als gevolg van de oorlog Oekraïne. Daarom gaan we langer door met bestaand materieel.

**Spoor 4: Informatie gestuurd werken**

Nr	Speerpunt	
1	Multi Intelligence Center (MIC)	Orange
2	Analyse tool	Red
3	Informatieknooppunt voor veiligheidsinformatie	Red
4	Sturing en verantwoording	Green

*1: Multi Intelligence Center (MIC)*

Dit speerpunt betreft de implementatie van een MIC bij de meldkamer Rijnmond. Hiermee beogen we een 24/7 uur ondersteuning van de collega’s op straat met real-time informatie over het incident.

**Status:** De ontwikkelfase van het project heeft vertraging opgelopen a.g.v. de Oekraïne-crisis. Tijdens de Oekraïne crisis heeft het MIC wel ondersteuning geboden aan de crisisorganisatie en zijn er voor de crisisorganisatie specifieke zaken/systemen door het MIC ontwikkeld. In 2023 zullen de eerder geplande werkzaamheden voor het MIC worden voortgezet.

Momenteel functioneert het MIC als samenwerking tussen de drie partijen die ermee gestart zijn, namelijk de VRR, VRZHZ en GB (publiek private samenwerking havengebied). Over eventuele samenwerking met HM en HGL t.a.v. het MIC zijn nog geen afspraken gemaakt.

*2: Analyse tool*

Dit speerpunt betreft het onderzoeken welke analyse-tools noodzakelijk zijn om meer inzicht te krijgen in incidentgegevens uit de regio waarbij we kunnen inzoomen op wijkniveau, doelgroepen en oorzaken en het implementeren van deze tool.

**Status:** Door beperkte capaciteit is hier in 2022 geen verdere invulling aan gegeven. De werkzaamheden voor dit onderwerp verschuiven naar 2023.

*3: Informatieknooppunt voor veiligheidsinformatie*

Dit speerpunt betreft het ontwikkelen van de VR als informatieknooppunt voor veiligheidsinformatie dat permanent beschikbaar en actueel is. Met de informatie kunnen trends, risico's en ontwikkelingen worden gesignaleerd en kan bewust gestuurd worden op risico's, resultaten en managementinformatie.

**Status:** Door beperkte capaciteit is hier in 2022 geen verdere invulling aan gegeven. De werkzaamheden voor dit onderwerp verschuiven naar 2023.

**Spoor 5: Omgevingsgericht werken aan zelfredzaamheid**

Nr	Speerpunt	
1	Risicocommunicatie	Red
2	Communicatieplatform ZHZ Veilig	Red
3	Vergrijzing en (brand)veiligheid	Green
4	Digitale voorlichting en lesmodules	Orange
5	Risk Factory	Red

*1: Risicocommunicatie*

Dit speerpunt betreft het investeren in professionele risicocommunicatie gericht op vergroting van het veiligheidsbewustzijn en het bieden van handelingsperspectieven. Het plan was om in 2022 de verdere voorbereiding te hebben afgerond inclusief de uitwerking van de voorstellen voor doorontwikkeling.

**Status:** Werkzaamheden m.b.t. dit speerpunt kunnen in 2022 grotendeels niet worden uitgevoerd wegens de extra drukte i.v.m. de Oekraïne-crisis. Door de vertraging t.a.v. dit speerpunt zijn we minder goed in staat om stappen te zetten in het vergroten van het veiligheidsbewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers in termen van veiligheid, zoals eerder bedacht.

*2: Communicatieplatform ZHZ Veilig*

Dit speerpunt betreft de vervanging of doorontwikkeling van de huidige website voor risico- en crisiscommunicatie.

**Status:** Deze actie is met een jaar uitgesteld wegens de extra drukte wegens de Oekraïne-crisis. Voor de going concern werkzaamheden en continuïteit levert het uitstellen van deze actie geen risico op. Besloten is om met de huidige website een jaar langer door te gaan

*4: Digitale voorlichting en lesmodules*

Dit speerpunt betreft ontwikkelen van twee digitale E-learning modules waarin interactief voorlichting wordt gegeven over (brand)veilig leven.

**Status:** Eén module is gereed en opgeleverd. Dit is een lesmodule voor het mbo-onderwijs vakrichtingen Bouw en Zorg. Deze modules zijn in samenwerking met de VRU ontwikkeld en landelijke uitgerold. Momenteel wordt een tweede module ontwikkeld. Dit kan pas worden afgerond (in 2023) na nieuw te maken afspraken over kostenverdeling tussen betrokken partijen.

*5: Risk Factory*

Dit speerpunt betreft het onderzoek naar en realisatie van de Risk factory Zuid-Holland Zuid.

**Status:** Op 10 maart is het voorstel voor de Risk-factory Zuid-Holland Zuid besproken in het Algemeen bestuur. Besloten is om nader onderzoek te doen naar de vraag hoe de structureel benodigde middelen zouden kunnen worden verlaagd (opstellen business case).

Door de Oekraïne-crisis zijn prioriteiten echter verschoven en zijn verschillende trekkers van de Risk-Factory ingezet voor de Oekraïne-crisis. De business case, die door het bestuur voor dit jaar is gevraagd, is daarom dit jaar niet uitgevoerd. De werkzaamheden verschuiven naar 2023.

**Spoor 6: Wendbaar en duurzaam organiseren**

Nr	Speerpunt	
1	Implementeren bedrijfsvoeringsvisie	
2	Implementeren huisvestingsvisie	
3	Operationele huisvesting	
4	HRM facilitering	
5	Oog voor onze mensen	

#### *4: HRM facilitering*

Dit speerpunt betreft het begeleiden en ondersteunen van en onze mensen in de geplande organisatieveranderingen, de huisvestingsvisie en het meer resultaatgericht werken. En ook het creëren van een omgeving waarin mensen gezond en fit hun taken kunnen uitvoeren.

**Status:** Er is dit jaar veel aandacht geweest voor het flexwerken, de organische doorontwikkeling en het vitaliteitsprogramma. Wegens beperkte capaciteit is er achterstand ontstaan in werkzaamheden voor het resultaat-gericht-werken en de hierop aansluitende nieuwe gesprekscyclus.

#### *5: Oog voor onze mensen*

Dit speerpunt betreft het beter structureren en borgen van onze instroom, doorstroom en uitstroom van personeel (inclusief tweede loopbaanbeleid). En ook de instroom van vrijwilligers met meer aandacht voor de rol en betrokkenheid van werkgevers.

**Status:** Ten aanzien van de verbetering instroom-doorstroom-uitstroom zijn er dit jaar stappen gezet maar is er wegens capaciteitsgebrek te weinig aandacht geweest voor borging en vastlegging. Ten aanzien van de instroom vrijwilligers kennen we inmiddels regionale werving op geijkte momenten, waarbij we ons profileren als aantrekkelijk werkgever. De uitvoering van het tweede loopbaanbeleid vindt plaats, maar hierin zijn we ook afhankelijk van landelijke discussies/onderzoeken over dit onderwerp. De situatie op de arbeidsmarkt is een continue zorg, waarbij het krijgen en behouden van goed personeel steeds meer inspanning vraagt.

### 3 Financiën

De financiële rapportage van de VRZHZ is integraal onderdeel van BURAP-II. In deze BURAP wordt deze voor de VRZHZ op concernniveau opgenomen.

Het hoofdstuk Financiën kent de volgende paragrafen:

- 3.1 financiële prognose;
- 3.2 aandachtspunten;
- 3.3 toelichting begrotingswijzigingen;
- 3.4 verloop van reserves;
- 3.5 verloop van voorzieningen
- 3.6 verloop van investeringskredieten (IP).

#### 3.1 Financiële prognose

In onderstaande tabel treft u het verloop van de begroting na wijziging BURAP-I en BURAP-II aan. In de prognose is een inschatting gemaakt van de verwachte baten en lasten tot en met december 2022 met daaraan verbonden het verwachte jaarresultaat 2022. Daarna volgt een nadere toelichting op de relevante afwijkingen.

#### Financiële prognose op concernniveau

Concernniveau 2022 <i>Bedragen x € 1.000</i>	Gewijzigde begroting na BURAP-I	Begrotings- wijzigingen	Gewijzigde begroting na BURAP-II 2022	Prognose 2022	Saldo	Voor- /nadeel	I	S
<b>LASTEN</b>								
1.1 - Salarissen en sociale lasten	28.982	-467	28.515	27.648	868	voordeel	868	0
2.1 - Belastingen	274	0	274	308	-34	nadeel	-6	-28
3.2 - Duurzame goederen	0	0	0	0	0		0	0
3.5.1 - Ingeleend personeel	385	-14	371	979	-608	nadeel	-608	0
3.8 - Overige goederen en diensten	13.877	-765	13.112	13.605	-493	nadeel	37	-530
5.1 - Rente	417	0	417	417	0		0	0
6.1 - Financiële transacties	210	0	210	207	3	voordeel	3	0
7.2 - Mutaties voorzieningen	707	0	707	890	-183	nadeel	-183	0
7.3 - Afschrijvingen	4.640	0	4.640	4.746	-106	nadeel	-106	0
7.4 - Toegerekende reële en bespaarde rente	0	0	0	-2	2	voordeel	2	0
7.5 - Overige verrekeningen	-630	841	211	259	-48	nadeel	-48	0
Financieel Perspectief	-2.161	598	-1.563	<b>-2.161</b>	598	voordeel	599	0
<b>Subtotaal lasten</b>	<b>46.700</b>	<b>195</b>	<b>46.895</b>	<b>46.896</b>	<b>-2</b>	<b>nadeel</b>	<b>557</b>	<b>-558</b>
<b>BATEN</b>								
3.5.2 - Uitgeleend personeel	-230	0	-230	-326	96	voordeel	40	57
3.8 - Overige goederen en diensten	-963	-76	-1.039	-1.457	419	voordeel	375	44
4.3.1 - Bijdragen Rijk	-5.663	-193	-5.856	-5.928	73	voordeel	73	0
4.3.2 - Bijdragen gemeenten	-38.500	355	-38.145	-38.145	0		0	0
5.1 - Rente	0	0	0	-5	5	voordeel	5	0
7.4 - Toegerekende reële en bespaarde rente	1	0	1	1	0		0	0
7.5 - Overige verrekeningen	0	0	0	0	0		0	0
<b>Subtotaal baten</b>	<b>-45.355</b>	<b>87</b>	<b>-45.268</b>	<b>-45.861</b>	<b>593</b>	<b>voordeel</b>	<b>492</b>	<b>101</b>
	<b>1.345</b>	<b>281</b>	<b>1.626</b>	<b>1.035</b>	<b>591</b>		<b>1.049</b>	<b>-458</b>
7.1 - Toevoeging reserves	92	-4	88	199	-110	nadeel	-110	0
7.1 - Onttrekking reserves	-1.437	-277	-1.714	-1.632	-83	nadeel	-83	0
<b>Saldo na mutaties reserves</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-398</b>	<b>398</b>	<b>voordeel</b>	<b>856</b>	<b>-458</b>

De prognose voor het jaarresultaat is **-€ 1.763.000** negatief:

- ❖ Bij BURAP I 2022 was het verwachte jaarresultaat Financieel Perspectief - **€ 2.161.000** negatief. Dit destijds verwachte tekort is opgenomen als extra gemeentelijke bijdrage voor het jaar 2022 conform Oplegger financieel perspectief d.d. 14 april 2022 (document: 2022/0275).

Het bestuur heeft destijds het verzoek gedaan aan de organisatie om dit verwachte negatieve resultaat zoveel mogelijk te beperken middels incidentele besparingsmaatregelen. De prognose voor het jaar 2022 laat in bovenstaande tabel, mede door het doorvoeren van deze besparingsmaatregelen, een positief resultaat zien van € 398.000. Dit resultaat, gesaldeerd met het negatieve resultaat Financieel Perspectief van -€ 2.161.000 resulteert in een prognose van het jaarresultaat van -€ 1.763.000.

- ❖ Dit bedrag is exclusief de extra kosten van schuimtransitie (hierover later deze paragraaf meer) en exclusief mogelijke incidentele mee- of tegenvallers die zich nog in 2022 zouden kunnen voordoen (zoals bijvoorbeeld de verkoop van de Romboutslaan).

Met dit geprognostiseerde resultaat wordt voldaan aan de opdracht van het bestuur om als organisatie zelf het maximale te doen om tot een gewenst jaarresultaat komen. De prognose van **-€ 1.763.000** is het saldo van enerzijds de positieve impact van de doorgevoerde interne besparingen en anderzijds van de negatieve effecten van prijsstijgingen.

### ***Toelichting incidenteel en structureel deel van de financiële prognose***

Aan de hand van bovenstaande tabel worden de saldi boven de 200k toegelicht.

#### ***Lasten***

##### ***1.1 Salarissen en sociale lasten € 868.000 voordeel*** *Incidenteel*

Door onderbezetting op de afdelingen Risicobeheersing, Incidentbestrijding en VBO ontstaat per saldo een voordeel op de loonkosten van € 961.000. Deze onderbezetting wordt veroorzaakt door krapte op de arbeidsmarkt en het niet invullen van vacatureruimte als gevolg van interne besparingsmaatregelen. Daarnaast is er een nadeel op de afdeling Directie van € 93.000. Dit wordt veroorzaakt door de loonkosten van een bovenformatieve medewerker die op deze productgroep drukt.

##### ***3.5.1 Ingeleend personeel € 608.000 nadeel*** *Incidenteel*

Het door de krapte op de arbeidsmarkt, niet kunnen invullen van vacatures heeft geleid tot het inlenen van personeel en levert een nadeel op van € 471.000. Ook zijn de in begroting, wel bekende, bedragen niet opgenomen (€ 35.000). Op de afdeling VBO heeft iemand via Drechtsteden een leer/werk traject doorlopen en zijn door Drechtsteden nog kosten voor de jaren 2020 en 2021 doorbelast (€ 102.000).

##### ***3.8 Overige goederen en diensten € 530.000 nadeel*** *Structureel*

De overschrijding op dit product ontstaat grotendeels door de effecten van de exogene factoren m.b.t. de prijsstijgingen zoals verwarming/verlichting (€ 123.000), brandstof (€ 180.000) en inkoop onderdelen (€ 51.000). Verder is er een nadeel bij de opleidingen warm (€ 176.000).



Financieel Perspectief € 598.000 voordeel

*Incidenteel*

Het resultaat van het Financieel Perspectief 2022 was **-€ 2.161.000**. Dit verwachte tekort is opgenomen als extra gemeentelijke bijdrage voor het jaar 2022 conform Oplegger financieel perspectief d.d. 14 april 2022 (document: 2022/0275). Het bestuur heeft destijds echter wel het verzoek gedaan om dit verwachte negatieve resultaat zoveel mogelijk te beperken middels incidentele besparingsmaatregelen. Met de in 2022 genomen incidentele besparingsmaatregelen is het resultaat van € 2.161.000 met € 598.000 teruggebracht naar € 1.563.000.

**Baten**

3.8 Overige goederen en diensten € 375.000 voordeel

*Incidenteel*

Dit voordeel ontstaat door meerdere bronnen van inkomsten zoals de verkoop van voertuigen en materiaal (€ 199.000), extra opbrengsten werkplaats M&L (€ 102.000) en een extra voordeel uit de opbrengst van cursussen (€ 74.000).

**3.2 Aandachtspunten**

***Prijsstijgingen (de effecten van exogene factoren op onze begroting)***

Prijsstijgingen als gevolg van de crisissituatie (zie opmerking bij 'Overige goederen en diensten € 530.000 nadeel' hierboven) zijn duidelijk te zien en bestaan met name uit stijgende kosten voor brandstof (55%), energie (27,49%) en onderdelen (7%).

Gezien de huidige ontwikkelingen, zien wij het als waarschijnlijk dat deze negatieve effecten in de laatste maanden van 2022 nog sterker zullen worden. Hiermee zou het jaarresultaat negatief beïnvloed kunnen worden.

***Schuimtransitie (eerdere PM post vanuit Financieel perspectief)***

In de nota Financieel perspectief VRZHZ die in het de vergadering van het Algemeen Bestuur op 10 maart 2022 is behandeld staat onder het onderdeel exogene ontwikkelingen PFAS/schuimtransitie als PM aangegeven.

Voor BURAP I 2022 is het duiden van de grootte van de PM onvoldoende gelukt. Hierdoor was het op dat moment slechts mogelijk om een bandbreedte aan te geven van de verwachte PM. Daarbij is toegezegd om in BURAP II 2022 wel een eenduidige en onderbouwde specificatie van de PM op te nemen.

Inmiddels is het beeld/de inschatting dat de totale kosten van de schuimtransitie € 1.200.000 zullen bedragen. Dit bestaat uit kosten voor de schuimtransitie voor Regionaal Materieel en een voor Spoorzone materieel.

Het voorstel is om bij de jaarrekening voor de schuimtransitie een voorziening te vormen van € 1.200.000. De financiële dekking is als volgt: € 262.500 komt uit project Spoorzone\*, € 170.500 wordt gedekt vanuit de VRZHZ, de gemeenten wordt gevraagd € 767.000 als dekking te leveren.

\* Er bestaat nog een gekoppeld risico aan de uiteindelijke bijdrage vanuit het project Spoorzone voor de schuimtransitie: Aan de colleges van B&W van Dordrecht en Zwijndrecht is, ten behoeve van een aanpassing in de begroting Spoorzone, een besluit gevraagd voor het beschikbaar stellen van budget ten behoeve van de schuimtransitie spoorzone SB's. We zijn nog in afwachting van dit besluit. Mocht deze goedkeuring niet komen dan ontstaat er een aanvullend tekort en zal aanvullende besluitvorming hierover nodig zijn.

### **3.3 Toelichting begrotingswijzigingen**

De bijstellingen van € 281.000 verlopen op concernniveau budgettair neutraal en leiden dus niet tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage. De belangrijkste wijzigingen zijn:

#### ***Lasten € 195.000***

Toelichting vooraf: het uiteindelijke effect van de besparingen is in de huidige begrotingsopzet niet eenvoudig inzichtelijk te maken. Dat komt omdat de besparingen over verschillende economische categorieën (3.8 en 7.5 zie bovenstaande tabel) verdeeld zijn. Ook zijn er wijzigingen binnen deze categorieën die geen betrekking hebben op het resultaat van het Financieel Perspectief. De onderstaande begrotingswijzigingen aan de lasten-kant hebben allemaal een raakvlak met de besparingsopgave. Met de in 2022 genomen incidentele besparingsmaatregelen is een bedrag van 598.000 bespaard.

#### *Financieel Perspectief € 598.000*

Voor het jaar 2022 heeft VRZHZ een forse interne opgave. Het resultaat van het Financieel Perspectief 2022 was -€ 2.161.000. Dit verwachte tekort is opgenomen als extra gemeentelijke bijdrage voor het jaar 2022 conform Oplegger financieel perspectief d.d. 14 april 2022 (document: 2022/0275). Het bestuur heeft destijds echter wel het verzoek gedaan om dit verwachte negatieve resultaat zoveel mogelijk te beperken middels incidentele besparingsmaatregelen. Met de in 2022 genomen incidentele besparingsmaatregelen is een bedrag van 598.000 (zijnde € 527.000 plus € 72.000, zie onder) bespaard.

#### *Overige goederen en diensten -/- € 765.000*

Het doorvoeren van interne besparingsmaatregelen heeft geleid tot een verlaging van het product "overige goederen en diensten". Het eigenlijk saldo van de begrotingswijziging op deze economische categorie is -/- € 238.000, echter € 527.000 is verantwoord op de regel "Financieel Perspectief" om het effect op de extra gevraagde bijdrage van € 2.161.000 inzichtelijk te houden.

#### *Overige verrekeningen € 841.000*

Door het doorvoeren van interne besparingsmaatregelen, en het inzetten van de extra bijdrage van de BDuR 2022 is een bedrag van € 841.000 bespaard. Het eigenlijk saldo van de begrotingswijziging is € 913.000, echter € 72.000 is overgeheveld naar de regel "Financieel Perspectief" om het effect op de extra gevraagde bijdrage van € 2.161.000 inzichtelijk te houden.

Salarissen en sociale lasten -/- € 467.000

Financiële ruimte die ontstaat door de onderbezetting bij de afdeling RCB (-/- € 49.000) is, evenals de verlaging van de vrijwilligersvergoeding (-/- € 63.000), een onderdeel van de interne besparingsmaatregelen voor 2022.

Daarnaast is voor het jaar 2022 voor FLO gelden voor gemeente Dordrecht in de begroting 2022 het bedrag van 2021 opgenomen. De te verwachten kosten voor 2022 zijn aanzienlijk lager. De begroting is hierop aangepast (-/- € 355.000).

**Baten 87k**

Bijdragen Rijk -/- 193.000

Extra bijdrage BDUR n.a.v. junibrief 2022, betreft loon- en prijscompensatie. Dit bedrag wordt ingezet als besparingsmaatregel voor 2022

Bijdragen gemeenten € 355.000

Voor 2022 is in de begroting voor FLO gelden voor gemeente Dordrecht het bedrag van 2021 opgenomen. De te verwachten kosten voor 2022 zijn aanzienlijk lager. De kosten m.b.t. FLO worden 1 op 1 doorbelast naar gemeente Dordrecht. Aangezien de kosten lager worden zal ook de bijdrage van gemeente Dordrecht voor hetzelfde bedrag naar beneden bijgesteld moeten worden. Deze mutaties hebben geen effect op het financiële resultaat van de VR.

### 3.4 Verloop van reserves

Het verwachte verloop van de reserves is in onderstaand overzicht weergegeven.

Omschrijving	1-1-2022	Rente	Toevoeging	Onttrekking	31-12-2022
<b>Algemene reserves</b>					
Algemene reserve VRZHZ	500.000				500.000
<i>Totaal algemene reserves</i>	<i>500.000</i>	-	-	-	<i>500.000</i>
<b>Bestemmingsreserves</b>					
Reserve egalisatie kapitaallasten	1.627.029		117.494	-762.000	982.523
Dekking kapitaallasten	436.851			-134.129	302.722
<i>Totaal structurele reserves</i>	<i>2.063.880</i>	-	<i>117.494</i>	<i>-896.129</i>	<i>1.285.245</i>
Egalisatie kosten opleiden	86.176			-86.176	-
Veranderende Omgeving	97.879			-97.879	-
Informatie gestuurd werken	365.555			-365.555	-
Transitie Organisatie	100.000			-100.000	-
Inhaalslag investeringen	99.078			-44.000	55.078
Generatiepact	4.809		81.157	-41.799	44.167
<i>Totaal incidentele reserves</i>	<i>753.497</i>	-	<i>81.157</i>	<i>-735.409</i>	<i>99.245</i>
<i>Totaal bestemmingsreserves</i>	<i>2.817.377</i>	-	<i>198.651</i>	<i>-1.631.538</i>	<i>1.384.490</i>
<b>Totaal reserves</b>	<b>3.317.377</b>	-	<b>198.651</b>	<b>-1.631.538</b>	<b>1.884.490</b>
<i>Resultaat voor bestemming</i>		-	-	-	-
<b>Totaal generaal</b>	<b>3.317.377</b>	-	<b>198.651</b>	<b>-1.631.538</b>	<b>1.884.490</b>

#### Reserve egalisatie kapitaallasten

Door het instellen van deze reserve wordt inzicht verkregen in de methodiek van gemiddelde kapitaallasten en de werkelijke jaarlijkse kapitaallasten. De verschillen hiertussen worden door middel van deze egalisatiereserve gecorrigeerd zodat in de exploitatie de jaarlijkse kapitaallasten overeenkomen met de gemiddelde kapitaallasten.

#### ***Nog door te voeren correcties op bijdrage gemeenten a.g.v. eerder genomen besluiten (€ 262.000)***

Onderstaande besluiten zijn in het verleden niet verwerkt in de begroting 2022 van VRZHZ als extra kapitaallasten. In lijn met bestuurlijke besluitvorming zullen deze kosten alsnog in de gemeentelijke bijdrage worden verwerkt (voor 2022 en verder).

Hierdoor zal de onttrekking uit de reserve egalisatie kapitaallasten (onttrekking € 762.000), zoals in bovenstaande tabel weergegeven met € 262.000 dalen en zal de gemeentelijke bijdrage met hetzelfde bedrag stijgen.

##### *1. Effect nieuwbouw kazerne Papendrecht*

De kazerne Papendrecht is in juni 2021 opgeleverd. Volgens de geldende systematiek wordt vanaf het boekjaar volgend op het jaar waarin het kapitaalgoed in gebruik wordt genomen afgeschreven.

Dit betekent dat, conform besluit 2018/1890 Nieuwbouw kazerne Papendrecht (AB 13-12-2018) de structurele huisvestingslasten ad € 101.000 vanaf het jaar 2022 volgens de kostenverdeelsystematiek zullen worden verrekend via de gemeentelijke bijdrage.

2. Effect notitie vaststelling meerjarig investeringsprogramma

In de vergadering van het AB d.d. 18-02-2021 is ingestemd met het bijgestelde investeringsprogramma en daarmee ook met de stijging van de gemiddelde kapitaallasten (besluit 2021/64). De gemiddelde kapitaallasten kwamen uit op een bedrag van € 4.100.000. Op basis van 90% realisatie van de investeringen stijgen de gemiddelde kapitaallasten met € 161.000 per jaar.

Wij hebben geconstateerd dat deze extra kosten niet zijn vertaald naar een hogere gemeentelijke bijdrage. Voor de jaren 2022 en verder zullen de extra kosten daarom volgens de kostenverdeelssystematiek alsnog worden verrekend via de gemeentelijke bijdrage.

**Overige kostenreeksen waarbij geconstateerd is dat deze niet structureel via de nu gekoppelde dekkingsbron kunnen worden gedekt (€500K)**

Per 18-11-2021 is de leningenportefeuille van de VR geherfinancierd om gebruik te kunnen maken van de (destijds) lagere rente. Met de herfinanciering behaalde de VR een besparing, omdat de gemiddelde rente voor de totale lening-omvang daalde van € 441.064 naar € 138.498. Met de herfinanciering van de portefeuille veranderde niet alleen de rente, maar ook de leningvorm, doordat annuïtaire leningen werden omgezet naar lineaire leningen. De herfinanciering is door het bestuur goedgekeurd op 14 oktober 2021 met het besluit 2021/777.

1. Reeks 1: Dekking disagio herfinanciering (€210K)

In het besluit omtrent de herfinanciering (voor met name huisvesting) is ook de 'boete' (disagio) aan de orde gekomen. Dit is het bedrag van € 6.215.984 dat de VR moet betalen aan de BNG voor de vroegtijdige afsluiting (lees: aflossing) van de oude leningen. Als dekkingsbron hiervoor is destijds de reserve egalisatie kapitaallasten aangegeven (AB 9 december 2021 documentnummer 2021/873), waarbij de kosten voor de boete zouden worden verdeeld over 30 jaren. Uit recente gesprekken is gebleken dat de reserve egalisatie kapitaallasten als dekkingsbron hiervoor echter niet geschikt is\*. De reeks is voor € 210.000 per jaar vanaf 2022 voor de komende 30 jaar.

\* De reserve egalisatie kapitaallasten die de VR nu heeft, heeft betrekking op het MJIP exclusief huisvestingslasten en is bedoeld om schommelingen tussen begrote en werkelijk gerealiseerde kapitaallasten op te vangen.

2. Reeks 2: Effect systeemwijziging afschrijven komende jaren (€290K)

In het besluit omtrent de herfinanciering is het boekhoudkundig effect op de exploitatie, van de automatische omschakeling van annuïtaire leningen naar lineaire leningen, niet meegenomen in de financiële uitwerking van het besluit van het AB op 9 december 2021, documentnummer 2021/873.

Vóór de herfinanciering hanteerde de VR de methode van annuïtair afschrijven. Na advies van de accountant is de VR de overgeschakeld naar de methode van lineair afschrijven.

Voor de VR betekent dit dat voor de komende vier jaar de gemiddelde afschrijvingslasten voor huisvesting<sup>1</sup> stijgen met gemiddeld € 290.000 (gemiddeld voor de jaren 2022 tm 2026). Op de lange termijn worden deze effecten ingelopen (omslagpunt in 2040 wanneer de kosten t.o.v. van de afschrijvingsreeks voor de herfinanciering dalen).

Ook voor deze kostenreeks is de huidige dekkingsbron, zijnde de reserve egalisatie kapitaallasten (gekoppeld aan het MJIP exclusief huisvestingskosten), gebruikt en is daarvoor niet geschikt en op termijn niet voldoende dekkend.

Momenteel heeft de VR nog geen egalisatie-systematiek voor kosten gerelateerd aan huisvesting. De komende periode gaat de VR aan de slag met een eerste doorrekening van deze beoogde reserve egalisatie huisvestingslasten. Hierin zullen de hierboven beschreven nog niet naar gemeentelijke bijdrage vertaalde kostenreeksen worden meegenomen. Een uiteindelijke vertaling van deze reeksen naar de gemeentelijke bijdrage voor 2022 en structureel vanaf 2023, moet dus nog worden gemaakt. Over dit proces zal vanuit de VR een informatiebrief worden verstuurd naar de Raden.

### **Reserve dekking kapitaallasten**

De mutaties in de reserve dekking kapitaallasten zijn geactualiseerd op basis van de nu bekende cijfers. Bij de werkzaamheden m.b.t. de jaarrekening 2022 zullen de definitieve cijfers bekend zijn en conform verwerkt worden.

### **Reserve Generatiepact**

De mutaties in de reserve Generatiepact zijn geactualiseerd op basis van de nu bekende cijfers. Bij de werkzaamheden m.b.t. de jaarrekening 2022 zullen de definitieve cijfers bekend zijn en conform verwerkt worden.

### **Reserve veranderende omgeving**

Als gevolg van het doorvoeren van de incidentele besparingsmaatregelen in 2022 zal de geplande beleidsmatige doorontwikkeling van de organisatie niet worden behaald. Deze reserve zal dit jaar dan ook niet volledig worden uitgeput. Bij de werkzaamheden m.b.t. de jaarrekening 2022 zullen de definitieve cijfers bekend zijn en conform verwerkt worden. Om de bestedingsdoelen alsnog te realiseren zal het resterende bedrag worden meegenomen naar 2023.

---

<sup>1</sup> Voor de investeringen binnen het MJIP heeft de systeemwijziging geen effect aangezien deze via een aparte egalisatie-systematiek, via de reserve egalisatie kapitaallasten, al in de tijd worden verdeeld.

### 3.5 Verloop van voorzieningen

Het verwachte verloop van de voorzieningen is in onderstaand overzicht weergegeven.

Omschrijving	1-1-2022	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	31-12-2022
Onderhoud SB/Voertuigen	152.562	-			152.562
Groot onderhoud blusboot	80.537	27.043			107.580
Onderhoud VR-Gebouw	283.832	48.000		-34.686	297.146
Onderhoud gebouwen	708.115	500.000		-694.226	513.889
Vervanging meubilair	152.780	40.000		-134.521	58.259
3e WW-jaar	53.383	-	-53.383	-	-
Friciekosten nieuwe organisatie	230.932	196.854		-162.000	265.786
Groot onderhoud materiaal	57.365	78.000		-58.690	76.675
<b>Totaal</b>	<b>1.719.506</b>	<b>889.897</b>	<b>-53.383</b>	<b>-1.084.123</b>	<b>1.471.897</b>

#### Voorziening Friciekosten nieuwe organisatie

Naar aanleiding van een opmerking van BDO-accountants in het jaarverslag van 2021 heeft in 2022 een dotatie aan deze voorziening van € 66.854 plaatsgevonden (correctie op jaarrekening 2021). Voor 2022 wordt een dotatie van € 130.000 verwacht.

#### Voorziening 3<sup>e</sup> WW-jaar

Naar aanleiding van een opmerking van BDO-accountants in het jaarverslag van 2021 dient deze voorziening vrij te vallen omdat dat er geen uitstroom van middelen wordt verwacht.

### 3.6 Verloop van investeringskredieten (IP)

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de prognose van de investeringen, wordt voor een aantal investeringen een vervroegde openstelling van het budget gevraagd en worden enkele nieuwe investeringsaanvragen gedaan.

#### Prognose investeringsplan

Naar verwachting komt het investeringsvolume in 2022 uit op 26% (zie tabel hieronder).

Dit relatief lage percentage geeft echter een vertekend beeld; Van de investeringen waarvan de start in 2022 is gepland, zijn de volledige investeringskredieten opengezet voor 2022. De levering van deze investeringen vindt echter pas in 2023 of later plaats. Dit betekent dat er relatief veel kredieten openstaan, zonder dat er gelijk levering van materieel tegenover staat. De rekensom van daadwerkelijke uitgaven gedeeld door openstaand krediet geeft hierdoor een relatief laag percentage van uitnutting weer. Als we kijken naar de geplande werkzaamheden vs. de werkelijke werkzaamheden voor investeringen in 2022, dan zou de uitnutting 67% zijn.

**Tabel prognose investeringsschijf 2022**

Omschrijving	Bijstelling BURAP II				
	BURAP I 2022	2022	BURAP II	Prognose 2022	Saldo
Communicatiemiddelen	€ 618.422	€ -	€ 618.420	€ 504.236	€ 114.184
Dienstauto's	€ 167.554	€ -	€ 167.550	€ -	€ 167.550
Gebouwen	€ 639.714	€ 15.000	€ 654.720	€ 25.380	€ 629.340
Haakarmvoertuigen	€ 383.632	€ -	€ 383.630	€ 368.636	€ 14.994
Haakarmbakken	€ 5.805.800	€ -	€ 5.805.800	€ 1.999.550	€ 3.806.250
Hoogwerker	€ 192.850	€ -	€ 192.850	€ 143.339	€ 49.511
Bluskleiding	€ 1.116.500	€ -	€ 1.116.500	€ -	€ 1.116.500
OIV Tablets	€ 40.600	€ -	€ 40.600	€ 40.600	€ -
PBM	€ 1.073.393	€ -	€ 1.073.393	€ 284.268	€ 789.125
Redvoertuigen incl bekapping	€ 2.811.550	€ 877.975	€ 3.689.525	€ 549.587	€ 3.139.938
Spoorzone SB's	€ -	€ 1.500.000	€ 1.500.000	€ 112.378	€ 1.387.622
Tankautosputten incl bekapping	€ 872.134	€ 192.850	€ 1.065.006	€ 131.286	€ 933.720
IBGS	€ 137.025	€ -	€ 137.025	€ 137.025	€ -
Voertuigen en systemen Coldcutter	€ 49.216	€ -	€ 49.220	€ -	€ 49.220
Aparatuur werkplaats veiligheidsvoorziening	€ 606.361	€ -	€ 606.360	€ 15.000	€ 591.360
Trekker Materieel Voertuig	€ 60.900	€ -	€ 60.900	€ 60.900	€ -
Hosemaster	€ 32.386	€ -	€ 32.390	€ 32.390	€ -
Lockers	€ 30.653		30.650	-	30.650
Meubilair en ICT thuiswerkplek	€ 153.265		153.270	50.000	103.270
EHBO en zuurstofflessen	€ 14.921		14.920	14.920	-
Trailer Blusboot	€ 20.000	-	20.000	20.000	-
	<b>€ 14.826.876</b>	<b>€ 2.585.825</b>	<b>€ 17.412.729</b>	<b>€ 4.489.495</b>	<b>€ 12.923.234</b>
	<b>€ 14.826.876</b>	<b>€ 2.585.825</b>	<b>€ 17.412.729</b>	<b>€ 4.489.495</b>	<b>€ 12.923.234</b>

26%

**Toelichtingen afwijkingen investeringen**

In de onderstaande paragraaf wordt een toelichting gegeven op investeringen die in 2022 naar verwachting voor minimaal € 50.000 (plus of min) zullen afwijken van de begrote realisatie.

De beschreven mutaties zullen leiden tot aanpassings-/ verschuivingsverzoeken bij de jaarrekening 2022.

**1. Communicatiemiddelen**

In verband met leveringsproblemen bij KPN worden de batterijen voor de portofoons later geleverd, waardoor dit krediet doorgeschoven wordt naar 2023. De investering met betrekking tot de paggers wordt naar verwachting voor 90% in 2022 gerealiseerd. € 56.000 zal doorgeschoven worden naar 2023.

**2. Dienstauto's**

Wegens de extra voorbereiding die nodig is voor een geleidelijke overstap naar elektrisch aangedreven voertuigen, zullen de kredieten worden doorgeschoven naar 2023.



### 3. Gebouwen:

#### a. Voorbereidingskrediet Oranjepark

Het definitieve ontwerp voor de bouw en inrichting van brandweerpost Oranjepark is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de VRZHZ inclusief de daarbij horende investeringsraming. De VRZHZ heeft gemeente Dordrecht verzocht om dit project voor te financieren vanuit de gemeentelijke middelen. Het voorbereidingskrediet van € 101.500 voor de kazerne Oranjepark komt binnen het MJIP hiermee te vervallen.

#### b. Aanpassing Brandwijk

Deze investering wordt doorgeschoven naar 2023 wegens het onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd naar alternatieve huisvesting in gemeente Molenlanden n.a.v. van een bezwaarschrift van omwonenden.

### 4. Haakarmbakken

De mantelovereenkomst met betrekking tot haakarmbakken is getekend, maar de levering vindt naar verwachting pas plaats in 2024 of 2025. De kredieten worden daarom doorgeschoven.

### 5. Bluskleiding

Wegens procesvertraging wordt bluskleiding dit jaar niet meer vervangen. Deze investering verschuift hiermee naar 2023.

### 6. PBM

Wegens leverings- en productieproblemen als gevolg van de Oekraïne-crisis, zal de investering voor kazernekleiding dit jaar niet meer kunnen worden gedaan. Deze investering verschuift hiermee naar 2023.

### 7. Redvoertuigen inclusief bepakking

Ondanks dat de voertuigen en de bepakking zijn besteld en de eerste aanbetaling is gedaan, zal de levering pas in 2023 plaatsvinden. Deze investering verschuift hiermee gedeeltelijk naar 2023 voor een bedrag van € 877.975.

### 8. Spoorzone SB's

De bestelling en aanbetaling van de schuimblusvoertuigen vindt plaats in 2022. De levering vindt plaats in 2024. Wegens de bestelling en aanbetaling in 2022, wordt het investeringskrediet naar voren gehaald (van 2024 naar 2022). De grootste kostenrealisatie behorende bij het krediet zal echter pas plaatsvinden in 2024.

### 9. Tankautospuiten inclusief bepakking

Kredieten voor de bepakking zijn naar voren gehaald voor een bedrag van € 192.850 zodat voor de 10 SB's volgende jaar dezelfde bepakking kan worden besteld. De bepakking wordt dit jaar besteld en aanbetaald, maar bij levering vindt de overige betaling plaats.

#### 10. Apparatuur werkplaats veiligheidsvoorziening

Het krediet voor deze investering verplaatst naar 2023. Ten aanzien van dit investeringskrediet zijn nog prioriteiten gekozen. Het onderzoek naar de vraag welke voorzieningen als eerste vervangen moeten worden moet nog plaatsvinden.

#### 11. Meubilair en ICT-thuiswerkplek

Dit krediet is gekoppeld aan de huisvestingsvisie. Echter door het voornemen om een van de VR gebouwen af te stoten, zal dit krediet niet meer gebruikt worden voor dit doel. Dit resterende investeringskrediet is onderdeel van het onderstaand voorstel inzake 'Meubilair en ICT-thuiswerkplek'.

### Gevraagde mutaties m.b.t. investeringen MJIP

Mutaties investeringskredieten (jaarschijven):

- **Meubilair en ICT-thuiswerkplek.** Het besluit wordt gevraagd in te stemmen met een nieuw krediet Meubilair en ICT-thuiswerkplek ter hoogte van € 151.000 voor 2022. Dit krediet vervangt bestaand krediet 70000088 Vervanging Meubilair VR-gebouw ter hoogte van € 151.000. Deze omzetting is al verwerkt in de bovenstaande tabel.
- **Redvoertuig.** Krediet staat opgenomen in 2023. Levering staat voor 2023, maar de bestelling en aanbetaling vindt plaats in 2022. Het besluit wordt gevraagd om dit krediet naar 2022 te halen.
- **Spoorzone SB's.** In 2024 staat € 1.500.000 budget voor de Spoorzone SB's in het IP. De bestelling en aanbetaling vindt plaats in 2022. Het besluit wordt gevraagd om dit krediet naar 2022 te halen. In 2024 zal dit krediet verhoogd worden naar €2.248.000 waarvan de dekking volledig uit de Spoorzonebegroting komt.
- **Bepakking TS'en.** Betreft 2x bepakking, zodat de er in 2023 10 TS'en met dezelfde bepakking worden afgenomen. Het besluit wordt gevraagd om deze kredieten naar voren halen van 2023 naar 2022.

### Nieuwe investeringen 2022

De volgende nieuwe investeringskredieten worden voorgesteld:

Omschrijving	Bedrag	Afschrijftermijn
Vorbereiding nieuwbouw Molenlanden	15.000	5
Uitademventielen	22.000	4
<b>Totaal</b>	<b>37.000</b>	

- **Vorbereiding nieuwbouw Molenlanden.** De aanvraag voor dit aanvullend krediet heeft betrekking op het benodigd onderzoeksrapport "Toekomstbestendige basisbrandweezorg Molenlanden Noord" voor € 15.000. Dit rapport is nodig voor het kunnen opstarten van een principe-verzoek voor nieuwbouw brandweerpost en nadere studie locatie Vuilendam.

- **Uitademventielen.** De aanvraag voor dit aanvullend krediet is voor het aanschaffen van uitademventielen. Bij de VRZHZ maken we gebruik van de Dräger FPS 7000 gelaatstukken. Bij dit gelaatstuk wordt iedere vier jaar het uitademventiel vervangen op aangeven van de fabrikant. Dit om de kwaliteit en veiligheid te waarborgen tijdens oefening of inzet. Het krediet is nodig om één keer bij alle gelaatstukken het uitademventiel te vervangen. Dit is nodig omdat tijdens het wasproces de onderdelen door elkaar gaan en daardoor de ventielen niet per stuk teruggaan in hetzelfde gelaatstuk. Hiervoor wordt gevraagd om een krediet van € 22.000 in 2023. Deze investering zal in het MJIP zich elke vier jaar herhalen. Het opgenomen bedrag van € 22.000 is gebaseerd op de huidige prijslijst en de maximale indexering conform de raamovereenkomst.

## 4 Stand van zaken Oekraïne declaraties

Per medio augustus is ongeveer € 9.400.000 verantwoord op het project Oekraïne. In onderstaande weergave is inzichtelijk wat voor soort kosten dit betreft.

Som van Realisatie	Kolomlabels	
Rijlabels	NC	Eindtotaal
Huur	2.194.022	2.194.022
Ingeleend Personeel	2.958.471	2.958.471
Inrichting Locaties	1.386.429	1.386.429
Levensonderhoud	1.015.485	1.015.485
Medische Hulp	43.177	43.177
Organisatie Onkosten	25.417	25.417
Overige Projectkosten (Oekraïne)	1.758.970	1.758.970
Overige projectkosten	-	-
<b>Eindtotaal</b>	<b>9.381.973</b>	<b>9.381.973</b>

Onderbouwing en nadere toelichting van de meest relevante issues:

- Ongeveer 85% van de door de VRZHZ gemaakte kosten betreffen uitgaven die, met de kennis van nu, rechtstreeks via de betreffende gemeenten hadden moeten lopen. Echter, bij start van de crisis was niet bekend hoe de verrekening zou gaan lopen. Een aantal grote contracten zijn destijds getekend door de VRZHZ en leveranciers factureren dus ook aan de VRZHZ;
- Huur betreft kosten die gemaakt worden voor huur van locaties en schepen;
- Ingeleend personeel bestaat voor een groot deel uit kosten die gemaakt worden voor beveiliging van locaties;
- Inrichting betreft met name de huur van inventaris (bedden, meubilair, etc.) voor de inrichting van een aantal locaties.

Momenteel wordt in kaart gebracht welke contracten zijn aangegaan en wat de alternatieven zijn: doorgaan, opzeggen, heronderhandelen, etc.

Belangrijk is hierbij te vermelden dat de afstemming wordt gezocht met de desbetreffende gemeenten. Gezien de complexiteit en grootte van enkele overeenkomsten is het noodzakelijk dat dit zorgvuldig wordt opgepakt.

Inmiddels zijn door de gemeenten overeenkomsten gesloten voor de contractovernames van de schepen in Dordrecht en Zwijndrecht.

### **Lopende openstaande punten**

- Doorbelasting gemaakte kosten naar gemeenten. Inmiddels zijn de door de VRZHZ gemaakte kosten voor de gemeente Zwijndrecht doorbelast. Gesprekken met de gemeente Dordrecht hebben plaatsgevonden. De verwachting is dat in november de doorbelasting kan worden gedaan. Gesprekken met overige gemeenten zullen begin november plaatsvinden.

Het is van belang dat op bestuurlijk niveau overeenstemming is over de doorbelasting van de kosten naar gemeenten. Discussies op detailniveau en het niet-openstaan voor doorbelastingen leiden tot vertraging.

Gemeente	Uitgaven VRZHZ
⊕ Dordrecht	4.542.751
⊕ <b>Zwijndrecht</b>	<b>1.842.912</b>
⊕ Hardinxveld	503.415
⊕ Papendrecht	385.699
⊕ Gorinchem	373.584
⊕ Hoeksche Waard	287.076

- Lopende overeenkomsten.  
Huidige contracten worden geëvalueerd. Diverse contracten zijn al beëindigd of overgebracht naar de betreffende gemeenten. Voor een aantal "grote" contracten is dit nog niet geregeld.

## 5 Stand van zaken COA-declaraties

De huidige uitgaven zijn inmiddels ca. € 3.000.000, waarbij de grootste kostenposten zijn;

Beveiliging	€ 1.563.203
Catering en Verhuur	€ 444.980
Schoonmaakkosten	€ 152.063
Inrichting en huur opvanglocaties	€ 278.865

In de bestuurlijke afspraken over de doorstroom migratie tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk d.d. 26 augustus 2022 (punt 13) wordt beschreven dat alle kosten voor het realiseren, in bedrijf houden en opheffen van de CNO en de inhuur van personeel, beveiliging, etc. volledig worden vergoed aan veiligheidsregio's en gemeenten.

Tot op heden zijn er nog geen kosten gedeclareerd.

Agendapunt II-5  
 Registratienummer 751

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 8 december 2022

Onderwerp: Ophalen van de bestuurlijke opdracht vanuit het AB 13.10.22

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met:  
 De formalisatie van de volgende drie onderzoeksopdrachten vanuit het bestuur aan de VRZHZ organisatie:

1. Maak een beschouwing van het **bestaande functiehuis** van de VR en breng de verschillen in waardering en opleidingsmogelijkheden tussen de VRZHZ en andere VR's en gemeenten in kaart. Adviseer het bestuur over de mogelijkheden die hieruit volgen om een aantrekkelijk werkgever te zijn en blijven, zodat de gevolgen van de krapte op de arbeidsmarkt beperkt blijven.
2. Onderzoek de technische mogelijkheden om de VR meer **financiële armslag** en bewegingsruimte te geven. Het doel is snel te kunnen schakelen bij tegenvallers of bij bijzondere inzetperiodes zoals de COVID-19 en de vluchtelingenopvang. Daarnaast zijn hierdoor achterstanden ontstaan die de komende periode ingehaald moeten worden. Breng per optie de voor- en nadelen in kaart, inclusief effectiviteit en haalbaarheid.
3. Breng in kaart wat het zou betekenen voor het MJOP als we uit zouden gaan van **volledig onderhoud van alle gebouwen op niveau 3**. Werk tevens uit wat de consequenties zouden zijn als de VRZHZ voortaan het bouwheerschap<sup>1</sup> zou overnemen van de gemeenten voor nieuwbouw en daarvoor een **projectbureau zou inrichten binnen de VR**.

Vergaderstuk: N.v.t.

Toelichting: **Aanleiding**  
 In het thema AB van 13 oktober jl. zijn diverse onderwerpen gepresenteerd en besproken die vragen om een bestuurlijk vervolgopdracht. Graag leg ik u de drie voorgestelde onderzoeksopdrachten voor met als doel om duidelijke

---

<sup>1</sup> Een bouwheer is de opdrachtgever van architect of architectenbureau alsmede van de aannemer bij het doen realiseren van een bouwwerk

opdrachten vanuit het gezamenlijk perspectief van ons bestuur aan onze organisatie vast te stellen.

*Korte terugblik op het ochtendprogramma*

We hebben op 13 oktober jl. een regulier AB gehad met een presentatie van RWS/de heer A. Driesprong over infrastructurele projecten en werkzaamheden in de regio. Wij stonden o.a. stil bij de consequenties i.r.t. de bereikbaarheid en het optreden van hulpdiensten bij het sluiten van de Haringvlietbrug. Vervolgens is een korte presentatie gegeven over ons verwachte financieel jaarresultaat met een doorkijk naar Burap II (waaronder het resultaat van de incidentele besparingen over 2022).

Daarna heeft M. Elfers, hoofd Financiën & Inkoop a.i. zijn reflectie als relatieve buitenstaander op de financiële setting van de VR kort gepresenteerd. Voornaamste aandachtspunten hieruit waren de consequenties van het werken zonder een echte algemene reserve (waarmee schommelingen in incidentele zaken kunnen worden opgevangen) en de relatieve kwetsbaarheid van de organisatie, mede gezien de concurrentie op de arbeidsmarkt.

Onze directeur Caren Frenzt heeft een presentatie geven over de organisatie en samen met u daarop gereflecteerd. Aan de hand van een tijdlijn vanuit het verleden is het heden en zeker ook de toekomst besproken. Waarin vele complexe ontwikkelingen op de Veiligheidsregio af komen, zoals de wetswijziging op de Veiligheidsregio's, de opgave rondom de bereikbaarheid en het blijven van een aantrekkelijke werkgever. Het uithoudingsvermogen van onze Veiligheidsregio is door afnemende financiële en personele flexibiliteit een kwetsbaar element geworden.

In de middag hebben wij in het thema-AB een inkijk gegeven in onze organisatie en de uitdagingen waar we voor staan en hebben we onze opgave in relatie tot huisvesting via het strategisch huisvestingsplan besproken.

*Terugblik op het middagprogramma: het strategisch huisvestingsplan*

Om de ontwikkelingen op middellange termijn op het gebied van huisvesting het hoofd te bieden, geven we vorm en inhoud aan een strategische huisvestingsvisie. De huidige situatie waarbij we te maken hebben met kostenstijging door toenemende bouwkosten, strengere eisen aan brandweezorg en stijgende maatschappelijke duurzaamheidsnormen noopt ons daartoe.

Tegelijk zien we een aantal actuele uitdagingen op ons afkomen zoals het verplaatsen of vernieuwen van een aantal brandweerposten, het op lange termijn in standhouden van de (vrijwillige) paraatheid in de regio en het organiseren van hybride werken.

We kunnen de actuele uitdagingen en de ontwikkelingen op (middel)lange termijn aanpakken en verankeren in de organisatie door in te zetten op twee sporen:

1. Enerzijds is het voor de toekomstbestendigheid van onze vastgoedportefeuille van belang om de beschikbare middelen voor het in standhouden van het vastgoed volgens de meerjarenonderhoudsplanning (MJOP) op te waarderen naar 100% volgens het MJOP in plaats van de huidige 80%.
2. Anderzijds is de wens geuit een meer zakelijke relatie te onderhouden tussen gemeenten en VRZHZ wanneer het gaat om verwerven of realiseren van vastgoed. Gevolg daarvan is dat de huidige werkwijze, waarbij de gemeente opdrachtgever is voor de nieuwbouw van een brandweerkazerne en de VRZHZ overneemt na oplevering, niet langer wenselijk is. Is het niet beter als de VR zelf in staat zou zijn om de rol van projectleider met betrekking tot nieuwbouw op zich te nemen?

Via deze notitie komt het verzoek tot het vaststellen van de onderzoeksopdrachten aan de VRZHZ organisatie.

Juridische aspecten: N.v.t.

Financiën: N.v.t.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/>	MT	<input checked="" type="checkbox"/>	AB
<input type="checkbox"/>	AGV	<input type="checkbox"/>	Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/>	DB	<input type="checkbox"/>	Anders, nl. ...
		<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input checked="" type="checkbox"/>	Ter kennisname	<input type="checkbox"/>	Voor instemming
<input type="checkbox"/>	Ter advisering	<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	Gevraagd besluit OR		

Gevraagd besluit aan de ondernemingsraad: n.v.t.

Vervolgstappen: Door te geleiden naar het algemeen bestuur.

Communicatie: n.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Directie	C.P. Frentz	C. vd Koppel	T. van Mourik
	dd. 3-11-2022	dd. 3-11-2022	dd. 3-11-2022





Agendapunt	III-1
Registratienummer	939

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 8 december 2022

Onderwerp: Controleprotocol inclusief normenkader 2022

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018 gevraagd in te stemmen met:  
het controleprotocol incl. normenkader 2022

Vergaderstuk: 939\_Controlprotocol inclusief normenkader 2022

Toelichting: Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2022 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

De belangrijkste zaken die in het controleprotocol worden vastgelegd, zijn de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties en de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole. Het formuleren van de toleranties is onder meer geregeld in het "Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado)".

Bij het controleprotocol is het normenkader gevoegd. Het normenkader betreft een inventarisatie van de geldende interne en externe wet- en regelgeving in 2022.

Het controleprotocol inclusief normenkader 2022 heeft eenzelfde opzet als het afgelopen jaar. De noodzakelijke wijzigingen in het controleprotocol wegens de wetwijziging omtrent de Rechtmatigheidsverantwoording vinden pas plaats in 2023. De invoering van de Rechtmatigheidsverantwoording is verschoven van 2022 naar 2023.

Juridische aspecten: N.v.t.

Financiën: N.v.t.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> MT | <input checked="" type="checkbox"/> AB              |
| <input type="checkbox"/> AGV           | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ...            |
|  | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing        |

Ondernemingsraad:

Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ter kennisname      | <input type="checkbox"/> Voor instemming                |
| <input type="checkbox"/> Ter advisering      | <input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing |
| <input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR |   |

Vervolgstappen:

-

Communicatie:

N.v.t.

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Control

C. van den Koppel

C. van den Koppel

T. van Mourik

dd. 2-11-2022

dd. 2-11-2022

dd. 2-11-2022

# **Controleprotocol en normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2022**

Datum: 8 december 2022

## 1. Inleiding

Object van controle is de jaarrekening 2022 en daarmee tevens het financieel beheer over het jaar 2022 zoals uitgeoefend door of namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Ter voorbereiding op en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole moet het Algemeen Bestuur een aantal zaken nader regelen, hetgeen in dit controleprotocol plaatsvindt.

## Doelstelling

Dit controleprotocol (inclusief normenkader) heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2022 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

## Wettelijk kader

De Gemeentewet (GW), art. 213 lid 2, schrijft voor dat het Algemeen Bestuur één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 lid 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 GW bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke interne en externe wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zal zijn.

De aangewezen accountant voert de controle uit van de jaarrekening zoals bedoeld in art. 197 Gemeentewet. Tevens verstrekt de aangewezen onafhankelijk accountant een controleverklaring met een verslag van bevindingen.

## Procedure

Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmingsoverleg) plaats tussen de accountant en (een vertegenwoordiger uit) het algemeen bestuur, de portefeuillehouder financiën (bestuurder), de algemeen directeur en de (concern-)controller.

## 2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

Zoals in artikel 213 GW is voorgeschreven zal de controle van de in artikel 197 GW bedoelde jaarrekening, die wordt uitgevoerd door de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant, gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder interne verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overstemming zijn van de door het Algemeen Bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 GW (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);

- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle van de jaarrekening 2022 zijn de volgende regels voor de uit te voeren werkzaamheden van de accountant van toepassing:

- de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 GW (Besluit accountantscontrole decentrale overheden);
- de gedrags- en beroepsregels van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA);
- richtinggevend uitspraken en adviezen van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV); o.a. de Kadernota rechtmatigheid.

### **Bijzondere verklaringen**

Ook voor bijzondere verklaringen geldt in beginsel dat deze onder het bereik van de accountantscontrole valt. De verantwoordingsinformatie van een aantal specifieke uitkeringen is onderdeel van de jaarrekening. De accountantscontrole hierop volgt het principe 'Single information Single audit' (SiSa). De accountantscontrole op de betreffende verantwoordingsinformatie is onderdeel van de controle op de jaarrekening.

### **3. Reikwijdte accountantscontrole toetsing rechtmatigheid**

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor de jaarrekening is limitatief gericht op:

- de naleving van de wettelijke kaders, zoals die in de lijst "Externe wet- en regelgeving" van het "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheids- controle bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (bijlage I) is opgenomen.
- de naleving van de begroting.
- De overige kaders zoals opgenomen in de lijst "Interne regelgeving" van het "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheids- controle bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (bijlage I).

De controle op naleving van de regelgeving vindt plaats voor zover de regelgeving directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Voor de interne regelgeving vindt uitsluitend een toets plaats naar de recht, hoogte en duur bepalingen van financiële beheershandelingen.

De accountantscontrole op rechtmatigheid wordt verder toegelicht in hoofdstuk 5 "Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria".

### **4. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties**

De accountant hanteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie<sup>1</sup>. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en

<sup>1</sup> De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed

(statistische) deelwaarnemingen en extrapolaties. Naast de kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling, ofwel 'professioneel oordeel' hanteren. De weging van fouten en onzekerheden vindt ook plaats op basis van professioneel oordeel.

De goedkeuringstolerantie (bestaande uit kwantitatieve criteria en kwalitatieve beoordeling) is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven accountantsverklaring.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren *goedkeuringstoleranties* voorgeschreven. Naast de goedkeuringstoleranties wordt de *rapporteringstolerantie* onderscheiden. Dit is een norm waaraan de accountant individuele fouten toetst; wanneer fouten aan de norm voldoen, worden ze gerapporteerd zonder dat dit verdere consequenties behoeft te hebben voor de goedkeuring van de jaarrekening als geheel.

De goedkeurings- en rapporteringstolerantie wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld, met inachtneming van de volgende minimumeisen:

<b>Goedkeurings- tolerantie</b>	<b>Strekking controleverklaring:</b>			
	<b>Goedkeurend</b>	<b>Beperking</b>	<b>Oordeel- onthouding</b>	<b>Afkeurend</b>
Fouten in de jaarrekening (% totale lasten)	$\leq 1\%$	$> 1\% < 3\%$	-	$\geq 3\%$
Onzekerheden in de controle (% totale lasten)	$\leq 3\%$	$> 3\% < 10\%$	$\geq 10\%$	-

Voor de rapporteringstolerantie stelt het Algemeen Bestuur verder als maatstaf dat de accountant elke gevonden fout of onzekerheid  $\geq \text{€ } 50.000$  rapporteert.

De accountant richt de controle in, rekening houdend met de goedkeuringstolerantie, waarbij hij verder waarborgt dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die de goedkeuringstoleranties niet overschrijden maar wel de rapporteringstolerantie ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

De goedkeuringstolerantie wordt voor genoemde jaren vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening.

## 5. Rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidscriteria

In het kader van de rechtmatigheidscontrole kunnen 9 rechtmatigheidscriteria worden onderkend: (1) het begrotingscriterium, (2) het voorwaardencriterium, (3) het misbruik- en oneigenlijk gebruikcriterium, (4) het calculatiecriterium, (5) het valuteringscriterium, (6) het adresseringscriterium, (7) het volledigheidscriterium, (8) het aanvaardbaarheidscriterium en het (9) het leveringscriterium. In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal extra aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

1. Begrotingscriterium;
2. Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium (M&O-criterium);
3. Voorwaardencriterium.

### *1. Begrotingscriterium*

Als blijkt dat gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is – voor zover het begrotingsoverschrijdingen betreft – mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van het Algemeen Bestuur zoals geregeld in de gemeentewet. Voor de afsluitende oordeelsvorming is het van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door het Algemeen Bestuur geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen óf respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur.

Begrotingsoverschrijdingen welke uitgaven betreffen die binnen het door het Algemeen Bestuur uitgezette beleid blijven, dienen niet meegenomen te worden in het accountantsoordeel. Dergelijke overschrijdingen kunnen achteraf via de vaststelling van de jaarrekening ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Ingevolge artikel 28 Besluit Begroting en Verantwoording dient in de programmarekening een toelichting inzake de analyse van de afwijkingen tussen de begroting na wijziging en de programmarekening te worden opgenomen.

### *2. M&O-criterium*

Om misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen te voorkomen zijn beheersmaatregelen nodig. In tegenstelling tot andere getrouwheids- en rechtmatigheidsaspecten gaat het bij het M&O-criterium in het bijzonder om vast te stellen dat in de organisatie effectieve maatregelen zijn getroffen om misbruik te voorkomen, dan wel op te sporen, en dat de wet- en regelgeving duidelijk is, aangepast is aan actuele omstandigheden en te handhaven is.

In het kader van de verordening ex artikel 212 Gemeentewet wordt weliswaar gesproken over een M&O-beleid, maar de aard van de activiteiten van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid maakt dat vooralsnog geen nadere inkleuring van specifiek beleid voor misbruik en oneigenlijk gebruik noodzakelijk is.

### *3. Voorwaardecriterium*

Besteding en inning van gelden door een Gemeenschappelijke Regeling zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wetten en regels van hogere overheden en de eigen regelgeving. De precieze invulling verschilt per wet, regeling en verordening.

Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. Door de hogere overheden gestelde voorwaarden liggen volledig vast. Dit geldt niet voor de voorwaarden in de regelgeving binnen de Veiligheidsregio(VR). Het Algemeen Bestuur is op VR-niveau kader stellend en wordt geacht de norm te stellen waaraan het Dagelijks Bestuur wordt getoetst. Het Algemeen Bestuur moet op grond van een overzicht (Normenkader) van alle voor de VR geldende wet- en regelgeving het voorwaardecriterium inrichten en concretiseren. Dit betekent dat limitatief moet zijn aan welke in wet- en regelgeving vastgelegde, voor de VR relevante, voorwaarden de accountant moet toetsen.



## 6. Kaders inzake rechtmatigheid

### A. Wettelijke kaders

De naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Externe wet- en regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (Normenkader) is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen;

### B. Kaders van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

De naleving van de volgende "interne" kaders:

- De begroting, inclusief vastgestelde wijzigingen;
- De financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet, m.u.v. de artikelen 6,12,16,17,19,23 en 24;
- De controleverordening (lees: Controleprotocol inclusief normenkader) ex artikel 213 Gemeentewet; en de overige kaders zoals opgenomen in de kolom "Interne regelgeving" van de "Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid" (Normenkader) in bijlage 1 van dit protocol. Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Ten aanzien van het voorwaarden criterium vindt voor interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en doelgroep/object van financiële beheershandelingen, tenzij jegens derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties.

### C. Afwegingskader Algemeen Bestuur

Begrotingsafwijkingen en -overschrijdingen (beleidsmatig en/of financieel) behoeven autorisatie door het Algemeen Bestuur. In de regel zullen begrotingswijzigingen vooraf aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd ter autorisatie. Hiermee wordt toestemming gevraagd voor het te realiseren beleid en voor de besteding van het benodigde bedrag. Alleen als de omstandigheden een autorisatie vooraf niet mogelijk maken, zal achteraf een begrotingswijziging moeten worden voorgelegd. Indien het Algemeen Bestuur ermee instemt wordt de besteding alsnog geautoriseerd en is deze rechtmatig. Begrotingswijzigingen moeten volgens de Gemeentewet tijdens het jaar zelf nog door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Indien een wijziging niet meer in het jaar zelf is vastgesteld zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Toch kan voor de accountant bij de controle vaststaan dat een aantal (begrotings)overschrijdingen binnen de beleidskaders van het Algemeen Bestuur vallen.

De algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van het bestuur passen niet meegewogen worden in het accountantsoordeel. Toch is het toetsen van begrotingsrechtmatigheid ingewikkelder dan het wellicht op het eerste gezicht lijkt. Er kunnen zeven verschillende begrotingsoverschrijdingen worden onderscheiden. In het overzicht op de volgende pagina wordt aangegeven wat de consequentie van betreffende overschrijding moet zijn voor het accountantsoordeel.

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig en telt mee voor het oordeel
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd.		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn geautoriseerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met het Algemeen Bestuur.		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	<b>X</b>	
Budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	<b>X</b>	
Budgetoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft het Algemeen Bestuur nog geen besluit genomen		<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de Veiligheidsregio ervoor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar.  - geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar - geconstateerd na verantwoordingsjaar	<b>X</b>	<b>X</b>
Budgetoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen of totaal geautoriseerd budget) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.  - jaar van investeren - afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren	<b>X</b>	<b>X</b>

Begrotingsafwijkingen die in formele zin onrechtmatig zijn maar niet meetellen voor het oordeel over de rechtmatigheid van de accountant moeten worden opgenomen in het verslag van de accountant. Het Algemeen Bestuur moet deze afwijkingen bij het vaststellen van de jaarrekening expliciet autoriseren.

## **7. Rapportering accountant**

Tijdens en na afronding van de controle werkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

### **A. Management Letter n.a.v. interim-controle**

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. De hieruit voortvloeiende bevindingen en aanbevelingen komen tot uitdrukking in de zogenaamde Management Letter. Bestuurlijk relevante zaken worden – op grond van de overeengekomen rapportage wensen van het Algemeen Bestuur – aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur worden gerapporteerd.

### **B. Verslag van bevindingen**

Overeenkomstig de gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

### **C. Uitgangspunten voor rapportagevorm**

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht en gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen.

### **D. Controleverklaring**

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole van de jaarrekening weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring wordt verstrekt aan het Algemeen Bestuur en is bedoeld voor openbaarmaking. De controleverklaring wordt verstrekt na vaststelling van de jaarrekening door het Algemeen Bestuur.

## **BIJLAGE 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid**

In het navolgende overzicht is een inventarisatie gegeven van de in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de regio relevante algemene wet- en regelgeving.

Dit overzicht moet als volgt worden gelezen: In de eerste kolom wordt een algemene omschrijving gegeven die overeenkomt met een of meer programma's. In de tweede kolom wordt dit nader uitgewerkt naar de specifieke activiteiten welke onder het desbetreffende programma kunnen vallen. In de kolom wetgeving extern wordt de te toetsen algemene wet- en regelgeving aangegeven die direct een relatie heeft met het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. De randvoorwaarden waarbinnen uitgaven (lasten) mogen worden (aan)gedaan worden onder meer ontleend aan de begroting, de financiële verordening en het delegatie en mandaatbesluit.

Veelal zal het algemeen bestuur ter verdere implementatie van de uitvoering van deze algemene wet- en regelgeving eigen verordeningen en/of beleidsregels opstellen waarmee een nadere invulling wordt gegeven van het daaraan verbonden financiële beheer. De voor de veiligheidsregio van toepassing zijnde verordeningen en besluiten zijn in de laatste kolom opgenomen.

Daarnaast worden door de Rijksoverheid dan wel andere instanties op grond van deze algemene wet- en regelgeving specifieke geldstromen geïnitieerd, bijvoorbeeld in de vorm van subsidies en/of specifieke uitkeringen. Ook deze specifieke (subsidie) regelgeving is reeds zoveel mogelijk in dit overzicht opgenomen. Voor het verkrijgen van subsidies en/of specifieke uitkeringen moet veelal worden voldaan aan de in deze wet- en regelgeving geformuleerde (nadere) voorwaarden, het zogenaamde voorwaardencriterium.

Het financiële belang van de onderhavige wet- en regelgeving wordt uiteraard mede bepaald door de omvang van de geldstroom die daarmee direct is gemoeid. Daarnaast zijn echter de potentiële risico's van belang welke kunnen ontstaan wanneer relevante wet- en regelgeving niet wordt nageleefd, bijvoorbeeld inzake Europese aanbesteding. Dergelijke risico's kunnen indirect tot geldstromen gaan leiden wanneer bijvoorbeeld schadeclaims moeten worden gehonoreerd of op een onjuiste titel verkregen gelden moeten worden getourneerd.

In de tabel is de regelgeving die een directe invloed heeft op financiële beheershandelingen, aangegeven met een \* (alleen voor zover deze door het algemeen bestuur zijn bekrachtigd tellen mee in het rechtmatigheidsoordeel van de accountant). Dit is een richtinggevende markering: bij het beoordelen van financiële beheershandelingen kan ook andere regelgeving in beeld komen.

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Algemeen Bestuur en ondersteunende processen	Algemeen financieel middelenbeheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grondwet</li> <li>- Burgerlijk Wetboek</li> <li>- Gemeentewet</li> <li>- Besluit Begroting en Verantwoording*</li> <li>- Gewijzigde wet gemeenschappelijke regelingen</li> <li>- Algemene Wet Bestuursrecht</li> <li>- Brede Doeluitkering Rampenbestrijding</li> <li>- Besluit Rijksbijdragen bijstand- en bestrijdingskosten</li> <li>- Besluit Veiligheidsregio's</li> <li>- Circulaires BZK en V&amp;J</li> <li>- AMvB Single Information, Single Audit</li> <li>- Gewijzigde Wet Financiële markten</li> <li>- Fiscale wetgeving*</li> <li>- Wet markt en overheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeenschappelijke regeling VRZHZ 2019</li> <li>- Financiële verordening ex art. 212: 2018*</li> <li>- Controleprotocol ex art. 213: 2009*</li> <li>- Organisatieregeling 2019</li> <li>- Delegatiebesluit 2009</li> <li>- Mandaatregeling 2019</li> <li>- Regeling budgethouders 2019</li> <li>- Nota waarden en afschrijven 2021</li> </ul>
	Treasurybeheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wet financiering decentrale overheden (Fido)*</li> <li>- Wet betalingstermijnen*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Treasurystatuut Veiligheidsregio ZHZ 2018</li> </ul>

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambtenarenwet</li> <li>- Wet normalisering rechtspositie ambtenaren</li> <li>- Fiscale wetgeving*</li> <li>- Sociale verzekeringswetten*</li> <li>- CAR/UWO*</li> <li>- Wet Normering Topinkomens*</li> <li>- Arbeidstijdenwet</li> <li>- Besluit personeel veiligheidsregio's</li> <li>- Regeling personeel veiligheidsregio's</li> <li>- Werkkostenregeling (WKR)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besluit regeling rechtspositionele bezwaren 2014 Drechtsteden</li> <li>- Attentieregeling 2021</li> <li>- Regeling repressieve kantoor dienst 2013 (is onderdeel van regeling Aanstellingsvormen warm en koud uit 2013</li> <li>- Toelage onregelmatige dienst 2012</li> <li>- Kazerneringsdienst 2012</li> <li>- Regeling duiktoelagen 2012</li> <li>- Regeling Werving en Selectie 2018</li> <li>- Regeling Generatiepact 2021</li> <li>- Vervoersregeling 2021</li> <li>- Garantieregeling gratificatie 2007</li> <li>- Stageregeling 2014</li> <li>- Werktijdenregeling 2021</li> <li>- Verlet vrijwilligers 2013</li> <li>- Beschikbaarheidsregeling VRZHZ 2015</li> <li>- Verlofregeling 2021</li> <li>- Regeling IKB VRZHZ 2022</li> <li>- Regeling beoordelingen 2011</li> <li>- Regelingen Integriteit 2020; melden vermoeden misstand VRZHZ, privacyreglement en gedragscode telefoon, internet en e-mail gebruik.</li> <li>- Procedureregeling functiebeschrijving en functiewaardering 2019.</li> <li>- Sociaal statuut 2019-2023'</li> <li>- Regeling omgaan met agressie en geweld</li> </ul>

Programma/dienst	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
	Inkopen en contract-beheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EU-aanbestedingsregels*</li> <li>- Burgerlijk wetboek</li> <li>- Gewijzigde aanbestedingswet 2012</li> <li>- Gids proportionaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inkoop &amp; aanbestedingsbeleid 2017</li> <li>- Algemene inkoopvoorwaarden 2017</li> </ul>
Veiligheidsregio	Veiligheidsregio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wet Veiligheidsregio's</li> <li>- Aanpassingswet Veiligheidsregio's</li> <li>- Gewijzigde wet gemeenschappelijke regeling</li> <li>- Besluit rechtspositie voorzitters veiligheidsregio's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeenschappelijk regeling VRZHZ 2019</li> <li>- Mandaatregeling 2019</li> <li>- Organisatieregeling 2019</li> </ul>

Agendapunt	III-2
Registratienummer	906

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 8 december 2022

Onderwerp: Conceptadvies Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van: Bijgevoegde conceptanalyse en in te stemmen met bijbehorend advies

Vergaderstuk: 906\_Conceptanalyse en -advies Projectteam Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg  
906\_Brief algemeen Besturen behorend bij conceptadvies UKB

Toelichting: Landelijk wordt er al enige tijd gewerkt aan de versterking van Bevolkingszorg, waar Crisiscommunicatie deel van uitmaakt. Op verzoek van het Veiligheidsberaad is een stuurgroep Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg samengesteld, waarvan het projectplan op 21 maart van dit jaar is vastgesteld door het Veiligheidsberaad. Met vertegenwoordigers van de Coördinerend Gemeentesecretarissen (Landelijk Netwerk Bevolkingszorg), het Landelijk Overleg Coördinatoren Bevolkingszorg, de portefeuillehouders uit de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio's en de vakraad risico- en crisisbeheersing is de afgelopen tijd hard gewerkt om dit onderwerp verder vorm te geven. Dat heeft onder andere geleid tot onderhavige (concept)analyse. De analyse sluit aan bij de contourennota, die is opgesteld naar aanleiding van de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's.

De essentie van de contourennota voor Bevolkingszorg is de wettelijk verankering van de regierol van de besturen van veiligheidsregio's op Bevolkingszorg. Binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid is dit al geruime tijd geleden naar tevredenheid gerealiseerd. Dit laat onverlet dat er landelijk nadere uitwerking wordt gegeven aan de kaders voor en inhoud van de regierol, die wij uiteraard nauwlettend zullen volgen. In de contourennota wordt verder aangegeven dat de regierol van besturen van veiligheidsregio's voor Crisiscommunicatie wettelijk moeten worden verankerd. Er wordt gepleit om Crisiscommunicatie te beschouwen als een apart proces ter ondersteuning van de crisisbeheersing. Dit onder verantwoordelijkheid van de gemeenten. Binnen VRZHZ is Crisiscommunicatie als separaat multidisciplinair proces georganiseerd.



De (kern van) de conceptanalyse en -advies van het projectteam Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (inclusief Crisiscommunicatie) bestaat uit kaders voor:

- Een eenduidige beschrijving van Bevolkingszorg, inclusief een afbakening van gemeentelijke crisisbeheersing. Doel hiervan is om Bevolkingszorg verder te professionaliseren en om onderlinge uitwisselbaarheid en bijstand tussen gemeenten en regio's beter mogelijk te maken tijdens een ramp of crisis.
- Landelijke sleutelfuncties inclusief bijbehorende kwaliteitsnormen.
- Kwaliteitsnormen voor Bevolkingszorg.
- Kaders en een implementatieadvies voor de vakbekwaamheid van functionarissen.
- Een eenduidige beschrijving van de regierol van veiligheidsregio's.

Ons advies is om in te stemmen met de adviezen onder vermelding van de volgende kanttekeningen:

- Leg niet de nadruk op een afbakening tussen Bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing. De huidige processen binnen Bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing liggen in elkaars verlengde. Met de nieuwe normen zou juist de samenwerking verstrekt moet worden, niet de afbakening. De verwachting is dat deze processen op termijn onder één noemer worden geschaard, wat aansluit bij de praktijk van de recente langdurige crises.
- Voorkom gedetailleerde kwaliteitsnormen. Dit om te voorkomen dat de nadruk ligt op de input in plaats van de bedoeling van de normen. Zet in op de resultaten waartoe de normen moeten leiden.
- Vijf van de zeven genoemde functies waarvoor kwalificatiedossiers worden voorbereid, zijn functies binnen het proces Crisiscommunicatie. De vakgroep Crisiscommunicatie is tot nu zeer beperkt geraadpleegd voor dit onderwerp. We adviseren om Crisiscommunicatie als een aparte entiteit te behandelen en specialistische kennis te betrekken bij besluitvorming die dit proces aangaat.

Juridische aspecten: N.v.t.

Financiën: N.v.t.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input type="checkbox"/> MT	<input checked="" type="checkbox"/> AB
<input type="checkbox"/> AGV	<input type="checkbox"/> Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/> DB	<input type="checkbox"/> Anders, nl. ...
	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing

Ondernemingsraad: Doorgeleiding naar de (centrale) ondernemingsraad:

<input type="checkbox"/> Ter kennisname	<input type="checkbox"/> Voor instemming
<input type="checkbox"/> Ter advisering	<input checked="" type="checkbox"/> Niet van toepassing
<input type="checkbox"/> Gevraagd besluit OR	

Vervolgstappen: Het conceptadvies wordt nader uitgewerkt door het landelijke projectteam. Afstemming vindt plaats in de reguliere landelijke gremia. Het Dagelijks en

Algemeen Bestuur worden hierbij volgens de reguliere lijnen betrokken daar waar een advies en/of besluit wordt gevraagd.

Communicatie:

N.v.t.

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Crisisbeheersing

J.W.J.L. Kramer

C. v.d. Koppel

T. van Mourik

d.d. 3-11-2022

d.d. 3-11-2022

d.d. 3-11-2022

# Adviesrichting van de projectgroep ‘Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg’

4 oktober 2022, Projectteam Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (UKB)

## Aanleiding

In 2020 is de Wet veiligheidsregio’s geëvalueerd. De conclusies en aanbevelingen worden door het ministerie van Justitie en Veiligheid momenteel uitgewerkt in een Contourennota<sup>1</sup>, die richting moet gaan geven aan toekomstige wetgeving voor de crisisbeheersing en brandweezorg. Bevolkingszorg was onderdeel van de evaluatie en zal ook een plaats krijgen in de genoemde Contourennota.

De evaluatie en Contourennota vormen het momentum om tot een toekomstbestendige doorontwikkeling en professionalisering van de bevolkingszorg te komen. Om hier gefundeerde input voor te leveren, heeft het Veiligheidsberaad opdracht gegeven een landelijk kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie te beschrijven. Hiertoe zijn een stuur- en projectgroep Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg in het leven geroepen.

## Beoogde resultaten

- A. Een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening van gemeentelijke crisisbeheersing.
- B. Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg.
- C. Kaders en een implementatieadvies voor de vakbekwaamheid van functionarissen.
- D. Een eenduidige beschrijving van de regierol van veiligheidsregio’s.
- E. Kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit.
- F. Indicatie van financiële consequenties van implementatie in de veiligheidsregio’s.
- G. Uitgangspunten voor wetteksten voor beoogde toekomstige wetgeving.

## Doel en opzet van dit advies

In dit document worden de rode draden voor de toekomst geschetst, op basis van de deelresultaten, zoals vermeld onder A tot en met G, waarbij de resultaten E-G nog niet geheel zijn uitgewerkt. Het projectteam richt zich met name op de vragen ‘wat’ er geregeld zou moeten worden. Instrumentele vragen, over het ‘hoe’, worden op een later moment nader uitgewerkt. Bij voldoende bestuurlijke steun voor deze rode draden, kan de essentie hieruit worden opgenomen in de Contourennota, als basis voor toekomstige wetgeving.

---

<sup>1</sup> Programma versterking crisisbeheersing en brandweezorg van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

## **Deelopdracht A: Een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening van gemeentelijke crisisbeheersing.**

Huidige situatie: Er bestaan verschillen in de wijze waarop Bevolkingszorg georganiseerd en ingericht is in de regio's. Een duidelijke afbakening met de gemeentelijke crisisbeheersing ontbreekt. Ook wordt in de huidige beschrijvingen van de processen nog onvoldoende rekening gehouden met 'ongekende crises' (zoals Covid-19 of de Oekraïense vluchtelingen). Voor crisiscommunicatie bestaan in de meeste regio's regionaal georganiseerde teams met gemeentelijke medewerkers. Er bestaan verschillen in de wijze van inbedding: als onderdeel van Bevolkingszorg of als 'zelfstandige' kolom.

Resultaten verkenning: De processen die onder bevolkingszorg vallen staan beschreven in het Besluit personeel veiligheidsregio's, het Referentiekader Regionaal Crisisplan (RRCP 2016) en in Bevolkingszorg op Orde 2.0 (BZOO 2.0 2014). Naast bevolkingszorg zijn gemeenten ook verantwoordelijk voor de continuïteit van de eigen organisatie en de opschaling van eigen werkzaamheden. Dit laatste wordt aangeduid met de term gemeentelijke crisisbeheersing.

Gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor de bevolkingszorg en (gemeentelijke) crisisbeheersing, maar dit betekent niet automatisch dat zij exclusief uitvoering geven aan deze taken. Bevolkingszorg is een kolom binnen de crisisbeheersing en daarmee een professioneel georganiseerde crisisorganisatie, die aansluit op het organisatieniveau van de andere crisispartners (kolommen).

Advies: Geadviseerd wordt om een helder onderscheid te maken tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing. Bevolkingszorg richt zich daarbij op alle uitvoerende gemeentelijke crisisbeheersingstaken gericht op de zorg voor de bevolking. Deze taken zijn in het RRCP beschreven. Voorstel is om het huidige RRCP te laten actualiseren voor Bevolkingszorg in samenwerking met 'de branche'/NIPV en hierin een aantal visie-elementen en uitgangspunten op te nemen (voor zover nog geldend uit BZOO 2.0, aangevuld met nieuwe inzichten). Dat betekent een nieuwe uitwerking/benaming van de bevolkingszorgprocessen: Publieke zorg, Omgevingszorg, Informatievoorziening, Crisiscommunicatie, Ondersteuning en Preparatie Nafase. Ten aanzien van Crisiscommunicatie wordt geadviseerd dit proces te versterken en meer toekomstgericht te laten beschrijven door het landelijk netwerk risico- en crisiscommunicatie. Actualisatie van het RRCP biedt de mogelijkheid om nieuwe inzichten te verwerken uit recente (langdurige) crises en duidelijkheid te bieden over de processen van bevolkingszorg en bijbehorende verantwoordelijkheden. Ook kan het onderscheid tussen de bevolkingszorg processen, welke zich meer extern richten op de zorg voor de bevolking en de eigen interne opschaling van een gemeente bij een crisis, de gemeentelijke crisisbeheersing helder worden gemaakt.

Bevolkingszorg kan zelfstandig (mono) ingezet worden en als onderdeel van de multi-crisisstructuur en -inzet. Tijdens een multidisciplinaire inzet zijn de functionarissen Bevolkingszorg het *aanspreekpunt* voor alle voor de betreffende crisis relevante gemeentelijke processen. De 'niet' bevolkingszorg processen vallen buiten de multi verantwoordelijkheid, maar kunnen op deze wijze wel geadresseerd worden. Over deze samenwerking kunnen in de regio afspraken gemaakt worden.

Voor zowel bevolkingszorg als voor gemeentelijke crisisbeheersing geldt dat netwerksamenwerking een steeds belangrijkere plaats inneemt en functie heeft. Netwerksamenwerking vraagt meebewegen met het soort crisis dat zich voordoet, door het maken van afspraken, organiseren, monitoren, oefenen etc. Vanuit Bevolkingszorg vereist dat flexibel op- en afschalen als dat nodig is.

Om dat adequaat voor te kunnen bereiden, is voldoende capaciteit en expertise van belang.

## **Deelopdracht B: Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg, waaronder voor crisiscommunicatie.**

Huidige situatie: Het Veiligheidsberaad heeft prestatienormen vastgelegd, maar deze zijn niet wettelijk verankerd. Dat geldt ook voor de kwalificatieprofielen die zijn vastgelegd voor een aantal bevolkingszorgfuncties. Er is een landelijk referentiekader voor het vaststellen van Regionale Crisisplannen. De mate van toepassing van genoemde richtlijnen en instrumenten varieert sterk per regio.

Resultaten verkenning: Kwaliteitsnormen kijken enerzijds naar de totale procesketen (voorbereiding, uitvoering, herstel en evaluatie) en anderzijds naar de beheersingsaspecten van de bevolkingszorgprocessen. Er is dus niet uitsluitend een focus op meetbare uitvoeringsprestaties. Bij het denken over kwaliteitsnormen, lijkt het vooral van belang om te focussen op input (borgen organisatorische randvoorwaarden) en het beheersen en verbeteren van processen (vergelijkbaar met Kwaliteit & Vergelijkbaarheid en Presterend Vermogen vanuit de RCDV/ VB). Het kijken naar (kwantificeerbare) prestaties zijn dus op zijn hoogst onderdeel van een 'breder' beoordeling van kwaliteitsnormen.

### Advies:

Geadviseerd wordt om geen kwaliteitsnormen op te nemen in wetgeving. Voorgesteld wordt om landelijke criteria<sup>2</sup> voor adequate bevolkingszorg (waaronder crisiscommunicatie) te laten opstellen door 'de branche'. Deze criteria vast te laten stellen door het Veiligheidsberaad en actueel te laten houden door het NIPV, in samenspraak met 'de branche' onder regie van het Veiligheidsberaad. De inhoudelijke scope zou bij het vaststellen en toetsen van kwaliteitscriteria moeten liggen op: de bevolkingszorgprocessen (zoals in geactualiseerd referentiekader (RRCP)), Vakbekwaamheid, Regie en samenwerking, Continuïteit organisatie en Lerend vermogen. Op regionaal niveau hebben de Algemeen Besturen de verantwoordelijkheid de kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van de bevolkingszorgprocessen te monitoren op basis van rapportage door gemeenten (via de veiligheidsregio's) op de criteria en eventueel aanvullende (collegiale) toetsing op deze criteria. Op landelijk niveau worden de rapportages met elkaar gedeeld en/of wordt een overkoepelende rapportage opgesteld, met als doel om van elkaar te leren en te verbeteren.

Kortom: geadviseerd wordt om een gezamenlijk proces van monitoring en leren en verbeteren in te zetten aan de hand van landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria. Het doel is om een eenduidig lokaal én landelijk inzicht in het kwaliteitsniveau van bevolkingszorg te verkrijgen en te kunnen sturen op de ontwikkeling en verbetering daarvan.

---

<sup>2</sup> i.p.v. over kwaliteitsnormen, kan in dit stadium beter gesproken worden over criteria, oftewel: welke punten zijn belangrijk (graadmeter) voor adequate bevolkingszorg?

**Deelopdracht C: *Kaders en een implementatieadvies voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op vakbekwaam worden en blijven van functionarissen bevolkingszorg.***

Huidige situatie: Voor een zevental functies<sup>3</sup> zijn kwalificatiedossiers ontwikkeld en vastgesteld door de branche<sup>4</sup>, op basis waarvan een proeve van vakbekwaamheid, een examen, is ontwikkeld door het NIPV. Voor twee functies (communicatieadviseur CoPI en communicatieadviseur ROT) geldt dat deze recent (d.d. 28 juni 2022) zijn geregistreerd door het ministerie van JenV en derhalve kunnen voor deze functies nu wettelijk erkende diploma's worden afgegeven. Voor de andere functies is geen wettelijke verankering en dus ook geen wettelijke verplichting om te voldoen aan deze vakbekwaamheidseisen. Evenmin is vastgelegd bij welke instituten het onderwijs en de examens moeten worden belegd en waar het onderwijs en de examens qua kwaliteitseisen aan moeten voldoen. Op dit moment is het NIPV gestart met de herziening/actualisering van de examens voor de functies van Bevolkingszorg, als vervolg op en naar analogie van de actualisering van het examen voor Algemeen Commandant Bevolkingszorg (2021). Een onafhankelijk bureau TEC monitort de herziening van deze examens en stelt de examens uiteindelijk vast.

Resultaten verkenning: Er is behoefte aan de aantoonbaarheid van de vakbekwaamheid van functionarissen Bevolkingszorg (zowel wat betreft vakbekwaam worden als vakbekwaam blijven). Bovendien is er behoefte aan garanties dat deze vakbekwaamheid structureel wordt geborgd.

Gebaseerd op de genoemde behoefte en analoog aan andere functies binnen de veiligheidsregio's (brandweer en GHOR) lijkt het voor de hand te liggen om aan te sluiten bij de systematiek die bij deze functies wordt gevolgd (eisen in Wet Veiligheidsregio's, Besluit Personeel, rol en certificering opleidingsinstituten, exameneisen). Om deze systematiek ook voor bevolkingszorg te kunnen borgen, lijkt het opnemen van kwaliteitscriteria/eisen in nieuwe wetgeving noodzakelijk.

Hierbij wordt aandacht gevraagd voor het probleem om de piketfuncties in de praktijk ook daadwerkelijk gevuld te krijgen. Iets wat niet alleen binnen bevolkingszorg, maar breder lijkt te spelen. Het is een uitdaging om een piket gevuld te krijgen met kwalitatieve goed opgeleide en vakbekwame functionarissen. Aandachtspunt is hoe dan toch die vakbekwaamheid te borgen. Wat levert het functionarissen, maar ook organisaties op om te investeren in vakbekwaamheid (zowel worden als blijven), behalve alleen het voldoen aan de wettelijke eisen. Door de uniformering en een goed geborgde basis, is de uitwisseling van functionarissen en interregionale samenwerking beter te realiseren.

Advies: Qua systematiek wordt geadviseerd zoveel mogelijk aan te sluiten bij de hoofdstructuur van de crisisbeheersing en te voorzien in de certificering van opleidingen, examens en vakbekwaamheid. Tevens is het advies om de kwalificatiedossiers voor een aantal kernfuncties bevolkingszorgfuncties op te nemen in nieuwe wetgeving (naar analogie van de GHOR-functies en de multi-functies). Een dringend advies is om een brede uniformeringsslag van de kernfuncties te maken in het kader van de uniformiteit en onderlinge uitwisselbaarheid en daarin meteen een kwaliteit-verbeterslag te maken.

Aan het NIPV is gevraagd onderzoek te doen naar, dan wel advies te geven over de mogelijkheid van accreditering van opleidingsinstituten voor Bevolkingszorg.

---

<sup>3</sup> Dit betreft de volgende functies: Officier van Dienst Bevolkingszorg, Algemeen Commandant Bevolkingszorg, communicatieadviseur CoPI, communicatieadviseur ROT, communicatieadviseur BT, hoofd crisiscommunicatie, omgevingsanalist bevolkingszorg.

<sup>4</sup> Zijnde het landelijk netwerk bevolkingszorg en voor de rol communicatieadviseur BT het managementberaad bevolkingszorg

**Deelopdracht D: Een eenduidige beschrijving van de regierol van de veiligheidsregio's; met name op de monitoring van het vastgestelde kwaliteitsniveau en op de ondersteuning van de inliggende gemeenten op de uitvoering.**

Huidige situatie: De Commissie Muller concludeert dat het in de wet ontbreekt aan verbinding tussen crisisbeheersing op centraal en decentraal niveau en dat het verschil tussen beschrijving van brandweezorg, bevolkingszorg en geneeskundige hulpverlening in de huidige wetgeving te groot is. Een regierol centraal beleggen, waardoor de samenwerking tussen deze disciplines wordt versterkt tijdens een multidisciplinaire inzet en ook een stapelbare lijn ontstaat van en naar (de)centraal niveau lijkt hiermee een logische zet. Mede ook gezien de nieuwe crises die ontstaan in de maatschappij waarbij juist horizontale en verticale samenwerkingsverbanden moeten worden versterkt.

Resultaten verkenning: Een vraag is wat regie inhoudt en of hier niet meer een coördinerende rol wordt bedoeld. Coördinatie lijkt een breder begrip en duidt meer op het verdelen van activiteiten over een groep. Regie legt meer de nadruk op samenwerken. Regie lijkt dus een goede benaming aangezien de betekenis van regie vooral gericht is op een doelgerichte beïnvloeding van een samenwerking. De regierol in crisisbeheersing zou alleen betrekking moeten hebben op brandweezorg, bevolkingszorg en geneeskundige hulpverlening daar waar het multidisciplinaire samenwerking betreft ten tijde van een ramp/crisis. Crisisbeheersing gaat niet over een monodisciplinaire aansturing.

Advies:

Geadviseerd wordt een regierol te beleggen bij de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio en om deze rol vast te leggen in de nieuwe wet- en regelgeving, zodat duidelijk is waar verantwoordelijkheden liggen en waar deze ook ophouden.

Richt deze regierol op datgene wat nodig is om samenwerking en een uniforme multidisciplinaire aanpak te versterken. Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de uitvoering, voor hun eigen (mono) crisisorganisatie en de inrichting daarvan. De regierol van de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio gaat over:

1. Het inrichten van een aantal uniforme crisisfuncties zodat er duidelijkheid is over de basisorganisatie van bevolkingszorg en samenwerking kan worden versterkt;
2. Het monitoren van de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria voor Bevolkingszorg;
3. De multidisciplinaire operationele voorbereiding op rampen/crises, waarbij bevolkingszorg een volwaardig onderdeel is binnen de multidisciplinaire samenwerking.
4. Het bevorderen van de samenwerking tussen alle organisaties die bevolkingszorgtaken uitvoeren én organisaties die aansluiten op bevolkingszorg.

In de uitvoering van deze regierol adviseren wij om deze te beleggen bij de coördinerend functionaris bevolkingszorg van uw veiligheidsregio.

**Deelopdracht E: Kadern voor regionale inkleuring en flexibiliteit**

De adviezen vanuit het projectteam zijn vooral gebaseerd op het WAT. De HOE-vraag is aan de veiligheidsregio's en de gemeenten. Diversiteit is hierin mogelijk. Van belang is dat er eenduidigheid is van functies inclusief bijbehorende competenties en kwaliteitseisen. Daarnaast is het voor een goede en effectieve governance van belang dat verantwoordelijkheden op een eenduidige manier zijn belegd. Dit betekent dat:

1. De kernfuncties van Bevolkingszorg eenduidig zijn;
2. De uitvoering van de monitoring als onderdeel van de regietaak ten aanzien van Bevolkingszorg is belegd in de organisatie van de veiligheidsregio;
3. De overgenomen adviezen worden omgezet in bijpassende verantwoordelijkheden die belegd worden bij de Algemeen Besturen, veiligheidsregio's, NIPV en/of gemeenten;
4. Er op een uniforme wijze verantwoording wordt afgelegd aan de Algemeen Besturen.

Gezien vorenstaande adviseren wij voor het inrichten en uitvoeren van bevolkingszorg het te actualiseren referentiekader leidend te laten zijn. Dit betekent dat processen, taken en (kern)functies uniform zijn beschreven. Daarmee komt ook een helder onderscheid tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing, inclusief bijbehorende verantwoordingslijnen. Daarin is nog altijd ruimte voor lokale inkleuring en flexibiliteit, maar worden er ook stappen gezet op het vlak van uniformiteit en harmonisatie. Zo kunnen regionaal/lokaal afspraken worden gemaakt over de inzet van bevolkingszorg bij gemeentelijke crisisbeheersing. Ook kunnen regio's/gemeenten kiezen hoe zij hun bevolkingszorgorganisatie inrichten en inzetten, bijvoorbeeld op het vlak van de koppeling tussen het GRIP-niveau en de in te zetten bevolkingszorgfunctionarissen.

Vakbekwaamheidseisen voor kernfuncties bevolkingszorg (hoofdstructuur) zullen landelijk uniform zijn, voor wat betreft de overige bevolkingszorg functies zijn regio's vrij om te bepalen hoe zij dit vorm geven op basis van de kwalificatiedossiers.

#### **Deelopdracht F: *Indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de regio's***

Het opnemen van bevolkingszorg in de wet op veiligheidsregio's, naar analogie van de andere kolommen, betekent niet altijd dat er ook financiële consequenties aan verbonden zijn voor de regio's. Dit is sterk afhankelijk van hoe bevolkingszorg in de regio georganiseerd is. In veel regio's is er voor bevolkingszorg al een eigen begroting voor zaken als opleiden, trainen, oefenen, (regionale) piketvergoedingen en landelijke afdrachten.

Als er meer eisen worden gesteld aan de professionaliteit van de kolom dan zou dit kunnen leiden tot de behoefte aan meer mensen en middelen om dit te kunnen organiseren. Ook dit zal per regio verschillend zijn.

Voor vakbekwaamheid van bijvoorbeeld de kernfuncties zal een aantal regio's meer budget (en eventueel formatie) moeten reserveren voor het (organiseren van) opleiden en examineren. Dit kan oplopen tot een paar duizend euro per crisisfunctionaris. Ook zal in een aantal veiligheidsregio's de regierol ten aanzien van Bevolkingszorg moeten worden ingeregeld. Dit geldt ook landelijk voor het beheren en monitoren van de kwaliteitscriteria. Landelijk zal dit extra capaciteit vragen en ook in de regio's kan het nodig zijn om (beperkt) extra capaciteit hiervoor in te richten.

Daarnaast adviseren wij om ook voor de ondersteuning van de implementatie van de onderdelen uit dit project landelijk capaciteit in te richten. Hier hoort ook het landelijk organiseren en borgen van kennis, expertise en een netwerkrol richting onze partners bij.

Opdracht voor de projectgroep was om financiële consequenties op hoofdlijnen inzichtelijk te maken. Het nader uitwerken van de financiering hiervan is geen onderdeel van de projectopdracht.



### **Deelopdracht G: *Uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetswijziging***

Bij de uitvoering van de bevolkingszorgtaken moet een goede balans zijn tussen landelijke uniformiteit en lokale pluraliteit, ook waar het gaat over bestuurlijke verantwoordelijkheden. Dit vraagt ook om een duidelijke borging in de wet. Als het gaat om de plek van Bevolkingszorg in de wet op veiligheidsregio's dan stellen wij voor om deze zoveel mogelijk naar analogie van de GHOR op te nemen. In de wet moet een definitie voor bevolkingszorg opgenomen worden en moet helder zijn beschreven dat bevolkingszorg (waaronder crisiscommunicatie) een discipline is welke naast mono in te zetten ook onderdeel uitmaakt van het multidisciplinaire domein. Daarnaast dient vastgelegd te worden wat de rol van de Algemeen Besturen is ten aanzien van de regietaak met de daarbij behorende governance.

Voorgesteld wordt om in het besluit regeling personeel veiligheidsregio's een aantal nog nader vast te stellen kernfuncties Bevolkingszorg op te nemen.



Aan: Algemeen Besturen veiligheidsregio

Inlichtingen bij  
**Jeroen Koffijberg**  
Vertrouwelijkheid  
vertrouwelijk  
Ons kenmerk  
V023-2022

Onderwerp: Conceptadvies project 'Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg'

Assen, 4 oktober 2022

Geachte leden van de Algemeen Besturen veiligheidsregio,

Hierbij bied ik u ter consultatie het conceptadvies aan van de projectgroep 'Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg', dat is opgesteld in opdracht van het Veiligheidsberaad. Voor dit project is een landelijke stuurgroep en een projectgroep samengesteld.

Opdracht aan de stuurgroep is om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie – in de vorm van kaders, normen en beleid - dat op voordracht van het Veiligheidsberaad kan worden vastgesteld door de 25 besturen veiligheidsregio.

Beoogd resultaat is een definitief advies aan het Veiligheidsberaad van maart 2023, gericht op:

- a) een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg , inclusief een afbakening tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing;
- b) landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg (inclusief crisiscommunicatie), die ten minste een verbetering inhouden ten opzichte van de huidige gemiddelde situatie bij de gemeenten;
- c) kaders en een implementatieadvies voor de certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op het vakbekwaam worden en blijven van functionarissen;
- d) een eenduidige beschrijving van de regierol van de veiligheidsregio's; onder andere de monitoring van het vastgestelde kwaliteitsniveau en op de ondersteuning van de inliggende gemeenten op de uitvoering;
- e) kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit;
- f) indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de veiligheidsregio's;
- g) uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetswijziging.



De implementatie hiervan (het 'hoe') valt niet binnen de scope van de opdracht, maar is na bestuurlijke vaststelling aan alle gemeenten samen met hun veiligheidsregio afzonderlijk.

Het vastgestelde kwaliteitsniveau (het 'wat') dient voor implementatie in de regio's en wordt tevens meegenomen in het traject van wetsontwikkeling. Op dit moment werkt het Ministerie van Justitie en Veiligheid (naar aanleiding van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's) aan een contourennota, waarin wordt uitgewerkt hoe de crisisbeheersing en brandweezorg in de toekomst vorm krijgen. Dit moet uiteindelijk leiden tot wijziging van de wetgeving. Bevolkingszorg en crisiscommunicatie krijgen hun plek in deze contourennota. Een concept van de contourennota zal aan het einde van dit jaar worden aangeboden aan de Tweede Kamer.

Bijgesloten treft u het conceptadvies aan dat een aantal keren met de portefeuillehouders Bevolkingszorg uit de Algemeen Besturen van de veiligheidsregio's is besproken. Ook is bijgaand concept onderwerp van gesprek geweest in de landelijke netwerken bevolkingszorg (LOCB, LNB) en is een aantal externe experts geraadpleegd voor inhoudelijke feedback.

U wordt verzocht om dit advies te bespreken binnen uw Algemeen Bestuur en te voorzien van eventuele correcties, aanvullingen en opmerkingen. Op basis van de commentaren van de Algemeen Besturen veiligheidsregio zal de hoofdlijn van het advies worden aangeboden aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid, ter verwerking in de conceptcontourennota. In maart 2023 volgt instemming met het advies door het Veiligheidsberaad, waarna het voor definitieve vaststelling aan de Algemeen Besturen zal worden aangeboden.

Uw opmerkingen ontvangen wij graag voor 15 december a.s. Deze kunt u mailen aan de secretaris van het project: [jeroen.koffijberg@nipv.nl](mailto:jeroen.koffijberg@nipv.nl)

Met vriendelijke groet,

Marco Out

Portefeuillehouder Bevolkingszorg in het Veiligheidsberaad  
Voorzitter stuurgroep Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg

Agendapunt IV-1  
Registratienummer 974

Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur

Datum vergadering: 8 december 2022

Onderwerp: Portefeuilleverdeling DB VRZHZ

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de bijgestelde portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.

Vergaderstuk: Geen

Toelichting: In het dagelijks bestuur is gesproken over de portefeuilleverdeling. Gelet op ervaringen en de huidige indeling van de organisatie is er voorgesteld uit te gaan van drie inhoudelijke portefeuilles:

1. Brandweezorg
2. Risico- en crisisbeheersing
3. Bedrijfsvoering

Inmiddels is bekend dat burgemeester J. Heijkoop aan blijft als waarnemend burgemeester van H-I-Ambacht. Voorgesteld is om tijdelijk de portefeuille Risico en Crisisbeheersing te splitsen tot het moment dat burgemeester Heijkoop vertrekt als lid van het dagelijks bestuur.

De verdeling van taken binnen het DB is dan:

Voorzitter	A.W. Kolff
Portefeuille brandweezorg Plv. voorzitter	R.W.J. Melissant-Briene
Portefeuille risicobeheersing	Ch. B. Aptroot
Portefeuille crisisbeheersing (inclusief GHOR en bevolkingszorg)	J. Heijkoop
Portefeuille bedrijfsvoering	W.H.J.M. van der Loo

De verdeling zal ingaan per 1 januari 2023 zodat de komende periode kan worden gebruikt om (waar nodig) taken over te dragen en de portefeuillehouders bij te praten.





> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De voorzitter van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid  
Dhr. A.W. Kolff  
Postbus 350  
3300 AJ Dordrecht

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

Brandon Netten  
*beleidsmedwerker financiën*

M 06 296 583 66  
[b.n.m.netten@minjenv.nl](mailto:b.n.m.netten@minjenv.nl)

**Ons kenmerk**  
4270923

**Uw kenmerk**  
-

**Kopie aan**

Vaststelling rijksbijdrage 2021

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 20 oktober 2022  
Onderwerp Vaststelling rijksbijdrage 2021

Geachte heer Kolff,

In 2021 zijn aan uw regio bijdragen toegekend op grond van artikel 55, lid 1 van de Wet veiligheidsregio's (Brede doeluitkering rampenbestrijding – BDuR). Met deze brief informeer ik u over de afwikkeling van de verantwoording van de in 2019 aan u toegekende rijksbijdragen.

Ten aanzien van de verantwoording van de toegekende bijdragen is de Regeling informatieverstrekking sisa (single information, single audit) van kracht. Sisa is de wijze waarop medeoverheden (gemeenschappelijke regelingen, provincies en gemeenten) de specifieke uitkeringen verantwoorden. De verantwoording is gebaseerd op de informatie van de accountant, bestaande uit het rapport van bevindingen en de accountantsverklaring.

U heeft over de in 2021 verstrekte rijksbijdrage conform de Regeling informatieverstrekking sisa verantwoording afgelegd. Ik ga akkoord met uw verantwoording en stel de over dat jaar verantwoorde rijksbijdragen ad € 5.231.955 vast.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze,

ir. Paul Gelton  
Directeur Veiligheidsregio's en  
Crisisbeheersing en Meldkamer

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
20 oktober 2022

**Ons kenmerk**  
4270923



Veiligheidsregio ZHZ  
T.a.v. dhr. A.W. Kolff  
Postbus 350  
3312 KL Dordrecht

Ministerie van BZK

[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**  
2022-0000519925

**Uw kenmerk**

Datum **18 OKT 2022**  
Betreft Financiële gevolgen herindeling Vijfheerenlanden voor VRZHZ

Geachte heer Kolff,

U heeft ons een brief gestuurd waarin u aangeeft een bittere nasmaak over te houden aan de financiële afwikkeling van de herindeling Vijfheerenlanden voor de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Naar aanleiding van uw brief heeft ambtelijk contact plaatsgevonden tussen de veiligheidsregio en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Op basis hiervan stuur ik u onderstaande reactie.

#### *Uw brief*

Als gevolg van de herindeling Vijfheerenlanden zijn de gemeenten Leerdam en Zederik per 1 januari 2019 uit de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) getreden. U geeft aan dat het bestuur van de veiligheidsregio de volledige desintegratie- en frictiekosten van de uittreding in 2024 opvangt door het doorvoeren van bezuinigingen binnen de organisatie. Een deel van deze structurele bezuinigingen is te relateren aan de uittreding. Het gaat dan bijvoorbeeld om wegvallende personeelslasten. Een ander deel is volgens u niet te relateren aan de uittreding. Het gaat hierbij om een bedrag van € 900.000,-. Dit bedrag had aan andere zaken besteed kunnen worden, maar wordt nu ingezet voor het opvangen van de desintegratie van Leerdam en Zederik. U acht dit in strijd met het gehanteerde uitgangspunt dat de achterblijvende deelnemers aan de GR VRZHZ geen financieel nadeel mogen ondervinden van de uittreding.

#### *Arbitrageproces*

Zoals u zelf al aangeeft in uw brief, verliep het proces rond de uittreding van Leerdam en Zederik uit de GR VRZHZ moeizaam. Uiteindelijk is het proces uitgemond in een arbitragezaak. Alle betrokken partijen hebben zich op voorhand gecommitteerd aan het onafhankelijke en bindende arbitrageadvies. De uittreedsom is bepaald conform het uitgangspunt dat de achterblijvende gemeenten geen nadeel ondervinden van de uittreding van Leerdam en Zederik. Hierbij is wel sprake van een zekere redelijkheid en billijkheid. Daarom is de hoogte van de uittreedsom gebaseerd op een overbruggingsperiode van 5 jaar. Dit is de periode waarin het bestuur en het management van de GR VRZHZ



**Datum**

**Kenmerk**  
2022-0000519925

redelijkerwijs wordt geacht de structurele gevolgen van de uittreding op te vangen.

Tijdens het arbitrageproces heeft u aangegeven geen onjuistheden te zien in de cijfers of aannames op basis waarvan de uittreedsom is vastgesteld. Wel heeft u aangegeven zich niet te kunnen vinden in de afbouwpercentages die zijn gehanteerd in de overbruggingsperiode. Het feit dat het hier gaat om een wettelijk verplichte regeling heeft er niet toe geleid dat het onafhankelijke bureau dat de arbitrage heeft uitgevoerd voor andere afbouwpercentages heeft gekozen. Het gekozen afbouwpercentage van 20% per jaar wordt door het bureau redelijk en billijk geacht.

*Zienswijze BZK*

Ik schaar mij achter de uitkomsten van het onafhankelijke arbitrageproces. Dat betekent dat ik ook de zienswijze overneem dat de geadviseerde uittreedsom het redelijkerwijs mogelijk maakt voor uw bestuur om in een periode van 5 jaar de gevolgen van de uittreding op te vangen. Uit uw brief blijkt dat dit ook lukt en u niet met een structureel tekort blijft zitten. Ik begrijp evenwel dat u bezuinigingen hebt moeten doorvoeren die u liever niet had doorgevoerd en betreurt dat u hieraan een bittere nasmaak overhoudt. Zoals u weet hebben wij het provinciegrensoverschrijdende herindelingsproces Vijfheerenlanden uitgebreid geëvalueerd en trekken hier lering uit, zeker ook waar het gaat om consequenties voor (wettelijke) samenwerkingsverbanden.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



Hanke Bruins Slot

Aan de Veiligheidsregio's  
t.a.v. het bestuur

Datum  
7 oktober 2022  
Kenmerk  
Lbr. 22/11  
LOAV 22/06  
Inlichtingen bij  
info@wvsv.nl  
Doorkiesnummer  
026-3552400

Onderwerp  
Verlofsparen in combinatie met FLO-overgangsrecht

### Samenvatting

Met deze brief informeren wij u over de gemaakte afspraken voor het opnemen van spaarverlof voorafgaand aan de inactieve periode op grond van het FLO-overgangsrecht. Doel van de afspraken is te komen tot een eenduidige én eenvoudige uitvoering.

De afspraken laten zich als volgt samenvatten:

1. Inzet van spaarverlof is mogelijk voorafgaand aan of na de ingangsdatum van de buitengewoon verlofperiode van het FLO-overgangsrecht.
2. Tijdens de opname van spaarverlof bouwt de medewerker evenals de medewerker die geen aanspraak heeft op FLO-overgangsrecht, - regulier verlof op.
3. In geen geval leidt de combinatie van inzetten van het spaarverlof en de periode van volledig buitengewoon verlof van het FLO-overgangsrecht tot een einddatum gelegen na de AOW-leeftijd van de medewerker.
4. Meldt de medewerker zich ziek tijdens de opname van spaarverlof, dan stopt de opname van het spaarverlof en start de periode van volledig buitengewoon verlof.

De gemaakte afspraken gelden niet voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's op wie een cao van toepassing is, bijvoorbeeld Ambulancepersoneel.

De uitwerking van de reguliere afspraken met betrekking tot verlofsparen zijn op 2 maart 2022 gecommuniceerd in de LOAV-circulaire met kenmerk lbr. 22-05 LOAV 22-03.

**Onderwerp**

Verlofsparen in combinatie met FLO-overgangsrecht

Geachte leden,

Met deze brief informeren wij u over de gemaakte afspraken voor het opnemen van spaarverlof voorafgaand aan de inactieve periode op grond van het FLO-overgangsrecht. Doel van de afspraken is te komen tot een eenduidige én eenvoudige uitvoering.

De afspraken laten zich als volgt samenvatten:

1. Inzet van spaarverlof is mogelijk voorafgaand aan of na de ingangsdatum van de buitengewoon verlofperiode van het FLO-overgangsrecht.
2. Tijdens de opname van spaarverlof bouwt de medewerker evenals de medewerker die geen aanspraak heeft op FLO-overgangsrecht, regulier verlof op.
3. In geen geval leidt de combinatie van inzetten van het spaarverlof en de periode van volledig buitengewoon verlof van het FLO-overgangsrecht tot een einddatum gelegen na de AOW-leeftijd van de medewerker.
4. Meldt de medewerker zich ziek tijdens de opname van spaarverlof, dan stopt de opname van het spaarverlof en start de periode van volledig buitengewoon verlof.

De gemaakte afspraken gelden niet voor het personeel in dienst van de Veiligheidsregio's op wie een cao van toepassing is, bijvoorbeeld Ambulancepersoneel.

De uitwerking van de reguliere afspraken met betrekking tot verlofsparen zijn op 2 maart 2022 gecommuniceerd in de LOAV-circulaire met kenmerk lbr. 22-05 LOAV 22-03.

**Aanleiding**

De afspraak over verlofsparen is opgenomen in de CAR(-UWO) Veiligheidsregio's en gelden met terugwerkende kracht vanaf januari 2022. Een medewerker kan daarmee met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2022 verlof (anders dan wettelijk verlof) opzijzetten voor bijvoorbeeld een sabbatical of voorafgaand aan het pensioen. De vormen van verlof die de medewerker opzij kan zetten staan in de CAR(-UWO) Veiligheidsregio's.

**FLO-overgangsrecht**

Medewerkers met FLO-overgangsrecht kennen voorafgaand aan het pensioen een inactieve FLO-periode (volledig buitengewoon verlof). Het spaarverlof gaat vooraf aan dit het volledig buitengewoon verlof. Voor een eenduidige én eenvoudige uitvoering van de inzet van spaarverlof voorafgaand aan FLO-overgangsrecht zijn afspraken gemaakt.

**De afspraken**

Artikel 9f:5 vierde lid CAR bepaalt dat de medewerker uiterlijk stopt met werken in een bezwarende functie met ingang van de dag volgend op de maand waarin de leeftijd van 59 jaar bereikt is. Het inzetten van spaarverlof kan voorafgaand aan maar ook vanaf de leeftijd van 59 jaar. Dit laatste betekent dat de start van de periode volledig buitengewoon verlof met maximaal 100 weken in tijd verschuift en ook in combinatie met spaarverlof dient aan te vangen met ingang van de eerste van de maand. Tijdens de opname van spaarverlof bouwt de medewerker regulier verlof op hetgeen meegenomen wordt in de berekening van het verschuiven van de datum van de uittredeleeftijd. De uitwerkingsbijlage geeft hierover een aantal voorbeelden.

Het is ongewenst dat de combinatie van spaarverlof en de periode van volledig buitengewoon verlof leidt tot een einddatum gelegen na de AOW-leeftijd van de medewerker. Dit betekent dat de omvang van het spaarverlof (inclusief het in deze periode opgebouwde vakantieverlof) nooit meer kan zijn dan maximaal 100 weken respectievelijk de duur nodig om tezamen met het volledig buitengewoon verlof de te verwachten AOW-leeftijd op datum inzet spaarverlof te bereiken.

Meldt de medewerker zich ziek tijdens de opname van spaarverlof voorafgaand aan de buitengewoon verlofperiode dan stopt de opname van het spaarverlof de dag na ziekmelding en start op deze datum de periode van volledig buitengewoon verlof (art. 9f:3, derde lid). Uitbetaling van resterend spaarverlof aan de medewerker geschiedt voorafgaand aan de periode van volledig buitengewoon verlof.

### **Inwerkingtreding**

De CAR is aan deze afspraken aangepast. Deze zijn opgenomen in de bijlage en treden in werking met in gang van 1 januari 2023.

### **Rechtskrachtbepaling**

Veiligheidsregio's zijn gehouden om uitvoering te geven aan de in het LOAV overeengekomen CAR-bepalingen en de nadien overeengekomen wijzigingen daarvan. De CAR is geen cao in de zin van de Wet op de collectieve arbeidsovereenkomst, waardoor overeengekomen wijzigingen niet rechtstreeks doorwerken in de aanstelling van individuele ambtenaren.

Op grond van artikel 11.2 Aanpassingswet Wnra is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) niet op het personeel van Veiligheidsregio's van toepassing, maar uitgesteld tot een nader bij koninklijk besluit te noemen tijdstip. Het bestuur van een Veiligheidsregio is op grond van de Ambtenarenwet verplicht voor haar ambtenaren een lokale arbeidsvoorwaarden- en rechtspositieregeling vast te stellen in de vorm van een algemeen verbindend voorschrift.

De lokale arbeidsvoorwaarden- en rechtspositieregeling is een algemeen verbindend voorschrift. Artikel 6 van de Bekendmakingswet bepaalt dat besluiten, die algemeen verbindende voorschriften inhouden, pas verbinden wanneer zij op de juiste manier zijn bekendgemaakt.

Hoogachtend,  
Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'RW' with a stylized flourish above it.

Rudolph de Waard,  
Secretaris

Deze circulaire staat ook op [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl)

## Bijlage bij LOAV-circulaire 22/06

### Bijlage 1 CAR-tekst per 1 januari 2023

A. Het tweede lid van artikel 9f:3 wordt gewijzigd en komt te luiden:

#### Artikel 9f:3

2. De uittredeleeftijd is afhankelijk van het aantal dienstjaren in een bezwarende functie bedoeld in artikel 9b:2 onder c op 1 januari 2006 en bedraagt bij:
  - a. 20 dienstjaren of meer: 56 jaar;
  - b. 15 tot 20 dienstjaren: 57 jaar;
  - c. 10 tot 15 dienstjaren: 58 jaar;
  - d. 5 tot 10 dienstjaren: 59 jaar;
  - e. 0 tot 5 dienstjaren: 59 jaar,tenzij de ambtenaar gebruik maakt van de mogelijkheid bedoeld in artikel 9f:5, artikel 9f:6 of artikel 6:3a.

B. Na het vierde lid van artikel 9f:5 worden een lid 4a, 4b en 4c opgenomen luidende:

#### Artikel 9f:5

- 4a. Maakt de medewerker gebruik van verlof als bedoeld in artikel 6:3a dan verschuift de uittredeleeftijd met de duur van dit spaarverlof ook als dit leidt tot overschrijding van de leeftijd van 59 jaar. De medewerker behorende tot het cohort 5 tot 10 dienstjaren kan het spaarverlof niet inzetten direct voorafgaand aan de periode bedoeld in artikel 9f:3, vierde lid (50/90%); dit kan wel na deze periode
- 4b. De omvang van het spaarverlof en het volledig buitengewoon verlof van de medewerker leidt niet tot een periode buitengewoon verlof gelegen op of na de AOW-leeftijd van de medewerker.
- 4c. Aanpassing van de duur van het vastgestelde spaarverlof of de periode buitengewoon verlof vindt niet plaats bij niet voorziene verlaging van de AOW-leeftijd.

C. Aan artikel 9f:8 wordt een derde lid opgenomen luidende:

#### Artikel 9f:8

3. Bij ziekte tijdens de periode van het opnemen van spaarverlof voorafgaand aan de buitengewoon verlofperiode stopt de opname van het spaarverlof de dag na de ziekmelding en start op deze datum de periode van volledig buitengewoon verlof (art. 9f:3, derde lid). Uitbetaling van resterend spaarverlof aan de medewerker geschiedt via de loonbetaling voorafgaand aan de periode van volledig buitengewoon verlof.

## Uitwerkingsbijlage bij LOAV-circulaire 22/06

### Verlofsparen voor inzet spaarverlof in combinatie met FLO-overgangsrecht

Een medewerker die verlof wil sparen kan maximaal een periode van 100 weken voorafgaand aan zijn uittredemoment spaarverlof opnemen. Doordat de werknemer tijdens de opname van spaarverlof ook regulier verlof opbouwt, is geen spaarverlofsaldo van 100 weken noodzakelijk. Hieronder een korte opsomming van uitgangspunten o.a. gebruikt in onderstaande voorbeelden:

- Werkgever en werknemer leggen de afspraken voor verlofsparen voorafgaand aan het FLO vast;
- Werkt werknemer 36 uur per week dan kan maximaal 3600 uur verlof worden gespaard ( $36 \times 100$ ), doordat de medewerker tijdens deze 100 weken vakantieverlof opbouwt bedraagt het te sparen saldo  $3600 - ((144 \times 2) / 104 \times 100) = 3323$  uur (in dit rekenvoorbeeld gebruiken we alleen het wettelijk verlof o.b.v. een fulltime aanstelling, het totaal aan verlofopbouw kan hierdoor per regio verschillen)
- Bronnen van verlofspaaruren (art. 6:3a CAR(-UWO) Veiligheidsregio's) zijn:
  - a. het verlof uit de overwerkvergoeding in artikel 3:18, tweede lid;
  - b. de vakantie-uren gekocht uit het IKB in artikel 3:29, eerste lid, onder a;
  - c. de vakantie-uren bij onregelmatig werken en beschikbaarheidsdienst in artikel 6:2:1, vierde lid;
  - d. overig tegekende niet-wettelijke vakantie-uren.

### Vier voorbeelden

#### 1. Medewerker wil 100 weken spaarverlof inzetten vanaf zijn reguliere uittredeleeftijd

Medewerker L. geboren 23 april 1968 heeft 4 dienstjaren op 31 december 2005 en werkt 36 uur per week. Zijn FLO-traject start zonder opname spaarverlof als hij 59 jaar is op 1 mei 2027. In een afspraak met de werkgever legt hij vast per 1 mei 2027 het spaarverlof van 3323<sup>1</sup> uur wordt opgenomen waardoor hij samen het opgebouwd vakantieverlof 3600 uur kan inzetten voorafgaand aan de start van het FLO-overgangsrecht. Dit betekent dat L. per 2 april 2029 (=1 mei 2027 + 100 weken) start met zijn traject FLO-overgangsrecht. Ontslag wordt aan L. verleend per 2 april 2034.

#### 2. Medewerker wil 40 weken spaarverlof inzetten vanaf zijn reguliere uittredeleeftijd

Medewerker M. geboren 1 juli 1970 heeft 8 dienstjaren op 31 december 2005 en werkt 36 uur per week. Zijn FLO-traject start zonder opname spaarverlof als hij 58 jaar is op 1 augustus 2028. Hij start dan eerst met één jaar 50% werken tegen 90% inkomen. In een afspraak met de werkgever legt hij vast dat per 1 augustus 2029 het spaarverlof van in totaal 1440 uur wordt opgenomen. Dit is inclusief opgebouwd vakantieverlof tijdens de spaarverlofperiode waardoor  $1440 - ((144) / 52 \times 40) = 1329$ <sup>1</sup> uur spaarverlof voorafgaand aan de inactiviteit beschikbaar moet zijn. Dit betekent dat M. per 8 mei 2030 (=1 augustus 2029 + 40 weken) start met zijn traject FLO-overgangsrecht. Ontslag wordt aan L. verleend per 8 mei 2035.

#### 3. Medewerker wil 100 weken spaarverlof inzetten vanaf leeftijd 59 jaar.

Medewerker S. geboren 23 maart 1965 heeft 22 dienstjaren op 31 december 2005 en werkt 36 uur per week. S. had per 1 april 2021 op 56-jarige leeftijd kunnen starten met het FLO, maar heeft ervoor gekozen langer door te werken (opschuiven uittredeleeftijd) en is van plan dit te blijven doen tot leeftijd 59 jaar (1 april 2024). Vanaf dat moment wil

---

<sup>1</sup> in dit rekenvoorbeeld gebruiken we alleen het wettelijk verlof o.b.v. een fulltime aanstelling, het totaal aan verlofopbouw kan per regio verschillen)

hij 100 weken spaarverlof inzetten waarbij hij ook het reeds gekochte verlof van IKB gelden uit voorgaande jaren wil inzetten.

22 dienstjaren op 31 december 2005 betekent voor S. een duur van het FLO-overgangsrecht van 8 jaar. Met de wens van S. om voorafgaand aan de start van zijn FLO-traject 100 weken spaarverlof in te zetten, zou het FLO-overgangsrecht tot en met het jaar 2034 door lopen. Dit is tot na de voor S. geldende AOW-leeftijd (nu bekend) van 67 jaar en 6 maanden: 23 september 2032. Vanwege de afspraak dat inzet van spaarverlof niet mag leiden tot een FLO-traject tot na de AOW-leeftijd kan S. maximaal de periode tussen 1 april 2024 en 23 september 2024 met spaarverlof overbruggen. Hierdoor kan S. maximaal 25 weken spaarverlof opnemen en dient hij over  $900 -/-(144/52*25) = 831^1$  uur spaarverlof te beschikken om per 1 april 2024 te kunnen stoppen met werken.

Op het moment dat S. start met het opnemen van het spaarverlof is de AOW-leeftijd voor hem nog niet definitief vastgesteld. Wanneer bij een definitieve vaststelling de AOW-leeftijd voor S. op een later moment ligt, stopt het FLO-traject toch op de vooraf vastgestelde ontslagdatum van 23 september 2032. Wordt de AOW-leeftijd definitief vastgesteld op een eerder moment dan loopt de FLO-uitkering door tot na de voor S. geldende AOW-leeftijd en wel tot 23 september 2032. De 75% netto-garantie dient in die situatie vanaf de nieuwe AOW-leeftijd herrekend te worden als ware het dan S. doorwerkt na de AOW-leeftijd.

#### **4. Medewerker wil 100 weken spaarverlof inzetten om eerder te kunnen stoppen met werken**

Medewerker T. geboren 14 februari 1970 heeft 14 dienstjaren op 31 december 2005 en werkt 32 uur per week. Zijn FLO-traject start zonder opname spaarverlof als hij 58 jaar is op 1 maart 2028. In een afspraak met de werkgever legt hij vast voorafgaand aan dit moment het maximale spaarverlof van 3200 uur ( $3600*(32/36)$ ) te willen inzetten om zodoende eerder te kunnen stoppen met werken.

Dit betekent T. 100 weken spaarverlof wil inzetten en in deze periode recht heeft op verlofopbouw. Het te sparen saldo verlofspaaruren bedraagt  $3200 -/-(144*32/36)*2/104*100 = 2954^1$  uur

T. stopt met werken op 1 april 2026 (=1 maart 2028 -/ -100 weken) en start met zijn traject FLO-overgangsrecht op 1 maart 2028. Ontslag wordt aan L. verleend per 1 maart 2034.

---

<sup>1</sup> in dit rekenvoorbeeld gebruiken we alleen het wettelijk verlof o.b.v. een fulltime aanstelling, het totaal aan verlofopbouw kan per regio verschillen)

**Aan de Veiligheidsregio's  
t.a.v. het bestuur**

Datum  
27 oktober 2022  
Kenmerk  
Lbr. 22/13  
LOAV 22/07  
Inlichtingen bij  
info@wvsv.nl  
Doorkiesnummer  
026-3552400

**Onderwerp**  
2<sup>e</sup> loopbaanbeleid

### **Samenvatting**

Op 10 oktober 2022 hebben overlegpartners in het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) aanvullende afspraken gemaakt over het 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid.

Doel van werkgever en vakcentrales is om te zorgen dat medewerkers werkzaam in een bezwarende functie actief werkend en gezond de pensioengerechtigde leeftijd bereiken en ook nadien van een prettig en gezond bestaan kunnen genieten. Om dit te realiseren hebben werkgever en vakcentrales vertegenwoordigd in het LOAV de Universiteit Maastricht gevraagd onderzoek te doen naar de belemmerende en bevorderende factoren voor duurzame inzetbaarheid en arbeidsparticipatie van mannen en vrouwen in repressieve brandweerfuncties. Het laatste onderzoek – waarop het huidige 2e loopbaanbeleid gebaseerd is – dateert alweer van 2005 en is aan actualisatie toe. Het onderzoek van de Universiteit Maastricht neemt ruim 4 jaar in beslag; de eerste tussentijdse onderzoeksresultaten worden verwacht in het eerste kwartaal van 2023.

LOAV partijen zijn het volgende overeengekomen:

1. geen onomkeerbare besluiten te nemen in afwachting van onderzoeksresultaten van de Universiteit Maastricht;
2. onderhandelingen over herziening van hoofdstuk 9a vinden uitsluitend in het LOAV plaats;
3. onder nader gespecificeerde voorwaarden kunnen medewerkers in een bezwarende functie een verzoek indienen tot uitstel van de maximale termijn van het vervullen van de bezwarende functie van 20 jaar en tot uitstel van het uitvoeren van de overeengekomen 2<sup>e</sup> loopbaanplannen.



**Onderwerp**  
2<sup>e</sup> loopbaanbeleid

Geachte leden,

Op 10 oktober 2022 hebben overlegpartners in het Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's (LOAV) aanvullende afspraken gemaakt over het 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid.

Doel van werkgever en vakcentrales is om te zorgen dat medewerkers werkzaam in een bezwarende functie actief werkend en gezond de pensioengerechtigde leeftijd bereiken en ook nadien van een prettig en gezond bestaan kunnen genieten. Om dit te realiseren hebben werkgever en vakcentrales vertegenwoordigd in het LOAV de Universiteit Maastricht gevraagd onderzoek te doen naar de belemmerende en bevorderende factoren voor duurzame inzetbaarheid en arbeidsparticipatie van mannen en vrouwen in repressieve brandweerfuncties. Het laatste onderzoek – waarop het huidige 2e loopbaanbeleid gebaseerd is – dateert alweer van 2005 en is aan actualisatie toe. Het onderzoek van de Universiteit Maastricht neemt ruim 4 jaar in beslag; de eerste tussentijdse onderzoeksresultaten worden verwacht in het eerste kwartaal van 2023.

LOAV partijen zijn het volgende overeengekomen:

1. geen onomkeerbare besluiten te nemen in afwachting van onderzoeksresultaten van de Universiteit Maastricht;
2. onderhandelingen over herziening van hoofdstuk 9a vinden uitsluitend in het LOAV plaats;
3. onder nader gespecificeerde voorwaarden kunnen medewerkers in een bezwarende functie een verzoek indienen tot uitstel van de maximale termijn van het vervullen van de bezwarende functie van 20 jaar en tot uitstel van het uitvoeren van de overeengekomen 2<sup>e</sup> loopbaanplannen.

**Historie**

In 2014 is bij de start van de onderhandelingen over de actualisering van het FLO-overgangsrecht door de vakcentrales aangegeven te willen spreken over het 20-jaar beleid. In de VNG-brandweerkamer is destijds afgesproken, eerst de actualisering van het FLO-overgangsrecht uit te onderhandelen en dan met elkaar te spreken over mogelijke actualisering van het 20 jaar beleid. Daarbij is uitgesproken dat beide partijen de 20 jaar grens als knelpunt ervaren.

De vakcentrales hebben in 2018 hun model C ter onderhandeling aan de VNG-Brandweerkamer aangeboden. Model C stelt voor repressieve medewerkers bij het bereiken van de leeftijd van 40 jaar de keuze te geven tussen een 2e loopbaan buiten de werkgever of Lifetime Employment bij de eigen werkgever. Lifetime Employment betekende concreet tot de leeftijd van 59 jaar werken in de repressieve functie en daarna herplaatsing in de Veiligheidsregio.

**Onderzoeken**

Na de eerste besprekingen tussen werkgever en vakcentrales is besloten onderzoek naar de beleidsuitvoering van het 20 jaar beleid te laten doen door het bureau Regioplan met als centrale vraagstelling: waar staan we als Veiligheidsregio's in de uitvoering van het huidige 2e loopbaanbeleid?

Het rapport van Regioplan verschijnt in 2019 en toont een palet aan verschillende visies op het 2e loopbaanbeleid en de uitvoering van dit beleid bij Veiligheidsregio's.

Bespreking van het rapport van Regioplan en het door de vakcentrales ingebrachte model C heeft geleid tot afspraken over nieuw onderzoek. Besloten is het Coronel rapport uit 2004/2005, dat de grondslag vormt voor het 2e loopbaanbeleid, te actualiseren. Op verzoek van werkgever en vakcentrales is in 2022 de Universiteit Maastricht een 4-jaar durend onderzoek gestart, het Sustainable Employability Firefighters (SemFire) onderzoek. Dit onderzoek moet de bouwstenen en inzichten opleveren die het duurzaam gezond en

veilig verrichten van zwaar brandweer-werk bevorderen en daarmee de grondslag leggen voor de gewenste herijking van het bestaande 2e loopbaanbeleid.

### **Landelijke onderhandelingen**

In het LOAV hebben de vakcentrales aandacht gevraagd voor de medewerkers die gedurende de looptijd van het 4-jaar durende onderzoek hun loopbaanplan moeten opstellen of moeten starten met de uitvoering van hun loopbaanplan. Uitvoering van het loopbaanplan door te starten met een opleiding, stage of het andere activiteiten die tot uittreden vanaf 2026 kunnen leiden. Het maken van aanvullende afspraken is om te voorkomen dat medewerkers onomkeerbare beslissingen moeten nemen en de mogelijkheid te creëren maximaal te kunnen anticiperen op de uitkomsten van het SemFire onderzoek. De overlegpartners in het LOAV hebben besproken en afgewogen of het verstandig is om medio 2022 wijzigingen in de rechtspositie door te voeren. Het onderzoek van de Universiteit Maastricht is gestart met als doel gezaghebbend en wetenschappelijk onderbouwd te bepalen welke wijzigingen in de toekomst nodig zijn. Dit pleit ervoor voorlopig geen wijzigingen door te voeren en eerst de resultaten van het onderzoek af te wachten. Het is overlegpartijen duidelijk geworden dat de medewerkers in repressieve brandweerfuncties zekerheid en perspectief willen; zij wensen duidelijkheid over de maximale termijn van 20 jaar en niet gedwongen te worden hun 2e loopbaanplannen te moeten uitvoeren die wellicht door de resultaten van het onderzoek achterhaald worden.

### **Huidig 2e loopbaanbeleid**

Het huidige 2e loopbaanbeleid is erop gericht om na een maximale periode van 20 jaar gewerkt te hebben in een bezwarende functie te komen tot herplaatsing in een zgn. 2e loopbaan binnen of buiten de Veiligheidsregio. In deze periode van 20 jaar werken werkgever en medewerker op basis van een overeengekomen 2e loopbaanplan aan herplaatsing. Na 20 jaar vindt of herplaatsing in een 2e loopbaanfunctie of worden andere passende (niet bezwarende) werkzaamheden opgedragen. Op voorwaarde dat werkgever en medewerker daartoe gezamenlijk besluiten kan ook langer dan 20 jaar in de bezwarende functie worden gewerkt.

### **Afspraken**

Gezien het feit dat overlegpartners het belang onderkennen om samen op te trekken en medewerkers perspectief te bieden, zijn de verantwoordelijkheden, inzichten en argumenten onderling uitgewisseld. Onder andere is stilgestaan bij zaken als het ongewenste vertrek van ervaren en bekwame medewerkers, de krappere wordende arbeidsmarkt alsmede de financiële consequenties voor de medewerker van herplaatsing in een 2<sup>e</sup> loopbaan. Zorgvuldig en intensief beraad tussen de overlegpartners en achterbannen heeft geleid tot de volgende afspraken.

1. LOAV partijen spreken af geen onomkeerbare besluiten te nemen in afwachting van onderzoeksresultaten van de Universiteit Maastricht.
2. Onderhandelingen over herziening van hoofdstuk 9a vinden uitsluitend in het LOAV plaats.
3. Medewerkers in een bezwarende functie kunnen vanaf 15 dienstjaren een verzoek<sup>1</sup> indienen tot uitstel van de maximale termijn van het vervullen van de bezwarende functie van 20 jaar<sup>2</sup>. Het uitstel geldt tot partijen nieuwe afspraken hebben gemaakt over de herziening van hoofdstuk 9a CAR(-UWO) Veiligheidsregio's en onder de voorwaarden van

---

<sup>1</sup> Als geen verzoek wordt ingediend kan op de afgesproken wijze gestart worden met het 2e loopbaanplan gericht op uitstroom vanaf 20 jaar. Als een verzoek voldoet aan de voorwaarden wordt deze ingewilligd.

<sup>2</sup> Het verlenen van uitstel laat onverlet de inzet van reguliere instrumenten van personeelsbeleid zoals beoordeling functionering, arbeidsongeschiktheidsontslag et cetera.

- fysieke en mentale geschiktheid;
  - blijvende uit een positieve uitslag PPMO en
  - - indien daartoe aanleiding bestaat - kan de medewerker ter vaststelling van zijn mentale geschiktheid worden onderworpen aan een medisch onderzoek als bedoeld in artikel 7.12 CAR.
- de aanwezigheid van een overeengekomen 2e loopbaanplan;
  - indien de medewerker niet over de kwalificaties beschikt om te kunnen starten met de uitvoering van het 2e loopbaanplan, is een 'voortraject' nodig om te voldoen aan de startkwalificatie. Voor de uitvoering van activiteiten in dit kader geldt geen uitstel.

### **Besluitvorming**

De vorenstaande afspraken zijn in het LOAV van 10 oktober 2022 door overlegpartners overeengekomen. Deze LOAV-circulaire geeft de juridische grondslag van de gemaakte afspraken.

### **Inwerkingtreding**

De CAR ondergaat geen wijziging als gevolg van de overeengekomen afspraken. Met ingang van 1 november 2022 kunnen medewerkers in een bezwarende functie een verzoek indienen tot uitstel.

### **Rechtskrachtbepaling**

Veiligheidsregio's zijn gehouden om uitvoering te geven aan de in het LOAV overeengekomen CAR-bepalingen en de nadien overeengekomen wijzigingen daarvan. De in het LOAV gemaakte afspraken als hiervoor weergegeven worden gelet op hun tijdelijkheid niet in de CAR opgenomen maar hebben wel gelijke rechtskracht. Vaststelling door het bestuur dient daarmee conform reguliere CAR wijzigingen plaats te vinden.

De CAR is geen cao in de zin van de Wet op de collectieve arbeidsovereenkomst, waardoor overeengekomen wijzigingen niet rechtstreeks doorwerken in de aanstelling van individuele ambtenaren.

Op grond van artikel 11.2 Aanpassingswet Wnra is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) niet op het personeel van Veiligheidsregio's van toepassing, maar uitgesteld tot een nader bij koninklijk besluit te noemen tijdstip. Het bestuur van een Veiligheidsregio is op grond van de Ambtenarenwet verplicht voor haar ambtenaren een lokale arbeidsvoorwaarden- en rechtspositieregeling vast te stellen in de vorm van een algemeen verbindend voorschrift.

De lokale arbeidsvoorwaarden- en rechtspositieregeling is een algemeen verbindend voorschrift. Artikel 6 van de Bekendmakingswet bepaalt dat besluiten, die algemeen verbindende voorschriften inhouden, pas verbinden wanneer zij op de juiste manier zijn bekendgemaakt.

Hoogachtend,  
Landelijk Overleg Arbeidsvoorwaarden Veiligheidsregio's,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'RW', is written over a faint, light blue circular stamp or watermark.

Rudolph de Waard,  
Secretaris

Deze circulaire staat ook op [www.wvsv.nl](http://www.wvsv.nl)