

Bundel – Algemeen Bestuur VRZHZ (AB) van 29 februari 2024

- I Opening
- I.1 Agenda
 - 95934_Agenda AB 29.02.2024
- I.2 Mededelingen
- I.3 Vaststellen besluitenlijst en verslag 7 december 2023
 - 2023-12-07_Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)_Besluitenlijst Vertrouwelijk
 - 95250_Concept verslag AB_7_december_2023
- II Ter behandeling
- II.1 Risk Factory
 - 95206_Oplegmemo AB 29 februari 2024
 - 95206_2024 Haalbaarheidsstudie RF definitief
- II.2 Huisvesting kazerne Sliedrecht
 - 93114_2024-02-14_Sliedrecht_AB-29-02-2024
 - 93114_bijlage1a_212250 | 11-12-2023 | impressies
 - 93114_bijlage1b_212250 | 11-12-2023 | B-102 BEGANE GROND
 - 93114_bijlage1c_212250 | 11-12-2023 | B-103 1E VERDIEPING
 - 93114_bijlage2_kosten inschatting DO fase (18 januari 2024)
 - 93114_bijlage3_20240130 Kazerne Sliedrecht 20240118 ROK VRZHZ v2 (def ambtelijk en VRZHZ)
- III Hamerstukken
- III.1 Bekrachtiging besluit continuering zorg ontheemden
 - 94891_Oplegnotitie AB 29020224 Geneeskundige zorg ontheemden
 - 94891_Notitie Toekomstbestendige zorg voor ontheemden
 - 94891_Dienstverleningsovereenkomst VRZHZ Gen zorg ontheemden
 - 94891_Tarievenlijst Gen zorg ontheemden
- III.2 Actualisatie convenant rampenzender
 - 95393_20240123 Oplegnotitie AB convenant RTV Rijnmond
 - 95393_20240109 Samenwerkingsconvenant veiligheidsregio's regionale omroep def versie ter ondertekening-2
- III.3 Terugkoppeling systeemtest
 - 95677_ Oplegnotitie Uitkomst Systeemtest AB 29022024
 - 95677_Evaluatierapportage Systeemtest VRZHZ 31102923 versie 1.1
- IV.1 Rondvraag en sluiting

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

95934_Agenda

29 februari 2024

09:30-11:30

Stadskantoor Spuiboulevard 300 Dordrecht-vergaderkamer 1

I	Opening	<i>Reg. Nr.</i>
1.	Vaststellen agenda	95934
2.	Mededelingen	
3.	Vaststellen besluitenlijst en verslag 7 december 2023	95250
II	Ter behandeling	
1.	Risk Factory	95206
2.	Huisvesting kazerne Sliedrecht	93114
III	Hamerstukken	
1.	Bekrachtiging besluit continuering zorg ontheemden	94891
2.	Actualisatie convenant rampenzender	95393
3.	Terugkoppeling systeemtest	95677
IV	Rondvraag en sluiting	

Besluitenlijst Vertrouwelijk Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)

Datum	07-12-2023
Tijd	13:30 – 15:30
Locatie	Spinel Veiligheidscentrum Spinel 100 Dordrecht
Voorzitter	A.W. Kolff
Toelichting	Burap II

I Opening

I.1 Agenda

Besluit:

Agenda is vastgesteld, in achtneming van de volgende wijzigingen:

- Agendapunt II.3 met betrekking tot de portefeuilleverdeling DB is naar voren gehaald zodat burgemeester van Heiningen als benoemd portefeuillehouder de Burap-II kan toelichten.
- Agendapunt IV.1. wordt op advies van het kernteam een 'hamerstuk'

I.2 Mededelingen

I.3 Vaststellen besluitenlijst en verslag 12 oktober 2023

Besluit:

Conform vastgesteld.

II Ter behandeling

II.1 Burap II

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

1. Definitief akkoord te gaan met de structurele begrotingswijziging

Burap-I, maar gecorrigeerd van € 2,71 naar € 2,48 mln.

2. Akkoord te gaan met de volgende financieel-technische reserves en voorzieningen:

a. Crisisbeheersing en informatievoorziening € 769.000;

b. RVU (Regeling Vervroegde Uittreding) € 310.000;

c. Dekking kapitaallasten meubilair € 118.000.

3. Akkoord te gaan met de volgende reserves te besluiten in het AB van december 2023:

a. Aanbestedingstrajecten € 200.000;

b. Aanvulling reserve egalisatie kapitaallasten € 333.000.

4. Akkoord te gaan met de vorming van de volgende reserves, maar over de definitieve omvang te besluiten bij de bestemming van het jaarresultaat 2023.

a. Duurzaamheid: gewenst € 400.000;

b. Transitie organisatie: gewenst € 220.000.

5. In te stemmen met Burap-II en kennis te nemen van de prognose. Bij de jaarrekening 2023 definitief te besluiten over het verwachte resterende incidentele overschot en hoe om te gaan met het extra structurele tekort. Daarbij het uitgangspunt te blijven hanteren dat de basis is dat de VRZHZ structureel op orde is. Dit vertaalt zich in de intentie het extra structurele tekort voor 2024 te verwerken bij Burap-I 2024 en dat voor 2025 en verder op te nemen in de nog op te stellen begroting 2025.

Toelichting:

Conform besloten. Daarnaast heeft het bestuur haar behoefte uitgesproken om een intervisie vorm te geven over de rol als bestuurders van de Veiligheidsregio.

II.2

Risk Factory

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de resultaten van de bestuurlijke opdracht naar de haalbaarheid van een Risk Factory in ZHZ, zoals gepresenteerd tijdens het Thema-AB op 12 oktober 2023 en verwoord in het bijgevoegde concept eindrapport Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory.

2. Kennis te nemen van de financiële voorbereiding binnen de VRZHZ t.b.v. Risk Factory: Reserveren van middelen voor de Versterking Crisisbeheersing (inclusief risico- en crisiscommunicatie) en ombuiging

van de genoemde middelen voor Brandveilig Leven.

3. Kennis te nemen van de besluitvorming en opdrachtverstrekking van het DB:

– Opdracht aan de VRZHZ voor het onderzoeken van de mogelijkheden om de (potentiële) financiële risico's van een Risk Factory af te dekken via een garantiefonds.

– Opdracht aan de Stuurgroep Risk Factory om met de gemeenten de mogelijkheden in beeld te brengen om binnen de tien gemeentelijke begrotingen gezamenlijk € 125.000 per jaar (conform de reguliere verdeelsleutel van de VRZHZ) om te buigen t.b.v. dekking van een Risk Factory met ingang van de begroting 2025.

– Opdracht aan de Stuurgroep Risk Factory om samen met de gemeenten te zoeken naar een passende locatie voor een Risk Factory binnen ZHZ.

De resultaten worden in de vorm van een definitieve haalbaarheidsstudie ter besluitvorming aangeboden aan het AB in 2024.

Toelichting:

Conform besloten.

II.3

Portefeuilleverdeling DB

Besluit:

Het AB Veiligheidsregio wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de nieuwe samenstelling van het dagelijks bestuur VRZHZ;
2. Kennis te nemen van de bijgestelde portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.

De portefeuilleverdeling binnen het DB is dan als volgt.

| Voorzitter | A.W. Kolff |

| --- | --- |

| Portefeuille Brandweezorg

Plv. voorzitter | R.W.J. Melissant-Briene |

| Portefeuille Risico- en Crisisbeheersing

(inclusief GHOR en Bevolkingszorg) | T.C. Segers |

Toelichting:

Conform vastgesteld.

II.4 Evaluatie auditcommissie

Besluit:

Het AB Veiligheidsregio wordt gevraagd:

1. Een open oproep te doen onder de AB leden voor de invulling van de vrijgekomen plek van dhr. Segers in de Auditcommissie.

En,

in te stemmen met:

2. Het voorstel vanuit de zelf-evaluatie van de Auditcommissie VRZHZ voor een nieuwe inrichting van de commissie.

Toelichting:

Conform vastgesteld. Dhr. van der Giessen neemt de vrijgekomen plek in binnen de Auditcommissie.

II.5 Toekomstbestendige repressieve brandweezorg

Besluit:

Het AB Veiligheidsregio wordt gevraagd:

in te stemmen met:

1. de opdracht om nader te onderzoeken hoe de toekomstbestendige repressieve brandweezorg vorm moet krijgen binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Toelichting:

Conform vastgesteld.

III Hamerstukken

III.1 Begrotingsrichtlijnen 2025

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:
De begrotingsrichtlijnen 2025

Toelichting:
Conform vastgesteld.

III.2 Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Besluit:
Het algemeen bestuur VRZHZ wordt gevraagd:
1. In te stemmen met de gewijzigde versie gemeenschappelijke Regeling VRZHZ 2023
2. Voor te leggen in een zienswijzeprocedure aan de betreffende gemeenten in onze Veiligheidsregio van 8 december t/m 8 maart.

Toelichting:
Conform vastgesteld.

III.3 IBP Hoogwater en overstroming

Besluit:
Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
in te stemmen met:
IBP hoogwater en overstromingen

Toelichting:
Conform vastgesteld.

III.4 Besluit benoeming DPG

Besluit:
Het Algemeen bestuur wordt gevraagd:

Kennis te nemen van:
1. Het besluit 'Benaming DPG', dat via een schriftelijke ronde van 16.10.23 t/m 27.10.23 heeft voorgelegd aan het Algemeen bestuur.

Toelichting:
Conform vastgesteld.

III.5 Handreiking Publieksevenementen

Besluit:

Het AB Veiligheidsregio wordt gevraagd:

in te stemmen met:

De geactualiseerde versie van de regionale Handreiking
Publieksevenementen

Toelichting:

Conform vastgesteld.

III.6 Controleprotocol incl. normenkader 2023

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van
de
Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018
gevraagd

in te stemmen met:

Controleprotocol inclusief normenkader 2023 en het voorstel om de
interne inkoop- en aanbestedingsregels buiten de controle door de
accountant te houden.

Toelichting:

Conform vastgesteld.

III.7 Dekkingsplan

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

In te stemmen met:

Dekkingsplan brandweer

Toelichting:

Conform vastgesteld.

III.8 Bestuurlijk standpunt WAS

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

Voorgesteld bestuurlijk standpunt.

Het bestuur van VRZHZ ondersteunt het plan om het WAS uit te faseren, maar wil hiervoor meer tijd nemen dan de optie waar het ministerie van J&V de voorkeur voor heeft (optie 1, per 2025). Het bestuur van VRZHZ verkiest daarom bij voorkeur optie 4: het besluit uitstellen. Het bestuur is voorstander van uitfaseren op termijn, met de volgende randvoorwaarden:

- Inzicht in de dekking en het bereik van NL alert in de Regio;
- Inzicht in het proces van uitfaseren;
- Inzicht in de risico's en gevolgen van digitale verstoring op het systeem van NL-alert afgewogen tegen het WAS;
- Inzicht in het mogelijk effect van toenemende kans op verstoringen in de energiesector en het effect hiervan op NL -alert afgewogen tegen het WAS;
- Inzicht in de staat van onderhoud van de WAS palen in de regio Zuid-Holland Zuid (afhankelijk van de besluiten die genomen worden over de financiële gevolgen bij uitstel van besluitvorming);
- Een passende oplossing voor doelgroepen die NL -Alert nu onvoldoende bereikt (laaggeletterden, anderstaligen, etc);
- Beter begrip bij ontvangers over de werking van het systeem (zichtbaar door afname van vragen en ontevredenheid bij inzet).

Toelichting:

Conform vastgesteld.

IV Ter kennisname

IV.1 IRBT

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

Protocol IRBT

Toelichting:

Conform vastgesteld.

V.1 Rondvraag en sluiting

Concept verslag Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)

Datum	07-12-2023
Tijd	13:30 – 15:30
Locatie	Spinel Veiligheidscentrum, Spinel 100, Dordrecht
Voorzitter	A.W. Kolff
Toelichting	Burap II

I Opening

- Mw. Melissant sluit een half uur later aan.
- Dhr. Van der Giessen en dhr. Bonjer zijn afgemeld. Dhr. Bonjer heeft een schriftelijke reactie gedeeld op de agendapunten “Memo uitfasering WAS en IRBT”, welke later behandeld zal worden.
- Dhr. Kolff heet in het bijzonder de heer Van Heijningen welkom als waarnemend burgemeester van Hoeksche Waard en mevr. Schurink, DPG.
- De adviezen van het kernteam zijn toegevoegd.

I.1 Agenda

- Agendapunt II.3 portefeuillevreiding DB zal naar voren gehaald worden, zodat dhr. Van Heijningen als portefeuillehouder benoemd is voordat Burap-II behandeld wordt.
- Agendapunt IV.1 staat onder ‘ter kennisname’, maar wordt op het advies van het kernteam onder de ‘hamerstukken’ behandeld, omdat er een besluit gevraagd wordt.

I.2 Mededelingen

Mededelingen secretaris:

- Mw. Frentz geeft een toelichting op het Pfas in bluspakken. Ook in veel sportkleding schijnt dit verwerkt te zijn. Met Brandweer NL wordt hierin gezamenlijk opgetrokken en vanuit dat principe wordt de eerste informatie opgehaald of het Pfas ook daadwerkelijk in het bloed terecht kan komen. Mocht er iets op de posten hierover gevraagd worden dan kan naar de VRZHZ verwezen worden.
- Er zijn veel ontwikkelingen rondom zorgcoördinatiecentra. Met name om de in-, uit- en doorstroom van patiënten centraal te organiseren. De discussie is ontstaan hoe dit in te regelen met 112. Er mogen 4 pilots plaatsvinden om ook vanuit zorgcentra 112 meldingen te gaan doen. Als de pilot goedgekeurd wordt zal er nadere info volgen in een vergadering van het AB.

- Er zijn stevige discussies ontstaan omtrent de aansturing van de meldkamers. Bijvoorbeeld bij wie ligt het bevoegd gezag en wat vinden we van de multidisciplinaire aansturing. Er is een terugtrekkende beweging ontstaan van de ambulancedienst waardoor de multidisciplinaire samenwerking onder druk komt te staan. Als VRZHZ maken we ons hier zorgen over. Mw. Frentz zal het AB op de hoogte houden van de ontwikkelingen.
- Het incidentbestrijdingsplan hoogwater en overstroming staat op de agenda. Om een beeld te geven van wat het betekent als we met dergelijke calamiteiten te maken krijgen, is het aan het einde van de vergadering mogelijk om d.m.v. een VR-bril verschillende scenario's te ervaren.
- Kini Homan treedt toe tot de operationeel leiders pool.

I.3 Vaststellen besluitenlijst en verslag 12 oktober 2023

Het verslag en de besluitenlijst worden vastgesteld.

II Ter behandeling

II.1 Burap II

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

1. Definitief akkoord te gaan met de structurele begrotingswijziging Burap-I, maar gecorrigeerd van € 2,71 naar € 2,48 mln.
2. Akkoord te gaan met de volgende financieel-technische reserves en voorzieningen:
 - a. Crisisbeheersing en informatievoorziening € 769.000;
 - b. RVU (Regeling Vervroegde Uittreding) € 310.000;
 - c. Dekking kapitaallasten meubilair € 118.000.
3. Akkoord te gaan met de volgende reserves te besluiten in het AB van december 2023:
 - a. Aanbestedingstrajecten € 200.000;
 - b. Aanvulling reserve egalisatie kapitaallasten € 333.000.

4. Akkoord te gaan met de vorming van de volgende reserves, maar over de definitieve omvang te besluiten bij de bestemming van het jaarresultaat 2023.

- a. Duurzaamheid: gewenst € 400.000;
- b. Transitie organisatie: gewenst € 220.000.

5. In te stemmen met Burap-II en kennis te nemen van de prognose. Bij de jaarrekening 2023 definitief te besluiten over het verwachte resterende incidentele overschot en hoe om te gaan met het extra structurele tekort. Daarbij het uitgangspunt te blijven hanteren dat de basis is dat de VRZHZ structureel op orde is. Dit vertaalt zich in de intentie het extra structurele tekort voor 2024 te verwerken bij Burap-I 2024 en dat voor 2025 en verder op te nemen in de nog op te stellen begroting 2025.

Dhr. Van Heijningen geeft een toelichting op de Burap-II, het beeld over de 1^e 8 maanden van 2023 en de prognose van het jaarresultaat. De prognose is dat we € 500.000 incidenteel teruggeven aan gemeenten. Tegelijk voorzien we een structureel tekort in 2024 en verder van € 490.000 met name door materiele indexering. Deze indexering is eigenlijk € 800.000 tekort, maar reduceren we door inzetten verhoging Brede Doeluitkering Rampenbestrijding.

- Voorstel voor 3 financieel technische reserves en voorzieningen.
- Daarnaast 4 voorstellen voor reserves en voorzieningen vanwege uitvoering beleidsplan. Leggen we met positief advies vanuit DB voor.
- Voor overzicht in de oplegger per gemeente de tabellen de bijdrage 2023 en 2024 en verder apart opgenomen.

Mw. Frentz geeft een reactie. Voor de aanbestedingstrajecten gaat het om de implementatie van het nieuwe HR-systeem. Voor kapitaallasten zien we als voorbeeld een forse verhoging van de prijs m.b.t. aanschaf nieuwe TS-en van € 475.000 naar € 600.000 (en dat is al een scherpe aanbieding). Dit gaat alleen al om ca 85.000 extra kapitaallasten. Het gevolg als we niet extra doteren is dat de reserve eerder is uitgeput en we bij de gemeenten versneld bijdragen gaan vragen. Met een bijdrage nu kopen we ruimte om regulier het investeringsplan in de tijd te herzien en ondertussen ontwikkelingen op te vangen.

Dhr. De Vries dankt een ieder voor de Burap-II en geeft aan dat het draait om de uitvoering en per definitie niet om de cijfers. Hoe is de stand van zaken m.b.t. het realiseren van de inhoudelijke doelstelling voor het geheel van 2023. Blij met de incidentele meevaller, dat we reserves aanmaken. Wel plaatst dhr. De Vries een kanttekening bij reserve duurzaamheid, vooral het waarom dit als reserve weggezet moet worden. Dhr. De Vries geeft aan dat er in de Raden spanning ontstaat m.b.t. het belang van een sluitende begroting. Over deze spanning zou dhr. De Vries graag eens apart willen sparren hoe we hier als collectief mee omgaan.

Dhr. Kolff begrijpt deze opmerking m.b.t. de Raden en vraagt of dhr. De Vries een stip op de horizon heeft. Dhr. De Vries ziet het als een intervisie, leerzaam. Dhr. Van Heijningen onderkent de vragen van dhr. De Vries en ziet deze opgave als geen ander. Er liggen plannen aan ten grondslag. Mw. Frentz reflecteert: een overschot, mede door de vele vacatures, vakbekwaamheid. Daar waar het specialisme gevraagd wordt zien we dat we elkaar concurreren. Prioriteit voor kwartaal 4 is alles inzetten dat we mensen binnenhalen, zonder te beconcurreren. Dit betekent wel op een aantal onderdelen dat we op thema's achterlopen. Brandweezorg en crisisbeheersing proberen we ervoor te kiezen. Maar als we het over vakbekwaamheid hebben zit daar het knelpunt. Hier zit inspanning op, waardoor deze kleurt in ons beleidsplan. We zullen continu zicht moeten blijven houden om het niveau te blijven behalen. Dhr. Kolff is tevreden over dat er incidenteel een overschot is. De Burap geeft een beeld dat we scherp aan de wind zijn.

Dhr. De Vries vraagt zich af of we ons bij de reserves niet tekortdoen. Mw. Frentz: pot duurzaamheid lijkt groot, maar als we kijken naar het elektrificeren van het wagenpark dienstvoertuigen is deze reserve absoluut niet afdoende.

Mw. Van Driel vindt het incidenteel 'teruggeven' lastig. Aan de ene kant gaat geld terug en aan de andere kant moet er geld gevraagd worden. Ook zij heeft behoefte om hierover te praten. Zij heeft in eerste instantie geen behoefte naar geld wat terugkomt, maar wil hierover wel in gesprek gaan. Vanuit de Raad komen er nu andere geluiden dan die van jaren geleden.

Dhr. Heijkoop onderschrijft een vorm van intervisie. We hebben jarenlang geld terug kunnen geven aan gemeenten. Hij wil dit nu niet meteen omgooien, maar vindt wel dat dit iets is om voor de langere termijn met elkaar over te spreken. Dat vormen van reserves geen verrassingen meer worden, maar een proces worden. Het is goed om dit op een rijtje te zetten en naar de Raden een boodschap te brengen dat we dit nu anders gaan doen. Ook dhr. Segers sluit zich hierbij aan.

De VRZHZ zal een extra memo schrijven voor de Raden met ontwikkelingen binnen de VRZHZ. Mw. Van Heeren geeft aan dat de wethouders financiën ook al aangehaakt zijn en dit positief ontvangen worden.

Hierna stemt het AB in met bovengenoemde punten.

II.2 Risk Factory

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de resultaten van de bestuurlijke opdracht naar de haalbaarheid van een Risk Factory in ZHZ, zoals gepresenteerd tijdens het Thema-AB op 12 oktober 2023 en verwoord in het bijgevoegde concept eindrapport Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory.

2. Kennis te nemen van de financiële voorbereiding binnen de VRZHZ t.b.v. Risk Factory: Reserveren van middelen voor de Versterking Crisisbeheersing (inclusief risico- en crisiscommunicatie) en ombuiging van de genoemde middelen voor Brandveilig Leven.

3. Kennis te nemen van de besluitvorming en opdrachtverstrekking van het DB:

- Opdracht aan de VRZHZ voor het onderzoeken van de mogelijkheden om de (potentiële) financiële risico's van een Risk Factory af te dekken via een garantiefonds.
- Opdracht aan de Stuurgroep Risk Factory om met de gemeenten de mogelijkheden in beeld te brengen om binnen de tien gemeentelijke begrotingen gezamenlijk € 125.000 per jaar (conform de reguliere verdeelsleutel van de VRZHZ) om te buigen t.b.v. dekking van een Risk Factory met ingang van de begroting 2025.
- Opdracht aan de Stuurgroep Risk Factory om samen met de gemeenten te zoeken naar een passende locatie voor een Risk Factory binnen ZHZ.

De resultaten worden in de vorm van een definitieve haalbaarheidsstudie ter besluitvorming aangeboden aan het AB in 2024.

Dhr. Segers geeft een toelichting. Onlangs is er een bezoek geweest aan de Risk Factory in Geertruidenberg door degenen die nog niet eerder een Risk Factory bezocht hadden. E.e.a. begint nu te bekijken volgens dhr. Segers. Er is gevraagd nog eens goed te kijken in de eigen begroting; ARB'ers zijn hier nu mee bezig. Dhr. Segers geeft aan dat het niet alleen om een leuk schoolreisje gaat, maar dat het wel degelijk iets oplevert. In februari is een webinar te volgen die kan helpen in de besluitvorming van het AB in februari.

Dhr. Boersma is voorstander van de Risk Factory, mede gezien scholen ook enthousiast zijn. Zij hoeven namelijk niet zelf een programma te bouwen. Het effect is groot, niet alleen voor de kinderen maar ook voor de gezinnen eromheen. De risico's zijn goed in beeld. Wat als een provincie niet aanhaakt, wat doen we dan? Wellicht dat er nog meerdere verzekeringsmaatschappijen aan willen haken om bij te dragen.

Dhr. Den Os ondersteunt ook de woorden van dhr. Segers. De politie is ook betrokken bij de voorbereidingen. N.a.v. een incident in de Hoeksche Waard met jongeren is het goed om de weerbaarheid van jongeren op de agenda te zetten. Het biedt ook kansen om de groep ouderen weerbaar te maken. Dhr. Den Os is intensief betrokken en blijft dit graag ondersteunen.

Dhr. De Vries spreekt zijn dank uit voor de toelichting en het concept eindrapport Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory, maar heeft wel een paar opmerkingen.

- Er worden nu 2 varianten genoemd in de haalbaarheidsstudie, maar het is nu niet helder voor welke variant wij opteren.
- Daarnaast merkt hij op dat wanneer wij dit realiseren dit ook gebruikt kan worden voor de scholen in Rotterdam Rijnmond, hetgeen dan wel invloed heeft op de keuze van de variant. De locatiekeuze en bijdrage die voorzien zijn in de conceptbegroting zijn voor de VR zelf.
- De Risk Factory zal onder de VRZHZ gebracht worden, anders dan met Spinel die in een BV opereert. Wat doet dit met de managementaandacht en workload andere collega's?
- Het Waterschap Rivierenland mist in het verhaal. Eerder werd verwacht dat zij zouden aansluiten.
- Politie-inbreng wordt gekoppeld aan inbreng van vrijwilligers, maar dit is wel een risico om daarmee de begroting te sluiten.
- Vervoerskosten zijn een belangrijk punt. Het uitgangspunt is dat de vervoerskosten gedekt worden uit de scholen (€ 7,50 per kind), i.p.v. via onze begroting.

Dhr. De Haan is voor en adviseert wel fysiek goed te kijken of het past in de huidige kazerne en om Kijfhoek hierbij te betrekken.

Dhr. Van Heijningen geeft aan dat onderwijs moeilijk aan te sturen is, alsof ze zelf willen bepalen hoe het programma er uit moet zien. De praktijk kan nog uitwijzen dat een directeur van een school zegt dat ze niet mee willen doen. Op niveau middelbaar onderwijs is sport inmiddels al helemaal vergeten. Er is een trend gaande die het dal ingaat. Er is zorg over de wijze van de participatie van scholen.

Dhr. Segers geeft aan dat er een aantal opties zijn voor een locatie. Rijnmond zou aan kunnen haken en hiermee ook kostendrager kunnen zijn. De vragen en opmerkingen zullen meegenomen worden in het definitieve voorstel. Dhr. Segers benadrukt nogmaals dat het niet alleen maar 'fun' is, maar dat het echt een preventieve functie heeft en resultaten oplevert. Natuurlijk mag het wel 'fun' opleveren, maar dit is niet de prioriteit. Dhr. Kolff geeft aan dat het fantastisch zou zijn als Rijnmond de kosten mee zou dragen, maar dat alle scholen die nu benaderd zijn al voldoende zou zijn.

In de volgende vergadering van het AB zal het besluit m.b.t. de Risk Factory genomen gaan worden.

II.3 Portefeuilleverdeling DB

Besluit:

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de nieuwe samenstelling van het dagelijks bestuur VRZHZ;
2. Kennis te nemen van de bijgestelde portefeuilleverdeling in het dagelijks bestuur.

De portefeuilleverdeling binnen het DB is dan als volgt:

- Voorzitter: dhr. A.W. Kolff
- Portefeuille Brandweezorg / plv. voorzitter: mw. R.W.J. Melissant-Briene
- Portefeuille Risico- en Crisisbeheersing: (inclusief GHOR en Bevolkingszorg): dhr. T.C. Segers
- Portefeuille Bedrijfsvoering: dhr. F.D. van Heijningen
- Secretaris: mw. C.P. Frentz

Formeel zal het DB bestaan uit 4 leden.

Het AB stemt in met de portefeuilleverdeling.

II.4 Evaluatie auditcommissie

Besluit:

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. Een open oproep te doen onder de AB leden voor de invulling van de vrijgekomen plek van dhr. Segers in de Auditcommissie.

En, in te stemmen met:

2. Het voorstel vanuit de zelfevaluatie van de Auditcommissie VRZHZ voor een nieuwe inrichting van de commissie.

Mw. Frentz geeft een toelichting op de evaluatie van de Auditcommissie. Er is een vacature beschikbaar. Advies: uitbreiden naar 2 externe leden. Houden op 2 DB leden en aanvullen met een wethouder financiën en meer input vanuit de wethouders financiën. Dhr. Van der Giessen heeft aangegeven dat hij deze plek wel wil innemen, maar bij gebrek aan financiële expertise zou het ook iemand anders mogen zijn.

Het AB stemt in met de toevoeging van dhr. Van der Giessen.

II.5 Toekomstbestendige repressieve brandweezorg

Besluit:

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

1. de opdracht om nader te onderzoeken hoe de toekomstbestendige repressieve brandweezorg vorm moet krijgen binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Mw. Melissant geeft een toelichting op de bestuurlijke opdracht "toekomstbestendige repressieve brandweezorg". Kunnen we een aantal ontwikkelingen in gang zetten om een manier te vinden.

Vraag aan AB is te onderzoeken of dit de goede opdracht is.

Het AB vindt het een goede opdracht en goed dat we dit gaan doen. In het voorstel staat het woord vrijwilligers tussen haakjes, maar het AB wil dit een bredere context geven; de plek van vrijwilligers een nadrukkelijker plek geven in dit onderzoek. Het is de kurk waar onze brandweezorg op drijft. Er mist een component in de relatie met huisvesting. In het MJP huisvesting is dit uitgewerkt, maar het gaat om de vertaling naar het MJIP, meer samenhang. De rol van de vrijwilligers is in dit stuk niet helemaal duidelijk (inzet professionele en vrijwillige brandweer).

Mw. Melissant geeft aan dat geprobeerd is een beknopte notitie te maken. Dit mede i.v.m. het aparte dekkings- en huisvestingsplan. In de onderliggende documenten zijn de belangrijkste thema's verwoord, met name onze medewerkers (naast huisvesting) zijn een speerpunt in deze. Verbinding met deze 2 plannen moet gemaakt worden. Posten zijn niet handig verdeeld, zou anders moeten. Schaalvergroting en indikking zie je ontstaan. Paraatheid en beschikbaarheid van mensen staan onder druk.

Mw. Frentz geeft aan dat er een precaire balans is tussen beroeps- en vrijwilligersbrandweer. Er zal goed gefundeerd een keuze voorgelegd moeten worden. Ook kijkende naar het woningbouwplan. Meer woningen betekent meer incidenten, dus meer belastbaarheid. In samenhang met dat we de vrijwilliger nog steeds hard nodig hebben. Hierover zullen we goed van gedachten gaan wisselen in oktober.

Na bovengenoemde opmerkingen stemt het AB in met de opdracht.

III Hamerstukken

III.1 Begrotingsrichtlijnen 2025

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

De begrotingsrichtlijnen 2025

Het AB stemt in met de Begrotingsrichtlijnen 2025.

III.2 Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de gewijzigde versie gemeenschappelijke Regeling VRZHZ 2023

2. Voor te leggen in een zienswijzeprocedure aan de betreffende gemeenten in onze Veiligheidsregio van 8 december t/m 8 maart.

Dhr. De Vries vindt het niet helemaal duidelijk wat de wijzigingen betekenen. Mw. Frentz geeft aan dat de wijzigingen voor ons beperkt zijn. E.e.a. zal in de brief aan gemeenteraden gezet worden.

Het AB stemt in met de wijziging wet gemeenschappelijke regelingen.

III.3 IBP Hoogwater en overstroming

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

Incidentbestrijdingsplan (IBP) hoogwater en overstromingen

Het AB stemt in met het IBP hoogwater en overstromingen.

III.4 Besluit benoeming DPG

Besluit:

Het Algemeen bestuur wordt gevraagd:

Kennis te nemen van:

1. Het besluit 'Benoeming DPG', dat via een schriftelijke ronde van 16.10.23 t/m 27.10.23 heeft voorgelegen aan het Algemeen bestuur.

Het AB neemt kennis van het besluit.

III.5 Handreiking Publieksevenementen

Besluit:

Het AB Veiligheidsregio wordt gevraagd:

in te stemmen met:

De geactualiseerde versie van de regionale Handreiking Publieksevenementen.

Dhr. Segers geeft aan dat evenementen het bindingselement zijn voor onze samenleving. Als hier op geduwd gaat worden, betekent dit dat onze samenleving minder leuk wordt.

Dhr. Den Os: meerdere A-evenementen tegelijkertijd, bespreken omdat dit iets betekent voor de inzet.

Het AB stemt in met de geactualiseerde versie van de regionale Handreiking Publieksevenementen.

III.6 Controleprotocol incl. normenkader 2023

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt, onder verwijzing naar artikel 27, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Holland Zuid d.d. 14 maart 2018 gevraagd in te stemmen met:

Controleprotocol inclusief normenkader 2023 en het voorstel om de interne inkoop- en aanbestedingsregels buiten de controle door de accountant te houden.

Mw. Frentz geeft aan dat bij de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening is gevraagd om de inkoop- en aanbestedingsregels buiten de controle door de accountant te houden.

Het AB stemt in het controleprotocol incl. normenkader 2023 en het voorstel om de interne inkoop- en aanbestedingsregels buiten de controle door de accountant te houden.

III.7 Dekkingsplan

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

In te stemmen met:

Dekkingsplan brandweer

Er zijn onlangs 2 raadsinformatieavonden geweest waarbij het dekkingsplan op de agenda stond. VRZHZ zal nog een terugkoppeling aan het AB geven van de aanwezigen tijdens deze avonden.

Het AB stemt in met het dekkingsplan brandweer.

III.8 Bestuurlijk standpunt WAS

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

Voorgesteld bestuurlijk standpunt.

Het bestuur van de VRZHZ ondersteunt het plan om het WAS uit te faseren, maar wil hiervoor meer tijd nemen dan de optie waar het ministerie van J&V de voorkeur voor heeft (optie 1, per 2025). Het bestuur van de VRZHZ verkiest daarom bij voorkeur optie 4: het besluit uitstellen. Het bestuur is voorstander van uitfaseren op termijn, met de volgende randvoorwaarden:

- Inzicht in de dekking en het bereik van NL alert in de Regio;
- Inzicht in het proces van uitfaseren;
- Inzicht in de risico's en gevolgen van digitale verstoring op het systeem van NL-alert afgewogen tegen het WAS;
- Inzicht in het mogelijk effect van toenemende kans op verstoringen in de energiesector en het effect hiervan op NL -alert afgewogen tegen het WAS;
- Inzicht in de staat van onderhoud van de WAS palen in de regio Zuid-Holland Zuid (afhankelijk van de besluiten die genomen worden over de financiële gevolgen bij uitstel van besluitvorming);
- Een passende oplossing voor doelgroepen die NL -Alert nu onvoldoende bereikt (laaggeletterden, anderstaligen, etc.);
- Beter begrip bij ontvangers over de werking van het systeem (zichtbaar door afname van vragen en ontevredenheid bij inzet).

Mw. Melissant merkt op dat er in stukken vaak gebruik gemaakt wordt van afkortingen. Deze zijn echter niet voor iedereen bekend. Advies is om bij het eerste gebruik van een afkorting deze eerst voluit te benoemen.

Er wordt kennisgenomen van de brief van dhr. Bonjer.

Het AB stemt in met het voorgesteld bestuurlijk standpunt m.b.t. het uitfaseren WAS.

IV Ter kennisname

IV.1 IRBT

Besluit:

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

in te stemmen met:

Protocol IRBT (Interregionaal Beleidsteam).

Dit wordt een hamerstuk.

Dhr. Kolff geeft aan dat er ook in het ministerie gesproken wordt over hoe we dit moeten vormgeven. We weten inmiddels goed hoe een IRBT werkt, maar er was nog wat onduidelijkheid over de verankering in de wet. In samenwerking met het ministerie is besloten een protocol op te stellen en deze in de 25 VR'en te verankeren.

Het AB stemt in met het protocol IRBT.

V.1 Rondvraag en sluiting

Geen rondvraag.

Registratienummer 95206

Voorstel voor de vergadering van: Het Algemeen Bestuur VRZHZ

Datum vergadering: 29 februari 2024

Onderwerp: Risk Factory Zuid-Holland Zuid

Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de definitieve eindrapportage *Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory Zuid-Holland Zuid*, gemaakt in opdracht van het AB.

2. Een voorgenomen besluit te nemen om een Risk Factory in Zuid-Holland Zuid in te richten met de uitgangspunten en kaders zoals opgenomen in het *Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory Zuid-Holland Zuid*.

3. Aan de Colleges van B&W van de gemeenten voor te leggen om gezamenlijk jaarlijks €125.000,- beschikbaar te stellen voor de Risk Factory voor de looptijd van 5 jaar als financiering vanuit de gemeenten. De bijdrage van €125.000,- wordt op basis van verdeelsleutel VRZHZ verdeeld over de gemeenten. Hierbij wordt een positief advies gevoegd inclusief suggesties voor herallocatie/ombuiging van middelen binnen de gemeentelijke begrotingen. De besluitvorming vanuit de gemeenten moet op basis van collectiviteit plaatsvinden.

4. Een voorgenomen besluit te nemen om bij vaststelling van de jaarrekening 2023 op basis van het exploitatieresultaat 2023 een bestemmingsreserve Risk Factory te vormen ter grootte van €400.000,- om mogelijke exploitatierisico's in de toekomst te ondervangen. Deze reserve zal jaarlijks worden herijkt.

Vergaderstuk: Haalbaarheidsonderzoek Risk Factory

Toelichting:

Gezamenlijk zelfredzaamheid en veerkracht versterken

In het Beleidsplan VRZHZ 2022 – 2025 is het *omgevingsgericht werken aan zelfredzaamheid* (Spoor 5) als ambitie verwoord: Gezamenlijk werken aan het vergroten van de zelfredzaamheid en veerkracht van de samenleving, waarbij kinderen een belangrijke schakel zijn.

Het belang van preventie wordt steeds zichtbaarder, zowel voor fysieke en sociale veiligheid als gezondheid. Dat zien we ook terug bij de partners: bij meerdere partijen is behoefte om inwoners te helpen zelfredzaam te worden. Een Risk Factory is een vorm om hieraan gezamenlijk invulling te geven.

Gezamenlijke opgave

In het AB van 10 maart 2022 zijn de eerste resultaten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een eigen Risk Factory gepresenteerd. Het AB VRZHZ heeft inhoudelijk commitment uitgesproken voor het oprichten van een Risk Factory in Zuid-Holland Zuid.

Hierbij is de vervolgopdracht gegeven om een sluitende businesscase op te stellen met een breder financieel en inhoudelijk draagvlak van deelnemende partijen. De Stuurgroep Risk Factory o.l.v. bestuurlijk portefeuillehouder (in eerste instantie burgemeester J. Heijkoop, opgevolgd door T. Segers) heeft dit uitgewerkt in bijgevoegde haalbaarheidsonderzoek. Vanuit de stuurgroep is nauw samengewerkt met de scholenkoepels, waterschappen en vele andere partners, waarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt gevoeld.

Risk Factory is effectief en kostenefficiënt

De belangrijkste conclusies van het haalbaarheidsonderzoek zijn:

- Ruim 95% van de scholen heeft toegezegd te willen participeren in de Risk Factory, omdat het een effectieve methode is, die minder impact op de schooltijd heeft.
- Een Risk Factory is een bewezen effectieve interventie, door de combinatie van informatie overdracht, het ervaren van risico's door te handelen en de groepsreflectie. In januari 2024 is door de onderzoeker het onderzoek naar effectiviteit nog toegelicht.
- Een groot aantal publieke en private partners heeft toegezegd financieel, inhoudelijk en/of in capaciteit te willen participeren om de gezamenlijke doelstelling te realiseren. Daarmee is 45% van de kosten gedekt buiten de VRZHZ en gemeenten. Er worden nog gesprekken gevoerd met partijen in de zorg, die zich mogelijk ook willen verbinden zoals DG&J en het Albert Schweitzer Ziekenhuis.
- Een Risk Factory is een kostenefficiënte methode om de zelfredzaamheid van de doelgroep gericht te versterken, doordat meerdere thema's zijn gebundeld op 1 locatie. Samenwerking zorgt voor efficiëntie boven eigenstandige programma's.

Aanvullend is vanuit respectievelijk het AB en DB een tweetal opdrachten gegeven:

- Onderzoek de mogelijkheden om de gevraagde financiële middelen van de gemeenten binnen de gemeentelijke begrotingen om te buigen. Het resultaat van dit onderzoek is opgenomen in de rapportage in bijlage 2.
- Breng de risico's expliciet in kaart en onderzoek mogelijkheden om het (potentieel) financieel exploitatierisico van de Risk Factory gedurende vijf jaar af te dekken. Hiervoor is het vierde beslispunt opgenomen, waarbij het positief saldo van 2023 wordt ingezet als bestemmingsreserve. Formalisering van dit voorgenomen besluit vindt plaats bij de besluitvorming over jaarstukken.

Vervolgstappen

Na besluitvorming van het AB worden de afspraken met de partners zoals opgenomen in de haalbaarheidsstudie, vastgelegd in een convenant. Verder wordt een bouwteam met projectleider en inzet van de partners opgezet en wordt een locatie vastgelegd.

Juridische aspecten: In de eerste vijf jaar zal de VRZHZ namens de deelnemende partijen acteren als beheerder/huisvader voor de Risk Factory, zoals dat ook in andere regio's gebeurt. Er wordt wel een apart convenant gesloten met de deelnemende partijen, waarin de verplichting wordt geborgd.

Financiën: Aan het voorstel ligt een risicomijdende begroting ten grondslag voor de realisatie van een Risk Factory gedurende 5 jaar. De totale kosten zijn hoger dan in het eerdere voorstel a.g.v. realistische prijsopgaven, inflatie en 5 jarige afschrijving. De absolute en relatieve bijdrage vanuit de gemeenten is minder dan in het eerdere voorstel. De bijdragen van de partners zijn samen goed voor 45% van de kosten.

De bijdrage van de VRZHZ bestaat uit: a) Bijdrage via de Versterking Crisisbeheersing voor risicocommunicatie; b) Ombuigen van personele budgetten voor Brandveilig Leven. Deze middelen komen alleen vrij als de Risk Factory wordt gerealiseerd. Dekking zoals genoemd onder (a) past in de meerjarenbegroting van deze bijdrage voor Versterking Crisisbeheersing, per jaar wordt de dekking voor de Risk Factory vanuit deze middelen verwerkt in de begroting.

Ten behoeve van de verrekening met de gemeenten a € 125.000 per jaar (als collectief) worden de colleges van B&W gevraagd om reactie op dit voorgenomen besluit. Per gemeente zijn mogelijkheden gezocht om dat in de eigen begroting om te buigen.

Gemeente	Verdeelsleutel 2024 begroting	€125.000 % verdeeld
Alblasserdam	3,9%	€ 4.875
Dordrecht	29,0%	€ 36.250
Hendrik-Ido-Ambacht	5,4%	€ 6.750
Papendrecht	6,5%	€ 8.125
Sliedrecht	5,3%	€ 6.625
Zwijndrecht	9,9%	€ 12.375
Molenlanden	10,4%	€ 13.000
Gorinchem	8,0%	€ 10.000
Hardinxveld-Giessendam	3,3%	€ 4.125
Hoeksche Waard	18,3%	€ 22.875
Totaal	100,0%	€ 125.000

Financiële risico's zijn opgenomen in de risicoparagraaf van het haalbaarheidsonderzoek.

Met de voorgestelde bestemmingsreserve wordt een dekking geboden voor de exploitatie risico's. Deelname van partners (schriftelijke toezeggingen) en onderwijs (getekende intentieverklaringen van de koepel organisaties) is stevig verankerd. Daarnaast behoudt VRZHZ zich recht voor om na 3 jaar de Risk Factory niet te continueren indien zich stapeling van risico's voordoet.

Het risico voor de VRZHZ concentreert zich op:

- Bijdrage provincie is deels in de vorm van subsidies, welke nog niet toegekend zijn. Hierover lopen gesprekken. Verwachting is dat in maart – april formele besluitvorming plaats vindt en daardoor volledige duidelijkheid te hebben. De resultaten hiervan worden aangeboden bij de definitieve besluitvorming.
- De VRZHZ draagt bij via de herallocatie van middelen voor Brandveilig Leven (65.000 per jaar) en een bijdrage vanuit de extra BDUR gelden voor versterking crisisbeheersing (waaronder risicocommunicatie) a € 205.000 – € 275.000 per jaar. Er is een mogelijkheid dat het Rijk niet de volledige BDUR gelden toekent conform de meerjaren bestuurlijke afspraken 2022. Voor de tranches 2023 en 2024 zijn de afspraken bevestigd; voor de tranche 2025 volgt dat in het voorjaar. Dit risico is niet afgedekt met de bestemmingsreserve. In de risicoparagraaf zijn wel risico-reducerende maatregelen opgenomen.

Als een van de deelnemende gemeenten besluit niet akkoord te gaan, worden de consequenties ter kennis van de andere gemeenten en DB gebracht. Dit zal gevolgen hebben voor de bijdragen van de gemeenten die positief besluiten. Verder zal DB met de partners een besluit moeten nemen over de gevolgen voor de scholen die ondanks een negatief besluit uit hun gemeente, toch de Risk Factory willen bezoeken.

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> DT | <input checked="" type="checkbox"/> AB |
| <input type="checkbox"/> AGV | <input checked="" type="checkbox"/> Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DB | <input type="checkbox"/> Anders, nl. ... |
| | <input type="checkbox"/> Niet van toepassing |

Vervolgstappen:

Na besluitvorming in AB, wordt de colleges van B&W gevraagd in te stemmen met dit besluit en daarmee akkoord voor de (volgens verdeelsleutel) opgenomen gemeentelijke middelen.

Het voorgenomen besluit zal omgezet worden naar een definitief besluit op basis van de aanvullende informatie over:

- a) Besluitvorming in de Colleges B en W in de regio;
- b) Besluit van de Provincie over de subsidies;

Organisatie eenheid
Risico- en
Crisisbeheersing

Indiener niveau 2
J.W.J.L. Kramer

Concerncontroller

Directiesecretaris
A.R. Overduin

dd. 15-2-2024

dd. 15-2-2024

Haalbaarheidsonderzoek



Zuid-Holland Zuid

Veilig en gezond leven door te doen en beleven

Samenvatting

Doen en Beleven

Een veerkrachtige samenleving bereiken wij niet door er alleen over te praten, niet door informatiefolders of voorlichting in buurthuizen te geven aan kleine groepjes bewoners met dezelfde leeftijd, achtergrond en hetzelfde opleidingsniveau.

Het is tijd om het anders te doen: structureel, wetenschappelijk onderbouwd en met de potentie om op termijn alle inwoners van onze regio te bereiken.

Daarnaast is het belang van preventie steeds zichtbaarder. Bijvoorbeeld als het gaat om de jonge aanwas binnen de drugscriminaliteit of de toename van wapen-gerelateerd geweld onder jongeren. Een gezond leven in tijden van corona, de gevolgen van het veranderende klimaat en de digitale wereld. Een plek waar nep steeds moeilijker van echt te onderscheiden is en een voedingsbodem creëert voor polarisatie in de samenleving.

De Risk Factory is de plek waar verschillende doelgroepen reëel potentiële gevaarlijke situaties uit de dagelijkse praktijk kunnen beleven. Van een bus die een kind niet ziet vanwege de dode hoek of de vlam in de pan. En ook herkenbaar, groepsdruk bij jongeren of een telefoon die opgeladen wordt in bed of bij het bad. Verder kan er gedacht worden aan hoe te handelen bij een dijkdoorbraak, grote chemische brand of een cyberaanval.

Samen

De Risk Factory gaat uit van de leefwereld van de doelgroep. De Risk Factory vraagt daarom een samenwerking tussen partijen die zich bezighouden met preventie op het gebied van veiligheid en gezondheid. Daar waar elke partij nu los van elkaar initiatieven ontplooit om de zelf- en samenredzaamheid te vergroten, moet dat in een Risk Factory samen, om aan te kunnen sluiten bij de leefwereld van de doelgroep.

Alle partijen benadrukken het belang van samenwerking om zo efficiënter en in samenhang te kunnen werken aan de redzaamheid, veiligheid en gezondheid van de inwoners van Zuid-Holland Zuid. Het biedt ook mogelijkheden voor een integrale preventieaanpak waarbij thema's aan elkaar te verbinden zijn. De Risk Factory Zuid-Holland Zuid zorgt voor kansen om de onderlinge samenwerking te intensiveren en blijvend te versterken. Met waterveiligheid als thema onderscheidt Zuid-Holland Zuid zich van andere Risk Factory's en speelt het in op het risicoprofiel van de regio.

Met de andere Risk Factory's worden scenario's geupdate, nieuwe scenario's ontwikkeld en partnerschap modellen uitgewerkt. Verder worden effectstudies gezamenlijk uitgevoerd.

Draagvlak onderwijs

Binnen het (basis)onderwijs is veel draagvlak voor de Risk Factory. 90% van de scholen heeft de intentie gebruik te maken. De bijdrage van € 7,50 per leerling is onderdeel van de intentieverklaring en geen obstakel gebleken.

Varianten

In dit haalbaarheidsonderzoek zijn twee varianten beschreven. De basisvariant richt zich primair op basisscholen, ouderen/kwetsbaren en kan op wijkniveau ingezet worden. De uitgebreide variant voegt middelbare scholen toe. Dat biedt ruimte om onderwerpen te behandelen die aansluiten bij de belevingswereld van jongeren en zorgt ervoor dat kinderen uit Zuid-Holland Zuid de Risk Factory meerdere keren in hun schoolcarrière beleven. De business case / uitwerking is gericht op de basisvariant.

Financiering

De begroting van de Risk Factory Zuid-Holland Zuid is gebaseerd op de financiering en ervaringen van de reeds bestaande Risk Factory's. Voor de investeringsraming is een kosten onderzoek uitgevoerd door het Ingenieursbureau Drechtsteden.



In alle gevallen is commitment van sleutelorganisaties, zoals het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio van belang geweest om nieuwe partijen aan te laten sluiten. Na positieve besluitvorming ontstaan mogelijkheden om gericht subsidies en sponsoring te verwerven.

In de dekking is een bijdrage voor de gemeenten in Zuid-Holland Zuid opgenomen. De basisvariant gaat uit van een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van € 125.000,- (de totale jaarlijkse bijdrage vanuit gemeenten). Deze bijdrage betreft de maximale gemeentelijke inzet. De dekking binnen gemeenten kan worden gezocht in ombuiging van bestaande financiering, zie bijlage 3.

Baten

De politie, district Zuid-Holland Zuid geeft aan meer dan 1000 uur per jaar aan voorlichting op scholen en voor senioren te kunnen herprioriteren, waardoor bijvoorbeeld meer aandacht kan uitgaan naar specifieke risicogroepen of blauw op straat.

Voor gemeenten geldt dat veiligheids- en gezondheidsvoorlichting voor haar inwoners effectiever en efficiënter kan plaatsvinden. Bestaande verantwoordelijkheden waar in de huidige situatie vaak onvoldoende capaciteit voor is en uitgevoerd wordt door derden waar geen of nauwelijks invloed op is. Bijvoorbeeld docenten die reeds te maken hebben met een veelvoud aan prioriteiten.

Voor de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid geldt dat zij bij realisatie van de Risk Factory een deel van de bestaande personele middelen á € 65.000,- kunnen omzetten vanuit het programma Veilig Leven. Zij krijgen hier een efficiënter, effectiever programma voor terug. Dit houdt in dat op de langere termijn de bijdrage van de gemeenten verlaagd kan worden doordat middelen binnen gemeenten omgebogen kunnen worden.

De baten staan nog los van de mogelijke veiligheids- en gezondheidswinst, ondanks de preventieparadox. We weten immers niet hoeveel steekpartijen, brandslachtoffers, WhatsAppfraudes en pesterijen voorkomen gaan worden.



Inhoud

1. Inleiding	5
2. De Risk Factory Zuid-Holland Zuid	5
Doelgroepen	6
De praktijksimulaties	6
Bezetting	8
Landelijke ontwikkelingen RF	8
3. De maatschappelijke waarde	8
Belang van preventie	8
Bewezen effectief concept	10
Methodisch verantwoord	10
Belang en betrokkenheid vanuit partners	11
4. Draagvlak vanuit onderwijs	14
Leerdoelen en ambities	14
Draagvlak	15
5. Samenwerking en Partnerschap	16
Rechtsvorm	16
6. Locatie	17
Kosten	18
Concrete locaties	18
7. Financiering	19
Vervoer	19
Personeel	19
Innovatie en doorontwikkeling	19
Bijdragen partners, subsidies en sponsors	19
Entreegelden bezoekers	19
Investeringsbegroting	20
Exploitatiebegroting	21
Bijdrage gemeenten	21
Vergelijking met de 0-variant: wat als er geen Risk Factory komt?	22
Baten	23
8. Ontwikkelopgaven	29
Geografische verbreding naar scholen in Rotterdam Rijnmond	29
Deelname Albert Schweitzer / zorgverzekeraar	29
Bijlage 1 Samenstelling stuurgroep	30
Bijlage 2 Intentieverklaring schoolkoepels ZHZ	31
Bijlage 3 Overzicht ombuigingsmogelijkheden gemeenten	34



1. Inleiding

Vanuit een bewezen succesvol en integraal concept willen we met realistische scenario's het veiligheids- en gezondheidsbewustzijn van onze inwoners vergroten én hen daarbij concrete handelingsperspectieven bieden. Hierdoor voorkomen of beperken we gevolgschade als deze situaties zich in de toekomst voor doen, zowel voor inwoners als voor de samenleving. Zo dragen wij bij aan het vergroten van de zelf- en samenredzaamheid van onze bezoekers en krijgen zij zelf regie op een veilig en gezond leven. Door de positieve beïnvloeding van de eigen leefomgeving draagt dit bij aan de veerkracht van de samenleving.

De eerste Risk Factory is door de Veiligheidsregio Twente opgericht en werd in 2014 onderscheiden met de Jan van der Heydenprijs voor de beste innovatie. In een Risk Factory ervaren de deelnemers in nagebootste praktijksimulaties levensreële situaties én leren zij hoe concreet te handelen. Tijdens interactieve scenario's ondervinden bezoekers dit op een realistische manier aan den lijve. Deze scenario's zijn tot stand gekomen op basis van gemeentelijke integrale veiligheidsplannen, praktijkervaringen van hulpdiensten en de kerndoelen van het basisonderwijs.

De Risk Factory biedt veel mogelijkheden om lokaal en regionaal beleid om te zetten naar concrete uitvoeringspraktijk op het gebied van veiligheid en gezondheid. Voor elke doelgroep zijn er praktijksimulaties die aansluiten op de eigen situatie. Dit met het doel de redzaamheid en veerkracht van de deelnemers te vergroten. Bestaat er nog geen praktijksimulatie voor het (maatschappelijke) probleem? Dan wordt deze in samenwerking met de ketenpartners ontwikkeld.

Naast Twente beschikt Limburg Noord en Midden-West Brabant ook over een Risk Factory. Risk Factory Limburg Noord is op 6 mei 2019 geopend voor de doelgroep basisschoolleerlingen van groep 8, sinds januari 2020 is het ook te bezoeken voor senioren. Risk Factory Midden-West Brabant heeft in januari 2022 haar deuren geopend en is in eerste instantie bedoeld voor basisschoolleerlingen van groep 7 en 8. De Risk Factory's in Nederland werken optimaal samen. Nieuwe scenario's worden in gezamenlijk ontwikkeld door een van de regio's en actualisaties worden gedeeld.

2. De Risk Factory Zuid-Holland Zuid

Binnen de Risk Factory Zuid-Holland Zuid is aandacht voor relevante en actuele maatschappelijke onderwerpen. Deze onderwerpen worden afgeleid van het actuele regionaal risicoprofiel van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ), integrale veiligheidsplannen van gemeenten, risicobeoordelingen, doelen en educatieprogramma's van partners en kerndoelen en behoeften van het onderwijs. De onderwerpen bevinden zich binnen de context van:

- fysieke veiligheid;
- sociaal-maatschappelijke veiligheid;
- positieve gezondheid;
- waterveiligheid.

Voor waterveiligheid is in de regio Zuid-Holland Zuid al lange tijd bijzondere aandacht. Dat komt mede door de bijzondere ligging van de regio, met grote rivieren, het Eiland van Dordrecht, de Biesbosch, Alblasserwaard en de lage ligging van de regio ten opzichte van de zeespiegel. Met specifieke aandacht voor dit onderwerp onderscheidt de Risk Factory Zuid-Holland Zuid zich ten opzichte andere van regio's.



Doelgroepen

In dit haalbaarheidsonderzoek wordt de meerwaarde van twee concepten voor de Risk Factory Zuid-Holland Zuid beschreven vanuit de volgende doelgroepen.

Basisvariant

Het eerste concept gaat uit van een basisvariant. Daarin ligt de focus op de volgende doelgroepen:

1. basisschoolleerlingen (groep 7 en/of 8)¹;
2. ouderen/kwetsbaren.
3. kwetsbare gebieden (wijkniveau)

De basisvariant vergt de minste investering als het gaat om de ontwikkeling van praktijksimulaties, beheerskosten en locatievereisten. De meeste praktijksimulaties kunnen één-op-één gekopieerd worden vanuit de bestaande Risk Factory's. Voor deze variant is een locatie nodig die één groep, bestaande uit maximaal 32 personen, tegelijk kan ontvangen.

Uitgebreide variant

Het tweede concept gaat uit van een uitgebreidere variant met meer doelgroepen. De focus ligt op:

1. basisschoolleerlingen, groep 7 of 8 (en indien mogelijk aanpassen voor groep 5);
2. middelbare schoolleerlingen, afhankelijk van onderwijsniveau twee niet-opeenvolgende leerjaren;
3. ouderen/kwetsbaren.
4. kwetsbare gebieden (wijkniveau)

Om zowel leerlingen van basisscholen als van middelbare scholen te kunnen ontvangen moet de locatie groot genoeg te zijn om minimaal twee groepen tegelijk te ontvangen, met de daarbij behorende faciliteiten. Daarnaast vergt deze variant een substantiële doorontwikkeling van het bestaande concept. Daar staat tegenover dat meer doelgroepen worden gefaciliteerd. Het basis- en voortgezet onderwijs zullen vaker de Risk Factory bezoeken en de praktijksimulaties/onderwerpen worden specifiek toegespitst op de belevingswereld van deze bezoekers.

Bij beide varianten is een gefaseerde aanpak noodzakelijk. Er wordt begonnen met de leerlingen van basisscholen (groep 7/8), gevolgd door ouderen/kwetsbaren. In de uitgebreide variant komen ook leerlingen van de middelbare scholen erbij. Bij het uitbreiden van onze doelgroepen spelen wij in op de behoeften van de doelgroepen, passend binnen het concept.

Deze haalbaarheidsstudie is gericht op besluitvorming over de basisvariant, leerlingen van groep 7-8.

De praktijksimulaties

De praktijksimulaties sluiten aan bij de integrale veiligheidsplannen van gemeenten en het risicoprofiel van VRZHZ. Dat brengt de preventiedoelen van de partners van de Risk Factory Zuid-Holland Zuid samen. Daarnaast sluit dit concept aan op de kerndoelen en behoeften van het onderwijs. De Risk Factory Zuid-Holland Zuid is toekomstgericht, met het vizier op 2030. Dit uit zich door binnen elke praktijksimulatie aandacht te hebben voor de relevante thema's die ertoe doen, zoals desinformatie/nepnieuws te behandelen binnen het veilig gebruik van internet. Hieronder staan potentieel te behandelen thema's per doelgroep. Deze thema's zijn slechts voorbeelden; door de opzet van de Risk Factory is er ruimte om flexibel in te springen op maatschappelijke ontwikkelingen. Per thema staat cursief een voorbeeld van een partner die betrokken wordt bij de uitwerking van dat thema.

¹ in eerste instantie betreft het primair onderwijs in ZHZ, vanaf start wordt wel ook in aangrenzende regio / gemeenten gezocht naar verbreding draagkracht in zuidrand Rijnmond

De definitieve keuzes worden (na definitieve besluitvorming door AB VRZHZ op 29-2-2024) gemaakt door de stuurgroep.

Thema	Primair onderwijs	Voortgezet onderwijs
Verkeersveiligheid <i>ROV</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik mobiele telefoon in het verkeer • Dode hoek bus/landbouwvoertuig 	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik mobiele telefoon in het verkeer • Elektrische voertuigen (snelheid, regelgeving)
Brandveilig leven <i>VRZHZ</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Vluchten bij brand/rook • Brandveiligheid in en om huis • Vuurwerk 	<ul style="list-style-type: none"> • Vluchten bij brand/rook • Brandveiligheid in en om huis • Vuurwerk • BBQ
Waterveiligheid en klimaatverandering <i>Waterschap</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Anticiperen op extreem weer • Voorbereid leven onder de zeespiegel • Veilig zwemwater 	<ul style="list-style-type: none"> • Anticiperen op extreem weer • Voorbereid leven onder de zeespiegel • Veilig zwemwater
112-bellen <i>VRZHZ</i>	<ul style="list-style-type: none"> • 112-melding doen, wanneer bellen, alternatieve alarmeringslijnen als 113 en de kindertelefoon, NL-Alert 	<ul style="list-style-type: none"> • 112-melding doen, wanneer bellen, alternatieve alarmeringslijnen als 113 en de kindertelefoon, NL-Alert
Gezond op internet <i>DG&J</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik van social media <ul style="list-style-type: none"> - Vrienden maken - Delen van gegevens - Nepnieuws/deepfake video's 	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik van social media <ul style="list-style-type: none"> - Vrienden maken - Delen van gegevens - Nepnieuws/deepfake video's • Cybercriminaliteit • Seksuele uitbuiting (mensenhandel) <ul style="list-style-type: none"> - sextortion en shame sexting
Mentale weerbaarheid <i>Gemeente / politie / DG&J</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Omgaan met groepsdruk/nee zeggen <ul style="list-style-type: none"> - Pesten - Criminaliteit - Seksualiteit - Alcohol, drugs en roken - Mensenhandel 	<ul style="list-style-type: none"> • Omgaan met groepsdruk/nee zeggen <ul style="list-style-type: none"> - Pesten - Criminaliteit (dragen van messen, geldezels) - Seksualiteit - Alcohol, drugs en roken
Gezond gewicht <i>DG&J / ASZ</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Herkennen van ongezonde voeding • Impact van beweging 	<ul style="list-style-type: none"> • Gezonde keuzes maken • Impact van beweging
Hygiëne / (infectie)ziekten	<ul style="list-style-type: none"> • Wasstraat / belang van hygiëne • Belang van zonnebrandcrème • Pandemie 	<ul style="list-style-type: none"> • Lessen uit het coronatijdperk • Belang van zonnebrandcrème
Diversiteit / discriminatie <i>Gemeente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Discriminatie • Omgaan met mensen met een lichamelijke of geestelijke beperking 	<ul style="list-style-type: none"> • Polarisatie, gevolgen voor de samenleving • Vrije meningsuiting en persvrijheid • Omgaan met mensen met een lichamelijke of geestelijke beperking

Tabel 1: Thema's primair en voortgezet onderwijs

De genoemde thema's zijn ook relevant voor senioren. Per doelgroep wordt binnen de praktijksimulatie accent gelegd op relevante onderwerpen, bijvoorbeeld door aandacht te hebben voor babbeltrucs en veilig internetbankieren bij senioren. Voor waterveiligheid en klimaatverandering is het interessant te onderzoeken of een wijkgerichte aanpak mogelijk is.

Bezetting

Onze primaire doelgroep zijn de scholen. Op 1 januari 2020 woonden in de regio Zuid-Holland Zuid 5145 kinderen van 12 jaar oud. Er zijn ca. 225 groepen met gemiddeld 25 leerlingen. Daarmee gaan we uit van een maximale bezetting van ca 5600 leerlingen per leerjaar.

Het uitgangspunt is dat elke groep één dagdeel de Risk Factory bezoekt. Bij basisscholen bedraagt het effectieve bezoek 2,5 uur. Daarin behandelen we 8 onderwerpen van ongeveer 15 minuten. Uit ervaringen bij de bestaande Risk Factory's blijkt dat dit de maximale spanningsboog voor deze doelgroep is.

In regio Zuid-Holland Zuid bevinden zich 163 basisscholen en een schooljaar bevat ongeveer 180 lesdagen. Niet alle lesdagen kunnen worden benut in verband met andere activiteiten en prioriteiten bij scholen, bijvoorbeeld de start en afsluiting van het schooljaar. In deze periodes, gedurende vakanties, het weekend en in de avond is de Risk Factory beschikbaar voor andere doelgroepen. Daarbij gaan we uit van een bereik van 2500 bezoekers per jaar dat de Risk Factory beschikbaar is voor andere groepen.

Voor deze bezoekers en middelbare scholen is de Risk Factory niet gebonden aan 8 onderwerpen van ongeveer 15 minuten. Het is mogelijk minder onderwerpen te behandelen, die het meest maatschappelijk relevant zijn en daarvoor meer tijd te nemen.

In de variant waarbij de samenwerking met Rotterdam-Rijnmond wordt gezocht gaat het over ongeveer 440 scholen extra, wat in totaal 600 scholen zou betekenen. In dit geval zou er geen ruimte zijn voor andere doelgroepen naast de basisschooldoelgroep tijdens schooluren. Wel zou dit scenario ervoor kunnen zorgen dat de Risk Factory dubbel de bezetting zou kunnen genieten. In dit geval zou er gekozen kunnen worden voor een uitvoering van 12 scenario's in plaats van 8, waarbij 4 scenario's dubbel worden uitgevoerd. In deze uitvoering kan je met 1,5 keer de scenario's, dubbel de bezetting organiseren.

Landelijke ontwikkelingen RF

Er zijn 3 Risk Factory's in de regio's Twente, Limburg Noord en Midden en West-Brabant. De ervaringen vanuit gebruikers en partners zijn positief. In alle Risk Factory's wordt primair onderwijs als eerste doelgroep ingericht, andere doelgroepen verschillen in keuzes van de regio's (voortgezet onderwijs, senioren, stathouders/ vluchtelingen, specifieke groepen).

Alle ontwikkelde kennis en content is reeds beschikbaar gemaakt voor andere regio's. Bij nieuwe scenario's en doorontwikkeling van bestaande scenario's wordt met de regio's onderling en met partners gezien waar het meest voor de hand ligt om dat op te pakken. Kosten worden gedeeld, daardoor is dat kosteneffectief.

3. De maatschappelijke waarde

Belang van preventie

Een gedetineerde kost aan gevangenskosten zo'n 300 euro per dag. Bij jeugddetentie gaat het om een bedrag dat ongeveer twee keer zo hoog ligt. We hebben het dan nog niet over verborgen kosten, zoals de achterstand op onderwijs, opbouw van schulden en psychologische klachten. Dit staat nog los van de kosten voor politie, justitie en reclassering. Wat als we met de Risk Factory per jaar 3 jongeren helpen zelf de juiste keuze te maken? De preventieparadox maakt het helaas onmogelijk om de baten van de Risk Factory in getallen uit te drukken. We weten immers niet wat achteraf voorkomen is. Wel kunnen we duiden wat het maatschappelijk belang is van dit concept.

De pandemie heeft ongelijkheid blootgelegd. Het maakt het belang van de eigen gezondheid duidelijk. Daarnaast heeft de pandemie zijn weerslag op de gezondheid van mensen en de leefbaarheid en veiligheid in steden en dorpen. Desinformatie maakt dat polarisatie toeneemt en de techniek om nepnieuws te maken wordt steeds gebruiksvriendelijker. Dat maakt dat dit in toenemende mate een rol gaat spelen in onze samenleving.



Onder jongeren zien we wapenbezit en soms zelfs steekincidenten. Digitale criminaliteit dreigt de nieuwe instapcriminaliteit te worden en deze vorm van criminaliteit wordt steeds innovatiever. Ook de georganiseerde criminaliteit speelt daarop in. Om dit aan te pakken is een brede preventieve, naast repressieve aanpak noodzakelijk, bevestigt minister Grapperhaus na de moordaanslag op Peter R. de Vries.

Op basis van krantenkoppen uit onze regio lijkt het dat zowel daders als slachtoffers van criminaliteit steeds jonger zijn. De politie heeft bij gewelddadige overvallen in 2021 en 2020 (in Dordrecht) kinderen van 13, 14 en 15 jaar opgepakt. Hun slachtoffers waren veelal van dezelfde leeftijd. Ook bij een mishandeling, uitgezonden via social media (in Gorinchem), oogden zowel daders als slachtoffers zeer jong.

Bij crisisbeheersing wordt steeds meer beroep gedaan op de (zelf)redzaamheid van mensen, zoals bij de extreme regenval in Limburg. Onze complexe, geïndividualiseerde en steeds meer digitale samenleving maakt het essentieel om te investeren in adaptatie, weerbaarheid en veerkracht.

Preventie speelt een steeds belangrijker rol, of het nu gaat om gezondheid, klimaatadaptatie, ondermijning en persoonlijke weerbaarheid. De Risk Factory is bewezen effectief, brengt doelen op het gebied van veiligheid en gezondheid samen en maakt ze uitvoerbaar.

Ondersteunend onderzoek

Geldezels (bron: Cyberweerbaarheid-consortium, SIA Raak publiek)

Criminelen gebruiken de bankrekening van geldezels om zelf buiten beeld te blijven. Zij laten slachtoffers van digitale oplichting geld overmaken naar de rekening van de geldezel. Vervolgens pint of sluist de geldezel dit door. Uit onderzoek onder 3266 jongeren leek 8% benaderd te zijn om als geldezel op te treden. 90% van de respondenten is ervan overtuigd het onverstandig en gevaarlijk is om hierop in te gaan. Toch vindt een deel het spannend (36%), handig (6%), acceptabel (3%) en stoer (2%). 0,5-1% bleek geldezel te zijn (geweest).

13% van de jongeren acht de kans (zeer) klein dat zij door hun bank betrappt worden. Omdat banken actief geldezels opsporen ligt dit in werkelijkheid op nagenoeg 100%. Ze worden vervolgd voor een strafbaar feit, krijgen een strafblad en kunnen geen VOG meer krijgen. Ook kan het zijn dat ze de schade aan het slachtoffer moeten terugbetalen. Onbekender is dat ze centraal worden geregistreerd als fraudeur, waarna ze geen rekening, abonnementen, leningen en andere financiële producten (bij andere banken) kunnen openen. Deze combinatie maakt dat (financiële) problemen zich snel kunnen opstapelen.

Belangrijk detail in het onderzoek was dat slechts 4% van de respondenten lager is opgeleid. 24% is middelbaar opgeleid en 71% hoger opgeleid. Er vindt dan ook vervolgonderzoek plaats. De onderzoekers zijn van mening dat jongeren meer voorlichting moeten krijgen over de gevolgen die het optreden als geldezel voor henzelf heeft: *Het is niet alleen de politie maar het zijn vooral jouw eigen bank en de slachtoffers van oplichting die achter je aankomen en in plaats van bergen geld zullen zich serieuze problemen opstapelen.*

Sexting (bron: Cyberweerbaarheid-consortium, SIA Raak publiek)

Het digitaal versturen van seksuele teksten of beelden is niet zonder risico's. Wat als je in vertrouwen gemaakte en gedeelde foto voor je vriend(in) via sociale media door de hele school gedeeld wordt? Of als je gechanteerd wordt met je foto's en zo gedwongen wordt geld af te staan of om seks te hebben? Shame sexting en sextortion ligt op de loer. De gevolgen voor het slachtoffer kunnen zeer groot zijn. Uit onderzoek blijkt dat 25% van de jongeren eigen beelden te hebben verstuurd én 38% seksuele beelden te hebben ontvangen. 3% stuurt beelden door en 0,5% was slachtoffer in het afgelopen jaar.

Bewezen effectief concept

De Risk Factory is gestoeld op de overtuiging dat belevingsonderwijs van wezenlijk toegevoegde waarde is. Naast de Risk Factory's in Nederland zijn in het buitenland vergelijkbare concepten te vinden zoals het *Lifeskills safety education village* in Bristol, *Experiential life-skills centre Warning Zone* in Leicester en *The Children's Village* in Washington. Onderzoeksresultaten naar de effectiviteit van belevingsonderwijs, zoals vormgegeven in de Risk Factory zijn veelbelovend.

Bij alle belevingscentra rapporteren onderzoekers een (significant) verhoogd veiligheidsbewustzijn van bezoekers en hun directe omgeving. Zo blijkt uit onderzoek door het Kenniscentrum Leefomgeving van de Universiteit Twente dat bezoek aan de Risk Factory leidt tot een hoog veiligheidsbewustzijn en een grotere intentie tot zelfredzaamheid onder kinderen uit groep 7 en 8. Daarbij geeft 75% aan maatregelen te nemen om de eigen veiligheid te verbeteren en deelnemers hebben drie keer meer kennis dan leeftijdsgenoten. Bovenstaande onderzoeken hebben zich gericht op een eenmalig bezoek van kinderen aan een belevingscentrum. Nog positievere bijdragen zijn te verwachten bij meerdere bezoekenmomenten in de schoolcarrière van het kind.

Recent onderzoek van de Radboud Universiteit naar de gedragseffecten van een bezoek aan de Risk Factory laat zien dat er relevant daadwerkelijk ander gedrag plaatsvindt na het programma van de Risk Factory.²

Onderzoek en evaluatie zijn onderdeel van het concept Risk Factory. Na bezoek aan de Risk Factory wordt bezoekers en leraren gevraagd elke praktijksituatie te beoordelen. Gemiddeld geven leerlingen het bezoek een 8,8 en leraren een 9. De begeleiders (vrijwilligers) van de groepjes krijgen respectievelijk een 9,5 en 9,3.

Ervaringen uit andere regio's

Brand

Na bezoek aan de Risk Factory Limburg-Noord heeft een jongen thuis besproken wat te doen bij brand en daarbij een vluchtplan gemaakt. Toen hij samen met zijn broertje thuis was brak brand uit. Ze voerde het vluchtplan goed uit en belde 112 op de manier waarop hij dat had geleerd in de Risk Factory. Als de kinderen via de normale route naar buiten waren gegaan hadden zij grote kans op lichamelijk letsel, aldus de bevelvoerder van de brandweer.

Zelfmoordgedachten

Tijdens het bezoek aan de Risk Factory Limburg-Noord heeft een meisje aangegeven te worstelen met zelfmoordgedachten. Inmiddels ontvangt zij professionele hulp. Ze vond het heel fijn dat de hulpvraag die ze heeft gedaan gehoord werd. De Risk Factory vond ze kennelijk de omgeving waarin ze zich veilig voelde dit te zeggen.

Hartstilstand

Een leerling die de Risk Factory Twente had bezocht ging samen met zijn moeder op bezoek bij opa. Toen zij daar waren kreeg de man een hartstilstand en raakte zijn moeder in paniek. De leerling heeft 112 gebeld zoals hij dat had geleerd en zijn opa heeft de gebeurtenis overleefd.

Methodisch verantwoord

De Risk Factory is bewezen effectief en is methodisch beter dan klassikale frontale risico educatie. Daarvoor zijn een aantal indicaties te benoemen:

Tijd – In een aantal programma's ligt de uitvoering bij leraren. Zij moeten zich het onderwerp eigen maken, onderzoek doen en de lesstof uitvoeren. De Risk Factory ontzorgt de school op dit vlak en dat bespaard tijd.

² Dit onderzoek wordt binnenkort gepubliceerd, de samenvatting van de bevindingen wordt dan als bijlage toegevoegd



Tijd – De Risk Factory geeft (o.a. de politie en brandweer) tijd door in plaats van scholen te bezoeken, scholen te ontvangen bij de Risk Factory en te laten begeleiden door vrijwilligers. Voor de politie geldt dat agenten daardoor meer tijd op straat zijn.

Effectiviteit – De Risk Factory biedt een concept dat de belevingswaarde vergroot ten opzichte van klassikaal onderwijs. Dit begint bij de reis, spanning bij de beleving en het doen van oefeningen. Hierdoor bekijft informatie langer en beter. Partners geven aan dergelijke tastbaarheid en praktijk te missen in de bestaande programma's.

Effectiviteit – Leraren geven aan dat de wijze waarop onderwerpen aan bod komen in de Risk Factory niet als zodanig in de klas gegeven kunnen worden. Ook biedt het leraren de mogelijkheid om moeilijke onderwerpen bespreekbaar te maken, bijvoorbeeld rond criminaliteit en sociale media.

Effectiviteit – De Risk Factory is een wetenschappelijk onderbouwde interventie. Uit recent onderzoek blijkt dat zowel intentie tot gedragsverandering als de daadwerkelijke gedragsverandering aanmerkelijk groter is dan bij traditioneel groepsgerichte/frontale vormen van risicocommunicatie. De belangrijkste verschillen zitten in de interactieve informatieoverdracht, de ervaring/doe component en de groepsgewijze reflectie in kleine groepen.

Urgentie – De Risk Factory maakt het mogelijk snel en adequaat op maatschappelijke thema's in te gaan. Bijvoorbeeld na grote wateroverlast, brand of crisis en bij maatschappelijke ontwikkelingen als veranderende vormen van (digitale) criminaliteit en polarisatie.

Belang en betrokkenheid vanuit partners

In de Risk Factory Zuid-Holland Zuid werken gemeenten, de VRZHZ, Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid (DG&J), Waterschappen, Politie, Rabobank en Interpolis en Provincie samen om hun doelstellingen te bereiken. Alle partijen benadrukken het belang van samenwerking om zo efficiënter en in samenhang te kunnen werken aan de redzaamheid, veiligheid en gezondheid van de inwoners van Zuid-Holland Zuid. De Risk Factory biedt ook mogelijkheden voor een integrale preventieaanpak waarbij thema's aan elkaar te verbinden zijn. Ook kan het concept de onderlinge samenwerking ten goede komen.

Zo is in de coalitieakkoorden van gemeenten in Zuid-Holland Zuid aandacht voor preventie op het gebied van veiligheid en gezondheid. Bijvoorbeeld in het coalitieakkoord van Dordrecht, met veerkracht als een van de leidende principes en de afspraak zich te richten op het voorkomen van overlast, radicalisering en criminaliteit. Hendrik-Ido-Ambacht richt zich met het programma Sociaal, Welzijn en Educatie op preventie voor alle leeftijdsgroepen en de gemeente Gorinchem benoemt preventieprogramma's en activiteiten die de gezondheid van inwoners positief beïnvloeden als prioriteit. Ook waterveiligheid in relatie tot het veranderende klimaat en inclusie, in samenhang met diversiteit en discriminatie worden veelvuldig genoemd.

Regionale preventie aanpak verkeersveiligheid

De in oprichting zijnde Risk Factory, veilig en gezond leven door te doen en beleven, Zuid-Holland Zuid kan en wil invulling geven aan het thema verkeersveiligheid door 10-12 jarigen gevaarlijke verkeerssituaties uit de dagelijkse praktijk te laten beleven in een veilige omgeving in de regio en hierop te laten reflecteren. Vanuit de bestuurlijke RPV's Drechtsteden en Alblasserwaard is op 30 november 2023 jongstleden de wens uitgesproken om het voornemen tot samenwerking tussen RPV's, ROV Zuid-Holland en Risk Factory Zuid-Holland Zuid (inclusief maatschappelijke partners) verder te verkennen en te kijken op welke wijze deze samenwerking inhoudelijk kan worden ingevuld voor de doelgroep 10-12 jaar (groep 7 en 8) en mede gefinancierd vanuit de RPV. Uit onderzoek blijkt dat het scenario "gebruik van mobiele telefoon in verkeer" het hoogste scoort als risico waar zowel jongeren als andere verkeersdeelnemers prioriteit aan geven.

De Provincie Zuid-Holland is mede beleidsverantwoordelijk voor veilige mobiliteit. Verder wil de provincie dat de leefomgeving een positieve invloed heeft op de gezondheid en veiligheid. Een betekenisvol leven van mensen staat hierbij centraal. Niet het voorkomen van ziekte. Dus met andere woorden: lukt het mensen om vanuit eigen kracht samen met anderen een gezond leven in te richten? Zijn ze in staat op veranderende omstandigheden te reageren?



De VRZHZ werkt aan een veilige en gezonde omgeving voor de inwoners, bedrijven en bezoekers van onze regio. Hiervoor is een goede samenwerking tussen alle partijen van groot belang. De veiligheidsregio verbindt, coördineert en faciliteert alle betrokken partijen om incidenten, rampen en crises te voorkomen. Ook werken ze nauw samen aan het goed voorbereiden op en het bestrijden van deze incidenten, rampen en crises. Zelf- en samenredzaamheid behoren tot de kernwaarden van VRZHZ. In het Beleidsplan VRZHZ 2022 – 2025 is omgevingsgericht werken aan zelfredzaamheid (Spoor 5) als ambitie verwoord: Gezamenlijk werken aan het vergroten van de zelfredzaamheid en veerkracht van de samenleving, waarbij kinderen een belangrijke schakel zijn. Het belang van preventie wordt steeds zichtbaarder, zowel voor fysieke en sociale veiligheid als gezondheid. Dat zien we ook terug bij de partners: bij meerdere partijen is behoefte om inwoners te helpen zelfredzaam te worden. Een Risk Factory is een vorm om hieraan gezamenlijk invulling te geven.

De Dienst Gezondheid & Jeugd (DG&J) ZHZ (waaronder GGD ZHZ, Veilig Thuis en Leerplicht- en Voortijdig Schoolverlaten vallen) helpt inwoners mee te doen aan een gezonde en sociaal veilige samenleving. De interventies en acties van de DG&J zijn daarop gericht, waarbij (veer)kracht, eigen regie en het welbevinden van mensen centraal staat. De DG&J kijkt met een integrale blik naar haar taken, maakt verbinding tussen verschillende beleidsterreinen en bevordert samenwerking tussen verschillende organisaties aan gezamenlijke doelen. Met een stevige plaats voor preventie helpt de DG&J om de gemeentelijke opgaven tot een succes te maken.

Met het Albert Schweitzer ziekenhuis is contact hoe zij gezondheidspreventie zien. Specifiek wordt gekeken of en waar Risk Factory een rol kan spelen in de doelgroepen in de basis variant.

Waterschap Hollandse Delta beschermt de Zuid-Hollandse Eilanden tegen wateroverlast, beheert het oppervlaktewater, zuivert het afvalwater, beheert de (vaar)wegen en levert een actieve bijdrage aan de ruimtelijke invulling van zijn gebied. Het richt zich daarbij, samen met anderen, op veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren voor burgers, bedrijven en andere gebruikers. Het WSHD wil het waterbewustzijn vergroten zodat inwoners zich bewust zijn van het water om hen heen, de gevolgen van klimaatverandering en hun eigen handelingsperspectieven. WSHD heeft hiervoor ook samenwerking gezocht met het Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat. Met deze partijen zal waterschap Hollandse Delta het scenario waterveiligheid invullen

De politie staat midden in de maatschappij. En die maatschappij blijft steeds maar veranderen. Tot de rol en taken van de politie behoort veiligheidszorg: iedereen binnen Nederland moet zich veilig kunnen voelen. Over veiligheidsproblemen voert de politie overleg met gemeenten, Openbaar Ministerie en partners. De politie verleent hulp als er iemand in nood is en werkt aan het voorkomen en bestrijden van criminaliteit. Dit betekent ook ondersteuning van gewenst gedrag en het creëren van structurele samenwerkingsverbanden die de veiligheid bevorderen. De politie treedt dan met raad en daad op als betrouwbare en vakkundige partner in initiatieven van burgers, overheid, instellingen en bedrijven.

ProRail en DB Cargo zijn vanuit de verantwoordelijkheid voor veilig en efficiënt vervoer via spoorwegen betrokken. Zij willen bijdragen aan scenario's om inwoners daarvan bewust te maken wat er al gebeurt aan veilig vervoer en wat we van inwoners verwachten bij calamiteiten. Zie verder ook de paragraaf ontwikkelopgaven.

Vanuit Rabobank en Interpolis is betrokkenheid op de thema's schadepreventie (bijvoorbeeld brand), financiële zelfredzaamheid en verkeersveiligheid. De ambitie is om zowel inhoudelijk als financieel bij te dragen als partners in de Risk Factory.



Ervaringen van Halt

"Veel jongeren denken in het moment niet na over de gevolgen wanneer zij persoonsgegevens delen via sociale media." Zo sprak een Halt-medewerker met een meisje dat in vertrouwen een intieme foto deelde met een leeftijdsgenoot. Nadat die foto was uitgelekt is het meisje uit angst 3 maanden niet naar school geweest. Andere jongeren vertellen dat zij worden benaderd om 'snel geld te verdienen' door slechts hun bankgegevens te delen. Soms delen jongeren zelfs hun identiteitsbewijs met een crimineel, waarna abonnementen en online aankopen worden gedaan. Bij strafrechtelijke vervolging kan dit leiden tot notering in het register paspoortsignaleringen, waardoor je geen identiteitsbewijs meer kunt aanvragen en je leven ineens veel beperkingen kent.

4. Draagvlak vanuit onderwijs

De basisscholen zijn in eerste instantie de belangrijkste doelgroep voor de Risk Factory en draagvlak onder deze doelgroep is bepalend voor toekomstig succes. In dit haalbaarheidsonderzoek hebben wij dan ook het draagvlak onder deze doelgroep onderzocht. Het betreft hier dan alle direct betrokkenen te weten; kinderen, onderwijs(ondersteunend) personeel, directeuren en bestuurders.

Leerdoelen en ambities

Voor het draagvlak is het van belang dat de Risk Factory bijdraagt aan het onderwijs. Dit ontstaat door belevingsonderwijs toe te voegen aan het onderwijsprogramma van scholen én door aan te sluiten op de kerndoelen van het primair onderwijs. Deze kerndoelen zijn in opdracht van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap opgesteld en stellen het kind in staat om vanuit goed burgerschap deel te nemen in de samenleving. De Risk Factory sluit erg goed aan op kerndoelen binnen het onderwerp 'Oriëntatie op jezelf en de wereld', zoals hieronder (met een aantal voorbeelden) weergegeven:

Kerndoel	Subdoel
34 De leerlingen leren zorg te dragen voor de lichamelijke en psychische gezondheid van henzelf en anderen.	<ul style="list-style-type: none"> Bewust van de (eigen) bijdrage aan een veilige leefomgeving. Herkennen van en passend omgaan met gevaarlijke situaties. Onderzoeken wat privacy is en hoe hiermee om te gaan in een veranderende samenleving. Bekend zijn met instanties op het gebied van lichamelijke en geestelijke gezondheid... (bijv. GGD, Kindertelefoon, ...)
35 De leerling leren zich redzaam te gedragen in sociaal opzicht, als verkeersdeelnemer en als consument.	<ul style="list-style-type: none"> Ontdekken dat een veilige leefomgeving vraagt om hygiënisch, nauwkeurig, veilig en zorgzaam handelen. Ervaren wat het belang is van aspecten als gezondheid, veiligheid en stevigheid bij de keuze van een product. Veilig gedragen op straat en als (lopende en fietsende) deelnemer aan het verkeer.
36 De leerling leren hoofdzaken van de Nederlandse en Europese staatsinrichting en de rol van de burger.	<ul style="list-style-type: none"> Beseffen van het belang van vrije meningsuiting. Bewust worden dat elk mens dus ook elk kind rechten heeft. Beseffen wat de betekenis is van 'veilig zijn' in Nederland.
37 De leerlingen leren zich te gedragen vanuit respect voor algemeen aanvaarde waarden en normen.	<ul style="list-style-type: none"> Onderkennen van pesten en bewust zijn van pestgedrag en werken aan adequate oplossingen. Bespreken van verschillende uitingsvormen van discriminatie en waardoor discriminatie kan ontstaan. Verdiepen in kinderrechten/mensenrechten en het belang hiervan.
38 De leerlingen leren (...) respectvol om te gaan met verschillende opvattingen van mensen.	<ul style="list-style-type: none"> Bespreken van de invloed van sociale druk van anderen en de media op seksueel gedrag. Bespreken dat mensen kunnen kiezen voor verschillende relatievormen en welke consequenties dat heeft. Beseffen van het belang van (seksuele) integriteit.
39 De leerlingen leren met zorg om te gaan met het milieu.	<ul style="list-style-type: none"> Bewust worden dat de mens invloed heeft op de natuurlijke omgeving. Verkennen van mogelijkheden van de mens om bij te dragen aan behoud/herstel van het natuurlijk evenwicht (watermanagement).

Tabel 2: Kerndoelen primair onderwijs

Naast kerndoelen zijn in het basisonderwijs 21^e-eeuwse vaardigheden een belangrijke ambitie. Dit is een verzamelterm voor een aantal algemene competenties die belangrijk zijn in de huidige kennis- en netwerksamenleving en om succesvol te zijn in de toekomst. Ook deze competenties sluiten erg goed aan bij het concept Risk Factory. Voorbeelden hiervan zijn zelfregulering, kritisch denken, probleem oplossen, creatief denken en mediawijsheid.

Draagvlak

Op 15 september 2021 hebben bestuurders van scholenkoepels, leraren en leerlingen uit Zuid-Holland Zuid een bezoek gebracht aan de Risk Factory in Limburg Noord. Zij mochten de Risk Factory zelf ervaren. Onder de bestuurders, leraren en leerlingen is groot enthousiasme over de Risk Factory ontstaan. Dat blijkt ook uit de film ([klik hier](#)³) die naar aanleiding van dit bezoek is gemaakt.

Aan het eind van het bezoek is een evaluatie-enquête onder de bestuurders, directeuren, leraren en kinderen gehouden. De praktijksimulaties zijn als zeer waardevol ervaren. Dat blijkt ook uit de reacties en gemiddelde waardering met een 8,7.

Leraar: "zouden wij wellicht iets rondom waterveiligheid kunnen doen?"

Naast reacties over inhoudelijke praktijksimulaties en het enthousiasme onder kinderen, is door meerdere professionals de hoop uitgesproken een Risk Factory in onze regio te hebben. Het is ervaren als een goede manier om het gesprek te starten over onderwerpen waar nu moeilijk aan begonnen wordt. De Risk Factory zorgt er daardoor ook voor dat minder tijd nodig is om lessen vorm te geven over onderwerpen die daar behandeld worden. Er kunnen diverse onderdelen uit bestaande methodes en aanvullende educatieve programma's, komen te vervallen. Daarnaast kunnen maatschappelijk relevante regionale en/of landelijke thema's, in praktijksimulaties op de Risk Factory een plaats krijgen. Dit tezamen, is een kans om verlichting in werkdruk op leraren te realiseren, die te maken hebben met veel prioriteiten binnen het curriculum.

Directeur: "zou mooi zijn als we dit voor alle bovenbouwgroepen kunnen realiseren."

Daarnaast is er op 23 augustus 2023 een tweede bezoek geweest, deze keer aan Risk Factory Midden-West Brabant. Waarbij deze keer voornamelijk de focus is gelegd op de personen die er bij het vorige bezoek niet bij konden zijn of sindsdien nieuw in de functie zitten.

Directeur: "wanneer kan ik hier met de klassen naar toe?"

Ook is in 2023 een nieuwe draagvlaktoetsing geweest binnen de schoolkoepels van ZHZ. Hieruit is gebleken dat het draagvlak onverminderd hoog is gebleven. Meer dan 90% van de scholen spreekt hun steun uit voor de Risk Factory.

Met één van de schoolkoepels wordt nog verkend hoe de ervaringen van de Risk Factory kunnen worden verbonden aan hun eigen school/woonomgeving en of en hoe scholen de Risk Factory kunnen integreren in het programma van de Rijke Schooldag.

³ <https://vimeo.com/623336022/035cd61b74>



5. Samenwerking en Partnerschap

Rechtsvorm

De Risk Factory is een samenwerkingsverband van publieke partners, met een mogelijke aanvulling van marktpartijen in de vorm van sponsors. Om de gezamenlijkheid van het nieuwe initiatief te benadrukken en financiële risico's af te bakenen lijkt het logisch hiervoor een zelfstandige rechtspersoon, in de vorm van een stichting op te richten. Echter heeft een zelfstandige juridische entiteit ook nadelen, zoals sturing, verantwoording en bevoegdheden. De financiële verantwoording en publicatieplicht maakt extra ondersteuning van overheadfuncties noodzakelijk.

Alle bestaande Risk Factory's hangen onder de veiligheidsregio. Hierdoor zijn deze financieel en organisatorisch ingebed in de entiteit, met de reeds aanwezige verantwoordingsstructuur. Dit is een pragmatische oplossing voor de uitvoering van het project en biedt ook voor de samenwerking voldoende mogelijkheden. Dat geldt o.a. voor het beperken van financiële risico's, flexibiliteit ten aanzien van partners, (bestuurlijke) aansturing en een beperkt beslag op overheadfuncties. Indien besloten wordt de Risk Factory te hangen onder de veiligheidsregio is de locatiekeuze en het huisvestingsvraagstuk aan (het bestuur van) de VRZHZ. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste voordelen en aandachtspunten van de twee varianten beschreven.

Ongeacht de gekozen variant moet met elke partner contractuele afspraken worden gemaakt om risico's af te hechten. Tevens dienen afspraken te worden gemaakt over de inbreng van aangesloten partijen, over de adoptie van scenario's en het actueel houden daarvan. Daarbij gaan we uit van 3 uitgangspunten:

- Voor adoptie van scenario's gaan we uit van voor de hand liggende natuurlijke partners
- Waar mogelijk wordt landelijk samengewerkt met andere Risk Factory's om de scenario's te ontwikkelen en onderhouden
- Kosten voor scenario's zijn groot in de investeringsbegroting. Dat is taakstellend, als bij de ontwikkeling wensen zijn die meer investering vragen, moet dat "tekort" door de partners eerst worden afgedekt.

Na besluitvorming door het Algemeen Bestuur VRZHZ wordt een convenant opgesteld met de partners en de besturing voor de looptijd van de eerste 5 jaar binnen de VRZHZ ingericht.



Rechtsvorm	Belangrijkste voordelen	Belangrijkste aandachtspunten
Onderbrengen bij de VRZHZ	<ul style="list-style-type: none"> • Directe controle en bestuurlijke sturing op het concept en financiële exploitatie Risk Factory. • Kunnen direct van start met inrichten Risk Factory en maken contractuele afspraken met partners (ook over delen financiële risico's). • Geen bestuurlijk besluitvormingsproces nodig langs alle gemeenteraden voor nemen van besluit. • Juridisch zijn veel van de belangrijkste zaken reeds geregeld of snel te regelen binnen rechtsvorm VRZHZ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organiseren (bestuurlijke) aansturing met partners. • Financiële commitment, exploitatierisico en aansprakelijkheid contractueel regelen met alle partners afzonderlijk. • Aansprakelijkheid in de breedte organiseren is een aandachtspunt. • Voorkomen dat de Risk Factory uitstraalt dat het alleen verantwoordelijkheid van VRZHZ is. • Derde geldstromen via sponsoren onderbrengen is lastig, maar niet onmogelijk.
Stichting	<ul style="list-style-type: none"> • Is een flexibele rechtsvorm. Vrijwel iedere activiteit valt op de een of andere wijze onder een stichting te brengen. • Het vermogen van de stichting vormt een afgescheiden vermogen. • Past bij ideële en publieke grondslag concept Risk Factory. • Biedt goede juridische mogelijkheden (in statuten) diverse belangen partners af te hechten (qua verantwoordelijkheid en met beperkte aansprakelijkheid). • Bestuurlijke aansturing met partners in stichtingsbestuur af te hechten. • Heeft een gezamenlijke uitstraling en positionering van het concept. • Een stichting biedt de kans om separate financieringsstromen ook met sponsoren goed af te hechten. • Oprichten stichting biedt mogelijkheid om dit samen met de andere betrokken veiligheidsregio's/Risk Factory's te doen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Als de VRZHZ en DG&J wil participeren in een stichting moeten alle gemeenteraden unaniem akkoord gaan. • Dit consultatieproces kost veel tijd en heeft een ongewisse uitkomst. • Sturing en controle op kwaliteit, beheer en exploitatie vanuit bestuur VRZHZ komt meer 'op afstand' te staan en wordt verantwoordelijkheid van stichtingsbestuur. • Verzekerbare bestuurders is een aandachtspunt en verzekerbare sociale verzekeringen. • In deze rechtsvorm dienen goede afspraken te worden gemaakt met de Veiligheidsregio Twente over het onderbrengen en bewaken van het intellectuele eigendom van het concept Risk Factory dat in publieke handen moet blijven.

Tabel 3: Voordelen en aandachtspunten rechtsvormen

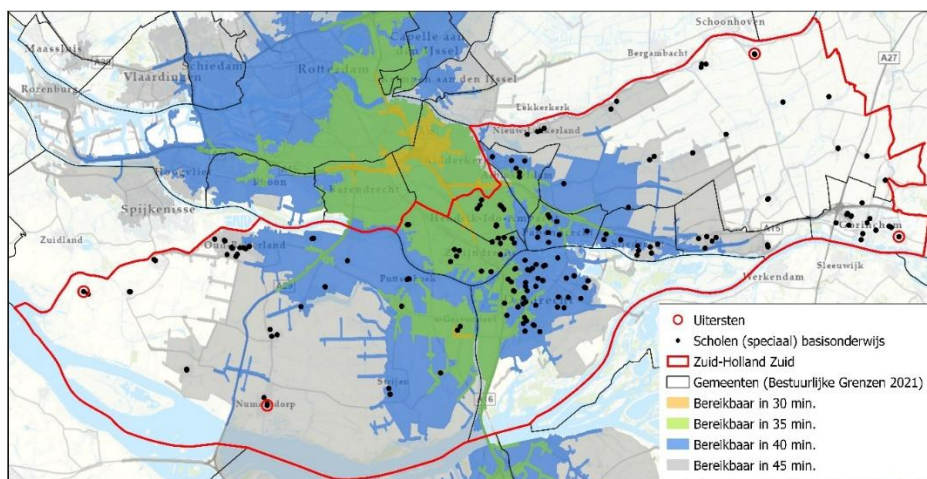
6. Locatie

De Risk Factory is een regionale samenwerking, waarin organisaties samen in één gebouw doelgroepen leren omgaan met (on)veiligheid en gezondheid. Beleving staat in het concept centraal en het gebouw levert daar een sterke bijdrage aan, zowel van binnen als buiten.

Om alle praktijksimulaties op realistische wijze te behandelen moet het gebouw groot genoeg zijn en mogelijkheden bieden om verschillende ruimten, met verschillende omvang te creëren. Voor het thema verkeersveiligheid is een verkeerplein vereist. Op basis van de grootte van bestaande Risk Factory's verwacht de werkgroep minimaal 1000m² nodig te hebben voor de basisvariant en 1500m² voor de uitgebreide variant. Dit is inclusief de facilitaire behoeftes. Uiteindelijk dient een locatie gekozen te worden op basis van geschiktheid, kosten, uitstraling, strategische kansen en ligging. Afhankelijk van de gekozen rechtsvorm ligt deze keuze bij de Stuurgroep Risk Factory Zuid-Holland Zuid of het Algemeen Bestuur van de VRZHZ.

Om alle scholen in Zuid-Holland Zuid te kunnen bedienen moet de Risk Factory op een centrale locatie zijn gehuisvest. Bij de bestaande Risk Factory's is uitgegaan van een maximale reistijd van 45 minuten. In onderstaande weergave is in beeld gebracht wat dat voor Zuid-Holland Zuid betekent.





Figuur 1: aanrijdtijden primair onderwijs

Kosten

Om een beeld te krijgen van de benodigde financiële middelen (huurprijs) is er een marktonderzoek uitgevoerd door een makelaarskantoor met kennis van de huidige marktomstandigheden. In dit onderzoek is rekening gehouden met de verschillende varianten en locatietypen. Onderstaande huurprijzen zijn een indicatie exclusief BTW, prijspeil november 2021. Rekening moet gehouden worden met BTW-compensatie voor de verhuurder en servicekosten die variëren tussen de € 2,- en € 3,50 per m². Beide componenten zijn in onderstaande weergave meegenomen.

Kostenindicatie mogelijke locaties	Basisvariant (1000m ²)	Uitgebreide variant (1500m ²)
Industrieterrein A-locatie	116.000	171.500
Industrieterrein B-locatie	102.000	150.500
Buitengebied	94.000	138.500

Tabel 4: Verwachte huurkosten

De activiteiten van de Risk Factory zijn niet BTW-belast. Daarom moet rekening gehouden worden met een BTW-opslagpercentage omdat de verhuurder geen BTW kan aftrekken over exploitatie en/of onderhoudskosten. Dit is afhankelijk van de ouderdom van het gebouw, tot 10 jaar oud geldt een compensatiepercentage tussen de 25 en 35%. Na 10 jaar oud is dat tussen de 3 en 8% over de huurprijs. In bovenstaande berekening is uitgegaan van een gebouw dat ouder is dan 10 jaar en een compensatiepercentage van 5%.

Concrete locaties

Aan alle gemeenten is gevraagd of zij locaties kenden die in potentie geschikt zijn. Ook is via makelaars sites gezocht naar geschikte locaties in de markt. Momenteel zijn 3 locaties concreet in beeld voor de vestiging:

- Biesboschhal (gemeente Dordrecht)
- Dordtse Kil (gemeente Dordrecht)
- Brandweerkazerne Zwijndrecht (gemeente Zwijndrecht)

Met een bedrijfsmakelaar onderzoeken we andere opties in de regio.

Vanuit commitment van ProRail, DB Cargo en ministerie O&W is uitgesproken dat bij een locatie in Zwijndrecht een combinatie mogelijk is tussen Risk Factory en een experience center. Dit wordt als voorkeur verkend, vanwege efficiency en extra mogelijkheden voor dekking initiële kosten en exploitatiekosten. De brandweerkazerne Zwijndrecht wordt verder verkend, de risicocontouren van het spoor zijn daarbij een aandachtspunt.

7. Financiering

Naast de kosten van het huisvesten van de Risk Factory moet rekening gehouden worden met eenmalige kosten voor de inrichting ervan. Verder zijn er kosten voor het vervoer van bezoekers, personeel, materieel en innovatie en onderzoek. De hoogte van deze kosten zijn voor beide varianten anders, evenals de verwachte opbrengsten. In deze begroting is uitgegaan van een exploitatieperiode van 5 jaar. In deze begroting is ervan uitgegaan de Risk Factory onderdeel wordt van de VRZHZ en de Risk Factory onderdeel is van haar begroting. Met de partners wordt per partner een convenant gesloten om de bijdrage van de partners te waarborgen.

Vervoer

Vervoer is een essentieel onderdeel van het totale concept. Hiermee zorgen we ervoor dat we scholen volledig kunnen ontzorgen. In de begroting is ervan uitgegaan dat de entreegelden de vervoerskosten dekken.

Onderzocht moet worden of het wenselijk is dit vervoer deels of volledig in eigen beheer te organiseren. Een combinatievoordeel kan hier behaald worden door deze bus tevens inzetbaar te maken tijdens rampen en crises.

Personeel

Na de opstartfase zal het project worden beheerd door een coördinator. Deze draagt zorg voor beheer en verdere doorontwikkeling van het concept binnen Zuid-Holland Zuid. Onderdeel van deze rol is ook het contact met partners, sponsors en bestuur. Daarnaast moet rekening gehouden worden met een planner/administratief medewerker die verantwoordelijk is voor het inplannen van bezoek en overige activiteiten. De bijdrage van Brandveilig Leven van de VRZHZ voorziet voor een deel in de personele behoefte. Verder heeft de politie aangegeven zich uiterst in te spannen om de coördinatie en planning mee in te vullen en vrijwilligers te werven onder (oud) medewerkers

De begeleiding van bezoekers vindt plaats door vrijwilligers. Deze ontvangen daar een beperkte vergoeding per dagdeel voor. Daardoor hebben hogere bezoekersaantallen slechts beperkte invloed op de personele lasten.

Innovatie en doorontwikkeling

Innovatie en doorontwikkeling vindt zoveel als mogelijk plaats in samenwerking met andere Risk Factory's. Dit omwille van de efficiëntie, maar ook om binnen de Risk Factory's een vergelijkbaar aanbod te realiseren. Dat draagt bij aan het merk Risk Factory, maakt het voor landelijke partijen overzichtelijker en biedt daardoor meer kansen tot investeringen.

Bijdragen partners, subsidies en sponsors

Zonder de bijdrage van aangesloten partijen is de Risk Factory niet te realiseren. Vanuit bestaande preventieprogramma's dient geld vrij te worden gemaakt. Subsidies vanuit Provincie Zuid-Holland en maatschappelijke sponsoring van private organisaties kunnen de begroting sluitend maken.

Gedurende de volledige exploitatie worden subsidiemogelijkheden verkend en indien mogelijk benut. Deze subsidies kunnen zorgen voor reductie van kosten voor 'innovatie en doorontwikkeling', met een verlaging van de bijdragen van partnerorganisaties als gevolg.

Bedrijven uit de regio worden gevraagd vanuit het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen de Risk Factory Zuid-Holland Zuid te ondersteunen. Dit kan in de vorm van een financiële of materiële bijdrage. Bedrijven mogen daarvoor een tegenprestatie verwachten, mits dat niet afbreuk doet aan de onafhankelijkheid van het concept en inhoudelijke praktijksimulaties.

Entreegelden bezoekers

De Risk Factory is een totaalconcept en daar wordt een bijdrage van bezoekers voor gevraagd. Dit gaat om een bedrag van € 7,50 per persoon, vanaf jaar 3 verhoogd naar € 10,- per leerling. Een belangrijke reden komt vanuit scholen zelf: "Een gratis concept heeft minder waarde". In de begroting is ervan uitgegaan dat entreegelden gelijk staan aan de vervoerskosten, waardoor dat onderdeel van de kosten zijn gedekt. Bij een stijging van de vervoerskosten komt automatisch een stijging van de entreegelden, tenzij daar andere financieringsbronnen voor wordt aangesproken.



Investeringsbegroting

Fase 1 Verkennen en voorbereiden		Kosten	
	Opstellen inrichtingsplan & tekeningen	€	10.000
	Opstellen realisatieplanning	€	5.000
	Begeleiding aanbesteding	€	10.000
	<i>Subtotaal</i>	€	<i>25.000</i>
Fase 2 Realiseren			
	Verwerven units en inrichting	€	515.550
	Plaatsen units	€	58.320
	Installaties / inrichting	€	13.660
	Inrichten units	€	27.000
	<i>Subtotaal</i>	€	<i>614.530</i>
Overall			
	Projectmanagement	€	60.000
	Projectcontrol	€	20.000
	<i>Subtotaal</i>	€	<i>80.000</i>
Subtotaal		€	719.530
Onvoorzien en risico		5%	€ 35.977
BTW		21%	€ 158.656
Totaal		€	914.163
Bijdrage provincie		€	200.000
Totaalgeneraal		€	714.163
Jaarlijkse afschrijving			€ -123.498,95

Exploitatie basisvariant Risk Factory Zuid-Holland Zuid						
	2024	2025	2026	2027	2028	Totaal
	jaar 1	jaar 2	jaar 3	jaar 4	jaar 5	
Kosten						
Huur	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	600.000
Afschrijving aanschaf en inrichting	€ 123.499	€ 123.499	€ 123.499	€ 123.499	€ 123.499	617.495
Vervoer basisvariant	67.760	76.230	95.288	95.288	95.288	429.853
Kapitaallasten aanpassingen						-
Personeel	139.080	139.080	139.080	139.080	139.080	695.400
Overige kosten / onvoorzien	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	250.000
Innovatie en doorontwikkeling	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000	125.000
Eenmalige opstartkosten	75.000	75.000				150.000
Totaal kosten	600.339	608.809	552.866	552.866	552.866	2.867.747
Totaal kosten (incl inflatiecorrectie)	600.339	627.073	586.038	602.624	619.210	3.035.285
Baten						
Entreegelden PO	19.680	29.520	56.250	56.250	56.250	217.950
Subsidies provincie	75.000	25.000	25.000	25.000	25.000	175.000
Bijdrage politie (personeel)	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	225.000
Bijdrage risicocommunicatie	210.000	275.000	205.000	225.000	240.000	1.155.000
Bijdrage gemeenten	125.000	125.000	125.000	125.000	125.000	625.000
Dekking herallocatie VRZHZ	65.000	65.000	65.000	65.000	65.000	325.000
Bijdrage Waterschappen	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	175.000
Bijdrage DG&J	PM	PM	PM	PM	PM	-
Overige partners	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	150.000
Overige baten						-
Totaal baten	604.680	629.520	586.250	606.250	621.250	3.047.950
Saldo	4.341 €	2.447 €	212 €	3.626 €	2.040 €	12.665

Bijdrage gemeenten

In beide varianten is een bijdrage voor de gemeenten in Zuid-Holland Zuid opgenomen. De basisvariant gaat uit van een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van € 125.000,-- Deze bijdrage betreft de maximale gemeentelijke inzet.



Bij verrekening cf de verdeelsleutels van VRZHZ ziet de gemeentelijke financiering er als volgt uit:

Gemeente	Verdeelsleutel 2024 begroting	€125.000 % verdeeld
Alblasserdam	3,9%	€ 4.875
Dordrecht	29,0%	€ 36.250
Hendrik-Ido-Ambacht	5,4%	€ 6.750
Papendrecht	6,5%	€ 8.125
Sliedrecht	5,3%	€ 6.625
Zwijndrecht	9,9%	€ 12.375
Molenlanden	10,4%	€ 13.000
Gorinchem	8,0%	€ 10.000
Hardinxveld-Giessendam	3,3%	€ 4.125
Hoeksche Waard	18,3%	€ 22.875
Totaal	100,0%	€ 125.000

De dekking binnen de gemeentelijke begrotingen verschilt per gemeente. Voor een overzicht van ombuigingen zie bijlage 3.

Vergelijking met de 0-variant: wat als er geen Risk Factory komt?

De Risk Factory biedt een methode die in huidige programma's veelal niet bereikt kan worden. Ook biedt het de mogelijkheid uitvoering van individuele organisaties samen te brengen en daar capaciteitsvoordelen te behalen. Dat maakt het interessant om de Risk Factory onderdeel te maken van bestaande, maar ook toekomstige programma's. Bij vergelijking tussen interventies op scholen of de Risk Factory kwam in overleg met onderwijs de vergelijking op aan de hand van onderstaande criteria

		
Kwaliteitsborging		+
Bereik doelgroep	+/-	+/-
Kosten / inwoner / jaar ¹ ¹ ex kosten onderwijs	€ 1,88	€ 1,15
Lokale verbinding	+	
Effect op onderwijs		+

Toelichting

Als er geen Risk Factory komt, en je wilt hetzelfde bereiken, moeten partijen ieder voor zich de scenario's vertalen naar een programma dat per scenario in de klas / op de school wordt uitgevoerd. Dat betekent dat 9 scenario's per groep moeten worden gedaan. Omdat het effect van de Risk Factory in kennis overdracht en gedragsverandering 3*groter is, moet dat vaker gebeuren. We gaan uit van een factor 2. Het lukt organisaties nu niet om die programma's met vrijwilligers te bemensen, daarom gaan we uit van een gemiddeld uurtarief van 70. De gemiddelde duur voor kosten toerekening is 2,5 uur per groep (incl reistijd). Dat is krap gerekend, programma's voor scholen nu worden veelal per dagdeel aangeboden. We hebben gerekend met 225 groepen 8. Zo kom je uit op een bedrag van 1,88 per inwoner.

Baten

Informatiebijeenkomsten over veiligheid en gezondheid bereiken vaak een homogene groep: hoger opgeleide senioren met een Nederlandse achtergrond. In 2019 zijn in Dordrecht in elke wijk bijeenkomsten georganiseerd over waterveiligheid. Naast een inhoudelijk deel is in groepjes gesproken verder gesproken over het onderwerp. Het organiseren van dit soort bijeenkomsten kosten geld en capaciteit:

- inhuur adviesbureau, 40-60 uur;
- personele capaciteit, 25-40 uur per bijeenkomst;
- locatiekosten;
- communicatiekosten.

Voor het organiseren van 5 bijeenkomsten met een gemiddelde opkomst van 40 personen (totaal 200 personen) liggen de totale kosten tussen de 10.000 en 15.000 euro. De uitgebreide variant van de Risk Factory bereikt voor datzelfde bedrag 430 tot 650 personen.

Er zijn veel onderwerpen te bedenken waarbij dit speelt. Bijvoorbeeld over de veiligheid van ouderen of specifiek gericht op ouders van middelbare scholieren. Met name het betrekken van samenwerkingspartners en de voorbereidingen zijn kostbaar. De uitvoering ligt vaak bij adviseurs en partners, zoals de politie, brandweer of (zorg)instellingen. De Risk Factory biedt de mogelijkheid toekomstige programma's eenvoudig binnen een bestaande oplossing in te passen, dat bespaart capaciteit in ontwikkeling en uitvoering.

Politie

Voor de politie-eenheid Rotterdam, district Zuid-Holland Zuid is het duidelijk dat de Risk Factory voor het dagelijks werk van de politie heel zichtbaar gaat worden, mits de juiste thema's binnen het concept worden behandeld. Daarbij geeft het district aan grote meerwaarde te zien in de gezamenlijke aanpak van preventie. Dat komt doordat de politie ervaart dat in huidige situatie veel langs elkaar heen wordt georganiseerd, terwijl er procesmatig én inhoudelijk veel raakvlakken zijn. Zolang de Risk Factory de juiste thema's aanbiedt en maatschappelijk actueel blijft kan de politie-inzet voor preventie met 30-50% worden teruggebracht. Deze uren kunnen direct worden ingezet voor meer blauw op straat, andere prioriteiten binnen het district of nog meer aandacht voor specifieke doelgroepen.

Het district Zuid-Holland Zuid besteedt veel tijd aan preventie op basis- en middelbaar onderwijs en bij senioren. Uit een inventarisatie blijkt in het afgelopen jaar +/- 750 uur besteed te zijn aan preventielessen op basisscholen.

Basisonderwijs			
Basisteam	Besteedde uren	Potentieel vrijkomende uren 50%	Potentieel vrijkomende uren 30%
Drechtsteden-Binnen	220 uur	110 uur	66 uur
Drechtsteden-Buiten	260 uur	130 uur	78 uur
Lek en Merwede	140 uur	70 uur	42 uur
Hoeksche Waard	130 uur	65 uur	39 uur
Totaal	750 uur	375 uur	225 uur

Tabel 4: Potentieel vrijkomende uren politie bij de doelgroep basisonderwijs

Voor middelbaar onderwijs gelden vergelijkbare cijfers. Deze zijn echter moeilijker te inventariseren omdat inzetten voor middelbare scholen ook incidentgericht zijn. Desondanks ligt bij het middelbaar onderwijs het totaal aan potentieel vrijkomende uren op +/- 600 uur.

Ook voor senioren vindt voorlichting plaats. Zo heeft het basisteam Drechtsteden-Binnen een wijkagent voor deze doelgroep vrijgemaakt en die besteedt ongeveer 30% van de tijd aan preventie. De Risk Factory zorgt ervoor dat de preventie voor senioren op een hoger niveau gebracht wordt én voor veel meer mensen beschikbaar komt. Voor de opsporing geldt dat er meer aanbod is dan kan worden behandeld. Landelijk zijn er heel veel strafbare feiten op de onderwerpen die interessant zijn voor de Risk Factory, bijvoorbeeld geldezels en WhatsApp-fraude. Drechtsteden-Binnen heeft in het afgelopen jaar 30 zaken zelfstandig gedraaid en in 90 zaken een bijdrage geleverd. De Risk Factory zal niet direct leiden tot minder werk voor opsporing, maar preventie biedt wel de kans andere zaken op te pakken die anders blijven liggen.



Deelname van de politie aan de Risk Factory betekent niet dat de wijkagenten niet meer deelnemen aan activiteiten die op scholen of voor andere doelgroepen van belang zijn. De politie sluit aan de op de activiteiten die in de Risk Factory plaatsvinden.

VRZHZ

De VRZHZ wil zelfredzaamheid verbreden naar "samenredzaamheid". Wat kan ik bijvoorbeeld als burger doen om mijn oudere buurman en/of buurvrouw te helpen bij langdurige stroomuitval? Een vraagstuk dat de VRZHZ zo praktisch mogelijk wil benaderen via verschillende doelgroepen en daarmee bijdragen aan een veerkrachtige samenleving. De Risk Factory past in die benadering.

Zo geeft de VRZHZ met het programma Veilig Leven gastlessen op scholen en op locaties waar (kwetsbare) groepen samenkomen. Een deel van deze activiteiten worden geïntegreerd in de Risk Factory Zuid-Holland Zuid. Daarmee komt een bedrag van € 65.000,- vrij, welke in de begroting van de Risk Factory is opgenomen.

Daarnaast is een post bijdrage risicocommunicatie opgenomen vanuit de middelen versterking crisisbeheersing en risicocommunicatie. Deze post is gebruikt om de begroting sluitend te krijgen, meevallers in de realisatie vloeien dan ook terug naar deze middelen.

DG&J

De uitvoering van educatieve programma's van de DG&J ligt bij het onderwijs zelf of bij andere uitvoerende instanties die voorlichting geven. De DG&J biedt brede programma's aan waar scholen gebruik van kunnen maken en dat is niet te vervangen door één (of meer) bezoek(en) aan een Risk Factory. De Risk Factory faciliteert wel het principe van belevingsonderwijs (al doende leren), waar goede aanwijzingen van werkzaamheid voor zijn in de literatuur.

De DG&J onderzoekt nog welke thema's binnen de eigen programma's gekoppeld kunnen worden aan de thema's van de Risk Factory, maar ziet zeker koppelkansen. De concrete uitvoeringspraktijk die de Risk Factory biedt, is daarbij een uniek pluspunt. Door zitting te nemen in de stuurgroep/projectgroep houdt de DG&J de aangeboden thematiek binnen de Risk Factory in de gaten en kan aansluiten waar dat effectief blijkt.

Waterschappen

De landelijke educatiestrategie van de Unie van Waterschappen en het vigerende educatiebeleid van de waterschappen in de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid richt zich de komende jaren vooral op de doelgroep middelbaar beroepsonderwijs. Nieuwe initiatieven voor primair onderwijs worden zo veel als mogelijk beperkt omdat er al een groot en divers aanbod van educatie over waterveiligheid door waterschappen en andere organisaties voor primair onderwijs bestaat. Omdat de Risk Factory ZHZ zich met specifieke aandacht voor het thema waterveiligheid ten opzichte van andere regio's wil onderscheiden wordt deelname hieraan serieus door de waterschappen, en in het bijzonder waterschap Hollandse Delta overwogen. Aan de oprichting en exploitatie van een Risk Factory zijn evenwel personele, financiële en organisatorische consequenties verbonden. Omdat hierover nog niets in het vigerende educatiebeleid van de waterschappen is opgenomen zullen de besturen van de waterschappen, gelet op de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek, hierover een expliciet besluit moeten nemen. De wijze waarop waterschap Brabantse Delta op het thema waterveiligheid en klimaatverandering reeds deelneemt aan de Risk Factory Midden en West-Brabant wordt daarbij in ogenschouw genomen. De bijdrage is schriftelijk bevestigd op € 35.000,- per jaar voor 5 jaar.

Bijdrage Rabobank en Interpolis

Rabobank en Interpolis zijn gezamenlijk (op basis van 50-50%) bereid om een bedrag van € 30.000,- (incl. BTW) bij te dragen. Dat bedrag is vast voor de komende 3 jaar (Rabobank samenwerkingsovereenkomsten zijn standaard voor deze periode) met een optie van verlenging tot 5 jaar. Rabobank zou graag een (generiek) scenario bouwen met Interpolis en mogelijk Hackshield. (Een scenario dat op meerdere RF's ingezet kan worden tzt.). De jaarlijkse bijdrage aan de Risk Factory staat los van de kosten voor het gezamenlijk ontwikkelen van een scenario. Dit is schriftelijk toegezegd door Rabobank, in overleg met Interpolis.



Provincie Zuid-Holland

De Risk Factory is bij uitstek een vorm van samenwerking tussen organisaties om inwoners vanuit hun leefwereld te kunnen helpen. Dat vraagt samenwerking tussen gemeenten, andere (semi) overheidsorganisaties, onderwijs en private sector (bank en verzekering). De provincie stimuleert interbestuurlijke samenwerking en heeft een subsidie regeling hiervoor (€ 50.000).

We vragen steun vanuit de provincie voor deze vorm van samenwerken om inwoners te helpen zelfredzaam te worden. Veiligheid is als sectoraal beleid geen provinciaal beleidsterrein. Vanuit participatie (samenwerking onderwijs, bedrijfsleven en overheid), een gezonde leefomgeving (leefbaarheid, externe veiligheid, waterveiligheid) en mobiliteit zijn raakvlakken / aansluiting op het coalitie akkoord van de provincie. Op basis hiervan wordt voor de oprichtingskosten een projectsubsidie gevraagd van € 125.000,-.

Vanuit de lijn verkeersveiligheid is contact over het deel verkeersveiligheid. Daarin wordt Risk Factory scenario uitgewerkt in aansluiting op School op Seef en op basis van uitgevoerde risico analyse voor verkeersveiligheid in relatie tot de doelgroep Risk Factory. Daarin gaan we uit van € 75.000,- (incidenteel middelen verkeersveiligheid) en € 25.000 (jaarlijks middelen verkeersveiligheid), als onderdeel van RPV / ROV.

Samenvattend worden de volgende middelen gevraagd aan de provincie Zuid-Holland:

- Incidentele middelen:
 - o € 50.000,- bestuurlijke samenwerking
 - o € 75.000,- bijdrage scenario verkeersveiligheid
 - o € 125.000,- projectsubsidie bijdrage oprichtingskosten
- Structurele middelen:
 - o € 25.000,- per jaar bijdrage Risk Factory (via RPV / ROV middelen).



Risicoparaagraaf

We onderscheiden de volgende risico's

Gebeurtenis	Effect	Impact (kans – effect)	Beheersmaatregelen
Provincie geeft geen projectsubsidie op de initiële projectkosten (geraamd op 125k)	Tekort op investeringsbegroting, kan leiden tot hogere kapitaalslasten in de exploitatie.	Kans: middel Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> • Geen lange termijn verplichtingen tot besluit provincie er is. • Inmiddels is met provincie overleg over de inzet van 75.000,- voor incidentele middelen en € 25.000,- structurele middelen verkeersveiligheid (via RPV). Uitgangspunt is dat dit binnen bestaande provinciale financiering kan worden opgenomen. • Daarnaast wordt nog een subsidie aangevraagd van € 50.000,- voor initiële kosten voor organiseren van de samenwerking tussen partners en gemeenten via de Veiligheidsregio en een projectsubsidie van € 125.000,- • Voor het risico dat de projectsubsidie (€ 125.000,-) niet wordt toegekend, wordt vanuit het jaarresultaat 2023 van de VRZHZ een bestemmingsreserve aangelegd. Voordat deze wordt ingezet, wordt de overige partners voorgelegd of er alternatieve bronnen zijn. • Indien de middelen voor verkeersveiligheid (€ 75.000 eenmalig en € 25.000 per jaar structureel) en de subsidie bestuurlijke samenwerking (€ 50.000) niet worden toegekend, wordt in overleg met overige partners de start van de RF heroverwogen.
De BDUR gelden ter versterking van crisisbeheersing worden niet uitgekeerd door het Rijk conform de bestuurlijke afspraken	BDUR gelden komen niet (volledig) beschikbaar vanuit VRZHZ	Kans: klein Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> • Landelijk bestuurlijk druk houden om de beschikbaarheid BDUR gelden Versterking Crisisbeheersing • Actief inzetten op verbinden met nieuwe partners, waardoor BDUR bijdrage gereduceerd kan worden. Denk aan Waterschap Rivierenland en Albert Schweitzer ziekenhuis / zorgverzekeraars. • Bij substantiële wijzigingen in BDUR financiering, wordt de partners apart besluit voorgelegd of er alternatieve bronnen zijn en of de bestemmingsreserve wordt ingezet. Dit kan daarmee leiden tot een heroverweging van de VRZHZ voor het continueren van de Risk Factory.



Gebeurtenis	Effect	Impact (kans – effect)	Beheersmaatregelen
Een partij besluit het aangegane commitment niet voort te zetten, Rabobank en Interpolis hebben aangegeven te evalueren na 3 jaar)	Lagere inkomsten dan geraamd, kan leiden tot exploitatietekort	Kans: klein Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> • Samenwerkingsafspraken vastleggen in wederzijds ondertekende convenanten, die voldoende rechtskracht geven. • Flexibiliteit creëren in kosten structuur • Voor het restrisico (€ 60.000,-) wordt vanuit het jaarresultaat 2023 van de VRZHZ een bestemmingsreserve aangelegd, waarmee het resterende risico wordt afgedekt, zodat bij tegenvallers de gemeenten niet worden aangesproken.
Inflatie valt hoger uit dan geraamd (gemiddelde inflatie 3% gerekend)	Hogere kosten dan geraamd, kan leiden tot exploitatietekort	Kans: klein Effect: klein	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibiliteit creëren in kosten structuur • Voor het restrisico wordt vanuit VRZHZ een bestemmingsreserve aangelegd, waarmee het resterende risico (€ 85.000,-) wordt afgedekt, zodat bij tegenvallers de gemeenten niet worden aangesproken.
Individuele scholen haken af en bezoeken Risk Factory niet meer	Te lage bezetting / gebruik van RF Alle scholen RF niet bezoeken zijn weliswaar minder inkomsten (geen bijdrage per leerling) maar ook geen transportkosten. Daarom heeft dat geen financieel effect.	Kans: klein Effect: klein	<ul style="list-style-type: none"> • Commitment onderwijs borgen door de intentie te laten herbevestigen in een actuele intentieverklaring • Commitment onderwijs aan RF door betrokkenheid op stuurgroep niveau • Voorzichtig begroot: De transportkosten zijn begroot op maximale bezetting en zullen daarmee dalen als er minder klassen komen • Zorgen voor tweede doelgroepen om afhankelijkheid primair onderwijs te verkleinen • Ruimte bieden voor scholen buiten de regio VRZHZ om (eventueel tegen een hoger tarief) ook gebruik te maken van de Risk Factory
Onzekerheid over locatie	Hogere exploitatielasten dan geraamd	Kans: middel Effect: klein	<ul style="list-style-type: none"> • Verkennen mogelijkheden huur op de private markt • Locatie vraagstuk onder de aandacht brengen bij de colleges van B&W • Heronderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor gebruik Biesboschhal en brandweerkazerne Zwijndrecht



Gebeurtenis	Effect	Impact (kans – effect)	Beheersmaatregelen
			<ul style="list-style-type: none"> Voor het restrisico wordt vanuit het jaarresultaat 2023 van de VRZHZ een bestemmingsreserve aangelegd voor 20% van de raming over 5 jaar a € 20.000
Tekort aan vrijwilligers ⁴	Te lage bezetting / gebruik van de RF Demotivatie bij scholen als bezoeken moeten worden afgemeld	Kans: klein Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> Bij alle partners onder aandacht brengen Werving bij partners starten na besluit Lessen van andere RF's ophalen
Colleges BenW in ZHZ komen niet tot eensluidend besluit over financiële bijdrage	Freeriders in de Risk Factory of maatwerkprogramma's risicocommunicatie in bepaalde gemeenten	Kans: klein Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> Bestuurlijk inzetten op collectiviteit Communicatie proces gericht op de besluitvorming
Gebrek aan continuïteit door kleine schaal van organisatie ⁵	Discontinuïteit in planning en daarmee bezetting Discontinuïteit in netwerk sturing, doorontwikkeling en relatiemanagement	Kans: klein Effect: groot	<ul style="list-style-type: none"> Begeleiding van doorontwikkeling vanuit meerdere partners, om kwetsbaarheid te verminderen, inclusief vaste aanspreekpunten van partners Onderzoeken of RF in exploitatie ondergebracht kan worden bij Spinel, zodat kwetsbaarheid vermindert (dat is ook in andere regio's gebeurd)

Er worden 2 algemene beheersmaatregelen getroffen om het financieel risico van VRZHZ te beheersen:

- Inrichting bestemmingsreserve VRZHZ van € 400.000,-, ter afdekking van:
 - o € 125.000,- projectsubsidie
 - o € 60.000,- indien Rabobank en Interpolis na 3 jaar het partnerschap niet verlengen
 - o € 85.000,- indien de inflatie 2 * hoger is dan geraamd
 - o € 100.000,- indien de huur hoger uitvalt dan geraamd
- Het voorbehoud van VRZHZ om de Risk Factory niet te continueren na 3 jaar. Indien zich meerdere gebeurtenissen gelijktijdig of volgtijdig voordoen, kan VRZHZ besluiten de dekking vanuit de VRZHZ ter heroverwegen. Uitgaande van periode van nog 2 jaar te overbruggen, is de huurverplichting de enige niet te beïnvloeden kostenfactor. Dat geeft een maximaal risico van € 200.000,- (€ 100.000,- per jaar voor resterende looptijd huur), waarbij in de contracten wordt opgenomen dat onderhuur mogelijk is, zodat dit risico verkleind kan worden. De resterende huurverplichtingen (2 jaar) kunnen we dekken uit de vrijval van de bestemmingsreserve (omdat een aantal posten niet opportuun is) en onderhuur van de locatie.



8. Ontwikkelopgaven

Geografische verbreding naar scholen in Rotterdam Rijnmond

Daarnaast wordt er nog een verdiepend onderzoek uitgevoerd om te kijken naar de mogelijkheden tot samenwerking met gemeenten / scholen uit de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Bij deze samenwerking zouden de basisscholen binnen Rotterdam-Rijnmond ook gebruik kunnen maken van de Risk Factory ZHZ. Deze samenwerking zou betekenen uitvoer zou kunnen komen, waarbij alleen de groep basisschoolleerlingen naar de Risk Factory zou kunnen komen.

Deelname Albert Schweitzer / zorgverzekeraar

Met Albert Schweitzer ziekenhuis zijn 3 gesprekken geweest. Vanuit ziekenhuis is grote bereidheid om kennis vanuit de curatieve zorg in te zetten voor preventie. Een vervolgspraak wordt samen met DG&J gepland. Als vervolg wordt daarna met gemeente, DG&J en ziekenhuis ook bekeken welke mogelijkheden er zijn om via VGZ (de grootste zorgverzekeraar in de regio en het zorgkantoor) en het Beatrix ziekenhuis samen te werken en beroep te doen op middelen die voor preventie in de gezondheidszorg beschikbaar zijn.



Bijlage 1 Samenstelling stuurgroep

De stuurgroep bestaat uit:

- Theo Segers (eerder Jan Heijkoop) Burgemeester, portefeuillehouder risicobeheersing AB-VRZHZ
- Jan Bonjer Dijkgraaf Waterschap Hollandse Delta
- Rik van der Linden Wethouder, voorzitter AB-DG&J, voorzitter bestuurlijk overleg verkeersveiligheid
- Simone van Heeren Coördinerend gemeentesecretaris ZHZ
- Jaap van der Put Directeur-bestuurder Scholen van Oranje
- Pepeijn Bosboom Politie Eenheid Rotterdam, district ZHZ
- Connie Joosten Plv. directeur DG&J
- Job Kramer Directeur risico- en crisisbeheersing VRZHZ
- Geert vd Schoor Projectleider Risk Factory



Bijlage 2 Intentieverklaring schoolkoepels ZHZ

Hieronder staat een overzicht van de primair onderwijs instellingen dat de intentieverklaring heeft ondertekend. Zie verder voor de tekst van de intentieverklaring.

Afkorting	# PO (in ZHZ)	# VO (in ZHZ)	Actief in gemeente
Het Kompas	1		Alblasserdam
PIT	14		Alblasserdam, Hendrik-Ido-Ambacht, Zwijndrecht
OPOD	13		Dordrecht
H3O	10	3	Dordrecht
SvO	4		Dordrecht
DSV	2		Dordrecht
SIPOR	1		Dordrecht
Yulius	1	3	Dordrecht, Gorinchem
SKOBA	8		Dordrecht, Gorinchem, Hendrik-Ido-Ambacht, Zwijndrecht
SPON	4	5	Dordrecht, Gorinchem, Papendrecht, Sliedrecht, Zwijndrecht
SVZH	2		Dordrecht, Hoekse Waard
Koelman	1		Gorinchem
LOGOS	10		Gorinchem
OVO	11	4	Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam
CVO	3	6	Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam
CSGW	16		Hoekse Waard
VCOHW	5		Hoekse Waard
CBS Molenlanden	3		Molenlanden
VSBA	6		Molenlanden
O2A5	11		Molenlanden
Groen van Prinsterenschool	1		Molenlanden
SCOPS	10		Papendrecht, Sliedrecht
OPOPS	9		Papendrecht, Sliedrecht
Totaal	146		
Aantal scholen PO	163		
% scholen met getekende intentieverklaring	90%		

Tekst intentieverklaringen:



INTENTIEVERKLARING RISK FACTORY ZUID-HOLLAND ZUID

De Risk Factory is een interactief educatiecentrum om het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van de deelnemers te vergroten op het gebied van veiligheid en gezondheid. Hierbij baseert de Risk Factory zich op belevingsonderwijs: in het concept draait alles om de nagebootste praktijksituaties te ervaren, te doen en te beleven.

Het concept is bewezen succesvol en integraal. De scenario's zijn realistisch en vergroten het veiligheids- en gezondheidsbewustzijn van de deelnemer én biedt hen concrete handelingsperspectieven. Hierdoor voorkomen of beperken we gevolgschade als deze situaties zich in de toekomst voor doen. Zo draagt de Risk Factory bij aan het vergroten van de redzaamheid van haar bezoekers en krijgen zij zelf regie op een veilig en gezond leven.

De Risk Factory is een plus voor scholen, omdat het scholen structurele, integrale veiligheids- en gezondheidseducatie kan aanbieden dat aansluit bij de landelijke kerndoelen van het onderwijs, zonder dat het de scholen veel inspanning kost. Daarnaast beïnvloedt een bezoek aan de Risk Factory met belevingsonderwijs de veiligheidsbeleving, handelingsperspectieven en het gedrag van de leerlingen én de groep als geheel.

Spreken onderstaande intentie uit want:

- ✓ De partijen geloven dat leerlingen van groep 7 of 8 door belevingsgerichte educatie in de Risk Factory Zuid-Holland-Zuid, zich bewuster zijn van hun eigen gedrag als het gaat om veiligheid en gezondheid. Waardoor zij ook meer verantwoordelijkheid voelen en nemen in hun volgende levensfase;
- ✓ De thema's binnen de Risk Factory Zuid-Holland-Zuid sluiten goed aan en zijn afgestemd op de kerndoelen van het primaire onderwijs;
- ✓ De vertaling van de veiligheids en gezondheidsthema's naar de scenario's binnen de Risk Factory Zuid-Holland-Zuid zijn ontstaan dankzij de expertise binnen de Veiligheidsregio én binnen de betrokken partners en hulpdiensten;

- ✓ Het concept van de Risk Factory Zuid-Holland-Zuid is wetenschappelijk onderbouwd door onderzoeken uitgevoerd door de Universiteit Twente, de Radboud Universiteit en de Universiteit van Maastricht. Deze onderzoeken maken de maatschappelijke opbrengst van de Risk Factory op het gebied van bewustzijn en positieve gedragsbeïnvloeding zichtbaar.

Afspraken:

- 1) De partijen treden op als ambassadeur voor de Risk Factory binnen het werkveld van het primaire onderwijs in de regio Zuid-Holland-Zuid.
- 2) De scholen spreken de intentie uit om de Risk Factory in het lesprogramma van groep 8 op te nemen, zodra deze is opgericht. Concreet betekent dat:
 - a. De scholen betalen tussen €7,50 - €10,00 per leerling per bezoek aan entreegelden.⁴
 - b. De Risk Factory Zuid-Holland-Zuid (in overleg met het schoolbestuur) de planning en het vervoer verzorgt voor het bezoek aan de Risk Factory.
- 3) Risk Factory Zuid-Holland Zuid garandeert hoge kwaliteit van het lesprogramma door:
 - a. De wetenschappelijke basis van het concept doorlopend te versterken door wetenschappelijke onderzoeken uit te voeren en de uitkomsten hiervan te implementeren;
 - b. De begeleiders van de Risk Factory op te leiden volgens (pedagogische) competenties zoals deze gebruikelijk zijn binnen het primaire onderwijs;
 - c. Regelmatig evaluaties uit te voeren onder bezoekende leerkrachten en leerlingen.
 - d. Bestaande en eventuele nieuwe praktijksimulaties (door) te ontwikkelen, zodat het concept actueel en vernieuwend blijft en zo blijft aansluiten bij de verwachtingen van de doelgroep.
- 4) Partijen doen er alles aan om ervoor te zorgen dat de afspraken uit de intentieverklaring worden nagekomen. Partijen helpen elkaar daarbij, houden elkaar op de hoogte van relevante veranderingen en spreken elkaar waar nodig er ook op aan.
- 5) Partijen evalueren minstens éénmaal per jaar met elkaar de voortgang, de samenwerking en de doorontwikkeling van het project. Dan worden de goede- en de verbeterpunten besproken. Partijen gaan vertrouwelijk om met informatie die gemarkeerd is als vertrouwelijk. Dat geldt ook voor informatie waarvan verwacht kan worden dat deze vertrouwelijk is.
- 6) Wijzigingen in de intentieverklaring gelden alleen als alle partijen deze schriftelijk hebben vastgelegd en ondertekend.
- 7) Partijen mogen de intentieverklaring delen binnen de eigen organisatie. Naar buiten toe, kan dit alleen met wederzijds goedkeuren.

Ondertekening

Namens

Naam : Datum :

Handtekening :

⁴ In de oorspronkelijke intentieverklaringen staat een bedrag van € 7,50 / leerling. In 2024 is dit bijgesteld. Na start wordt met de scholen overlegd om dit bedrag vanaf het derde jaar te indexeren en dus op te hogen naar 10 / leerling tenzij uit indexatie blijkt dat het hoger moet zijn ter dekking van de transportkosten.



Bijlage 3 Overzicht ombuigingsmogelijkheden gemeenten

Algemene opmerking: in veel gemeenten is het budget voor openbare orde en veiligheid een budget waar afhankelijk van gebeurtenissen en incidenten lokale interventies uit worden gefinancierd.

Ideeen ombuigingen uit ARB overleg

- Voor de onderwerpen sociale stabiliteit, ondermijning, jeugd en veiligheid en digitale veiligheid hebben wij uitvoeringsplannen opgesteld waaraan ook budget is gekoppeld. Een deel van dit budget is voor preventie/weerbaarheid. Dordrecht kiest ervoor (een deel van) de preventie/weerbaarheid uit te voeren binnen de Risk Factory.
- Voor wat betreft rampenbestrijding geldt dat dit een meer vast budget is en er geen uitvoeringsprogramma aan gekoppeld is. We zien hierbij de Risk Factory als belangrijk instrument om aan risicocommunicatie over incidenten, rampen en crisis te doen.
- Voor wat betreft vuurwerkpreventie hebben we de keuze gemaakt niet meer op alle scholen in Dordrecht vuurwerkbrillen uit te delen, omdat bleek dat niet elke school dat wilde en dit zagen als een aanmoediging om vuurwerk af te steken. We gaan gericht uitdelen via de balie en bibliotheken, met een kleiner aantal en het overgebleven budget gaat naar de Risk Factory.

Overzicht Dordrecht ombuiging middelen t.b.v. de Risk Factory

Rampenbestrijding	€ 5000
Vuurwerkpreventie	€ 2500
Sociale stabiliteit	€ 7500
Ondermijning	€ 7500
Jeugd & Veiligheid	€ 7500
Digitale veiligheid	€ 7500
Totaal veiligheid	€ 37500
Middelen Nationaal plan onderwijs / regioplan mentale gezondheid	€ 14000

Binnen budget OOV-Crisisbeheersing is ruimte om het gevraagde bedrag te financieren. Dit is echter niet het uitgangspunt. Volgt nog overleg met mijn collega's maatschappelijke ontwikkeling om het een gezamenlijke verantwoordelijkheid te laten worden.

Het deel van het bedrag is rond gekregen binnen begroting en is dus haalbaar. Wij delen het bedrag 50/50 tussen veiligheid en zorg.



Registratienummer 93114

Voorstel voor de vergadering van:	Het algemeen bestuur
Datum vergadering:	29 februari 2024
Onderwerp:	Nieuwe brandweerpost Sliedrecht
Gevraagd besluit:	<p>Het algemeen bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het ontwerp voor de kazerne Sliedrecht en de daarbij horende financiële raming van € 9.055.948 2. De voorgestelde werkwijze, zoals verwoord in de concept-Realisatieovereenkomst Brandweershuisvesting Rijnstraat Sliedrecht. 3. Gemiddelde meerkosten per jaar van € 244.285 gedurende vijftig jaar (na overdracht van de nieuwe kazerne door gemeente Sliedrecht in 2025/2026).
Vergaderstuk:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definitief ontwerp kazerne Sliedrecht: <ol style="list-style-type: none"> a. Impressie. b. Plattegrond begane grond. c. Plattegrond eerste verdieping. 2. Raming kazerne Sliedrecht. 3. Concept-Realisatieovereenkomst Brandweershuisvesting Rijnstraat Sliedrecht.
Toelichting:	<p><u>Voortraject</u></p> <p>Op 23 februari 2023 heeft het algemeen bestuur gesproken over de toekomst van de brandweerpost in Sliedrecht, met als vraag of de verouderde huurkazerne aan de Middeldiepstraat vervangen kan worden door een nieuwe kazerne, te bouwen op een strategisch gunstige locatie aan de Rijnstraat.</p> <p>Het algemeen bestuur heeft ingestemd met het uitwerken van het haalbaarheidsonderzoek/structuurontwerp naar een uitgebreid voorlopig ontwerp voor aanpassing van het bestaande politiebureau aan de Rijnstraat naar brandweerkazerne en hiertoe een intentieovereenkomst met de gemeente Sliedrecht te sluiten.</p> <p>Daarbij is verzocht aan de gemeente Sliedrecht het bouwheerschap op zich te nemen en het project voor te financieren.</p> <p><u>Stand van zaken februari 2024</u></p> <p>De VRZHZ en de gemeente Sliedrecht hebben gevolg aan dit besluit gegeven door in samenwerking de voorbereidende fase vorm te geven. In afstemming met zowel vrijwillig als beroepsmatig (brandweer)personeel van de VR en betrokken gemeentelijke afdelingen zijn inmiddels een definitief ontwerp van het gebouw en een voorlopig ontwerp van de buitenruimte, inclusief de bijbehorende ramingen opgesteld. Zie bijlage 1 en bijlage 2.</p>

Ontwerp

Het ontwerp gaat uit van aanpassing van het bestaande politiepand tot een volwaardige brandweerpost, waarin tevens ruimte is opgenomen voor de verplichte periodieke medische keuringen van al het brandweerpersoneel uit onze regio. De periodieke medische keuringen vinden nu plaats in een tijdelijke inrichting (op de kazerne Leerpark in Dordrecht) die de doorontwikkeling van deze kazerne tot een gecombineerde 24 uren post, hoofdkantoor en regionaal materieel & logistiek centrum belemmert.

Raming

Naar aanleiding van eerdere ramingen is met de gemeente gezocht naar een zo optimaal mogelijk financieel resultaat. De gemeente Sliedrecht heeft de volgende bijdragen geleverd:

1. Aankoop van het pand Rijnstraat 315 op risico van de gemeente, zonder doorberekening van lasten en rente tot aan overname nieuwbouw (circa € 130.000).
2. De gemeente rekent tijdens de bouwfase geen rente over de investering (circa € 150.000).
3. Gemeente Sliedrecht rekent behalve de directe projectleiding geen kosten (aanbestedingstraject, ambtelijk opdrachtgever, administratie etc.) toe. Deze kosten bedragen over het hele project zeker enkele tienduizenden euro's.
4. Minimale afname van grond door de VR: een deel van de grond rond het pand blijft in eigendom van de gemeente (besparing € 125.000). Naast een besparing op de investering betekent dit ook geen toekomstige onderhoudskosten aan dit stuk grond in de exploitatie.
5. De gemeente Sliedrecht zal geen huur rekenen over de bestaande kazerne vanaf het moment van overname van de nieuwe kazerne. Uitgaande van dubbel gebruik van twee maanden betekent dit een besparing voor de VR van circa € 18.000.
6. De gemeente heeft ambtelijk geïnvesteerd om de btw-administratie zo in te richten, dat een mogelijk voordeel van € 260.000 behaald kan worden. Realisatie is afhankelijk van de definitieve belastingaangifte.

Opgeteld betekent dit, dat de gemeente Sliedrecht circa € 450.000 extra bijdraagt aan de nieuwe kazerne en dat potentieel € 260.000 aan btw-besparing mogelijk gemaakt is.

Betrokkenheid en procedure

De omwonenden zijn op de hoogte gehouden middels drie brieven en twee bijeenkomsten.

Tevens is gestart met het in procedure brengen van de aanvraag omgevingsvergunningen (bouw, sloop, uitrit en kap), met als doel om na de bestuurlijke besluitvorming in zowel algemeen bestuur VRZHZ als het college van B&W en de gemeenteraad van Sliedrecht, zo snel mogelijk te kunnen starten met de aanbesteding en de bouw.

Het vervolg

Het vervolg van het traject ziet er als volgt uit:

- Het definitief ontwerp wordt uitgewerkt naar een technisch ontwerp en het bijbehorende bestek.

- Dit vormt de basis voor een aanbesteding, die naar verwachting in het derde kwartaal van 2024 afgerond kan worden.
- De bouw kan dan starten in het vierde kwartaal van 2024.
- Oplevering aan VRZHZ wordt verwacht eind 2025/begin 2026.
- De brandweerkazerne kan operationeel zijn na testen en proefdraaien in het tweede kwartaal van 2026.

Om het vervolg vorm te kunnen geven wordt het algemeen bestuur gevraagd:

- In te stemmen met het ontwerp van de kazerne Sliedrecht en de daarbij horende financiële raming (zie paragraaf Financiën hieronder).
- In te stemmen met de realisatieovereenkomst tussen de gemeente Sliedrecht en de VRZHZ. Zie bijlage 3. In deze overeenkomst zijn de afspraken voor de bouw van de kazerne vastgelegd. Deze overeenkomst is vergelijkbaar met eerdere realisatieovereenkomsten zoals deze zijn afgesloten met de gemeente Papendrecht en de gemeente Dordrecht. Centraal in de overeenkomst staat, dat de gemeente Sliedrecht de nieuwe post in nauwe samenspraak met de VRZHZ bouwt en deze na oplevering tegen kostprijs overdraagt aan de VR, waarbij het risico bij de VR ligt. De gemeentelijke besluiten hiertoe worden verwacht medio februari.

Risico's

- Hoewel de bouw van de nieuwe kazerne gerealiseerd wordt door de gemeente Sliedrecht, gebeurt dit voor risico van de VR.
- Aanvankelijk werd uitgegaan van een meervoudig onderhandse aanbesteding. Inkoopdeskundigen zijn echter van mening, dat een nationale aanbesteding noodzakelijk is. Dat betekent enige vertraging (circa twee maanden), maar dit zal vermoedelijk geen groot effect op de kosten hebben. Het is wel zaak om snel te starten met de aanbesteding, omdat met name loonkosten op de bouwmarkt nog steeds stijgen.

Juridische aspecten:

De realisatieovereenkomst is tot stand gekomen in goed overleg tussen de VR en de gemeente Sliedrecht. De overeenkomst is gebaseerd op eerdere overeenkomsten met de gemeente Papendrecht en Dordrecht, die in afstemming met juristen van het juridisch kenniscentrum Drechtsteden zijn opgesteld.

Financiën:

De raming van de bouw van de kazerne aan de Rijnstraat is opgesteld door een externe kostendeskundige van de architect en daarna voorgelegd aan ingenieursbureau Multical voor een second opinion. Dit leidde tot een minimale aanpassing. Na aanpassing ziet de raming er samengevat als volgt uit:

Kostenraming brandweerkazerne Sliedrecht	
Stichtingskosten (sloop, bouw, installaties, nuts, advies, projectmanagement)	€ 5.419.698
Leges	€ 67.500
Aansluiting calamiteitenuitrit en buitenruimte	€ 399.000
Interieur	€ 150.000
Second opinion Multical	€ 15.313
Bouwkostentoeename	€ 176.047
Onvoorzien	€ 293.411
Pand Rijnstraat 315	€ 600.000
Grond	€ 375.000
BTW	€ 1.559.979
Totaal	€ 9.055.948

Voor een gedetailleerder beeld: zie bijlage 2.

Uitgaande van lineaire afschrijving van 50 jaar met 4% rente leidt deze investering tot gemiddelde kapitaalslasten van € 356.785. Als gevolg van de lineaire afschrijvingsmethodiek liggen de kapitaalslasten in de eerste jaren hoger dan in latere jaren:

Jaarlijkse lineaire afschrijving + rente		
<i>Uitgangspunten:</i>	<i>50 jaar</i>	<i>4% rente</i>
		Gemiddelde over 50 jaar
Jaar 1	Jaar 10	
€ 534.282	€ 469.079	€ 356.785

Daarbij dient opgemerkt te worden dat 4% rente een voorzichtige benadering is, gebaseerd op de rentestijgingen die we de afgelopen periode gezien hebben. Inmiddels lijken de rentes voor de langere termijn weer dalend te zijn. Een procent lagere rente betekent gemiddeld circa € 50.000 per jaar minder.

Thans bedraagt de huur voor het pand aan de Middeldiepstraat € 112.500. Dit brengt de jaarlijkse meerkosten op:

Jaarlijkse meerkosten		
		Gemiddelde over 50 jaar
Jaar 1	Jaar 10	
€ 421.782	€ 356.579	€ 244.285

Na oplevering van de kazerne door de gemeente Sliedrecht (eind 2025/begin 2026) zijn er de volgende gemiddelde meerkosten per gemeente per jaar:

Gemeente	Verdeling in %	Verdeling in €
Alblasserdam	3,9%	€ 9.527
Dordrecht	29,0%	€ 70.843
Gorinchem	8,0%	€ 19.543
Hardinxveld-Giessendam	3,3%	€ 8.061
Hendrik-Ido-Ambacht	5,4%	€ 13.191
Hoeksche Waard	18,3%	€ 44.704
Molenlanden	10,4%	€ 25.406
Papendrecht	6,5%	€ 15.879
Sliedrecht	5,3%	€ 12.947
Zwijndrecht	9,9%	€ 24.184
Totaal	100,0%	€ 244.285

In onderstaande tabel is in periodes van vijf jaar weergegeven wat de gemiddelde kosten per jaar per gemeente zijn.

Afgeronde gemiddelden per jaar in 1.000 €	jaar 1-5	jaar 6-10	jaar 11-15	jaar 16-20	jaar 21-25	jaar 26-30	jaar 31-35	jaar 36-40	jaar 41-45	jaar 46-50
Alblasserdam	16	14	13	12	10	9	7	6	5	3
Dordrecht	118	108	97	87	76	66	55	45	34	24
Gorinchem	22	20	18	16	14	12	10	8	6	4
Hardinxveld-Giessendam	26	24	22	19	17	15	12	10	8	5
Hendrik-Ido-Ambacht	22	20	18	16	14	12	10	8	6	4
Hoeksche Waard	40	37	33	30	26	22	19	15	12	8
Molenlanden	42	39	35	31	27	24	20	16	12	8
Papendrecht	33	30	27	24	21	18	15	12	9	7
Sliedrecht	13	12	11	10	9	7	6	5	4	3
Zwijndrecht	75	68	61	55	48	41	35	28	22	15
Totaal	€ 407	€ 371	€ 335	€ 299	€ 262	€ 226	€ 190	€ 154	€ 118	€ 81

Procedure:

Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | MT | <input checked="" type="checkbox"/> | AB |
| <input type="checkbox"/> | AGV | <input checked="" type="checkbox"/> | Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DB | <input type="checkbox"/> | Anders, nl. ... |
| | | <input type="checkbox"/> | Niet van toepassing |

Vervolgstappen:

Zie toelichting.

Communicatie:

Betrokkenen worden via de reguliere lijnen geïnformeerd.

Organisatie eenheid

Indiener niveau 2

Concerncontroller

Directiesecretaris

Bedrijfsvoering

G.J.C. Hoppener

A.R.Overduin

dd. 14-2-2024

dd. 15-2-2024

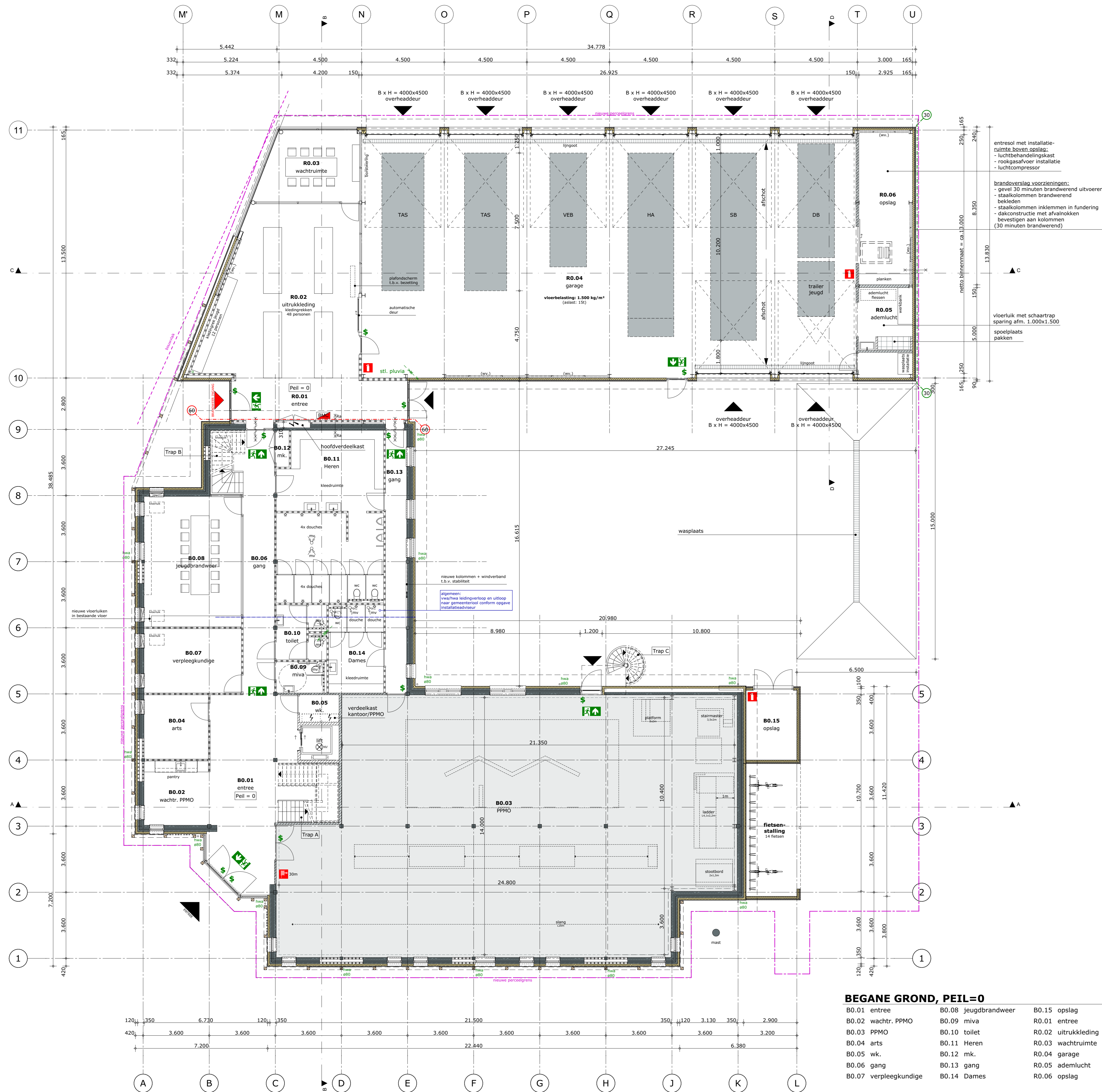












RENVOOI

- ISOLATIE:**
- begane grondvloer (en) : Rc-waarde, min. : 3,70 m²K/W
 - buitengevels : Rc-waarde, min. : 4,70 m²K/W
 - dak(en) : Rc-waarde, min. : 6,30 m²K/W
 - ramen, deuren & kozijnen, inclusief beglazing en/of paneel-vullingen : U-waarde max. : 1,65 W/m²K
 - beglazing gevels : LTA-waarde : ≥ 0,70, ZTA-waarde : ≥ 0,40, verticale screens t.p.v. Zuid- en Westgevel verdieping
 - zonwering : Onveranderde bestaande gebouwdelen : rechtens verkregen niveau

VENTILATIE:

- de onderlinge afstand tussen rookgasvoeren en toevoerpunten van ventilatielucht moet tenminste voldoen aan NEN 1087 en NEN 2757
- algemeen : gebalanceerd mechanisch ventilatiesysteem
 - toiletteruimte : toiletten separaat afzuigen
 - installatie uitvoeringstekeningen en berekeningen indienen ter goedkeuring gemeente

GELUID:

- Het geluidniveau van toilet met waterspoeling, een kraan, een mechanisch ventilatiesysteem, een installatie voor warme- of koudeopwarming, een installatie voor het verhogen van waterdruk of een lift, mag max 30 dB(A) bedragen
- aanvullende eisen t.b.v. gebruikscomfort: geluidsisolatie van binnenwanden grenzend aan verblijfsruimten: minimaal 45 dB(A)

RIOLERING :

- installatie binnenriolering volgens NEN 3215
- ontluchting op de riolering
- riolering waar mogelijk op/aan funderingsbalken
- stankafsluiting op riolering en hemelwaterafvoer
- vuilwater aansluiten op bestaande terreinriolering
- hemelwaterafvoer aansluiten op bestaande terreinriolering/watergang

OVERIGE INSTALLATIES:

- elektrische installatie volgens : NEN 1010
- leidingwaterinstallatie volgens : NEN 1006
- koeling installaties volgens : NEN-EN 14511

DIVERSEN:

- leidingdoorvoeren voorzien van kierdichting
- bevestiging van kozijnen, ramen en deuren volgens NEN 3576 en NEN 2608
- veiligheidsbeglazing volgens NEN 3569 en NEN 2608
- staalconstructies aan weersinvloeden onderhevig, corrosiebestendig behandelen
- geluidswering binnen volgens NEN 5077
- kruipruiken geïsoleerd voorzien van randafdichting en luikring
- spuwers; aantallen, inplachthoogte en afmeting volgens opgave constructeur
- vochtwering natte groepen en buitenschil volgens NEN 2778
- In toilet- en badruimten worden zowel de vloer als de wanden tot o.k. plafond, waterdicht betegeld.
- deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructie-onderdelen in uitwendige scheidingsconstructies hebben een volgens NEN 5096 bepaalde inbraakwerendheid die voldoet aan weerstandsklasse 2
- lucht dichtheid volgens klasse 2 NEN 2687: toepassing van voorzieningen, zoals band, folie, schuim, compressieband, kit, lijm, e.d. om bouwdelen onderling luchtdicht aan te sluiten en een luchtdicht gebouw te realiseren.
- alle ventilatievoorzieningen voorzien van afsluiting tegen ongedierte, geen openingen groter als 10 mm

TRAPPEN EN BALUSTRADE:

Trap	trapboom	trap trede	breedte (mm)	optrede (mm)	aantrede (mm)	leuning hoogte (mm)	balustrade hoogte (mm)	in balustrades geen openingen groter dan
Trap A	staal	hardhout	1.200	184	230	900	1.000	>500 mm
Trap B	staal	hardhout	1.100	184	230	900	1.000	>500 mm
Trap C	staal	staal	900	194	200	900	1.000	>500 mm

LIFTEN:

Type	Heffing capaciteit (kg)	Capaciteit (pers.)	afm. schacht	afm. kooi
Lift A	Personenlift, Aasylift AS500	400,00	5	2.100 x 1.910 1.380 x 1.550

MATERIALEN :

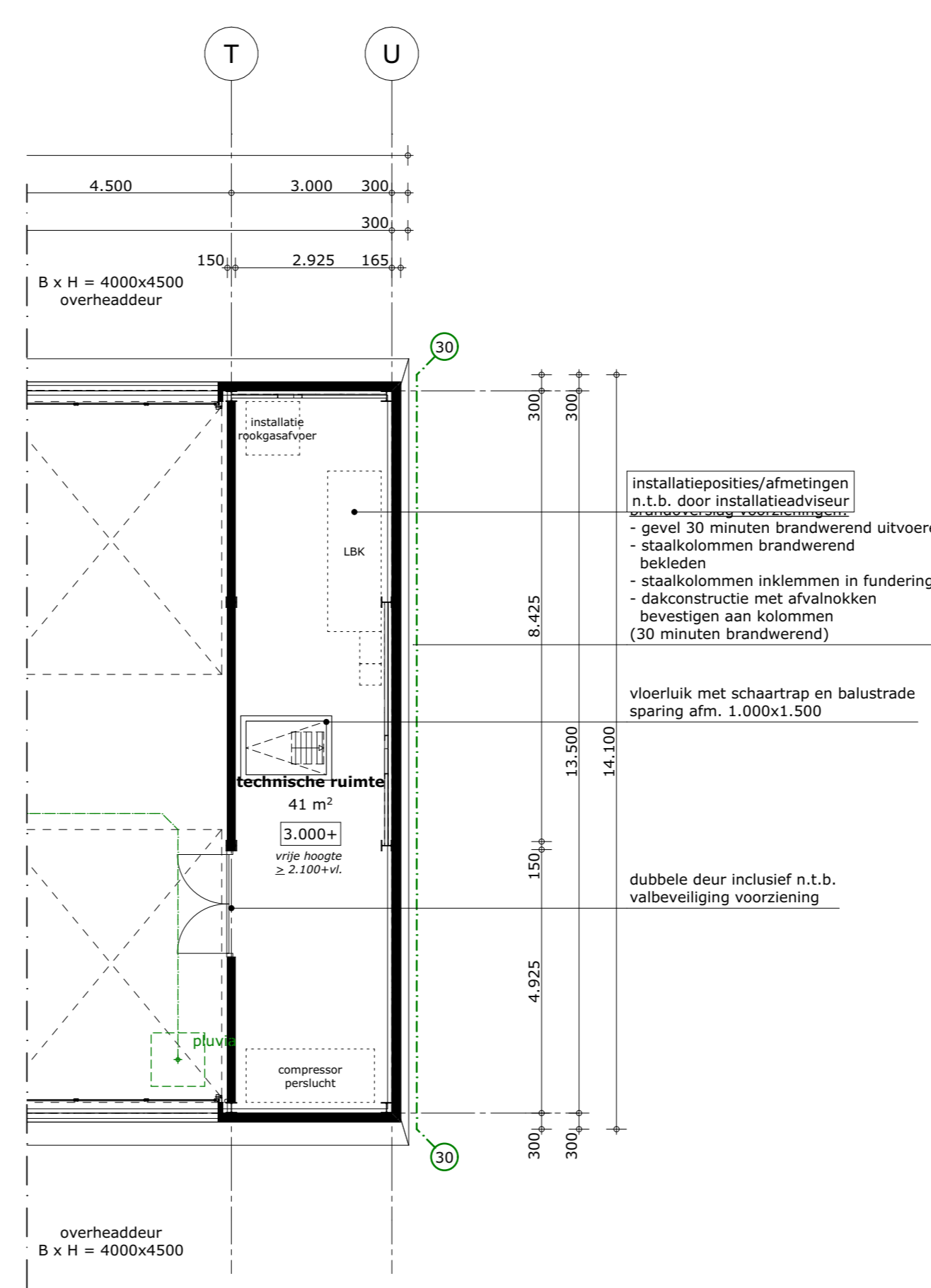
- Bestaande onderdelen (donkergrijze achtergrond, lichtgrijze acering)
- Steen - baksteen
- Steen - kalkzandsteen LB
- Steen - kalkzandsteen VKB
- Steen - cellenbeton
- Beton - betonblok
- Beton gewapend l.h.w.
- Beton gewapend prefab
- Metaalstud
- Isolatie - mineraalwol
- Isolatie - EPS
- Isolatie - spouwisolatie
- Isolatie - sandwichpaneel
- Vloerregelwerk, afmeting n.t.b.

BRANDVEILIGHEID :

- Zie rapportage: masterplan brandveiligheid van "RBG adviesbureau voor brandveiligheid"
- het gebouw dient conform Bouwbesluit 2012 te worden voorzien van een brandmeld-/ontnruimingsinstallatie van het niveau "niet-automatisch" zonder ruimtebewaking, zonder doormelding naar de brandweer. Dit betekent dat handmelders dienen te worden geplaatst. Daarentegen wordt het gebouw op verzoek van de opdrachtgever uitgevoerd met volledige ruimtebewaking + doormelding.
- deze installatie dient te zijn uitgevoerd conform NEN 2535 en NEN 2575 en voorafgaand aan realisatie dient een PVE te worden opgesteld.
- De bouwconstructie mag niet bezwijken door een brand in een brandcompartiment waarin die bouwconstructie niet ligt, doordat er geen gebruiksgebied/vloer hoger ligt dan 5m geldt volgens Art. 2.10 v/h Bouwbesluit geen eis tot bezwijken van de bouwconstructie bij brand.
- Daarentegen mag het bezwijken van een draagconstructie er niet toe leiden dat een brandscheiding (wanden, gevels, vloeren of daken) bezwikt ten gevolge van brand. (staalconstructies brandwerende bekleden d.m.v. "Promatec" o.g.).
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht en/of buitenlucht moet voldoen aan de aan de aangegeven brandklasse en aan rookklasse volgens de eisen gesteld in afdeling 2.9 (beperking v/h ontwikkelen van brand en rook) v/h Bouwbesluit.
- alle doorvoeringen door brandwerende scheidingsconstructies voorzien van brandkleppen, brandmanchetten en afwerkingen in de vereiste brandwerendheid conform NEN 6069.

SYMBOLEN

- brandmeld- / ontruimingspaneel
- handmelder
- de verlichting in deze ruimte aansluiten op een voorziening voor noodstroom conform NEN-EN 1838:1999
- rookdetectie (conform NEN 2555)
- vluchtwegaanduiding volgens NEN-EN-ISO 7010 en NEN 3011
- loopdeur te openen zonder gebruikmaking van losse voorwerpen
- brandslanghaspel (in kast) + lengte in m'
- 30 minuten WDBBO volgens NEN 6069
- 60 minuten WDBBO volgens NEN 6069
- zelfsluitende deur, de deur dient dezelfde brand- en/of rookwerendheid te bezitten als de scheidingsconstructie waarin deze is opgenomen
- draagbaar blustoestel: 6 kg poeder- of schuimblusser



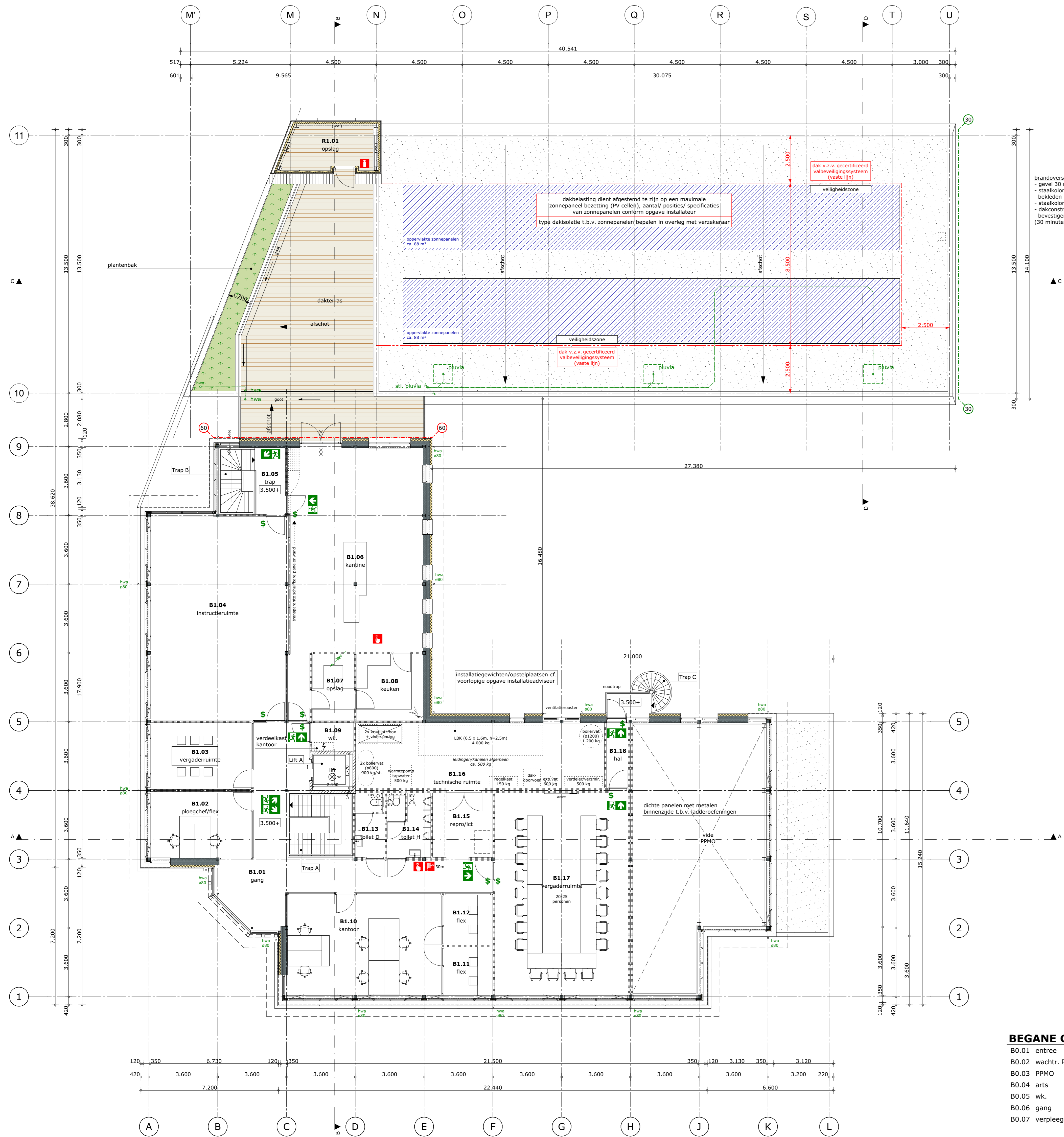
VOORLOPIG

OPDRACHT	NIUWBOU BRANDWEERKAZERNE
PLAATS	SLIEDRECHT
OPDRACHTGEVER	VEILIGHEIDSGEGEBIED ZUID-HOLLAND ZUID
ADRES	POSTBUS 350 3300 AJ DORDRECHT
FASE	AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
TEKENING	BEGANE GROND
TEKENINGNUMMER	B-102
SCHAAL	1:100
PROJECTNUMMER	212250
DATUM	11-12-2023
FORMAAT	650x1200



Kubus 40
3364 DG Sliebrecht

T : +31 184 61 55 69
E : burol@vanesarchitecten.nl
W : www.vanesarchitecten.nl



BEGANE GROND, PEIL=0

B0.01 entree	B0.08 jeugdbrandweer	B0.15 opslag
B0.02 wachtr. PPMO	B0.09 miva	R0.01 entree
B0.03 PPMO	B0.10 toilet	R0.02 uitrukkleding
B0.04 arts	B0.11 Heren	R0.03 wachtruimte
B0.05 wk.	B0.12 mk.	R0.04 garage
B0.06 gang	B0.13 gang	R0.05 ademlucht
B0.07 verpleegkundige	B0.14 Dames	R0.06 opslag

RENVOOI

- ISOLATIE:**
- begane grondvloer (en) : Rc-waarde, min. : 3,70 m²K/W
 - buitengevels : Rc-waarde, min. : 4,70 m²K/W
 - dak(en) : Rc-waarde, min. : 6,30 m²K/W
 - ramen, deuren & kozijnen, inclusief beglazing en/of paneel-vullingen : U-waarde max. : 1,65 W/m²K
 - beglazing gevels : LTA-waarde : ≥ 0,70, ZTA-waarde : ≤ 0,40, verticale screens t.p.v. Zuid- en Westgevel verdieping
 - zonwering : Zuid- en Westgevel verdieping
 - Onveranderde bestaande gebouwdelen : rechtens verkregen niveau

VENTILATIE:

- de onderlinge afstand tussen rookgasafvoeren en toevoerpunten van ventilatielucht moet tenminste voldoen aan NEN 1087 en NEN 2757
- algemeen : gebalanceerd mechanisch ventilatiesysteem
 - toilettruimte : toiletten separaat afzuigen
 - installatie uitvoeringstekeningen en berekeningen indienen ter goedkeuring gemeente

GELUID:

- Het geluidniveau van toilet met waterspoeling, een kraan, een mechanisch ventilatiesysteem, een installatie voor warmte- of koudeopwekking, een installatie voor het verhogen van waterdruk of een lift, mag max 30 dB(A) bedragen
- aanvullende eisen t.b.v. gebruikscomfort: geluidsisolatie van binnenwanden grenzend aan verblijfsruimten: minimaal 45 dB(A)

RIOLERING :

- installatie binnenriolering volgens NEN 3215
- ontluftung op de riolering
- riolering waar mogelijk op/aan funderingsbalken
- stankafsluiting op riolering en hemelwaterafvoer
- vuilwater aansluiten op bestaande terreinriolering
- hemelwaterafvoer aansluiten op bestaande terreinriolering/watergang

OVERIGE INSTALLATIES:

- elektrische installatie volgens : NEN 1010
- leidingwaterinstallatie volgens : NEN 1006
- koeling installaties volgens : NEN-EN 14511

DIVERSEN:

- leidingdoorvoeren voorzien van kierdichting
- beglazing van kozijnen, ramen en deuren volgens NEN 3576 en NEN 2608
- veiligheidsbeglazing volgens NEN 3569 en NEN 2608
- staalconstructies aan weersinvloeden onderhevig, corrosiebestendig behandelen
- beglazing binnen volgens NEN 5077
- kruipruimten geïsoleerd voorzien van randafdichting en luikring
- spuwvers; aantallen, inplakhoogte en afmeting volgens opgave constructeur
- zwenkluik natte groepen en buitenschil volgens NEN 2778
- In toilet- en badruimten worden zowel de vloer als de wanden tot o.k. plafond, waterdicht betegeld.
- In douche- en doucheruimte wordt uitgevoerd in gipsvinyl-tegels
- deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructie-onderdelen in uitwendige scheidingsconstructies hebben een volgens NEN 5096 bepaalde inbraakwerendheid die voldoet aan weerstandsklasse 2
- lucht dichtheid volgens klasse 2 NEN 2687: toepassing van voorzieningen, zoals band, folie, schuim, compressieband, kit, lijm, e.d. om bouwdeelen onderling luchtdicht aan te sluiten en een luchtdicht gebouw te realiseren.
- alle ventilatievoorzieningen voorzien van afsluiting tegen ongedierte, geen openingen groter als 10 mm

TRAPPEN EN BALUSTRADE:

Trap	materiaal trapboom	materiaal trap trede	breedte (mm)	optrede (mm)	aantrede (mm)	leuning hoogte (mm)	balustrade hoogte (mm)	In balustrades geen openingen groter dan
Trap A	staal	hardhout	1.200	184	230	900	1.000	>500 mm
Trap B	staal	hardhout	1.100	184	230	900	1.000	>500 mm
Trap C	staal	staal	900	194	200	900	1.000	>500 mm

LIFTEN:

Lift A	Type	Heffing capaciteit (kg)	Capaciteit (pers.)	afm. schacht	afm. kooi
Lift A	Personenlift, Assylift AS5000	400,00	5	2.100 x 1.910	1.380 x 1.550

MATERIALEN :

- Bestaande onderdelen (donkergrijze achtergrond, lichtgrijze acering)
- Steen - baksteen
- Steen - kalkzandsteen LB
- Steen - kalkzandsteen VKB
- Steen - cellenbeton
- Beton - betonblok
- Beton gewapend l.h.w.
- Beton gewapend prefab
- Metalstud
- Isolatie - mineraalwol
- Isolatie - EPS
- Isolatie - spouwisolatie
- Isolatie - sandwichpaneel
- Vloerregelwerk, afmeting n.t.b.

BRANDVEILIGHEID :

- Zie rapportage masterplan brandveiligheid van "RBG adviesbureau voor brandveiligheid"
- het gebouw dient conform Bouwbesluit 2012 te worden voorzien van een brandmeld-/ontnruimingsinstallatie van het niveau "niet-automatisch" zonder ruimtebewaking, zonder doormelding naar de brandweer. Dit betekent dat handmelders dienen te worden geplaatst. Daarentegen wordt het gebouw op verzoek van de opdrachtgever uitgevoerd met volledige ruimtebewaking + doormelding.
- deze installatie dient te zijn uitgevoerd conform NEN 2535 en NEN 2575 en voorafgaand aan realisatie dient een PVE te worden opgesteld.
- De bouwconstructie mag niet bezwijken door een brand in een brandcompartiment waarin die bouwconstructie niet ligt, doordat er geen gebruiksgebied/vloer hoger ligt dan 5m geldt volgens Art. 2.10 v/h Bouwbesluit geen eis tot bezwijken van de bouwconstructie bij brand.
- Daarentegen mag het bezwijken van een draagconstructie er niet toe leiden dat een brandscheiding (wanden, gevels, vloeren of daken) bezwikt ten gevolge van brand. (staalconstructies brandwerende bekleden d.m.v. "Promatec" o.g.).
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht en/of buitenlucht moet voldoen aan de aan de aangegeven brandklasse en aan rookklasse volgens de eisen gesteld in afdeling 2.9 (beperking v/h ontwikkelen van brand en rook) v/h Bouwbesluit.
- alle doorvoeringen door brandwerende scheidingsconstructies voorzien van brandkleppen, brandmanchetten en afwerkingen in de vereiste brandwerendheid conform NEN 6069.

SYMBOLEN

- brandmeld- / ontruimingspaneel
- handmelder
- de verlichting in deze ruimte aansluiten op een voorziening voor noodstroom conform NEN-EN 1838:1999
- rookdetectie (conform NEN 2555)
- vluchtwegaanduiding volgens NEN-EN-ISO 7010 en NEN 3011
- loopdeur te openen zonder gebruikmaking van losse voorwerpen
- brandslanghaspel (in kast) + lengte in m'
- 30 minuten WBDDBO volgens NEN 6069
- 60 minuten WBDDBO volgens NEN 6069
- zelfsluitende deur, de deur dient dezelfde brand- en/of rookwerendheid te bezitten als de scheidingsconstructie waarin deze is opgenomen
- draagbaar blustoestel: 6 kg poeder- of schuimblusser

VOORLOPIG

OPDRACHT **NIEUWBOUW BRANDWEERKAZERNE**

PLAATS **SLIEDRECHT**

OPDRACHTGEVER **VEILIGHEIDSGEBIED ZUID-HOLLAND ZUID**

ADRES POSTBUS 350 | 3300 AJ | DORDRECHT

FASE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

TEKENING **1E VERDIEPING**

TEKENINGNUMMER **B-103**

SCHAAL 1:100

PROJECTNUMMER 212250

DATUM 11-12-2023

FORMAAT 650x1200



Kubus 40
3364 DG Sliedrecht

T : +31 184 61 55 69
E : buro@vanesarchitecten.nl
W : www.vanesarchitecten.nl

versie 18-1-2024

Kosteninschatting ontwikkeling Rijnstraat 315		1868 m2
sloopwerkzaamheden	€ 174.719	
bouwwerkzaamheden	€ 4.269.654	
bedrijfsspecifieke installaties	€ 146.250	
terrein (binnenplaats)	€ 118.148	
nadere detaillering	€ 94.175	
NUTS aansluitingen	€ 26.152	14,-/m2
adviseurs en onderzoeken	€ 444.300	
projectmanagement	€ 140.000	80,-/m2
subtotaal Stichtingskosten	€ 5.413.398	
leges	€ 67.500	2,5% gemiddeld over nieuwbouw-gedeelte
aansluiting Stationsweg	€ 100.000	
buitenruimte	€ 299.000	
interieur	€ 150.000	oa werkplekken, kantine, pakkenrekken
bestemmingsplan	-	
second opinion Multical (%)	€ 15.313	
bouwkosten toename	€ 176.047	3% per jaar
onvoorzien	€ 293.411	5%
<i>totaal (excl. btw)</i>	€ 6.520.969	
btw	€ 1.355.229	
Subtotaal excl. grond en gebouw	€ 7.876.198	
pand Rijnstraat 315	€ 600.000	
grond	€ 375.000	
btw	€ 204.750	
Totaal	€ 9.055.948	
Afgerond	€ 9.060.000	

REALISATIEOVEREENKOMST

Gemeente Sliedrecht en de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid

Realisatie brandweershuisvesting Rijnstraat 315 Sliedrecht

De ondergetekenden:

- 1 De **gemeente Sliedrecht**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, gevestigd te Sliedrecht, rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder R. Bijderwieden handelend ter uitvoering van het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 13 februari 2024 hierna te noemen: **(de) gemeente**,

en

- 2 Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid, een publiekrechtelijke rechtspersoon, gevestigd te Dordrecht, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw C.P. Frentz handelend ter uitvoering van het besluit van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio van 29 februari 2024, hierna te noemen: **(de) Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid (VRZHZ)**;

De Gemeente en VRZHZ hierna tezamen ook te noemen: **Partijen** en ieder afzonderlijk: **Partij**.

Overwegende dat:

- i. De gemeente eigenaar is van het perceel, Rijnstraat 315, te Sliedrecht, kadastraal bekend sectie K, nummer 3098;
- ii. Partijen op het perceel Rijnstraat 315 te Sliedrecht een nieuwe brandweershuisvesting wensen te realiseren en deze nieuwe brandweershuisvesting na realisatie door de gemeente wordt verkocht aan de VRZHZ;
- iii. Het plangebied waarover Partijen afspraken beogen te maken in deze realisatieovereenkomst is aangegeven in **bijlage 1** bij deze overeenkomst.
- iv. Op 21 september 2023 een intentieovereenkomst (**bijlage 2**) is gesloten tussen de gemeente en de VRZHZ waarin Partijen afspraken hebben gemaakt over de

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZHZ
.....

uitgangspunten voor realisatie van nieuwe brandweehuisvesting op het perceel Rijnstraat 315 te Sliedrecht;

- v. Partijen een Definitief Ontwerp (**bijlage 3**) van de nieuwe brandweehuisvesting hebben uitgewerkt en afspraken wensen te maken over de realisatie van dit Definitief Ontwerp en die afspraken in deze overeenkomst vastleggen;

Komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definitief

Begroting	De begroting van kosten voor de realisatie van de brandweehuisvesting en de verkoop van het plangebied met een maximum van € 9.060.000,-- (zegge negen miljoenzestigduizend euro) inclusief btw.
Definitief Ontwerp	Het ontwerp als bedoeld in bijlage 3 .
Huidige brandweehuisvesting	De huidige brandweehuisvesting aan Middeldiepstraat 44 te Sliedrecht.
Nieuwe brandweehuisvesting	De nieuwe brandweehuisvesting aan de Rijnstraat 315 te Sliedrecht.
Oplevering	De datum van overdracht van eigendom door het passeren van de Akte van Levering voor de nieuwe brandweehuisvesting en het plangebied.
Plangebied	Het gemarkeerde gebied in bijlage 1 .
Planning	De planning als bedoeld in bijlage 5 waaronder begrepen aanpassingen als bedoeld in artikel 5.

Artikel 1 Doel van de overeenkomst

Het doel van deze overeenkomst is het maken van afspraken tussen Partijen over de realisatie van het Definitief Ontwerp van de nieuwe brandweehuisvesting binnen het plangebied, het vastleggen van de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de inrichting van het plangebied en de samenwerking tussen Partijen tijdens de realisatie en de koop en verkoop van de brandweehuisvesting door de Gemeente aan VRZHZ.

Artikel 2 Uitgangspunten

- 2.1 De gemeente realiseert in opdracht, en voor rekening en risico van de VRZHZ de nieuwe brandweehuisvesting aan de Rijnstraat 315 te Sliedrecht.
- 2.2 De gemeente realiseert de nieuwe brandweehuisvesting binnen het plangebied en conform het Definitief Ontwerp en zal hiertoe alle noodzakelijke werkzaamheden verrichten en opdrachten uitzetten om de nieuwe brandweehuisvesting gebruiksklaar aan de VRZHZ op te leveren.

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZHZ
.....

- 2.3 De VRZHZ koopt het plangebied inclusief de brandweershuisvesting na realisatie van de gemeente met in achtneming van de financiële afspraken als bedoeld in artikel 3.

Artikel 3 Financiële uitgangspunten

- 3.1 De VRZHZ neemt de Nieuwe brandweershuisvesting inclusief bijbehorende grond en bij oplevering over van de gemeente voor een bedrag van maximaal € 9.060.000,- (zegge negen miljoen zestigduizend euro) inclusief btw. Deze financiële verplichting omvat de koopsom voor het onroerend goed en de kosten die de gemeente heeft gemaakt voor de voorbereiding en realisatie van de Nieuwe brandweershuisvesting, de buitenruimte en de verkeersregelinstallatie (VRI) op de Stationsweg.
- 3.2 Het bedrag als bedoeld in artikel 3.1 wordt op voorstel van de gemeente en na voorafgaande schriftelijke instemming van de VRZHZ, verhoogd in geval de kosten voor realisatie van de brandweershuisvesting hoger zijn dan € 9.060.000,- (zegge negen miljoen zestigduizend euro) inclusief btw en deze overschrijding niet toerekenbaar is aan de gemeente. Hieronder worden in ieder geval, maar niet uitsluitend, in redelijkheid gemaakte kosten voor de aanbestedingsprocedure in verband met opdrachtverlening voor realisatie van de nieuwe brandweershuisvesting aan een marktpartij.
- 3.3 In gevallen als bedoeld in artikel 3.2 meldt de gemeente zo snel mogelijk aan de VRZHZ de verwachte overschrijding van de begroting ten einde zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen 4 weken na deze melding instemming, als bedoeld in 3.2, te verkrijgen van de VRZHZ. De gemeente verstrekt ten behoeve van de instemming alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijk informatie aan de VRZHZ. Indien de VRZHZ geen instemming kan verlenen zullen partijen met in elkaar in overleg treden over de verdere voortgang van het project.
- 3.4 De gemeente past zo nodig de begrotingsposten aan door een herverdeling van de financiële middelen opgenomen in de begroting, waarbij het totale budget van € 9.060.000,- (zegge negen miljoen zestigduizend euro) niet wordt overschreden tenzij in gevallen als bedoeld in artikel 3.2.
- 3.5 De gemeente verstrekt maandelijks aan de VRZHZ een financieel overzicht van de budgetten en bestedingen en de standlijn van de begroting. Opdrachten en verplichtingen die worden aangegaan die de begrote posten in de begroting overschrijden worden zo spoedig mogelijk gemeld aan de VRZHZ.
- 3.6 De gemeente spant zich in om in gevallen als bedoeld in artikel 3.3 de gevolgen voor de begroting en planning tot het moment van besluitvorming door de VRZHZ te beperken en is gerechtigd de daartoe noodzakelijke besluiten te nemen en handelingen te verrichten. De gemeente stelt de VRZHZ in kennis van deze besluiten en handelingen.

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZHZ
.....

Artikel 4 Planning

- 4.1 Partijen komen overeen de nieuwe brandweerkazerne te realiseren conform planning.
- 4.2 De gemeente stelt de VRZHZ zo snel mogelijk in kennis van vertragingen in de planning waardoor oplevering op de afgesproken datum in het geding komt. In die gevallen gaan Partijen op voorstel van de gemeente over tot aanpassingen van de planning als blijkt dat het realiseren van nieuwe brandweershuisvesting binnen de planning niet langer haalbaar is.
- 4.3 De gemeente spant zich in de planning te realiseren en zal hiertoe alle noodzakelijke maatregelen treffen en afspraken maken.

Artikel 5 Oplevering

- 5.1 Oplevering van de nieuwe brandweershuisvesting door de gemeente aan de VRZHZ vindt plaats bij het passeren van de Akte van Levering waarmee de onroerende zaak in eigendom wordt overgedragen aan de VRZHZ.
- 5.2 Partijen kunnen overeenkomen dat oplevering door de gemeente aan de VRZHZ eerder plaatsvindt. Partijen maken in dat geval nadere afspraken over de datum van het passeren van de Akte van Levering en de voorwaarden waaronder deze eerdere oplevering plaatsvindt, waarbij expliciet aandacht is voor verantwoordelijkheden van beide Partijen.
- 5.3 Voorafgaand aan de oplevering als bedoeld in artikel 5.1 en 5.2 maken Partijen een gezamenlijke opname van de nieuwe brandweershuisvesting en het plangebied. De bevindingen uit deze opname worden schriftelijk vastgelegd. Eventuele geconstateerde gebreken ten opzichte van het Definitief Ontwerp mogen na oplevering door of in opdracht van de gemeente worden hersteld, tenzij deze zodanig zijn dat het gebruik van de nieuwe brandweershuisvesting feitelijk onmogelijk is. In die gevallen vindt oplevering pas plaats na herstel van deze gebreken.
- 5.4 Gemeente stemt in met het, op verzoek van de VRZHZ, beëindigen van de huurovereenkomst voor de huidige brandweershuisvesting per de eerste van de maand volgend op de maand waarin oplevering heeft plaatsgevonden.
- 5.5 Na beëindiging van de huurovereenkomst als bedoeld in artikel 5.4 geeft de gemeente aan de VRZHZ de huidige brandweershuisvesting, behoudens de kosten voor gebruik van de brandweershuisvesting, om niet (VRZHZ is geen huur verschuldigd) in gebruik tot het moment waarop de nieuwe brandweershuisvesting volledig in gebruik is genomen. De ingebruikgeving als hier bedoeld is voor maximaal 2 maanden na beëindiging van de huurovereenkomst. De kosten voor gebruik van de brandweershuisvesting blijven voor rekening van de VRZHZ. Partijen sluiten hiertoe een gebruiksovereenkomst waarin de voorwaarden voor dit gebruik worden opgenomen.

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZHZ
.....

Artikel 6 Overleg en afstemming

- 6.1 Overleg en afstemming met betrekking tot de realisatie van de nieuwe brandweershuisvesting vindt maandelijks plaats tussen de projectleiders van Partijen.
- 6.2 De projectleider van de gemeente stuurt voorafgaand aan dit overleg aan de projectleider van de VRZHZ de standlijn van de begroting en de planning en meldt bijzonderheden omtrent de voortgang.
- 6.3 De projectleiders zijn, ieder voor hun eigen Partij, verantwoordelijk voor tijdige bestuurlijke afstemming en het zo nodig organiseren van en deelnemen aan bestuurlijk overleg tussen Partijen.

Artikel 7 Duur van de overeenkomst

- 7.1 Deze overeenkomst eindigt, behoudens het gestelde in dit artikel 7, zodra de in deze overeenkomst opgenomen rechten en plichten van Partijen is voldaan van rechtswege, of als Partijen gezamenlijk concluderen dat de realisatie van de brandweershuisvesting niet (langer) mogelijk of wenselijk is.
- 7.2 De overeenkomst eindigt in ieder geval zodra Partijen hun verplichtingen uit deze overeenkomst zijn nagekomen.
- 7.3 Indien deze overeenkomst eindigt doordat Partijen gezamenlijk concluderen dat de beoogde realisatie van de brandweershuisvesting niet (langer) mogelijk of wenselijk is, wordt dit schriftelijk vastgelegd in een beëindigingsovereenkomst. In de beëindigingsovereenkomst wordt in ieder geval opgenomen dat de VRZHZ is gehouden 100% van de tot dan door de gemeente gemaakte kosten en kosten die op basis van aangegane verplichtingen met derden nog moeten worden gemaakt, aan de gemeente te vergoeden. De beëindigingsovereenkomst bevat daarnaast alle tussen Partijen noodzakelijke afspraken om rechten en verplichtingen voor Partijen op basis van deze overeenkomst te beëindigen.

Artikel 8 Publiekrechtelijke taken van Gemeente

- 8.1 Hetgeen door Partijen in deze overeenkomst is overeengekomen laat de uitoefening van de publieke taken en verantwoordelijkheden van gemeente daarbij (waaronder, maar niet beperkt tot, die op basis van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening) onverlet. Onder het bepaalde in voorgaande volzin begrijpen Partijen tevens het publiekrechtelijke besluitvormingsproces in het kader van bedoelde taken en verantwoordelijkheden.
- 8.2 Het bepaalde in voorgaand lid houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake van toerekenbare tekortkoming zal zijn, indien haar handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat zij publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht, die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van daarvan.

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZHZ
.....

Artikel 9 Rechts- en forumkeuze

- 9.1 Op deze overeenkomst is Nederlands Recht van toepassing.
- 9.2 Alle geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst, zullen ter beslechting worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Rotterdam.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend,

Datum: _____

Datum: _____

Plaats: _____

Plaats: _____

De gemeente Sliedrecht

Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid

Naam:

Naam:

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRHZ
.....

BIJLAGEN

1. Tekening plangebied
2. Intentieovereenkomst [21 september 2023]
3. Definitief Ontwerp
4. Planning

CONCEPT

Paraaf Gemeente
.....

Paraaf VRZH
.....

Registratienummer 94891

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 29 februari 2024
- Onderwerp: Bekrachtig besluit continuering zorg ontheemden
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
1. In te stemmen met het voorstel om VRZHZ (GHOR) de organisatie van de zorg voor ontheemden na 1 januari 2024 te laten continueren voor de periode van ten hoogste één jaar. De afspraken over de verantwoordelijkheden, financiering en de organisatie zijn uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de gemeenten en VRZHZ.
 2. De Regionale Regietafel (RRT) de opdracht te geven om in de eerste helft van 2024 te onderzoeken of de coördinatie van de zorg kan worden overgedragen naar de gemeenten en hoe het verzorgen van de huisartsenzorg kan worden overgedragen naar de reguliere zorgpartijen, met voorbereiding door het GHOR-bureau.
 3. In te stemmen met het afsluiten van een DVO tussen de VR en de gemeenten over de gemaakte afspraken.
- Vergaderstuk:
1. Toekomstbestendige zorg voor ontheemden
 2. DVO VRZHZ
 3. Tarievenlijst, als bijlage bij de DVO
- Toelichting:
- De Veiligheidsregio heeft na het uitbreken van de oorlog in Oekraïne het verzoek gekregen om de opvang van de ontheemden in de gehele regio ZHZ te organiseren. Dit is voortvarend ter hand genomen en heeft geresulteerd in de opzet van een projectorganisatie waarbij partijen samenwerken om dit te realiseren. Als onderdeel van de VR heeft de GHOR de gezondheidszorg opgezet.
- De GHOR heeft contracten met diverse huisartsen, psychologen, verpleegkundigen en social workers om de vraag naar geneeskundige zorg tegemoet te komen. Er is een regulier overleg met accounthouders, GGD, Jeugdgezondheidszorg (JGZ), huisartsen, Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en communicatie om knelpunten te bespreken.
- Colleges van B&W van gemeenten in Nederland krijgen middels de 'tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne' de taak zorg te dragen voor de materiele en immateriële opvang van ontheemden. Hieronder valt ook de

verantwoordelijkheid voor medische zorg. De Minister van V&J zorgt voor dekking van de medische verstrekkingen¹.

Juridische aspecten: De afspraken over de verantwoordelijkheden, financiering en de organisatie worden uitgewerkt in een Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeenten en de VR.

Financiën: De afspraken over de verantwoordelijkheden, financiering en de organisatie zijn uitgewerkt in een Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeenten en de VR.

Belangrijke onderwerpen zijn:

- Coördinatie en organisatie van de geneeskundige zorg, zoals beleidsondersteuning en overheadkosten;
- Organisatiekosten (DagHap, software en coördinatie);
- Personeelskosten inhuur artsen, verpleegkundigen en sociaal werkers

De extra kosten samenhangend met de zorg aan ontheemden uit Oekraïne wordt via de "Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen" door het ministerie van Justitie & Veiligheid volledig vergoed.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

- | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | DT | <input checked="" type="checkbox"/> | AB |
| <input type="checkbox"/> | AGV | <input type="checkbox"/> | Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DB | <input type="checkbox"/> | Anders, nl. ... |
| | | <input type="checkbox"/> | Niet van toepassing |

Vervolgstappen:

- AB geeft opdracht aan RRT voor het onderzoek
- Gemeenten ondertekenen DVO

Communicatie: N.v.t.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risico en Crisisbeheersing	J.W.J.L. Kramer		A.R.Overduin

dd. 15-2-2024

dd. 15-2-2024

¹

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A36394>

Notitie

Aan: Algemeen Bestuur VR ZHZ Van: GHOR ZHZ
Onderwerp: Toekomstbestendige zorg ontheemde Datum: 19-1-2023

Beste leden van het algemeen bestuur,

Voorstel

1. In te stemmen met het voorstel om VRZHZ (GHOR) de organisatie van de zorg voor ontheemden na 1 januari 2024 te laten continueren voor de periode van ten hoogste één jaar. De afspraken over de verantwoordelijkheden, financiering en de organisatie zijn uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeenten en VRZHZ.
2. De Regionale Regietafel (RRT) opdracht te geven in de eerste helft van 2024 te onderzoeken of de coördinatie van de zorg kan worden overgedragen naar de gemeenten en het verzorgen van de huisartsenzorg kan worden overgedragen naar de reguliere partijen, met voorbereiding door het GHOR-bureau.
3. In te stemmen met het afsluiten van een DVO tussen de VR en de gemeenten over de gemaakte afspraken.

Toelichting

Aanleiding

Colleges van B&W van gemeenten in Nederland krijgen middels de 'tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne' de taak zorg te dragen voor de materiele en immateriële opvang van ontheemden. Hieronder valt ook de verantwoordelijkheid voor medische zorg. De Minister van V&J zorgt voor dekking van de medische verstrekkingen¹.

Eind februari 2022 startte de oorlog in Oekraïne. Begin maart van dat jaar zijn in onze regio de eerste Oekraïense vluchtelingen opgevangen. In juni 2022 was door de grote instroom van asielzoekers in Nederland de opvang overbelast. Door de rijksoverheid is een dringend beroep op de gemeenten gedaan om te zorgen voor crisisnoodopvang (CNO).

VRZHZ heeft het verzoek gekregen om de opvang van deze doelgroepen in de gehele regio te organiseren. Dit is voortvarend ter hand genomen en heeft geresulteerd in de opzet van een projectorganisatie waarbij partijen samenwerken om dit te realiseren.

GHOR ZHZ nam als onderdeel van de veiligheidsregio het faciliteren van de gezondheidszorg op zich. Er werd onder meer snel met huisartsen en andere beroepsgroepen geschakeld over een adequate aanpak. In overleg met het Huisartsen Crisisteam kwam de suggestie om

¹

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A36394>

gepensioneerden en waarnemers te benaderen met de vraag of zij konden bijspringen. Ook werden andere zorgaanbieders gekoppeld aan de diverse opvanglocaties. Diverse (ook individuele) zorgaanbieders worden door VRZHZ betaald, waarbij er contractuele afspraken zijn gemaakt over de inzet per opvanglocatie. Reguliere zorgaanbieders worden betaald via de RMO.²

Stand van zaken (november 2023) en probleemstelling

VRZHZ (GHOR) heeft contracten met diverse huisartsen, psychologen, verpleegkundigen, vertrouwenspersonen en social workers om de vraag naar geneeskundige zorg tegemoet te komen. Er wordt geregeld overlegd over de inzet en de toenemende problemen waarmee vluchtelingen te maken hebben (o.a. psychosociale hulp, jeugdzorg, veilig thuis, mondzorg, verslavingszorg). De GHOR verbindt zorgaanbieders met zorgverzekeringen (RMO en RMA) over de mate waarin tegemoetgekomen kan worden aan de zorgvraag. Er is een regulier overleg met accounthouders, GGD, Jeugdgezondheidszorg (JGZ), huisartsen, Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en communicatie om knelpunten te bespreken.

Een aantal knelpunten in onze regio zijn:

- zorgsystemen in Nederland zijn niet toereikend om huisartsenzorg te kunnen blijven leveren door gepensioneerde huisartsen (bijvoorbeeld door gebrek aan AGB-code bij verwijzingen);
- inzet gepensioneerden is eindig;
- hoge werkdruk reguliere huisartsenzorg;
- toenemende vraag naar psychosociale hulpverlening en GGZ;³
- mondzorg voor volwassenen.

Daarbij komt dat de GHOR vooral een verbinder in de keten is; feitelijk is de GHOR nu op sommige onderdelen zorgcoördinator geworden. Nu de opvang steeds meer een regulier karakter krijgt moet gedacht worden aan een structurele oplossing.

Oplossingsrichtingen

De huisartsenzorg in de regio is zeer divers georganiseerd. Momenteel is een Dag-Huisartsenpost voor de zorg aan ontheemden in de Oekraïne opvang van de Drechtsteden gerealiseerd. Deze post is op 2 oktober jl. (5 dagen per week) geopend in het Albert Schweitzer Ziekenhuis. Voor de overige gemeenten in de regio zijn andere werkbare oplossingen georganiseerd. De coördinatie, financiering en ondersteuning wordt veelal door de GHOR opgepakt.

Voor de opvang, inclusief de zorgverlening, van Oekraïense vluchtelingen zijn de tien gemeenten in de regio ZHZ verantwoordelijk. Tot nu toe is de organisatie van de zorg voor het grootste deel ondergebracht bij VRZHZ (GHOR).

De organisatie van de crisishulpopvang is tot einde van 2023 ondergebracht bij VRZHZ en de GHOR maakte afspraken over de mate van zorg met diverse partijen (waaronder GZA, uitzendbureaus en locatiemanagers).

² www.rmoekraine.nl

³ De wachtlijsten bij de GGZ: www.igj.nl/zorgsectoren/geestelijke-gezondheidszorg/wachttijden-in-de-ggz

Per 1 januari 2024 is de gemeente geheel verantwoordelijk voor de organisatie en zal de zorg voor vluchtelingen door de gemeente worden overgenomen (de formele rol van VRZHZ zal verdwijnen). Waar tot nu toe centraal gewerkt werd voor de gehele regio, is het risico dat er door verschillende gemeenten problemen en knelpunten en de afstemming met zorgaanbieders gefragmenteerd worden opgepakt. De bestaande contracten met zorgaanbieders, inhoudelijke afstemming en de daarbij behorende uitbetaling middels facturering zijn daarbij een belangrijk te organiseren onderdeel.

Waar moet dan vooral aan worden gedacht als het gaat om oplossingsrichtingen?

1. *De Regionale Regie Tafel (RRT) wordt namens de gemeenten verantwoordelijk om de zorg te organiseren.*

Deze optie heeft als voordeel dat de gehele regio betrokken en verantwoordelijk is bij de organisatie van de zorg. Punt van aandacht is hoe de uitvoering opgepakt moet worden. De coördinatie van de zorg moet belegd worden bij een instelling of functionaris onder verantwoordelijkheid van de RRT.

2. *De gemeenten gaan zelf de organisatie van de zorg oppakken (lokaal of centraal).*

Een lokale optie heeft niet de voorkeur, de zorg is doorgaans regionaal georganiseerd (behoudens enkele huisartsen) en de contacten met de landelijke instellingen zijn lastig te verdelen onder de gemeenten.

3. *De organisatie van de zorg wordt grotendeels overgelaten aan het reguliere gezondheidszorgstelsel.*

Hierbij is de zorgaanbieder verantwoordelijk voor de zorg. Voor de asielzoekers in de regulier opvang wordt de zorg georganiseerd door GZA. Bij de crisisnoodopvang zijn er regionaal verschillen over de aanpak en in ZHZ wordt door de GHOR in overleg met diverse partijen zo nodig gerichte zorg aangeboden.

Bij de zorg voor ontheemden zijn de zorgkosten geregeld via de RMO. Deze mensen zijn aangewezen op het reguliere zorgsysteem. Met de overbelasting van de zorgaanbieders is het lastig om adequate zorg te krijgen.

Resume en besluitvormend

De continuïteit van de zorg voor asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen staat in deze kwestie voorop. Vooropgesteld dat de RRT (namens de colleges van B&W van de gemeenten) verantwoordelijk is voor de opvang van asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen, lijkt een combinatie met de inzet van de GHOR voor de hand te liggen. Het voorstel is de GHOR te verzoeken om de organisatie van de zorg in 2024 te continueren voor de periode van maximaal één jaar. Gedurende dit jaar wordt een plan van aanpak opgesteld en uitgevoerd met als doel de zorg zodanig te organiseren dat de GHOR dit uiterlijk per januari 2025 kan overdragen. De afspraken over de verantwoordelijkheden, financiering en de organisatie worden uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeenten en VRZHZ.

Dienstverleningsovereenkomst ten behoeve van Geneeskundige Zorg voor Ontheemden

De ondergetekenden:

enerzijds:

Gemeenten Alblasterdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Hoeksche Waard, Gorinchem, Molenlanden, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ... (de "Opdrachtgever"),
en

anderzijds:

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid statutair gevestigd en kantoorhoudende aan de Prof Kohnstammlaan 10, 3312 KL Dordrecht, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door C.P. Frentz, directeur-bestuurder (de "opdrachtnemer"),

gezamenlijk te noemen "Partijen",

in aanmerking nemende dat:

- Opdrachtgever per 1 januari 2024 verantwoordelijk is voor de organisatie van de geneeskundige zorg aan ontheemden middels de 'tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne';
- Opdrachtgever de processen verband houdende met de organisatie van de geneeskundige zorg aan ontheemden uitbesteedt;
- Partijen de intentie hebben dat de opdrachtgever per medio 2024 de coördinatie van de zorg aan ontheemde Oekraïners overneemt
- Partijen de intentie hebben de organisatie van de geneeskundige zorg aan ontheemden met ingang van 2025 over te dragen naar de reguliere zorg en daar een plan van aanpak voor opstellen;

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

Doelstelling

Artikel 1 Het doel van deze overeenkomst (de "Dienstverleningsovereenkomst") is om de afspraken tussen Partijen vast te leggen, te weten:

- a. Procescoördinatie en organisatie van de geneeskundige zorg aan ontheemden in de regio ZHZ
- b. Beleidsondersteuning inzake de organisatie van de geneeskundige zorg aan ontheemden in de regio ZHZ
- c. Personeelsadministratie en HRM-advies;
- d. Financiële administratie/boekhouding;
- e. ICT

Procescoördinatie en organisatie van de Geneeskundige Zorg aan Ontheemden

Artikel 2 De procescoördinatie en organisatie betreft de volgende onderdelen.

- a. Huisartsenzorg

- b. Psychosociale zorg
- c. Vertrouwenspersoon

Artikel 3 Voor de huisartsenzorg worden afspraken op maat gemaakt. Dit kan per gemeente verschillen. Er zijn afspraken met DrechtDokters gemaakt over het gebruik van de Huisartsenpost in Dordrecht, met HenZ over de inzet van huisartsen rond Gorinchem en met de Zorggroep Hoeksewaard over de inzet van huisartsen in de Hoeksche Waard. Doorgaans worden gepensioneerde huisartsen ingezet voor deze zorg.

Artikel 4 De psychosociale zorg in de regio wordt verzorgd door psychologen, verpleegkundigen, artsen en social workers. Doorgaans bestaat de zorg uit psychologische ondersteuning en gerichte zorg.

Artikel 5 Er is een vertrouwenspersoon beschikbaar voor de ontheemden ten behoeve van een veilige leefomgeving en de anonieme afwerking van klachten.

Beleidsondersteuning en procesmanagement

Artikel 6 Opdrachtnemer zorgt dat er voor de organisatie van de zorg een coördinator (procesmanager) en beleidsondersteuning is.

Personeelsadministratie en HRM-advies

Artikel 7 Opdrachtnemer contracteert personeel ten behoeve van de geneeskundige zorg. De samenstelling van de zorgteams is afhankelijk van de zorgbehoefte.

Artikel 8 Opdrachtnemer voert de taken ten aanzien van personeelsadministratie al naar gelang de te contracteren medewerkers uit.

Artikel 9 Opdrachtnemer voert de taken ten aanzien van HRM-advies al naar gelang de te contracteren medewerkers uit.

Financiële administratie/boekhouding

Artikel 10 Opdrachtnemer voert de secundaire processen uit ten aanzien van de financiële administratie/boekhouding.

Artikel 11 Opdrachtnemer voert de taken ten aanzien van de financiële administratie al naar gelang de te verwerken facturen uit.

Artikel 12 Opdrachtnemer voert de taken ten aanzien van financieel advies al naar gelang de te verwerken facturen uit, bestaande uit het maken van de begroting en de jaarrekening.

ICT

- Artikel 13 Opdrachtgever werkt met de ICT-middelen en via het netwerk van Opdrachtnemer. Daarnaast verzorgt opdrachtnemer de algehele ICT ondersteuning.
- Artikel 14 De verrekening vindt plaats middels de ter beschikking gestelde devices en bijbehorende ondersteuning.

Evaluatie en facturatie

- Artikel 15 Opdrachtnemer stuurt een factuur voor de diensten op basis van de werkelijk gemaakte kosten naar het Ministerie van J&V. De betaaltermijn is 30 dagen.
- Artikel 16 Deze overeenkomst wordt afgesloten voor de periode van 1 jaar startende op 1 januari 2024, waarna de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd met de periode van telkens één jaar.
- Artikel 17 In de maand september vindt een evaluatie plaats van de dienstverlening. Hierbij worden de hoogte van de ureninzet en overige kosten tweezijdig geëvalueerd op basis waarvan de in deze overeenkomst genoemde prijzen en ureninzet kunnen worden bijgesteld.
- Artikel 18 Opdrachtnemer en Opdrachtgever gaan in gesprek over een aanvullende financiële verrekening indien Opdrachtnemer voor de continuïteit van haar eigen organisatie functionarissen moet inhuren om uitvoering te kunnen blijven geven aan de secundaire processen van Opdrachtgever.

Bevoegdheden en mandaat

- Artikel 19 Bij de uitvoering van deze overeenkomst wordt gewerkt overeenkomstig het mandaatbesluit en de –regeling van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Slotbepalingen

- Artikel 20 Een Partij kan de onderhavige overeenkomst slechts ontbinden indien één van de Partijen zijn verplichtingen voortvloeiende uit deze Overeenkomst niet nakomt, maar niet dan nadat de betreffende Partij schriftelijk in gebreke is gesteld en na afloop van de in deze schriftelijke ingebrekestelling voor nakoming gestelde redelijke termijn nog steeds zijn verplichtingen voortvloeiende uit de overeenkomst niet is nagekomen, waardoor de betreffende Partij in verzuim is.
- Artikel 21 Op deze Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
- Artikel 22 Met betrekking tot de onderwerpen waarin deze Overeenkomst niet voorziet, geldt de wet.
- Artikel 23 Alle geschillen, welke mochten ontstaan naar aanleiding van de Overeenkomst, dan wel van nadere overeenkomsten die daarvan het gevolg zijn, zullen worden beslecht door de bevoegde rechter te

Rotterdam, tenzij Partijen alsnog arbitrage of bindend advies overeenkomen.

Artikel 24 Indien een of meerdere bepalingen uit deze Overeenkomst voor een deel of geheel niet geldig en/of bindend blijken te zijn, zullen Partijen gebonden blijven aan de overige bepalingen uit deze Overeenkomst. Partijen zullen de niet-bindende en/of niet-geldige bepalingen vervangen door bindende en geldige bepalingen die, de juridische werking, de inhoud en het doel van deze Overeenkomst in aanmerking genomen, zo veel als mogelijk gelijk zijn aan de niet-geldige en/of niet-bindende bepalingen.

Artikel 25 Deze Overeenkomst (inclusief de bijlagen die een integraal onderdeel vormen van de Overeenkomst) zal niet worden gewijzigd, aangevuld of herroepen tenzij dit schriftelijk geschiedt en rechtsgeldig wordt ondertekend door of namens iedere Partij.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt, door Partijen per bladzijde geparafeerd en aan het slot ondertekend;

op, te Dordrecht.

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

C.P. Frentz
Directeur-bestuurder

Gemeente Alblasserdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Hoeksche Waard, Gorinchem, Molenlanden, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht

Bijlage 1 Tarievenlijst (jaarbasis)

Kosten die het samenwerkingsverband in 2024 gaat maken in het kader van de geneeskundige zorg voor ontheemden. Bedragen zijn exclusief BTW.

Deze kosten worden direct gedeclareerd bij het Rijk.

Onderstaand overzicht is gebaseerd op de in 2023 gedeclareerde kosten, de werkelijk gemaakte kosten in 2024 kunnen afwijken van deze begroting.

Omschrijving	Functionaris/ organisatie	Kosten
Huisartsenzorg voor de Drechtsteden is gehuisvest bij de huisartsenpost ASZ. Gastvrouwen en tolken worden via SamenDordt geregeld	Huisartsen ca 1400 uur (€ 90)	€ 126.000
	Verpleegkundigen ca 800 uur (€ 80)	€ 64.000
	Medicoo - Gebruik app - Per 1.500 personen	€ 25.800 € 50.400
	Gebruik van de ontvangst- en behandelruimte	€ 21.470
Psychosociale zorg wordt zoveel mogelijk op locatie mogelijk gemaakt met de inzet van diverse specialisten	Psychologen, GGZ verpleegkundige en social workers ca. 3500 uur (€ 65)	€ 227.500
	Coördinatie verpleegkundige Ca. 800 uur (€ 70)	€ 56.000
Inzet van vertrouwenspersonen ten behoeve van de ontheemden	Vertrouwenspersonen	€ 20.000
Beleidsondersteuning en procesmanagement	Beleidsadviseur ca 180 uur (€ 50)	€ 9.000
	Procesmanagement ca 400 uur (€ 102,50)	€ 41.000

De kosten voor overhead zoals financiën, personeelskosten en ict worden op de tot nu toe gebruikelijke wijze verrekend.

Registratienummer 95393

- Voorstel voor de vergadering van: Het algemeen bestuur
- Datum vergadering: 29 februari 2024
- Onderwerp: Samenwerkingsconvenant VRZHZ en RTV Rijnmond - actualisatie
- Gevraagd besluit: Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
in te stemmen met:
het nieuwe samenwerkingsconvenant tussen VRZHZ en RTV Rijnmond;
- Vergaderstuk: Samenwerkingsconvenant Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en regionale omroep RTV Rijnmond
- Toelichting: Het samenwerkingsconvenant tussen VRZHZ en regionale omroep RTV Rijnmond over de inzet van RTV Rijnmond als rampenzender, was aan vernieuwing toe. In het nieuwe convenant zijn een aantal veranderingen doorgevoerd
- De meest relevante wijziging is het stop zetten van de werkwijze met het 'rampenmeldsysteem'. Oftewel, de radio-inbreek-unit waarmee vanuit de VR live kan worden 'ingebroken' op de radio uitzending. Een risico is dat we tijdens crisistypen waarbij sprake is van uitval van stroom en/of mobiel netwerk, afhankelijk zijn van de (vernieuwde) afspraken met RTV Rijnmond voor het tijdig verspreiden van informatie en handelingsperspectieven via de radio. Ook moet bij dit type incidenten om deze reden anders worden geacteerd in de opschaling, met name voor de kolom crisiscommunicatie. De Veiligheidsregio beschouwt de werkwijzen en oplossingen die overeengekomen worden met dit nieuwe convenant bij juiste inzet en met tijdige opscholing als voldoende alternatief voor het rampenmeldsysteem.
- Daarnaast zijn in het convenant enkele nieuwe afspraken opgenomen, onder andere over meertalig aanbieden van informatie over crises via de website van RTV Rijnmond en betrokkenheid bij crisisoefeningen.
- Financiën: Het afschaffen van het systeem bespaart onderhoudskosten van 6200EUR per jaar.
- Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:
- | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | DT | <input checked="" type="checkbox"/> | AB |
| <input type="checkbox"/> | AGV | <input type="checkbox"/> | Audit commissie |
| <input checked="" type="checkbox"/> | DB | <input type="checkbox"/> | Anders, nl. ... |
| | | <input type="checkbox"/> | Niet van toepassing |

Vervolgstappen: Na ondertekening van het convenant worden de nieuwe samenwerkingsafspraken in de praktijk gebracht en met een vaste regelmaat geëvalueerd.

Communicatie: Het convenant wordt ondertekent door de voorzitter van de Veiligheidsregio. RTV Rijnmond zal via hun eigen middelen dit extern communiceren. VRZHZ zal tevens via de eigen communicatiemiddelen gepast aandacht besteden aan de hernieuwing van het convenant.

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risico en Crisisbeheersing	J.W.J.L. Kramer		A.R.Overduin

dd. 15-2-2024

dd. 15-2-2024

Samenwerkingsconvenant Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en regionale omroep RTV Rijnmond

Versie: 1.0 februari 2024

Convenant voor samenwerkingsafspraken tussen Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, en regionale omroep RTV Rijnmond.

Partijen

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio ZHZ, handelend als bestuursorgaan, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het bestuur, de heer Kolff, hierna te noemen 'Veiligheidsregio ZHZ';

en

Stichting Regionale Omroep RTV Rijnmond, vertegenwoordigd door de algemeen directeur bestuurder, de heer B. Klaver, hierna te noemen Omroep RTV Rijnmond.

Overwegende, dat:

- > partijen het wenselijk achten om samenwerkingsafspraken te maken, door middel van een convenant, met betrekking tot (de voorbereiding op) (dreigende) rampen en crisis omdat:
 - o veiligheidsregio's en haar gemeenten via hun eigen platforms (website, sociale media) de bevolking waarschuwen en informeren;
 - o de regionale omroep via haar eigen platforms (televisie, radio, website, mobiele platforms) een onafhankelijke en betrouwbare partner is bij de informatievoorziening naar alle delen van de bevolking, die de berichtgeving van de veiligheidsregio of de gemeente wellicht niet of minder meekrijgen;
 - o de app van de regionale omroep de door de Veiligheidsregio verzonden NL-Alert berichten real time zal weergeven door middel van een koppeling aan de locatievoorziening van de gebruiker van de app¹;
 - o de regionale omroep in geval van een (dreigende) gevaar voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid, of in andere buitengewone omstandigheden, op verzoek van het bevoegd gezag, de uitzending van een radioprogramma van de regionale omroep kan onderbreken om het publiek te alarmeren en/of te waarschuwen en/of instrueren;
- > afstemming en samenwerking tussen de veiligheidsregio en de regionale omroep in de incidentfase van belang is om te komen tot correcte berichtgeving;
- > partijen afspraken met betrekking tot de voornoemde samenwerking willen vastleggen in een regionaal convenant om een kader te geven voor de uitwerking van de samenwerking op regionaal niveau;
- > een regio specifieke actielijst deel kan uitmaken van het convenant, waarin de door de partijen uit te voeren acties zijn opgenomen en regionale procedures.
- > iedere partij zijn eigen verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden heeft op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing, die in de diverse (grond)wet- en regelgeving zijn vastgelegd en dat deze door dit samenwerkingsconvenant ongewijzigd blijven;

Gelet op

- art. 7 en 39 van de Wet Veiligheidsregio's
- art. 10 van het Besluit informatie inzake rampen en crises
- art. 6.26 eerste lid van de Mediawet 2008
- art. 2.88 eerste lid van de Mediawet 2008
- artikel 3, tweede lid van het Uitvoeringsbesluit ex. Art. 173 Mediawet

¹ Datum oplevering is op het moment van opstellen van het samenwerkingsconvenant nog niet bepaald. Dit staat gepland voor begin 2020. Bij live gang kan deze tekst worden aangepast van "zal weergeven" naar "weergeeft"

Hebben de volgende afspraken gemaakt:

Algemeen

Artikel 1 Doelen

1. Het samenwerkingsconvenant beoogt:
 - a. een meer eenduidige samenwerking op de raakvlakken tussen informatievoorziening door of het bevoegd gezag ten tijde van een (dreigende) ramp of crisis en de nieuws- en informatievoorziening door de regionale omroep;
 - b. vastleggen van afspraken met betrekking tot de instelling en beëindiging van de regionale omroep als calamiteitenzender, ex. artikel 6.26, eerste lid van de Mediawet 2008;
2. Een bijbehorende actielijst biedt ruimte voor maatwerkafspraken voor regio specifieke aspecten;
3. Partijen vergroten de kennis van elkaars organisatie en processen en komen tot daadwerkelijke samenwerking inzake (de voorbereiding op) de crisisbeheersing.

Artikel 2 Citeertitel

Samenwerkingsconvenant tussen Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en regionale omroep RTV Rijnmond.

Afspraken per proces

Artikel 3 Bereikbaarheid

1. De veiligheidsregio en de regionale omroep hebben afspraken gemaakt over:
 - a. wederzijdse bereikbaarheid en beschikbaarheid ten behoeve van informatievoorziening naar de bevolking en inschakelen als calamiteitenzender;
 - b. procedures ten aanzien van noodcommunicatie;Deze afspraken zijn opgenomen in de actielijst behorende bij dit samenwerkingsconvenant.
2. De veiligheidsregio's en de regionale omroep zorgen ervoor dat crisisfunctionarissen te allen tijde over de juiste (bereikbaarheid) gegevens beschikken en dragen zorg voor goed beheer van de aan hen verstrekte gegevens.
3. In geval van een regiogrensoverschrijdend incident, waarbij meerdere Veiligheidsregio's betrokken zijn, organiseert de bronregio, indien gewenst, voor de regionale omroep één aanspreek- en coördinatiepunt vanuit de verschillende Veiligheidsregio's.

Artikel 4 Informatievoorziening naar de bevolking

1. De regionale omroep draagt in haar informatievoorziening naar de bevolking zorg voor het regelmatig updaten van de officiële berichtgeving van de gemeente en/of veiligheidsregio en herhaalt eerdere berichtgeving voor zover deze actueel is.
2. Bij contacten met de media (woordvoering, persstatement, persconferentie) gaat de functie van regionale omroep zo veel mogelijk vóór op de andere mediacontacten. De regionale omroep kan bij contacten met de media een centrale rol krijgen. Ze krijgt bij een videoverslag van live persconferenties een 'poolfunctie' voor andere media.
3. De crisiscommunicatie organisatie gebruikt voor de officiële berichten zoveel mogelijk kernachtige teksten, die ook geschikt zijn voor gebruik op de aanbodkanalen van de omroepen zoals Teletekst en tekstscroll².

Artikel 5 Vrije nieuwsgaring

² Tekst scroll is een lopend tekstblok onderaan in het scherm. Dit is in sommige veiligheidsregio's voor een deel geautomatiseerd met het systeem Pancras, wat wordt bediend vanuit de meldkamer.

1. Onverminderd het recht op vrije nieuwsgaring en de erkenning daarvan, stelt de regionale omroep gedurende de acute incident fase de dienstverlening aan het publiek en de crisisorganisatie voorop. Indien de regionale omroep constateert dat de officiële berichtgeving niet strookt met de journalistieke bevindingen van de regionale omroep, dan wordt dit gemeld bij het aanspreekpunt van de crisiscommunicatie organisatie. Partijen hebben hierdoor de mogelijkheid om de berichtgeving en bevindingen te verifiëren en binnen hun eigen verantwoordelijkheid desgewenst aan te passen.
2. Bovenstaande laat onverlet dat de regionale omroep de bevolking kan informeren over (feitelijke) bevindingen ter plaatse, ook indien deze conflicteren met de boodschap die namens het bevoegd gezag wordt uitgezonden.

Artikel 6 Afstemming en uitwerking

De veiligheidsregio's en de regionale omroep hebben afspraken gemaakt over periodiek overleg teneinde de samenwerking te bevorderen.

Artikel 7 Instelling en beëindiging van de regionale omroep als calamiteitenzender

1. Indien er sprake is van een dreigend gevaar voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid of in andere buitengewone omstandigheden, kan de regionale omroep als calamiteitenzender functioneren.
2. De radiozender van de regionale omroep is daartoe permanent beschikbaar om in bijzondere omstandigheden één of meer mededelingen van het bevoegd gezag ongewijzigd en integraal uit te zenden. De regionale omroep zal ook de andere relevante aanbodkanalen, zoals televisie, website en apps inzetten bij de invulling van de calamiteitenzender.
3. Het instellen van de regionale omroep als calamiteitenzender geschiedt op telefonisch verzoek van het bevoegd gezag of een door hem aangewezen gemandateerde. Het bevoegd gezag bevestigt vervolgens de opdracht en het waarschuwingsbericht met een door hem of namens hem ondertekende e-mail bericht aan de regionale omroep, en telefonische afstemming via het piketnummer van de omroep.
4. Het doen uitzenden van een dringende mededeling wordt steeds voorafgegaan door een door de regionale omroep verzorgde aankondiging waaruit duidelijk blijkt door of namens wie een mededeling wordt verstrekt. Ook in de afkondiging van een mededeling wordt de afzender duidelijk vermeld.
5. De omroep verzorgt vertalingen van mededelingen ten behoeve van niet- of slecht Nederlands sprekende inwoners van het gebied. De huidige voorziening op de website van RTV Rijnmond voorziet in het vertalen in 10 verschillende talen. Voor de looptijd van dit convenant spreken we af dat bij aanpassing of vernieuwing van de vertaalfunctie de VRZHZ op de hoogte wordt gesteld. Aanvullend is afgesproken dat tijdens de inzet van RTV Rijnmond als rampenzender op TV (met tickertape) en in de radio-uitzending wordt gewezen op de mogelijkheid de informatie op de website in meerdere talen te raadplegen.
6. De regionale crisisorganisatie wijst een functionaris aan die als vast aanspreekpunt voor de regionale omroep fungeert. De regionale omroep wijst een medewerker aan die als vast aanspreekpunt voor de regionale crisisorganisatie fungeert. Het vaste aanspreekpunt zal namens het bevoegd gezag de regionale omroep zo snel als mogelijk en periodiek informeren over de bestrijding van de ramp of de calamiteit. Bij het inschakelen van de regionale omroep als calamiteitenzender worden hierover afspraken gemaakt.
7. De status van calamiteitenzender als bedoeld in lid artikel 7 lid 3, duurt voort totdat deze status formeel wordt beëindigd door het bevoegd gezag dat de opdracht heeft verstrekt om te fungeren als calamiteitenzender.
8. De procedures en contactpunten voor instellen en beëindiging van de status als calamiteitenzender zijn nader uitgewerkt in Actielijst Veiligheidsregio en Regionale omroep, behorend bij dit convenant.

Uitwerking

Artikel 8 Informatievoorziening

1. Partijen informeren elkaar over en weer over relevante zaken en ontwikkelingen die voor de samenwerking van belang kunnen zijn;
2. Partijen zijn verantwoordelijk voor de implementatie van het samenwerkingsconvenant binnen de eigen organisatie en het eigen netwerk.
3. Indien er naar aanleiding van een incident behoefte is om een incident over en weer te evalueren, kunnen de coördinator crisiscommunicatie en de hoofdredacteur regionale omroep met elkaar contact opnemen. Beide bepalen hun eigen afvaardiging t.b.v. de evaluatie.
4. Partijen tonen zich over en weer bereid om een bijdrage te leveren aan het vakbekwaam worden en blijven van elkaars sleutelfunctionarissen.

Artikel 9 Kostenverdeling

De veiligheidsregio en de regionale omroep dragen elk hun eigen kosten met betrekking tot de uitvoering van de afspraken die voortvloeien uit dit samenwerkingsconvenant.

Artikel 10 Aanvang, duur en beëindiging van het samenwerkingsconvenant

1. Het samenwerkingsconvenant tussen veiligheidsregio('s) en regionale omroep treedt in werking na ondertekening door alle in dit document genoemde partijen en geldt voor onbepaalde tijd.
2. Het samenwerkingsconvenant kan door elk der partijen onder opgave van redenen die een opzegging kunnen rechtvaardigen, met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden, schriftelijk worden opgezegd.
3. Het samenwerkingsconvenant vervangt het voorgaande convenant calamiteitenzender, de overeenkomst Tickertape uit 2013 en de overeenkomst Rampenmeldset uit 2011 welke hierbij worden opgezegd met wederzijds goedvinden.
4. Iedere vijf jaar, of eerder indien hiertoe aanleiding is, wordt de actualiteitswaarde van het samenwerkingsconvenant door de partijen beoordeeld.

Ondertekening

Aldus overeengekomen en tweevoud getekend te Dordrecht, op 29 februari 2024

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Regionale omroep RTV Rijnmond

Mr. A.W. Kolff
Voorzitter Veiligheidsregio Zuid- Holland Zuid

Dhr. B. Klaver
Algemeen Directeur

Bijlage 1 Format actielijst Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en Regionale omroep RTV Rijnmond

Behorend bij Convenant voor samenwerkingsafspraken tussen Veiligheidsregio's en regionale omroep.

Inleiding

In het Convenant zijn artikelsgewijs zaken overeen gekomen en vastgelegd voor de toekomst, welke als actiepunten, congruent aan de artikelen in het Convenant, nader zijn uitgewerkt voor de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Dit document voorziet in de realisatie van die actiepunten.

Art.	Actiepunt		Eigenaar
3	Bereikbaarheid Regionale omroep	<p>Calamiteitennummer: 010-7075710 / 0624810152 / 0650262532 E-mail: nieuws@rijnmond.nl / ron.plaisier@rijnmond.nl Nationaal noodnetnummer: 18222 Contactpersoon calamiteitzender: Ron Plaisier 0624810152, ron.plaisier@rijnmond.nl Contactpersoon buiten crises: Ron Plaisier 0624810152, ron.plaisier@rijnmond.nl</p> <p>Nationaal noodnetnummer: 18222</p>	Regionale Omroep RTV Rijnmond
3	Bereikbaarheid crisiscommunicatie organisatie Veiligheidsregio	<p>Piketnummer(s): 0850877297 (Woordvoerder) 0850877285 (hoofd sectie CC indien opgeschaald)</p> <p>E-mail: woordvoerder@vrzhz.nl crisiscom@rcc.vrzhz.nl</p> <p>Nationaal noodnetnummer: 18118 Contactpersoon buiten crises: Evita Jacquemart E.jacquemart@vrzhz.nl 0650037190</p>	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
6	Periodiek overleg	<p>1 keer per jaar. Daarbij in elk geval stilstaan bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werking noodnetnummer; • Afspraken over op locatie komen bij nood-inzet voor grootschalige stroomuitval en uitval mobiele telefonie. • Bij dringende zaken wordt (spoed) overleg gevoerd. 	Gezamenlijk
7	Mandaat instellen regionale omroep als calamiteitzender	<p>Bevoegd gezag: burgemeester of voorzitter Veiligheidsregio Gemandateerde(n) functionarissen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Leider CoPI van dienst 2. ROL van dienst 	

7	Procedure instellen en beëindigen van de regionale omroep als calamiteitszender	<ol style="list-style-type: none"> 1. Telefonische afstemming 2. Bevestiging met mail aan RTV Rijnmond uit naam van de leider CoPI of de ROL, verzonden door de woordvoerder of de hoofd sectie CC.
8	Informatievoorziening	Via periodiek en ingelast overleg
9	Trainen en oefenen	Rijnmond sluit aan bij calamiteiten oefeningen, VRZHZ geeft aan wanneer zij die houden.
10	Aanvullende afspraken	<p>Snelle inzet (mobiele) oplossing bij grootschalige stroomuitval en/of uitval mobiele telefonie</p> <ul style="list-style-type: none"> • In deze gevallen verzorgt RTV Rijnmond op verzoek van VRZHZ dat er zo snel mogelijk, maar in elk geval binnen 2 uur een functionaris op locatie van de veiligheidsregio is die met mobiele oplossingen berichtgeving voor de radio verzorgt. • Als uiterste oplossing wordt gebruik gemaakt van de noodnet telefoon om inhoudelijke berichten door te geven aan RTV Rijnmond. Deze oplossing gebruiken we zo kort mogelijk, en wordt zsm vervangen door de mobiele oplossing zoals hierboven benoemd. <p>Overige afspraken</p> <ul style="list-style-type: none"> • De woordvoerder van VRZHZ maakt gebruik van technische mogelijkheden zoals beschikbare apps van RTV Rijnmond om de verbinding vanaf de woordvoerderstelefoon zo goed mogelijk te laten zijn voor radio-uitzending.

Registratienummer 95677

Voorstel voor de vergadering van:	Het algemeen bestuur
Datum vergadering:	29 februari 2024
Onderwerp:	Uitkomst Evaluatie Rapportage Systeemtest VRZHZ 2023
Gevraagd:	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van: De uitkomst van de evaluatierapportage Systeemtest VRZHZ 2023
Vergaderstuk:	Evaluatierapportage Systeemtest VRZHZ 2023 van het Netwerkcentrum Crisisbeheersing.
Toelichting:	<p>“Professionele en vak volwassen crisisorganisatie” Het netwerkcentrum Crisisbeheersing heeft op 31 oktober jl. de systeemtest van de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid (VRZHZ) waargenomen. In haar evaluatierapportage concludeert zij dat; “De crisisorganisatie van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid een goede prestatie heeft geleverd. Het geheel overziend laten de deelnemende crisisteams overtuigend zien in staat te zijn een complex incident goed aan te kunnen. Veel ging goed, op onderdelen kan het beter. Het toont naar onze overtuiging aan dat de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid beschikt over een professionele en vak volwassen crisisorganisatie”.</p> <p>Trots Met trots heeft de VRZHZ kennisgenomen van de uitkomst van de waarnemingen. De aanbevelingen en opmerking zijn inmiddels verwerkt in onder andere mono- en multidisciplinaire jaarplannen van vakbekwaamheid. In 2024 zullen, naast de gestelde doelen en ontwikkelingen, de aanbevelingen de nodige aandacht krijgen bij de voorbereiding en uitvoering van onze operationele werkzaamheden en multidisciplinair optreden. Ook wordt de uitkomst opgenomen in de nog op te stellen Rode dradenanalyse over 2023.</p> <p>Positief In de hoofdstructuur zijn de onderstaande onderdelen positief waargenomen; “We hebben een hard werkende Calamiteiten Coördinator (CaCo) op de meldkamer gezien die het alarmerings-en opschalingsproces nauwgezet volgt. De teams hebben elkaar goed opgezocht, en er is onderling veel contact geweest. Hier viel vooral de hechte en natuurlijke samenwerking op in de Leiding & Coördinatie lijn; de Leider Commando Plaats Incident (CoPI), Operationeel leider (OL) en de vrije OL als Liaison VRZHZ op. De afstemming tussen hen heeft een positieve bijdrage geleverd aan de presentaties van de betrokken teams, waarbij op alle niveaus een plezierige en effectieve samenwerking te zien was; tot en met het Team Bevolkingszorg aan toe.</p> <p>Ook het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) heeft indruk gemaakt doordat het team vanuit het strategische perspectief precies het juiste accenten wist te leggen. Ook hier was met name de inbreng en duiding door de vrije OL namens het Regionaal Operationeel Team (ROT) van belang. Dit samen met de</p>

aanvullingen, inzichten en de focus die de gemeentesecretaris in het team wist te brengen”.

Verbetering

Naast deze waarnemingen komt uit de rapportage ook naar voren dat er op verschillende plekken binnen het proces informatiemanagement (IM) nog verbetering te behalen is. In afstemming met Informatie Voorziening, Bevolkingszorg en Crisisbeheersing vindt er een oriëntatie plaats hoe de afstemming en samenwerking meer op elkaar afgestemd kan worden. Dit sluit aan bij de doorontwikkeling van informatievoorziening. Deze ontwikkeling is zowel landelijk als regionaal actueel. Dit zal ook worden geborgd in het meerjarenbeleidsplan vakbekwaamheid Bevolkingszorg.

Juridische aspecten: De systeem oefening vindt haar oorsprong in artikel 2.5.1 van het Besluit Veiligheidsregio's. De Veiligheidsregio draagt er zorg voor dat de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing jaarlijks gezamenlijk een oefening houden met een fictieve ramp of crisis.

De vragenlijsten die bij de waarnemingen zijn gebruikt, zijn gebaseerd op het toetsingskader versie 4.0 van de Inspectie Justitie en Veiligheid (J&V) dat in maart 2018 is uitgebracht. Dit toetsingskader kent een thematische opbouw en richt zich niet alleen op de operationele prestaties van een Veiligheidsregio in de responsfase, maar geeft handvaten om met een bredere blik te kijken naar de multidisciplinaire taakuitvoering van de Veiligheidsregio

Financiën: Niet van toepassing

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

<input checked="" type="checkbox"/>	DT	<input checked="" type="checkbox"/>	AB
<input type="checkbox"/>	AGV	<input type="checkbox"/>	Audit commissie
<input checked="" type="checkbox"/>	DB	<input type="checkbox"/>	Anders, nl. ...
		<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing

Vervolgstappen: De uitkomst van de evaluatierapportage en de leer en verbeterpunten zijn verwerkt in

- de mono- en multidisciplinaire jaarplannen (vakbekwaamheid) 2024
- in de 'Rode draden analyse 2023', Q1 2024
- het op te stellen meer jarenbeleidsplan vakbekwaamheid Bevolkingszorg
- het te actualiseren Regionaal Crisisplan VRZHZ

daarmee is de behandeling van de uitkomst afgerond.

Communicatie: De uitkomst van de evaluatierapportage en de geleverde prestaties zijn gecommuniceerd met;

- Intern gecommuniceerd met de deelnemende operationeel functionarissen en een artikel op SIZ
- Afdeling Risico en Crisisbeheersing
- Directie Team VRZHZ
- Veiligheid Directie VRZHZ
- DB VRZHZ

Organisatie eenheid	Indiener niveau 2	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risico en Crisisbeheersing	J.W.J.L. Kramer		A.R.Overduin

dd. 8-2-2024

dd. 15-2-2024



EVALUATIERAPPORTAGE

SYSTEEMOEFENING

VEILIGHEIDSREGIO ZUID-HOLLAND-ZUID

31 OKTOBER 2023



DATUM

15 november 2023

AUTEUR:

drs. E.R. (Eric) Stijger

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Systeemoefening Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid 2023	3
1.2 Evaluatiesystematiek	3
1.3 Leeswijzer	4
2. OPZET EN VERLOOP SYSTEEMOEFENING	5
2.1 Opzet systeemoefening.....	5
2.2 Globaal verloop systeemoefening	5
3. BEVINDINGEN PER THEMA	6
3.1 Alarmering, Opschaling, Leiding & Coördinatie	6
3.2 Informatiemanagement en Crisiscommunicatie.....	9
3.3 Nafase.....	10
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN PER TEAM	12
4.1 <i>CaCo / Gemeenschappelijke Meldkamer</i>	12
4.2 <i>Commando Plaats Incident</i>	12
4.3 <i>Regionaal Operationeel Team</i>	13
3.4 <i>Beleidsteam</i>	13
3.5 <i>Team Bevolkingszorg</i>	14
SLOTBESCHOUWING	15

1. INLEIDING

1.1 Systeemoefening Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid 2023

Op 31 oktober jl. heeft de systeemoefening 2023 van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid (ZHZ) plaatsgevonden. Met deze test werd de hoofdstructuur van de crisisbeheersing van de veiligheidsregio getoetst. De systeemoefening vindt haar oorsprong in het Besluit Veiligheidsregio's waarin artikel 2.5.1 stelt dat de veiligheidsregio er zorg voor draagt dat de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing jaarlijks gezamenlijk een oefening houden met een fictieve ramp of crisis. Dit betekent dat de verschillende coördinatieniveaus in de systeemoefening betrokken worden en naar behoefte aangevuld kunnen worden met andere teams of onderdelen die de veiligheidsregio in de test wil betrekken. Bij de systeemoefening waren de volgende onderdelen betrokken:

- Gemeenschappelijke Meldkamer / CaCo
- Commando Plaats Incident
- Regionaal Operationeel Team
- Gemeentelijk Beleidsteam
- Team Bevolkingszorg

De systeemoefening is uitgevoerd in de vorm van een interactieve simulatie waarbij de leden van de hierboven genoemde onderdelen van de hoofdstructuur daadwerkelijk worden gealarmeerd, opkomen en deelnemen aan de oefening.

1.2 Evaluatiesystematiek

Voor de evaluatie van de systeemoefening is gebruik gemaakt van de applicatie Enquiryra. In deze applicatie zijn per crisisteam vragenlijsten opgenomen die de waarnemers aan de hand van hun observaties invullen. De vragenlijsten zijn gebaseerd op het toetsingskader versie 4.0 van de Inspectie Justitie en Veiligheid (J&V) dat in maart 2018 is uitgebracht. Dit toetsingskader kent een thematische opbouw en richt zich niet alleen op de operationele prestaties van een veiligheidsregio in de responsfase, maar geeft handvatten om met een bredere blik te kijken naar de multidisciplinaire taakuitvoering van de veiligheidsregio. Het toetsingskader van de Inspectie J&V is opgebouwd rond de volgende vijf thema's:

Melding en alarmering: de meldkamer zorgt bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing.

Leiding en coördinatie: de (onderdelen van de) crisisorganisatie sturen en coördineren de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.

Informatievoorziening: de (onderdelen van de) crisisorganisatie en de extern betrokken partners beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis.

Crisiscommunicatie: De verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten, interne organisatie) worden tijdig, doelgericht en regelmatig geïnformeerd over het incident of de crisis.

Afschaling en overdracht nafase: na afschaling is sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie, waarbij de vervolgvacatures zijn belegd.

1.3 Leeswijzer

Deze rapportage is samengesteld uit de deelrapportages uit Enquiry van de vijf deelnemende crisisteams die zijn waargenomen bij de systeemoefening. Doel van deze overall rapportage is om waar mogelijk de dwarsverbanden uit de deelrapportages inzichtelijk te maken en daarmee het optreden van de crisisorganisatie van de veiligheidsregio ZHZ integraler te kunnen beschouwen. Met het toetsingskader van de inspectie J&V als vertrekpunt, heeft de Werkgroep Multi Vakbekwaamheid van de veiligheidsregio voor ieder deelnemend crisisteam een vragenlijst samengesteld die is opgebouwd rond de volgende drie thema's:

- **Alarmering, Opschaling, Leiding & Coördinatie**
- **Informatiemanagement & Crisiscommunicatie**
- **Nafase**

In de nu volgende hoofdstukken zijn de bevindingen van de systeemoefening vastgelegd en wordt elk onderdeel van de bovenstaande driedeling doorgenomen. Het document kent vier hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk schetst hoofdstuk 2 de opzet van de systeemoefening gevolgd door een korte sfeerimpressie van het verloop van de test. Aan de hand van bovenstaande driedeling worden in het derde hoofdstuk de bevindingen en dwarsverbanden uit de afzonderlijke Enquiry rapportages beschreven. Daarna volgen in hoofdstuk 4 de conclusies en aanbevelingen. We maken hierbij de vertaling van het evaluatiekader naar concrete aanbevelingen op teamniveau. Deze zijn per team beschreven omwille van de overzichtelijkheid, waarmee het bepalen van specifieke verbeteracties per team eenvoudiger is. We sluiten deze rapportage met een slotbeschouwing.

2. OPZET EN VERLOOP SYSTEEMOEFENING

2.1 Opzet systeemoefening

De systeemoefening 2023 vond plaats aan de hand van een scenario gesitueerd in de gemeente Alblasserdam tijdens de laatste dag van het jaarlijkse Havenfestival op zaterdag 16 september. Als onderdeel van dit festival zijn er allerlei activiteiten gaande rond de haven in Alblasserdam, waaronder een braderie en muzikale optredens, waar naar verwachting die dag tussen 15.000 en 20.000 bezoekers verwacht worden. Op deze dag vindt ook het Lammetjeswielfestival plaats, een uitverkocht evenement dat later in de middag van start gaat. De weersomstandigheden een belangrijke rol; in het scenario wordt uitgegaan van een mooie nazomer dag met hoge temperaturen een recordlange september hittegolf. Dit vormt de opmaat naar een weersomslag die plaatsvindt en die leidt tot het incident waar de systeemoefening omheen plaats vindt. Aan het einde van de ochtend barst een enorme hoosbui los met rukwinden, hagel en onweer. Marktkramen worden omvergeblazen, er vallen diverse gewonden en er breekt paniek uit onder de aanwezigen, op dat moment circa 2.500 personen. Dit noodweer houdt een uur aan. Op basis van de gesimuleerde meldingen dient de multidisciplinaire opschaling tot stand te komen. Het gehanteerde scenario is realistisch, maar er is een samenloop van omstandigheden gecreëerd om tot een werkbaar scenario te komen voor de systeemoefening, wat voldoende aanleiding biedt voor opschaling naar GRIP 3.

2.2 Globaal verloop systeemoefening

De oefening startte om 11.40 uur vanuit de oefenstaf met het in gang zetten van een stroom meldingen naar de meldkamer. Uit deze meldingen ontstond het beeld dat zich door het noodweer een ernstig incident met slachtoffers voordeed bij het Havenfestival in Alblasserdam. Doordat de MKA opschaalde naar Code 10 werd hiermee automatisch om de opschaling naar GRIP 1 gemaakt. Op dat moment was de CaCo ook het tot het inzicht gekomen dat GRIP opschaling nodig was, waarna om 11.55 uur werd opgeschaald naar GRIP 1. Aanrijdend nam de LCoPI contact op met de OL, waarbij om 12.05 uur besloten werd op te schalen naar GRIP 2 vanwege het grote aantal aanwezige personen wat voor het CoPI niet te behappen is. Terwijl de CoPI- en ROT-leden na alarmering opkwamen, was er telefonisch contact tussen OL en burgemeester van Alblasserdam en tussen de OvD-BZ en de burgemeester. Na het eerste overleg van CoPI en ROT was duidelijk dat de omvang van het incident en de impact op de samenleving groot is. Nadat de OL dit beeld schetste aan de burgemeester kwam de burgemeester zelf tot de conclusie dat opschaling naar GRIP 3 noodzakelijk was. Om 12.52 uur was de GRIP 3 opschaling een feit. Tijdens de systeemoefening kwam het CoPI viermaal bijeen voor overleg, het ROT drie keer en het GBT doorliep twee vergaderingen. Tussen de vergaderingen zorgde hoofdzakelijk de OL voor afstemming tussen de teams. De bestuurlijke afstemming verliep eerst door rechtstreekse contact tussen OL en burgemeester, vanaf GRIP 3 liep dit via de Liaison VRZHZ in het GBT. Rond 14.45 uur beëindigde de oefenstaf de systeemoefening voor het CoPI; de operationele dilemma's uit het scenario waren na vier CoPI overlegondes voldoende geadresseerd. De leider CoPI bleef bereikbaar voor afstemming met de operationeel leider aangezien het ROT nog oefende. Na drie vergaderrondes van het ROT kreeg ook het ROT om 15.10 uur het sein 'Einde oefening'; de operationeel leider bleef nog telefonisch beschikbaar voor het GBT. Na drie GBT vergaderingen werd de systeemoefening om 15.30 uur beëindigd.

3. BEVINDINGEN PER THEMA

3.1 Alarmering, Opschaling, Leiding & Coördinatie

Alarmering en opstart van de teams

Als om 11.43 uur de eerste meldingen op de meldkamer binnenkomen, neemt de meldkamer de tijd om het beeld te vormen alvorens en tot alarmering wordt overgegaan. Dit leidt ertoe dat de CaCo een completer beeld heeft van de situatie en dus beter onderbouwd kan opschalen. Het helpt tevens om vervolgens de LCoPI en de overige CoPI leden een beeld te schetsen uit de meldingen.

Na de GRIP 1 alarmering om 11.55 uur gaan de CoPI leden ter plaatse. De CoPI-bak van de veiligheidsregio heeft echter startproblemen en is daardoor later ter plaatse dan de meeste CoPI leden en is om 12.50 uur gereed voor het eerste CoPI. Aanrijdend belt de LCoPI met de OL en zij bespreken de situatie. Dit leidt tot het inzicht dat het CoPI overvraagd zal worden vanwege het hoge bezoekersaantal en wordt besloten dat het ROT dit zal overnemen. Hiervoor wordt besloten tot GRIP 2, wat de LCoPI telefonisch doorgeeft aan de CaCo. Dit leidt tot de GRIP 2 alarmering om 12.05 uur.

De OL is als eerste aanwezig in de ROT ruimte op het RCC in Dordrecht, omdat hij en sommige andere ROT op deze locatie aan het werk zijn. Voordat het ROT van start gaat heeft de OL telefonisch contact met de burgemeester en schetst de situatie. Er is op het gemeentehuis in Alblasserdam dan al een bestuurlijk kernteam bijeengekomen bestaande uit burgemeester, gemeentesecretaris en AOV-er. Omdat het beeld van de situatie nog niet compleet is wordt besloten nog niet verder op te schalen, maar gaandeweg wordt dit beeld duidelijker besluit de burgemeester om 12.45 uur plaats om op te schalen naar GRIP 3 tijdens de telefonische afstemming met de OL. De alarmering hiervoor vindt plaats om 12.52 uur. De OL checkt de meteo om te beoordelen of het GBT wel kan opkomen in Alblasserdam of dat er mogelijk digitaal vergaderd moet worden. Kort daarna gaat om 12.59 uur start het eerste ROT overleg. Het team is dan nog niet compleet; de ACGZ is nog bij de eigen sectie maar schuift enkele minuten later aan, de ACB wordt tijdelijk waargenomen door een collega totdat zij arriveert tijdens het eerste ROT.

Opschaling naar GRIP 2 betekent ook dat het TBZ gealarmeerd wordt. Dit wordt opgestart via SmartRespond om 12.25 uur. Het blijkt dat voor één van functies in het TBZ niemand beschikbaar is, waardoor een vrije Ovd deze plek invult. Het team gaat incompleet van start; de coördinator lokaal steunpunt crisiscommunicatie is nog niet aanwezig als het TBZ van start gaat.

Volgens de structuur van ZHZ komt een vrije OL op om de rol van Liaison VRZHZ in het GBT op zich te nemen en daarmee ook de hulpdiensten te vertegenwoordigen. De burgemeester wil echter de diensten zelf aan de tafel hebben, wat tot vertraging leidt en het eerste GBT start om 14.30 uur. Op dat moment is nog geen IM-er, en neemt de Liaison VRZHZ deze taak op dat moment waar. De politie is niet in de gelegenheid om een GBT lid naar Alblasserdam te sturen.

Werkafspraken en vergaderklok

In het CoPI geeft de LCoPI bij de start van het eerste overleg aan dat hij de vergaderingen niet langer dan 15 minuten wil laten duren en schetst hierbij de rol van het BOB proces in het CoPI en maakt verder met het team de reguliere werkafspraken om de korte vergadertijd niet te laten verstoren. Voorafgaand bespreekt hij de vergaderklok met de OL, die op dat moment nog geen compleet team heeft. Dit leidt ertoe dat als het ROT eenmaal bijeen is, de vergadering kort onderbroken wordt voor een terugkoppeling van de knelpunten van de LCoPI, die input vormen voor het ROT. Daarna wordt de vergaderklok tussen OL en LCoPI afgestemd op elkaar. In de afstemming tussen OL en Liaison

VRZHZ in het GBT wordt de vergaderklok ook afgestemd. Het GBT beweegt hierbij mee met de vergadertijden van ROT en CoPI om hiermee goed op de hoogte te blijven van de actuele situatie. In het ROT besteedt de OL enige tijd aan het benoemen van werkafspraken, maar hoeft hierbij de BOB structuur niet toe te lichten. Hij staat uitgebreid stil bij zijn *Commander's Intent*, ofwel zijn doelstelling. Hij geeft aan dat het vormen van een gezamenlijk beeld en het bespreken van de knelpunten van het CoPI zijn doelstelling is voor dit ROT.

In het TBZ worden geen werkafspraken gemaakt en benoemd voorafgaand aan de overleggen. Ook de taakverdeling tussen Voorzitter en IC-TBZ wordt niet onderling besproken, voornamelijk omdat de IC-TBZ laat aanwezig is. Wel spreekt de Voorzitter TBZ contactmomenten met de Sectie TBZ in Dordrecht af.

Structuur en werkproces

Op de meldkamer gaat de CaCo na de binnenkomst van de eerste meldingen stelselmatig de verschillende meldtafels langs om informatie op te halen en bemoeit zich niet met het proces van opschalen. Hij en de centralisten weten hierbij de rust te bewaren rond dit incident, terwijl de meldkamer op dat moment erg druk is met reguliere meldingen.

De gehanteerde werkwijze van de betrokken teams komt grotendeels overeen; CoPI, ROT, GBT en TBZ gaan allemaal uit van het structuren van het werkproces volgens de drieling in BOB. Dit lukt niet in alle teams even goed. In het CoPI en ROT verloopt dit het soepelst; de LCoPI en OL werken consequent volgens deze fasering en ondersteunen dit door de aantekeningen die zij maken op respectievelijk het whiteboard in het CoPI en de flipover in het ROT. Wat daarbij helpt is dat de teamleden blijken goed bekend te zijn met deze werkwijze zodat er vrijwel niet hoeft bijgestuurd te worden. In het CoPI is dit soms nodig, maar het bijsturen door de LCoPI is heel subtiel. De LCoPI benadrukt hierbij per roden maximaal 15 minuten te willen vergaderen.

In het TBZ is het hanteren van BOB een grotere uitdaging; hier wordt geregeld onvoldoende tijd genomen om knelpunten te bespreken en gaat men snel over tot het benoemen van acties en besluiten, vaak nog zonder dat de teamleden hun aanvullingen op het beeld kunnen geven.

In het GBT draait het werkproces vooral om het uitwerken van dilemma's, waarover bestuurlijke besluitvorming dient plaats te vinden. Het team zit goed in de structuur en weet hierbij goed op het strategische niveau te blijven. De werkwijze die hierbij gehanteerd wordt sluit grotendeels aan bij de werkwijze die de afgelopen twee jaar is ingetraind bij bestuurders: het voorwaarts denken. Dit komt er grofweg op neer dat voor elk dilemma's een de argumenten voor en tegen worden verzameld en uitgewerkt in een zogenaamde T-splitsing, waarmee een gewogen en gefundeerde keuze gemaakt kan worden. Zie verder bij scenariovorming.

Taakverdeling en afstemming

Vanaf het eerste contact tussen LCoPI, OL en burgemeester wordt gesproken en nagedacht over taakverdeling en wordt vanuit een ieders rol stilgestaan welke meerwaarde welk team kan hebben in dit incident. Het is deze afweging die in een vroeg stadium leidt tot de opschaling naar GRIP 2 (hierboven beschreven). De taakopvatting van de burgemeester leidt in het gesprek hierover met de OL tot opschaling naar GRIP 3. De gemaakte afspraken over het hanteren van de vergaderklok stellen hen in staat om ook inhoudelijk af te stemmen over de ontwikkelingen in het scenario en de dilemma's die zich hierbij voordoen. In de afstemming tussen LCoPI en OL wordt hierbij ook consequent de rolverdeling tussen CoPI en ROT besproken en gaat het gesprek tussen OL en Liaison

VRZHZ in het GBT vooral de advisering in de bestuurlijke lijn. Wat hierbij helpt is dat de Liaison VRZHZ ook OL is en daarmee grotendeels dezelfde taal spreekt als de OL in het ROT.

Prioritering

Het prioriteren van thema's vindt gedurende de gehele systeem oefening plaats, met niet overal met dezelfde scherpste. Op de meldkamer wordt bij het inbellen van de meldingen en het vormen van het beeld van het incident hierbij, onvoldoende prioriteit gegeven aan het thema veiligheid. In het scenarioscript blijkt dat het noodweer op dat moment nog aanhoudt, wat bij de CaCo op dat moment al tot het inzicht moet leiden dat er voor de in te zetten eenheden extra aandacht aan het veiligheidsaspect dient te worden besteed. Doordat in CoPI en ROT de BOB structuur consequent gehanteerd wordt, ontstaat meer zicht op knelpunten en worden prioriteiten gesteld. Dit betreft o.a. voor het ROT de aan- en afvoer routes, de situatie op de rivier, opvangcapaciteit, communicatie en overige evenementen in de regio (in het scenario twee in gemeente Molenlanden). Voor het GBT zijn dit o.a. de communicatiestrategie, afgelasting lammetjeswiel festival en de openbare orde aspecten. In het TBZ is prioriteren lastiger vanwege het gebrek aan structuur in het overleg. Door uit het beeld direct acties en besluiten te benoemen ontbreekt een goed afgewogen oordeel over waar nu als eerste op ingezet moet worden. Daarnaast worden voor het TBZ de prioriteiten ook voor een deel bepaald door de ACBZ die dit in de afstemming met de voorzitter TBZ doorgeeft.

Scenariovorming

Het scenariodenken krijgt op de meldkamer vooral vorm door het opstellen van een prognose van de inzetbehoefte qua hulpverleningscapaciteit. Dit pakt de meldkamer inderdaad op, met name als het gaat om het aantal in te zetten ambulances gezien het zwaartepunt van het incident. Vooruitkijkend naar het mogelijke verdere verloop nemen de LCoPI en de OL samen potentiële escalatiemogelijkheden door. In beide teams leidt dit echter niet tot het bespreken van scenario. Deels is dit doordat 'einde oefening' wordt gegeven voordat het ROT zich hierover kan buigen, maar ook door de gekozen werkwijze: belangrijk startpunt voor scenariovorming is het opzetten van een tijdslijn waarop een aantal belangrijke ontwikkelingen in de tijd worden geplott die bepalend kunnen zijn voor het verdere verloop. Er wordt in het ROT een tijdslijn opgesteld, maar deze wordt niet gebruikt. In het CoPI wordt geen tijdslijn gebruikt en ook niet aan scenariovorming gedaan. Ook in het TBZ wordt niet aan scenariovorming gedaan, op één onderdeel na: naar aanleiding van berichten door het tegenspel wordt nagedacht over de mogelijkheden om marktlieden naar hun kraam te laten terugkeren om hun koopwaar veilig te stellen. Dit wordt doorgenomen en worden acties uitgezet. Op basis van de ingebrachte punten uit de afstemming tussen OL en Liaison VRZHZ wordt in het GBT bij strategische scenariovorming.

De werkwijze die hierbij gehanteerd wordt sluit grotendeels aan bij de werkwijze die de afgelopen twee jaar is ingetraind bij bestuurders: het voorwaarts denken. Dit komt er grofweg op neer dat voor elk dilemma's een gunstig en ongunstig scenario wordt bedacht en op basis van de discussie hierover in het team de burgemeester tot een besluit komt over het dilemma.

Acties, besluiten en adressering opdrachten

De CaCo op de meldkamer geeft acties en besluiten door aan de centralisten van de verschillende disciplines. Deze gaan met name over de GRIP opschaling. In LCMS worden deze in de tijdslijn gezet. Acties en besluiten in het CoPI worden opgeschreven door de LCoPI. De opdrachten worden hierbij wel geadresseerd, maar er worden geen actiehouders opgeschreven. Nadat het CoPI operationeel is

neemt de IM-er dit over in het LCMS en beschrijft de acties en besluiten heel beknopt. Deze werkwijze wordt ook in het ROT gehanteerd, waar de IM-er zicht heeft op de acties en besluiten van het CoPI in LCMS. Bij de afsluiting van de vergadering somt de IM-er de acties en besluiten op. In het GBT worden acties en besluiten ook geadresseerd en vastgelegd, maar hier valt op dat sommige actiehouders een dubbele rol hebben. Dit maakt de uitvoering kwetsbaar, maar dit wordt niet met het ROT besproken om eventueel extra capaciteit te regelen. Ook in het TBZ wordt acties en besluiten vastgelegd, maar wordt ook hier niet bij de afsluiting een opsomming gegeven van alle acties en gecheckt of alle actiehouders hetzelfde beeld hebben.

Advisering

Op alle niveaus vind advisering plaats; zowel binnen teams als tussen teams onderling in de keten van Leiding & Coördinatie. In het CoPI is het o.a. de inbreng van de Ovd-BZ die leidt tot het CoPI advies aan de OL – en in het verlengde daarvan aan de burgemeester – om op te schalen naar GRIP 3. Ook vanuit het ROT komen adviezen richting de burgemeester. Deze gaan over het afgelasten van het Lammetjeswielfestival over de communicatiestrategie en de rol van de burgemeester hierbij, mede bezien de vanuit de verschillende rollen van de burgemeester. De adviezen uit het ROT worden in het GBT besproken en beoordeeld. De strategisch adviseurs in het GBT komen ook met adviezen die omgezet in acties, zoals bijvoorbeeld het ‘lichten’ van de vergunning om te kunnen beoordelen of er conform is gehandeld door de evenementen organisator. Vanuit het TBZ worden geen adviezen geformuleerd. Dit team houdt zich primair bezig met het uitvoeren van acties en besluiten binnen de BZ kolom.

Samenwerking binnen het team

Op alle niveaus binnen de systeem oefening wordt effectief, constructief en met respect samengewerkt. Dat geldt voor de CaCo richting de centralisten, tussen de teamleden in CoPI en ROT, tussen de HTO's in het TBZ en in het GBT door de adviseurs van de burgemeester. Ook in de lijn is de samenwerking goed; CaCo, LCoPI, OL, Liaison VRZHZ en burgemeester werken constructief samen. Het valt op dat binnen de betrokken teams vaak tussen Ovd's of AC's onderling zaken worden opgepakt. Tenslotte is ook de samenwerking tussen de voorzitters van de betrokken teams en hun teamleden heel plezierig en respectvol. In alle teams kunnen de deelnemers in hun inbreng in de overleggen kwijt. Dit wordt bij de verschillende nabesprekingen ook aangegeven door de deelnemers.

3.2 Informatiemanagement en Crisiscommunicatie

Informatievoorziening via LCMS

Zoals gebruikelijk bij multidisciplinaire opschalingen start het de informatievoorziening via LCMS bij de meldkamer waar het incident wordt aangemaakt en het eerste meldkamerbeeld wordt opgesteld. Dit beeld werd gemaakt door de CaCo en werd gaandeweg steeds verder aangevuld naarmate meer duidelijk werd over aard en omvang van het incident. Bij de andere teams werkte dit op vergelijkbare wijze, met als aanvulling dat ook acties en besluiten deel uit maken van het eigen beeld. Deze zijn echter niet altijd even duidelijk geformuleerd, waardoor het voor lezers buiten het eigen team soms lastig is om te doorgronden wat precies bedoeld wordt. Ter ondersteuning van de informatievoorziening door LCMS hoort ook binnen de IM keten afstemming plaats te vinden, zowel multi- als monodisciplinair. In deze systeem oefening heeft dit echter niet waarneembaar

plaatsgevonden. Omgekeerd worden multibeelden wel binnengehaald door de monodisciplinaire HIN's of IC-ers en vertaald naar de eigen processen. Dit vindt onder andere plaats binnen het TBZ door de IC-TBZ.

Volledigheid van het LCMS beeld

Van belang bij het beoordelen van het LCMS beeld is het onderscheid tussen het eigen beeld per team of discipline en het totaalbeeld, wat bestaat uit alle tabbladen die binnen een LCMS activiteit zijn opgenomen. Wat betreft de eigen beelden vallen met name het CoPI en crisiscommunicatie op. Het CoPI heeft slechts bij enkele thema's/subkopjes wat opmerkingen in het beeld staan en is daarmee zeer onvolledig en onbruikbaar. Dit kan samenhangen met de technische problemen met LCMS in het CoPI, kennelijk is dit gaandeweg ook niet meer aangevuld. Crisiscommunicatie valt op omdat in dit tabblad niks staat. Bij sommige mono tabbladen is de *Samenvatting* niet gevuld, wat bestemd is voor multidisciplinair gebruik door de IM-ROT. Wat betreft de IM rol van het regio voerende team – het ROT in dit geval – valt op te merken dat er geen situatiebeeld is aangemaakt. Er ontbreekt een beeld op de startpagina van de LCMS activiteit doordat het beeld van het ROT niet is gekoppeld aan het situatiebeeld en alleen het plot zichtbaar is. Dit is wel nadrukkelijk een taak van de regio voerende IM-er, in dit geval de IM-ROT.

Communicatieaspecten rond het incident

Binnen de multidisciplinaire teams waar ook crisiscommunicatie is vertegenwoordigd vindt afstemming plaats met de voorzitter van het team. De LCoPI stemt af met de CoPI voorlichter over de communicatie boodschappen die vanuit het operationele perspectief noodzakelijk zijn. Binnen het ROT wordt door het team stilgestaan bij de communicatieboodschap voor verschillende doelgroepen, met name voor bezoekers van het evenement of voor verwanten van getroffen. Dit vindt het meest volledig plaats binnen het GBT waar een netwerkanalyse wordt uitgevoerd als basis voor het identificeren van doelgroepen en belanghebbenden. Op basis van de inzichten die dit oplevert wordt de opdracht uitgezet richting het ROT voor het uitwerken van een communicatiestrategie en worden besluiten genomen over de zichtbaarheid van de burgemeester en de boodschap die hierbij uitgedragen wordt.

3.3 Nafase

Afronding in LCMS

In de systeemoefening werd duidelijk toegewerkt naar een afronding van het incident, waardoor in de deelnemende teams het thema nafase in beeld kon komen. Onderdeel hiervan is de afronding van het incident in LCMS. Dit kwam binnen de meeste teams in beperkte mate van de grond. Binnen het CoPI speelde ook een verbindingsprobleem mee, maar in hoeverre dit bijdroeg aan de afwikkeling in LCMS is onduidelijk. Duidelijk is wel dat het CoPI beeld zoals hierboven is beschreven verre van compleet was. Er is in de overige teams in LCMS weinig aandacht besteed aan afronding doordat 'einde oefening' werd gegeven en LCMS daarmee feitelijk werd bevroren.

Afschaling/Afronding

Naarmate de systeemoefening richting een afronding ging, werd in de verschillende teams nagedacht over afschaling en de overdracht naar de reguliere organisatie. Op de meldkamer ging dat heel geleidelijk, waarbij de meldkamerinzet rond het oefenincident gaandeweg stopte. Binnen het CoPI

leidde dit ertoe dat in het vierde overleg dit thema door de LCoPI werd geagendeerd en besproken. Tot concrete stappen heeft dit binnen de gegeven oefentijd niet meer geleid. In het ROT was het besef dat het incident richting afschaling bewoog ook duidelijk en werd ook als zodanig benoemd door de OL. Ook hier is geen concreet voorstel of advies ontwikkeld over hoe afgeschaald kon worden. In GBT is hier wel verder over nagedacht, waarbij dit nadrukkelijk werd gezien vanuit de rol van de gemeente na de overdracht. Wat hieronder wordt beschreven. In het TBZ heeft afschaling, overdracht en nafase geen rol gespeeld; dit team leek enigszins 'overvallen' door de melding 'einde oefening'.

Benoemen Nafase thema's en overdracht naar reguliere organisatie

Onderdeel van de afronding is het verzamelen per team en discipline van restpunten die onderdeel moeten worden van het nafase traject. Hier wordt binnen de deelnemende teams verschillend mee omgegaan; in het CoPI wordt het benoemd maar niet geconcretiseerd, binnen het ROT wordt hier een expliciete actie benoemd voor het opstellen van een voorstel voor het nafase traject. De OL vraagt de AC Bevolkingszorg, Politie en Adviseur Communicatie om hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan. In het GBT wordt vrijwel de hele laatste vergadering aan dit thema gewijd. Er wordt hier met name gesproken over 'warme overdracht' ofwel het overdragen van restpunten door het crisisteam voordat deze afschalen en ontbonden worden. De Liaison VRZHZ doet hier een voorstel voor om dit verder op te pakken met het ROT en de OL. De burgemeester stemt hier mee in, waarna ook in het GBT 'einde oefening' wordt gegeven.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN PER TEAM

In dit hoofdstuk worden gerangschikt per team de belangrijkste conclusies en aanbevelingen gedaan. Deze komen voor een deel voort uit de observaties die in deze rapportage zijn beschreven, maar ook uit de afzonderlijke rapportages die per team zijn opgesteld in Enquirya. Met name uit de onderdelen in deze rapportages waarin de sterke punten en aandachtspunten per team zijn benoemd. Voor de indeling per team in plaats van per thema is gekozen omdat hiermee de mogelijkheid ontstaat om specifieke verbeteracties op specifieke teams te formuleren en op te nemen in het OTO programma van de veiligheidsregio.

4.1 CaCo / Gemeenschappelijke Meldkamer

Conclusies

- De CaCo houdt gedurende de gehele inzet goed overzicht op het meldkamerproces, heeft een goed inzicht in wat er speelt bij de verschillende disciplines, maar moet hiervoor wel de meldtafels af.
- Er is relatief laat aandacht voor het veiligheidsaspect voor de ingezette eenheden op de plaats van het incident.
- Er heerst aanvankelijk rust op meldkamer en er is in het werkproces een goede scheiding gemaakt tussen het reguliere meldkamerwerk en de grootschalige multidisciplinaire inzet rond de systeemoefening. Later wordt het door het drukke reguliere werk onrustiger

Aanbevelingen

- Probeer op de meldkamer met een kort periodiek multidisciplinair overleg te houden met de verschillende disciplines om een gezamenlijk beeld op te bouwen en knelpunten en prognoses met elkaar te bespreken.
- Breng een verdere scheiding aan tussen het reguliere meldkamerwerk en een grote inzet multidisciplinaire inzet, bijvoorbeeld door het incident fysiek te separeren van de rest van de meldkamer.
- Voer bij de updates van het beeld van het incident ook een hercheck uit op externe factoren zoals meteo en verkeerssituatie, ook hier kunnen relevante veranderingen optreden.

4.2 Commando Plaats Incident

Conclusies

- In het CoPI wordt de BOB structuur strak en effectief gehanteerd. Het team functioneert goed, de L-CoPI hanteert een effectief werkproces en heeft oog voor alle relevante thema's en belangen, ook die van de teamleden.
- De rol van het informatiemanagement in het CoPI komt beperkt uit de verf. Dit kan gelegen hebben aan technische problemen met LCMS, maar ook de ondersteunende rol van IM in het besluitvormingsproces is beperkt
- De afstemming tussen de LCoPI en de OL is heel goed en werkt heel effectief, afgaande op de interactie tussen beide teams en de rolverdeling tussen CoPI en ROT.

Aanbevelingen

- Gebruik in het CoPI ondersteunende middelen als een vaste vergaderagenda, waarmee structuur in het overleg en structuur in de te bespreken thema's wordt gecreëerd.

- Maak gebruik van een tijdlijn om relevante ontwikkelingen in de tijd te visualiseren. Dit geeft inzicht in de dilemma's die zich in tijd gaan voordoen en ondersteunt hierdoor het scenariodenken in het team.
- Zie toe het gebruik van planvorming in het CoPI. Laat de IM-CoPI checken of er relevante planvorming bestaat en zo ja, bespreek met het team wat dit betekent voor de bestrijding van het incident. Dit is zeker relevant bij incidenten rond evenementen.
- Breng IM meer in positie in het CoPI, geef de IM-er meer de ruimte in het vergaderproces en benut de vaardigheden en informatiepositie van de IM-er om de besluitvorming te ondersteunen.

4.3 Regionaal Operationeel Team

Conclusies

- Het team hanteert op een effectieve manier de BOB structuur; zodanig strak dat het de voortgang en de besluitvorming ondersteunt, maar niet zodanig star dat het de ruimte om hier van af te wijken belemmert, als de situatie hier om vraagt.
- De regiefunctie van het informatiemanagement in het ROT is zwak. De IM-er ondersteunt het vergaderproces in het team weliswaar goed, maar afstemming in de IM keten, toezien op het gebruik van LCMS en het maken van een netwerkanalyse horen ook bij deze rol!
- De afstemming van de OL binnen de L&C keten is heel sterk; goede afstemming met de LCoPI, goede afstemming met de burgemeester en later met de Liaison VRZHZ, zowel op inhoud als op proces.
- Het team werkt effectief samen; zowel in team verband als daarbuiten tussen de secties onderling. Dit wordt weerspiegeld in de prettige sfeer bij de ROT vergadersessies en het gemak waarmee het team dilemma's beslecht.

Aanbevelingen

- Investeer in de kwaliteit van het IM proces binnen het ROT. De regiefunctie van de informatiemanager heeft echt versterking, zoals door specifieke functietrainingen op deze rol of ketenoefeningen met andere betrokkenen in dit proces, waaronder mono HIN's.
- Bevorder het gebruik van planvorming in het ROT. In dit specifieke scenario is de vraag "wat weten we van het evenement?" meer dan een beeldvormingsvraag. Het is ook een vraag naar de preparatieve maatregelen die al zijn voorbereid.
- Versterk de samenwerking tussen OL en IM in het vergaderproces van het ROT. Door de IM-er meer te bevragen op omgevingsaspecten in de beeldvorming komen vanzelf ook andere thema's naar voren dan slechts in het LCMS beeld zijn beschreven. Kortom, benut de IM-er beter!

3.4 Beleidsteam

Conclusies

- Het GBT is zich zeer bewust van de rol die het team speelt bij een multidisciplinair incident als deze; die van strategische beslissers. Het team komt goed in de bestuurlijke modus en slaagt er goed in zich met de juiste thema's bezig te houden.
- De methodiek die het team gebruikt om tot een strategische analyse te komen werkt goed; het voorwaarts denken waarbij een gunstig en ongunstig scenario wordt gevormd om tot een goede afweging te kunnen komen.
- De werkwijze van de VRZHZ waarbij een vrije OL als liaison namens de dienstdoende OL in het GBT zitting heeft is effectief. Deze liaison weet de juiste duiding te geven aan de adviezen en dilemma's die het ROT voorlegt en vormt tevens voor de OL een goede sparringpartner die dezelfde taal spreekt.

Aanbevelingen

- Ook in het GBT kan het gebruik van een tijdlijn goed werken om inzichtelijk te maken wat het kritische pad is voor de strategische besluitvorming, ofwel wanneer moeten strategische keuzes gemaakt worden, hoe verhoudt de strategische besluitvorming in het GBT zich tot de dynamiek van het incident (in casu de weersvoorspelling en het maatschappelijke sentiment).
- Het voorwaarts denken kan versterkt worden door alle argumenten voor en tegen een bepaalde keuze uit te werken in een zogenaamde T-splitsing (is uiteengezet in de nabespreking bij het GBT) waarmee alle belangen en overwegingen tegenover elkaar gezet kunnen worden.
- Vraag in het GBT expliciet alle adviseurs aan tafel om hun advies over de voorliggende dilemma's, niet alleen diegenen die op het eerste gezicht het meest betrokken zijn.

3.5 Team Bevolkingszorg

Conclusies

- Het vergaderproces in het TBZ is onvoldoende gestructureerd. De BOB structuur wordt beperkt toegepast, waarbij door de actiegerichtheid van het team vrijwel direct keuzes worden gemaakt en acties uitgezet zonder de situatie verder te analyseren.
- De informatiepositie van het TBZ is goed, de IC TBZ weet het multibeeld goed te schetsen in het TBZ en te vertalen naar de gemeentelijke kolom. Dit beeld wordt echter door het team te operationeel benaderd en levert onvoldoende duiding op vanuit het tactische of bestuurlijke perspectief.
- De HTO's in het TBZ hebben een hoge mate van kennis over de eigen processen, men weet goed waar men van is. Anders is het gesteld met het inzicht over andere BZ processen; men heeft de neiging om vooral uit de eigen processen te redeneren, waardoor er weinig onderlinge raakvlakken besproken worden binnen het TBZ.

Aanbevelingen

- Versterk het gebruik van de BOB structuur in het TBZ. Dit gaat niet alleen over de rol van de voorzitter TBZ, maar ook de overige teamleden die - vanuit hun HTO rol - deze structuur ook dienen te beheersen voor gebruik binnen de eigen taakorganisatie. Leg hierbij met name de nadruk op het vergroten van de analysekracht van het team, wat tot uitdrukking dient te komen in de oordeelsvorming.
- Het TBZ dient scherper te zijn op wat in het TBZ op tafel hoort en wat in de taakorganisaties besproken moet worden. Met andere woorden, bespreek vooral de overkoepelende inzetstrategie vanuit BZ, de onderlinge raakvlakken tussen de processen en de tactische en bestuurlijke dilemma's van BZ.
- Maak de leden van het TBZ minder afhankelijk van de IC TBZ voor de beeldvorming uit LCMS. Geef hun de gelegenheid om kennis te nemen van het beeld in LCMS zonder tussenkomst van een IC of een administratief medewerker. Dit vergroot de denkkracht van de HTO's en geeft hun de kans om beter voorbereid aan tafel te komen.

SLOTBESCHOUWING

De crisisorganisatie van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid heeft in deze systeemoefening een goede prestatie geleverd. Er zijn in de hoofdstructuur geen opmerkelijke tekortkomingen geconstateerd, hoewel de effectiviteit en efficiëntie van het optreden op sommige onderdelen aandacht vraagt. We hebben een hard werkende CaCo op de meldkamer gezien die het alarmerings- en opschalingsproces nauwgezet volgt. Bijna alle gealarmeerde functionarissen van de hoofdstructuur zijn opgekomen, zij het soms met enige vertraging wat in een simulatie als een systeemoefening onvermijdelijk is.

De teams hebben elkaar goed opgezocht, en is onderling veel contact geweest. Hier viel vooral de hechte en natuurlijke samenwerking op in de Leiding & Coördinatie lijn; de Leider CoPI, Operationeel leider en de vrije OL als Liaison VRZHZ wisten elkaar goed te vinden. De afstemming tussen hen heeft een positieve bijdrage geleverd aan de presentaties van de betrokken teams, waarbij we op alle niveaus een plezierige en effectieve samenwerking hebben gezien; tot en met het TBZ aan toe.

Ook het GBT heeft indruk gemaakt doordat het team precies de juiste accenten wist te leggen vanuit het strategische perspectief en er in dit team geen 'operationele zuigkracht' – een vaak gezien fenomeen binnen GBT's – ontstond. Ook hier was met name de inbreng en duiding door de vrije OL namens het ROT van belang aangevuld met en de inzichten en de focus die de gemeentesecretaris in het team wist te brengen.

In deze rapportage hebben we op verschillende plekken opmerkingen gemaakt over het proces informatiemanagement. Dat is een aspect van het optreden dat naar ons oordeel over de hele linie verbetering behoeft, zowel in het gebruik van LCMS als door de IM functionarissen binnen de teams.

Echter, het geheel overziend laten de deelnemende crisisteams overtuigend zien in staat te zijn een dergelijk complex incident goed aan te kunnen. Veel ging goed, op onderdelen kan het beter. Het toont naar onze overtuiging aan dat de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid beschikt over een professionele en vakvolwassen crisisorganisatie.